



## ÖTLETPÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ

A HAJDÚSZOBOSZLÓI STRANDFÜRDŐ CSÓNAKÁZÓ TÓ  
DNY-I TERÜLETÉNEK KÖRNYEZETALAKÍTÁSÁRA

2018. DECEMBER

## TARTALOMJEGYZÉK

1.	TÁJÉKOZTATÓ ADATOK.....	3
1.2.	Az ötletpályázat kiírója.....	3
1.3.	Az ötletpályázat tárgya .....	3
1.4.	Az ötletpályázat célja.....	3
1.5.	Az ötletpályázat jellege .....	3
1.6.	Az ötletpályázaton való részvétel feltételei .....	3
1.7.	Az ötletpályázatból való kizárás okai .....	4
1.8.	Az ötletpályázat lebonyolításának időtáblázata.....	5
1.9.	Az ötletpályázati dokumentáció elérése .....	5
1.10.	A helyszíni szemle, a kiírással kapcsolatos kérdések és ezekre adott válaszok, a pályázati dokumentáció véglegesítése.....	5
1.11.	A pályaművek benyújtása .....	6
1.12.	A bírálóbizottság összetétele.....	6
1.13.	A bírálóbizottság munkája .....	6
1.14.	A pályaművek díjazása .....	7
1.15.	Az ötletpályázat eredményhirdetése és nyilvános ismertetése .....	7
1.16.	A pályaművek és a tervpályázati eredmények felhasználása.....	8
2.	RÉSZLETES PROGRAM .....	8
2.1.	A tervezési feladat .....	8
2.2.	A helyszín adottságai.....	9
2.3.	A tervezési program.....	9
2.4.	A pályaművek benyújtandó munkarészei, formai követelmények.....	10
2.5.	Bírálati szempontok .....	10
3.	MELLÉKLETEK .....	10

BS

szal

sz

*[Handwritten signature]*

CH

## 1. TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

### 1.2. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT KIÍRÓJA

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata,  
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

### 1.3. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT TÁRGYA

A Hajdúszoboszlói Strandfürdő csónakázó tó DNY-i területének környezetrendezése. A jelenlegi strandfürdő területén belül található tó part menti területének közterületként történő megnyitása és hasznosítása, a természeti környezet értékeinek megőrzésével.

### 1.4. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT CÉLJA

Az ötletpályázat a részletesebb tervezési feladatok tervkoncepciójának megalapozását szolgálja. Cél a József Attila utca és a csónakázó tó közötti terület közösségi célú használatának elősegítése, a turisztikai szolgáltatások körének bővítése, közönségvonzó új élmény és látványelemek létesítése. Cél, hogy a kiíró önkormányzat kapjon a jövőbeni fejlesztéseihez ötleteket, javaslatokat a terület tervezési programjának végleges kialakításához. A megépült két fürdőkapu közötti terület revitalizációja úgy valósulhasson meg, hogy a természeti értékek megtartása mellett új, magas színvonalú tájépítészeti érték jöjjön létre, mely illeszkedik a tágabb környezetének szerkezetéhez és a József Attila utca túloldalán távlatban tervezett (várhatóan szálloda) funkcióihoz.

### 1.5. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT JELLEGE

- a) A tervpályázati eljárás fajtája: ÖTLETPÁLYÁZAT
- b) A tervpályázati eljárás modellje: NYÍLT ELJÁRÁS
- c) A tervpályázat: TITKOS
- d) A tervpályázat lebonyolítása a:
  - Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.)
  - 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet a tervpályázati eljárásokról (továbbiakban Korm. Rend)
  - valamint a jelen tervpályázati kiírás előírásai szerint történik.

### 1.6. AZ ÖTLETPÁLYÁZATON VALÓ RÉSZVÉTEL FELTÉTELEI

Az ötletpályázat résztvevője – pályázó – (azaz a pályamű szerzője) az a természetes vagy jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet lehet:

- a) aki, vagy amely a Korm. Rend. 17.§(1) bekezdés alapján, aki jelen kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik
- b) aki, vagy amely a Korm. Rend 17.§(2) bekezdés alapján, azzal, hogy pályázatát benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta,

§ 2.

§ 2.

§ 2.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*

- c) akivel, vagy amellyel szemben a Korm. Rend 17.§(3) bekezdésében szereplő kizáró ok nem áll fenn, azaz szakmai tevékenysége körében - három évnél nem régebben meghozott jogerős ítéletben megállapított - jogszabálysértést nem követett el,
- d) akivel, vagy amellyel szemben a Korm. Rend 18.§(4) bekezdés a-c) pontjában szereplő kizáró okok nem állnak fenn, azaz:
  - a bírálóbizottság résztvevőjének a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § 2. pontja szerint nem a hozzátartozója,
  - a bírálóbizottság résztvevőjével együtt azonos gazdálkodó szervezettel nem áll munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, illetve azonos gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel nem rendelkezik,
  - a bírálóbizottság résztvevőjével egy éven belül közösen pályaművet nem nyújtott be,
- e) amely gazdálkodó szervezettel szemben a Korm. Rend 18.§(5) bekezdés a-b) pontjaiban szereplő kizáró okok nem állnak fenn, azaz:
  - a gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagja vagy a gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkező tagja, illetve ezeknek a hozzátartozója nem a bírálóbizottság résztvevője,
  - a gazdálkodó szervezettel a bírálóbizottság bármely résztvevője nem áll munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban,
- f) aki, vagy amely a pályázat szerzőit – a pályázathoz csatolt lezárt borítékban – név szerint megnevezte
- g) akivel, vagy amellyel szemben a Kbt.25.§.-ában szereplő kizáró okok egyike sem áll fenn.

Az ötletpályázat résztvevőjének (szerzőjének) társtervezője, munkatársa az lehet, akivel szemben a Korm. Rend 18.§(4) szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.

A társszerzők és a szerzők munkatársai (a vonatkozó etikai normák betartásával) több pályázatban is közreműködhetnek.

A tervpályázaton a pályázó csak egy pályaművel vehet részt.

## 1.7. AZ ÖTLETPÁLYÁZATBÓL VALÓ KIZÁRÁS OKAI

A bírálóbizottság

- a) kizárja az ötletpályázatból a tervcsomag felbontása nélkül a határidő után benyújtott küldeményt.
- b) kizárja a titkosságot sértő pályázatot, (lásd 1.9. pont végén)
- c) kizárja a pályázati dokumentációban meghatározott kötelező tartalmi követelményeket nem teljesítő pályamunkát,
- d) kizárja az 1.4.1-5. pontokban meghatározott „részvételi feltételek”-et nem teljesítő pályázókat.
- e) kizárhatja a bírálatból a formai követelményeket nem teljesítő, illetve hiányos pályaműveket.

Amennyiben a pályázókkal, szerzőkkel, vagy munkatársakkal kapcsolatban a zárójelentés elfogadása, vagy a pályázó személyének megismerése után merül fel a az 1.4.3-4. pontok szerinti kizáró ok, az érintett pályaművet a tervpályázatból utólag ki kell zárni. A kizárás a korábban megállapított rangsorolást és díjakat nem befolyásolja, a kizárt pályázó díja nem kerül kiadásra.

BC

Sz

NL

*[Handwritten signature]*

ett

Amennyiben a bírálóbizottság utolsó ülését követő 2 hónapon belül bizonyosodik be a „részvételi feltételek” teljesítésének elmaradása (1.4.1-4.pontok), úgy a pályázati díj, illetve megvétel a kiírónak visszajár.

Az ötletpályázati eljárás során a pályázók nevét, lakcímét, székhelyét és a kiírásban kért egyéb adatait tartalmazó borítékokat a bírálóbizottság elkülönítetten és titkosan kezeli, és azokat csak a bírálat lezárását és a zárójelentés elfogadását követően bontja fel és hozza nyilvánosságra.

## 1.8. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSÁNAK IDŐTÁBLÁZATA

Ötletpályázat meghirdetése, a dokumentáció elérésének kezdete:.....	2018.12.07.
Helyszíni szemle időpontja: .....	2018.12.17.
Kérdések határideje: .....	2018.12.28.
Kérdésekre adott válaszok határideje: .....	2019.01.04.
Pályaművek benyújtásának határideje: .....	2019.02.25.
Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása, a tervpályázat nyilvános bemutatása: .....	2019.03.11.
Díjazásban nem részesült pályaművek visszaadása: .....	2019.03.18.

## 1.9. AZ ÖTLETPÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ ELÉRÉSE

A pályázat elektronikus elérése:

A Magyar Építész Kamara hivatalos weboldaláról letölthető előzetes regisztrációt követően.  
([www.mek.hu](http://www.mek.hu))

## 1.10. A HELYSZÍNI SZEMLE, A KIÍRÁSSAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK ÉS EZEKRE ADOTT VÁLASZOK, A PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ VÉGLEGESÍTÉSE

### Helyszíni szemle

A kiíró 2018. december 17-én helyszíni szemlét tart.

Találkozás: Hajdúszoboszló, József Attila utca, 11:00 óra a Hotel Délibáb melletti fürdőpénztár előtt (Major utcával szemben)

A szemlén, a kiíró képviselője a helyszínnel kapcsolatos tájékoztatást tart, majd az érdeklődők a helyszínt megtekinthetik.

Kapcsolattartás módja írásos.

### Kérdések

A pályázók a kiírással és a pályázattal kapcsolatban kérdésekkel **2018. december 28-ig fordulhatnak**

- postai úton a kiíróhoz az alábbi címre feladott ajánlott levélben: Tokai-Kiss Gábor városi főépítész, 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
- e-mailben: [tokai-kiss.gabor@hajduszob.hu](mailto:tokai-kiss.gabor@hajduszob.hu)

§.8

§.8

§.8

*Kiss Gábor*

*§.8*

## Válaszok

A határidőben feladott kérdéseket a kiíró, ill. a nevében eljáró bírálóbizottság **2019. január 04-ig** megválaszolja, és az összes kérdést, valamint az azokra adott válaszokat a pályázati kiírás átvételekor megadott címekre írásban megküldi.

A kérdésekre adott válaszokkal a kiírás módosulhat.

### A dokumentáció véglegesítése

A kiíró legfeljebb a kérdések megválaszolásának időpontjáig a dokumentációt a bírálati szempontok és az alkalmassági követelmények (bírálóbizottság összetétele) kivételével módosíthatja, kiegészítheti, illetve a tervpályázat lebonyolításától visszaléphet. Utóbbi esetben a Kiíró kártérítési felelősséggel nem tartozik.

### **1.11. A PÁLYAMŰVEK BENYÚJTÁSA**

A pályaművek a dokumentációhoz csatolt CÍMZÉSLAP felhasználásával postai, vagy futárszolgáltatással nyújthatók be a címezslapon megadott címre.

Feladó megnevezése: **Ötletpályázat**. Egyéb megnevezés kizáró ok!

A pályaművek benyújtásának határideje: **2019. február 25.**

A benyújtás időpontjának a postai bélyegző keltét kell tekinteni.

A határidőn túl benyújtott pályaműveket a bírálóbizottság a csomag felbontása nélkül a pályázatból kizárja.

### **1.12. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE**

Elnök:	Dr. Sóvágó László Hajdúszoboszló Város Polgármestere
Társelnök:	Bardóczi Sándor okl. táj- és kertépítész MÉK által delegált tag
Szakmai titkár:	Tokai-Kiss Gábor városi főépítész
Tag:	Gellér Ferenc építész, HBMÉK delegált tag
Tag:	Szilágyiné Pál Gyöngyi városi főmérnök
Póttag:	Varga Sándor építész

Szavazásra nem jogosultak:

Szakértő:	Varga László HungaroSpa Zrt. műszaki igazgató
Szakértő:	Zsemberi István településtervező, építész
Jogi szakértő:	Dr. Sléder Tamás aljegyző

### **1.13. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG MUNKÁJA**

A bírálóbizottság a vonatkozó jogszabályok (lásd 1.3.d), az Elnök által előterjesztett és a tagok által jóváhagyott munkaterv szerint végzi munkáját.

A bírálóbizottság döntéseit többségi szavazással hozza, munkájáról a jogi szakértő – ennek hiányában a szakmai titkár - folyamatos jegyzőkönyvet vezet.

A bírálóbizottság munkája nem nyilvános.

A bírálóbizottság a pályázattal kapcsolatos összegző megállapításait zárójelentésben teszi közzé. A bírálóbizottság döntése végleges, az ellen fellebbezni nem lehet.

BQ

Szilágyi

Varga

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*

#### 1.14. A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA

A pályaművek díjazására és megvételére bruttó 4.500.000 Ft áll rendelkezésre.

A bruttó díj legnagyobb összege: 2.000.000 Ft

A bruttó megvétel legkisebb összege: 300.000 Ft lehet.

A bírálóbizottság a beérkezett pályázatok egymáshoz viszonyított értéke alapján a fenti értékhatárok között határozza meg a díjak és a megvételek összegét. 1.díjjal kezdődő rangsorolással, valamint a jelentős részeredményeket tartalmazó pályaművek megvételére történő javaslattétellel.

A díjak és a megvételek adóköteles bevételek.

A bírálóbizottság megfelelő színvonalú és darabszámú pályaművek beérkezése esetén a teljes rendelkezésre álló összeget kiadja, és törekszik arra, hogy győztes pályázatot hirdessen.

A bírálóbizottság eredménytelennek minősíti a pályázatot, ha egyetlen pályaművet sem talál díjazásra, vagy megvételre alkalmasnak.

A bírálóbizottság csökkentheti a díjazásra, vagy (és) megvételre fordított összeget, ha a tervpályázatot a hasznosíthatóság szempontjából csökkent értékűnek minősíti.

Csökkent értékű pályázatnak minősül, ha a benyújtott pályázatok száma kevesebb, mint 12.

A díjazásban és megvételben részesült pályamunkák a kiíró tulajdonába kerülnek, azokat -a pályázóval kötött szerződés birtokában- részben vagy egészben további ellenszolgáltatás nélkül felhasználhatja a szerzői jogi előírások betartásával.

#### 1.15. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT EREDMÉNYHIRDETÉSE ÉS NYILVÁNOS ISMERTETÉSE

A bírálóbizottság döntése alapján a kiíró: **2019. március 11-ig** a pályázat eredményét kihirdeti, és a pályázati díjakat, illetve a megvételeket a díjazott művek szerzőinek (v. azok meghatalmazottjainak) legkésőbb az eredményhirdetést követő 30 napon belül kifizeti.

Az eredményhirdetés pontos ideje és helye:

**2019. 03.11. 10:00 óra**

Hajdúszoboszló Városháza, 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

A pályázat eredményhirdetése nyilvános.

A pályázat zárójelentése az eredményhirdetés során átvehető. A zárójelentést a kiíró mindazoknak megküldi, akik a pályázati kiírást átvették, de az eredményhirdetésen nem vették át.

Kiíró lehetővé teszi, hogy a MÉK vonatkozó előírásai szerint a pályázat eredménye megjelenjen a Magyar Építész Kamara honlapján.

A kiíró, - a Magyar Építész Kamarával történt megállapodás alapján - a beérkezett pályamunkákat nyilvánosan – később meghatározott helyen és időpontban – bemutathatja.

B.S.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Large handwritten signature]*

A tervpályázat nyilvános ismertetésének időpontjáról és helyéről az érdeklődőket és a pályázati kiírást kiváltókat a díjazott és megvett pályázat szerzőit, a bírálóbizottság tagjait a kiíró, vagy az általa felkért szervezet értesíti.

A díjazásban vagy megvételben nem részesült pályázatokat a kiíró a pályázónak visszaadja. A pályázó a pályaterv műleírásának végén közölt nyilatkozatban a terv bemutatását megtilthatja. Ez esetben a pályázó az eredményhirdetést követően, ha ilyen nyilatkozatot nem tett, a pályázat nyilvános bemutatása után a kiíró címén veheti át pályázatát. A pályamű azonosítása a feladóvevény ragszáma alapján történik.

A Magyar Építész Kamara a kiíróval kötött megállapodás alapján a díjazott és megvett terveket az eredményhirdetés után honlapján bemutatja és a terveket elektronikus formában archiválja.

## **1.16. A PÁLYAMŰVEK ÉS AZ ÖTLETPÁLYÁZATI EREDMÉNYEK FELHASZNÁLÁSA**

A díjazásban és megvételben részesült pályamunkák a kiíró tulajdonába kerülnek, aki a tervezési program véglegesítése céljából további ellenszolgáltatás nélkül azokat felhasználhatja. A díjazott és megvételben részesült pályaművek szerzői - a végleges tervezési program kidolgozására pályaművük beadásával szerzői művük felhasználási engedélyt megadják.

## **2. RÉSZLETES PROGRAM**

### **2.1. A TERVEZÉSI FELADAT**

Hajdúszoboszló hazánk egyik legjelentősebb turisztikai célpontja. A közel 30 ha területen elhelyezkedő fürdő komplexumban az ország legnagyobb területű strandfürdője, csúszdapark, gyógyfürdő, fedett élményfürdő, fedett versenyszűzoda, szálloda, camping, és az ezekhez tartozó kiszolgáló létesítmények találhatók.

Mind a fürdő, mind pedig a kapcsolódó és közeli területek folyamatos fejlesztés alatt állnak. A fürdő területén a közeljövőben egy „Tahiti Beach” nevű új élményfürdő létesül, de tervben van a fedett élményfürdő további bővítése is. A strand nyári főbejárata előtti park 2018-ban újult meg, de építés alatt áll az új szabadtéri színpad, és tervezés alatt van a Mátyás Király sétány teljes átépítése is. A jelen ötletpályázat célja, hogy a fürdő területén lévő csónakázó tó partja részben megnyitásra elérésre kerüljön a külső közönség számára is, illetve széthúzza a főbejárat területe elől a településen üdülő vendégeket vonzó közterületi attrakciók bővítésével. A közelmúltban két új bejáratot és jegypénztári épületet létesített a HungaroSpa Zrt. a József Attila utca felől. E két bejárat, valamint a tó és a József Attila közötti, mintegy 1,5 ha-os parti sáv jelenleg a strand kerítéssel lezárt pihenőterülete. ennek kíván a város egy intenzívebb közterület céljára megnyitott, vagy részlegesen megnyitott hasznosítást adni, a tópart vonzóképességét kihasználva. A terület városi tulajdonban van. A tervezési területet a város le kívánja választani a strand területétől és közvetlenül a közterülethez kapcsolva kívánja rendezni úgy, hogy megtartva annak természeti értékeit az gazdagítsa a város turisztikai szolgáltatásait. A tópart legyen közvetlenül elérhető a lakosság és a vendégek részére korlátozás nélkül vagy időbeli korlátozással. Árészleges vagy teljes megnyitással kapcsolatos tervezői javaslatok is az ötletpályázat szerves részét képezik. A fejlesztett terület

B.S.

Soni

Lé



térben segítse széthúzni a vendégek által használt területeket, nyújtson új élmény és látványelemeket, legyenek vonzóképes funkciói, ezáltal biztosítson szórakozási, idő eltöltési lehetőséget. A tó ehhez megfelelő háttérrel biztosít, mely vízfelülete részben felhasználható a tervezés során. Előnyt jelentenek azok a megoldások, melyek a nyári főszezonon kívül is tudnak működni, vendéget csalogatni. Az előzetes elképzelések szerint a jelenlegi kerítés a két pénztár között elbontásra kerül, de tehető javaslat részleges felhasználásukra. A strand területére való bejutásnak fizikai akadályt kell létesíteni. Építmények tervezhetők a területre, de számuk, léptékük harmonikusan illeszkedjen a természeti adottságokhoz. Lakóépületek, szálláshely jellegű épületek létesítése nem támogatott. A város új parkolófelületek létesítésében a tervezési területen belül nem gondolkodik, elsősorban a gyalogos infrastruktúra, a sétány jelleg erősítését tűzte ki célul a területen a József Attila utcában a meglévő merőleges parkolási lehetőség és a kerékpársáv megtartásával.

## 2.2. A HELYSZÍN ADOTTSÁGAI

A hatályos Helyi Építési Szabályzat a tervezési területet K-St jelű, Strand- és Gyógyfürdő Különleges építési övezeteként van szabályozva. Az építési övezet elsősorban a strand- és gyógyfürdő, valamint kapcsolódó idegenforgalmi, szálláshely szolgáltató, sport és rekreációs célú építmények elhelyezésére szolgál. A jelenleg megengedett legnagyobb homlokzatmagasság építmények esetében 12,5 m.

A pályaművek kezdeményezhetik a Helyi Építési Szabályzat módosítását, ha a javasolt új terület-felhasználás azt megkívánja. A HungaroSpa Zrt által üzemeltetett strandfürdőnek és a csatlakozó közterületnek a tulajdonosa egyaránt a helyi önkormányzat.

A strandfürdő DNY-i határoló útja a József Attila utca. A városban betöltött szerepe alapján gyűjtőút. 2x1 forgalmi sávval van kialakítva, a fürdő felőli oldalán merőleges parkolókkal, mellette egyesített rendszerű kerékpárút és gyalogjárda van. A tervezési terület jelenleg ez a strand pihenő területe. Ezen a szakaszon az utcai kerítés megszüntetésével kell számolni. A két új bejáratot megmaradónak kell tekinteni. A Délibáb hotel melletti a strandfürdő megközelítését szolgálja, míg a másik a létesítendő „Tahiti Beach” bejáratként fog szolgálni. A terület most zöldfelületi hasznosítású, célszerű a jellegét meghagyni, de a növényzettel fedett terület csökkenthető. Az ötletpályázat része erre javaslatot tenni. A tó vízfelülete részben felhasználható akár háttérként, akár vízre telepített látványelemekkel, építményekkel. A tó egy átmeneti sós víz-tározó, ahova részben a fürdőmedencék leeresztett vize, részben pedig a környék csapadékvíz rendszere táplálja. Egy zsillippel szabályozott levezető rendszeren innen a víz egy városon kívüli, külső tározóba kerül elvezetésre. A tó vize a téli szezonban sem szokott befagyni.

## 2.3. A TERVEZÉSI PROGRAM

A terület jelenlegi utcai kerítésének megszüntetése a két bejárat között, egyben a strand területétől való új lehatárolás kialakítása, mely fizikailag akadályozza meg a strandra való bejutást. Az elbontandó kerítés egyes szakaszainak, vagy elemeinek más célú felhasználására javaslat tehető, de nem feltétel. Az értékesnek vélt növényzet megtartása mellett a zöldfelület továbbfejlesztése közterületként, a tópart megközelítésének biztosítása a városlakók és vendégek részére. A területen olyan új, attraktív látványelemek, funkciók, építmények létesítése, mely vonzerőt jelent, egyben szélesíti a város adta szolgáltatások, élmények körét. A tó vízfelülete részben felhasználható rátelepített látványelemekkel, esetleg építmény létesítésével. A szezonhosszabbító szerep előnyt jelent. A tervezési területen belül gépjármű forgalommal, parkolók létesítésével nem kell számolni, kivétel az esetleges árufeltöltés. A

gyalogos közlekedő területeket mozgáskorlátozottak által is használható módon kell kialakítani.

#### 2.4. A PÁLYAMŰVEK BENYÚJTANDÓ MUNKARÉSZEI, FORMAI KÖVETELMÉNYEK

- Átnézeti terv környezet-szerkezeti javaslat (M=1:1000, vagy 1:1500)
- Helyszínrajz (M=1:500)
- Építmények jellemző tervei (M=1:200)
- Látványterv (legalább 3 db, különböző nézőpontból)
- Műszaki leírás (benne koncepció ismertetése, főbb terület-felhasználási adatok, szabályozási tervhez való illeszkedés igazolása, vagy javaslat a módosítására, költségbecslés)

A terveket 1-1 példányban A/1 kartonra kasírozva (max. 4 db), a szöveges részeket A/4 méretű lapokon (max. 6 oldal) kell benyújtani. A tervlapokon a szerzőre utaló név, cím, egyéb felhívó jel nem lehet! A papír alapú tervek mellett 1 db digitális adathordozón (CD, vagy DVD) is benyújtandó PDF, vagy JPEG formátumban.

- Ha a beadott pályaterv a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a műleírás elején kell a szerzőnek nyilatkoznia.
- Ha a pályázó a díjazásban, vagy megvételben nem részesült tervének nyilvános bemutatását nem engedélyezi, úgy erről külön kell nyilatkozatot tennie, melyet a lezárt borítékban kell mellékelni.
- CÍMZÉSLAP (1. sz. mellékletként kiadott címezslapot kötelező alkalmazni)
- BORÍTÉK (szabványos A4 méretű fehér boríték) lezárva benyújtandó, benne:
- kitöltött ADATLAP a pályamű szerzőjének, szerzőinek adataival (2. sz. melléklet),
- CD/DVD a pályázat anyagával

A pályaművek nem sérthetik a titkosságot. A pályaművet tartalmazó csomagot, az egyes munkarészeket névalírással, jeligével, a szerzőkre utaló emblémával, jellel ellátni nem szabad. A pályamű semmilyen, a szerzők vagy azok munkahelyére vonatkozó utalást nem tartalmazhat. A titkossági szabályt megszegő pályaművet a bírálóbizottság az értékelésből kizárja.

#### 2.5. BÍRÁLATI SZEMPONTOK

- Meglévő értékek megőrzése, továbbfejlesztése
- A terület vonzóbbá tétele, használhatósága
- Új turisztikai vonzerő kialakítása, szezonhosszabbító szerep
- Megvalósíthatóság, fenntarthatóság

#### 3. MELLÉKLETEK

- Címezslap a tervpályázati csomag feladásához
- Adatlap a pályázatok adatainak és a díjazás szerzők közötti megosztásának feltüntetésére
- Műszaki mellékletek a tervpályázati feladat megismeréséhez és a pályamű elkészítéséhez

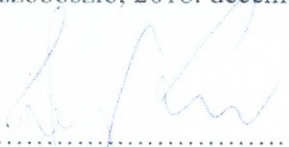
B.S.

B.S.

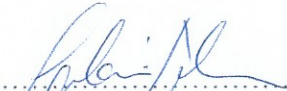
B.S.

B.S.

Hajdúszoboszló, 2018. december 7.




.....  
Dr. Sóvágó László




.....  
Bardóczy Sándor



.....  
Tokai-Kiss Gábor



.....  
Geller Ferenc



.....  
Szilágyiné Pál Gyöngyi