



**A Magyar Építész Kamara
Etikai-fegyelmi Szabályzata**

Hatályos: 2026.06.01. napjától



1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2.
www.mek.hu

„Az építész etikai felelősséggel tartozik egy olyan világot,
amely örökül hagyható a jövő nemzedéke számára.”

ETIKAI-FEGYELMI SZABÁLYZAT

TARTALOM

| | |
|-----------|---|
| I. RÉSZ | ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK |
| | <ol style="list-style-type: none">1. Törvényességi alap2. A szabályzat célja3. Az etikai-fegyelmi bizottság |
| II. RÉSZ | ETIKAI KÓDEX |
| | <ol style="list-style-type: none">1. Alapvető elvek2. Etikus viselkedés megrendelővel való kapcsolatban3. Etikus viselkedés építészeti versenyben4. Etikus viselkedés kamarai tagtársakkal való kapcsolatban5. Etikus viselkedés hatósági kapcsolatban6. Etikus viselkedés kamarával való kapcsolatban |
| III. RÉSZ | A FEGYELMI ELJÁRÁS SZABÁLYAI |
| | <ol style="list-style-type: none">1. Általános rendelkezések2. Az elsőfokú fegyelmi eljárás3. A másodfokú fegyelmi eljárás 5. Büntetések6. Összeférhetetlenség7. Eljárási időtartamok, határidők8. Eljárási költségek |
| IV. RÉSZ | HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK |

I. RÉSZ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Törvényességi alap

A mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 2023. évi C. törvény IV. fejezetének felhatalmazása alapján, az országos kamara - öngazgatási feladata végrehajtása érdekében – az építészeti tevékenység jogszerűségének biztosítása és szakmai színvonalának emelése, egyúttal a megrendelők, mint fogyasztók védelme érdekében megállapítja és közreadja az építészeti- és egyéb, építész kamarai tagsághoz kötött szakmagyakorlási tevékenységek etikai-fegyelmi szabályait. A **másodfokú** Etikai-fegyelmi Bizottság a küldöttgyűlés elé terjeszti az Etikai-fegyelmi Szabályzatot, és annak módosítását. A Küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik az Etikai-fegyelmi Szabályzat elfogadása.

2. A Szabályzat célja

- a) A jelen szabályzat meghatározza azokat az építészeti-műszaki tervezési, településtervezési, építésügyi műszaki szakértői, településrendezési szakértői, felelős műszaki vezetői, építési műszaki ellenőri, energetikai tanúsítói, zöldfelületi tanúsítói (építészeti) tevékenységgel és egyéb, építész kamarai tagsághoz kötött tevékenységgel összefüggő magatartási normákat, amelyek (szándékos vagy gondatlan) megszegése fegyelmi eljárást von maga után, valamint azokat az elvárásokat, amelyek az építész hivatásba vetett közbizalom őrzése érdekében minden kamarai tagtól szakmai tevékenysége során elvárható. Ezen elvárások megsértése, fegyelmi eljárást eredményezhet.
- b) Fegyelmi vétséget követ el az a kamarai tag, aki az építészeti-, illetve mérnöki tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, illetve kötelező kamarai szabályzatok rendelkezéseit szándékosan vagy gondatlanul megszegi. Nem vonható felelősségre a tag, ha jogszabályi rendelkezéssel ellentétes vagy attól eltérő szakmai szabályok vagy kamarai szabályzati rendelkezés helyett a jogszabályi rendelkezés szerint járt el.
- c) Azok a személyek, akik kamarai tagság nélkül végezhetnek építészeti tevékenységet az etikai-fegyelmi eljárás kizárólag a kamarai szabályzatok keretein kívül – szakmai szabályok megszegésével elkövetett fegyelmi vétség esetén folytatható le azzal, hogy
 - a) a tagsági viszony legfeljebb egy évig történő felfüggesztése helyett a „tevékenység folytatásának egy évig történő megtiltása”, valamint
 - b) a kamarából történő kizárás fegyelmi büntetés helyett a „tevékenység folytatásának megtiltása” fegyelmi büntetés alkalmazható.
- d) A jogszabályok, valamint a szakmai szabályok és építész kamarai szabályzatok, így különösen, de nem kizárólagosan Etikai-fegyelmi Szabályzat betartása minden kamarai tagra megkülönböztetés nélkül kötelezőek, függetlenül attól, hogy az építési folyamatban, hatósági eljárásban, törvényhozásban, gazdasági- vagy közéletben milyen szerepet tölt be, vagy funkciót vállal (pl.: tervező, szakértő, kivitelező, beruházó, lebonyolító, műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető, tervellenőr, igazságügyi szakértő, hatósági tisztviselő, főépítész, kamarai tisztségviselő, tervpályázatban közreműködő, cégvezető stb.).

3. Az etikai-fegyelmi bizottság

- a) Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság tagjait a MÉK Alapszabályában rögzített létszámban a területi kamarák taggyűlése választja és delegálja, a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság tagjait az országos kamara küldöttgyűlése választja meg.
- b) Az első- és másodfokú etikai-fegyelmi bizottságok minden más kamarai testülettől és tisztségviselőtől függetlenek, munkájukat a vonatkozó jogszabályok, valamint a kamarai szabályzatok alapján végzik, nem befolyásolhatók, nem utasíthatók, kizárólag a meggyőződésüknek megfelelően döntenek és kizárólag az őket megválasztó területi építész kamarai taggyűlésnek, illetve a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság tagjai az őket megválasztó MÉK küldöttgyűlésnek tartoznak beszámolóval.
- c) A Magyar Építész Kamara másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottsága a küldöttgyűlés elé terjeszti az Etikai-fegyelmi Szabályzatot, illetve annak módosítását. Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság véleményt nyilváníthat az Etikai-fegyelmi Szabályzat és módosításának tervezetéről.
- d) Az etikai-fegyelmi bizottságok a Magyar Építész Kamara kötelező érvényű szabályzatainak rendelkezései, szakmai szabályok, valamint a szakmagyakorlási tevékenységre vonatkozó jogszabályok szándékos- vagy gondatlan megsértésének alapos gyanúja esetén, lefolytatják a fegyelmi eljárást. Saját hatáskörükön belül megállapítják a Magyar Építész Kamara etikai szabályainak, más kötelező érvényű szabályzatainak, valamint a szakmai szabályok megsértését.

- e) Szabályok, jogszabályok megsértését megállapíthatja:
- etikai és más kamarai kötelező szabályzatok esetén az etikai-fegyelmi bizottság,
 - szakmai szabályok az etikai-fegyelmi bizottság, ha szükséges, szakértő, tagozat által kijelölt személy, mint eseti szakértő igénybevételevel,
 - jogszabályok esetén bíróság vagy egyéb illetékes hatóság.
- f) A fegyelmi eljárás kétfokozatú:
- elsőfokon az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság,
 - másodfokon a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság jár el.

II. RÉSZ ETIKAI KÓDEX

ALAPVETŐ ELVEK

1. § (1) A kamarai tag szakmagyakorlási tevékenysége során köteles a jogszabályokban előírt építészeti-, műszaki-, biztonsági-, egészségügyi-, rendeltetési- és használati-, továbbá környezet- és természetvédelmi követelményeket betartva hivatását gyakorolni.
- (2) A kamarai tag csak olyan feladat elvégzésére adhat, vagy fogadhat el utasítást, olyan dokumentációt készíthet el és adhat közre elektronikus tárhelyen, vagy más felületen, működhet közre jóváhagyásában, illetve vehet részt a megvalósításban, amely megfelel az 1.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.
- (3) A kamarai tag szakmagyakorlási tevékenysége során -- lehetőség szerint -- a gazdasági hatékonyság szempontjait is érvényesítse a megrendelői igények kielégítésekor.
2. § A kamarai tag nagy nyilvánosság előtt (beleértve bármilyen megjelenési, közlési formát) nem mondhat, írhat vagy tehet olyat, ami félrevezeti a közvéleményt. Nyilatkozataiban mindig legyen tárgyilagos és ragaszkodjék a tényszerűséghez, az igazsághoz.
3. § (1) A kamarai tag kötelessége, hogy építészeti tevékenysége (településrendezési tervezési- és építészeti-műszaki tervezési-, tájépítészeti tervezési tevékenység) és egyéb, építész kamarai tagsághoz kötött szakmagyakorlási tevékenysége (településrendezési szakértői- és építésügyi műszaki szakértői tevékenység, felelős műszaki vezetői-, műszaki ellenőri-, energetikai,- és zöldfelületi tanúsítói tevékenység), főépítész tevékenysége során, továbbá kivitelezőként, munkaadóként, megbízóként, megrendelőként, oktatói-nevelői tevékenységének végzése, illetve közéleti szereplése során, fokozott hangsúllyal képviselje, oktassa és kérje számon a szakma erkölcsi normáit, az etikus magatartás mindennapos kötelezettségét.
- (2) A kamarai tag megrendelőként, megbízóként és fővállalkozóként is köteles a megbízottjai számára biztosítani azokat a jogokat, és köteles számon kérni azokat a kötelezettségeket, amelyeket a Magyar Építész Kamara kötelező szabályzatai, a szakmai- és szakmagyakorlási szabályok, valamint jogszabályok a kamarai tag számára előírnak.
4. § (1) A kamarai tag tudja és tudatosítsa, hogy az építészeti alkotások szerzői jogi védelem alatt állnak, védelmük egyéni- és közérdek, és ennek megfelelően járjon el.
- (2) A kamarai tag nem készíthet, nem írhat alá, nem hitelesíthet olyan terveket, nem tehet olyan intézkedéseket vagy adhat olyan nyilatkozatokat, utasításokat, amelyek nem felelnek meg a valóságos tényeknek, a szakma általános építészeti-műszaki követelményeinek, szakmai szabályoknak és jogszabályoknak.
- (3) Kamarai tag szakmagyakorló köteles az általa készített építészeti-műszaki tervet, szakmai véleményt, szakvéleményt, vagy bármely más szakmagyakorlási tevékenységével összefüggő dokumentumon annak dátumát, nevét és a tevékenységére vonatkozó kamarai jogosultsági számát feltüntetni, kivéve, ha a jogszabály, vagy indokolt szerződéses kötelezettsége másként rendelkezik. Köteles továbbá a dokumentumokat az aláírásával hitelesíteni, mely történhet a dokumentumok kézjeggyel történő aláírása, digitális dokumentumok esetén digitális aláírása, vagy önálló aláírólap útján, melyhez részletes tervjegyzéket kell mellékelni. A fenti megnevezett kivételes eseteken kívül nem vállalhat el olyan feladatot, amelynél személye, vagy az építető/megrendelő nem azonosítható, a dokumentáció elnevezése nem felel meg a jogszabályi elnevezésnek, nem tartalmazza a végzett tevékenység -befejezésének, azaz a dokumentáció véglegesítésének - dátumát, vagy a dokumentáció nem a szakmagyakorlási tevékenysége során ténylegesen elvégzett tevékenység megnevezését tartalmazza.
5. § (1) A kamarai tag csak olyan megrendelést, vagy megbízást vállalhat el és kizárólag olyan szakmagyakorlási feladatot végezhet el, amelynek teljesítéséhez jogszabály által meghatározott és érvényes névjegyzéki jogosultsággal rendelkezik. Amennyiben kamarai tag a szakmagyakorlási tevékenységét cégen keresztül végzi, ezt csak olyan cégen (gazdasági társaság, költségvetési szerv, egyéni vállalkozó, egyéni cég) keresztül gyakorolhatja, amely a MÉK összesített cégnyilvántartásában nyilván van tartva és rendelkezik kamarai azonosító számmal.
- (2) Kamarai tag olyan cég alvállalkozójaként nem vállalhat építészeti-műszaki tervezési tevékenységet, melynek nincs a tervezési feladat ellátásához szükséges tervezési jogosultsággal rendelkező tagja, alkalmazottja, vezető tisztségviselője, illetve a cég nincs nyilvántartva a MÉK összesített cégnyilvántartásában.
- (3) A kamarai tag felelős tervezőként nem írhat alá olyan tervet vagy dokumentációt, amelynek elkészítésében, nem e minőségében vett részt, nem az ő szellemi alkotása, és nem irányításával és ellenőrzésével készült.
- (4) A kamarai tag csak abban az esetben fogadhat el megrendelést, és vállalhat felelősséget egy teljes mű koordinálására, ha annak minden -- eltérő jogosultságot és képesítést igénylő -- műszaki, szakmai részfeladatát a jogszabály által meghatározott és érvényes jogosultsággal rendelkező szakember készíti és hitelesíti.

(5) Kamarai tag műszaki szakértőként, igazságügyi szakértőként nem adhat olyan szakértői véleményt, melynek elkészítésére nem rendelkezik névjegyzéki jogosultsággal, továbbá megfelelő szakértői kompetenciával. Szakvélemény adása, helyszíni bejárás, vagy szemle során köteles biztosítani (hitelt érdemlő módon igazolni a megfelelő időben történő értesítését) az ellenérdekű fél részvételét, nyilatkozat tételi lehetőségét, melyek biztosítása nélkül független szakvéleményt nem adhat.

(6) Kamarai tag döntéshozóként egyértelműen utasítson vissza bármilyen formájú részrehajlásra irányuló, vagy ekként értelmezhető, vagy jogszerűtlen befolyásolási kísérletet.

ETIKUS VISELKEDÉS MEGRENDELŐVEL VALÓ KAPCSOLATBAN

6. § A kamarai tag szakmagyakorlási tevékenysége során a megrendelője képviseletében, a megrendelője és az építéset együttes érdekeinek etikus képviselőjeként jár el. Ezen elv szerint:

(1) A kamarai tag a megrendeléssel egyidőben köteles tisztázni saját, illetve tervezőtársainak a feladat megoldásában való jártasságát, a feladat ellátásához szükséges jogosultságát, minden olyan tény, amely befolyásolhatja döntéseinek függetlenségét vagy munkájának minőségét.

A kamarai tag minden körülmények között őrizze meg szakmai függetlenségét. A kamarai tagnak kerülnie kell minden olyan kapcsolatot, helyzetet, amely gátat jelent a feladata teljesítésével kapcsolatos szabad döntés-hozatalban, nem írhat alá olyan szerződést, nem létesíthet olyan jogviszonyt, ami fenti követelménynek ellentmond.

(2) A kamarai tagnak a megrendelőjével a vonatkozó jogszabályok és rendeletek előírásai szerint, a munka elvégzésére írásbeli szerződést kell kötnie, melynek kötelező melléklete az írásbeli tervezési program, amely egyrészt tartalmazza a tervezési feladat részletes leírását, másrészt tartalmilag meg kell felelnie az országos kamara kötelező szabályzatának. Írásbeli szerződésnek, illetve mellékletét képező tervezési programnak jelen szabályzati pont alkalmazása szempontjából a szerződő felek (megrendelő-tervező) által eredeti kézalírással ellátott legalább teljes bizonyító erejű magánokirat minősül.

A megrendelés teljesítését, illetve az elvégzett szolgáltatás átvételét írásban igazoltatni kell a véglegesített tervdokumentáció egy példányának megrendelő általi, igazolt elfogadásával kell dokumentálni, és a tevékenység díjának megfelelő számlát kell kiállítani.

(3) A kamarai tag a szerződéskötés során köteles a megrendelőjét minden olyan körülményről, tényről, műszaki adatról, vonatkozó jogszabályokról és előírásokról tájékoztatni, amelynek ismerete a szakmai jártasság okán elvárható, és a munka teljesítésére kihatással lehet. Feladata teljesítése során megrendelőjének minden jelentős intézkedésről nyújtson tájékoztatást. Minősített fegyelmi vétséget követ el az a kamarai tag, aki nem az adott eljárásra (építési engedély iránti kérelem, egyszerű bejelentés, stb.) vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú tervdokumentációt, vagy bejelentési dokumentációt készít, vagy ahol jogszabályi rendelkezéstől, eltérő elnevezésű, vagy eltérő tartalmú tervdokumentációt készít.

A kamarai tag a szerződéskötés és feladatának ellátása során köteles tájékoztatni megrendelőjét, amennyiben annak utasítása, harmadik személy (különösen szomszédos ingatlanok tulajdonosai) érdekeit sérti vagy érintheti. Ennek során alternatív javaslatot kell tennie olyan műszaki megoldásra, amely ezt az esetleges hátrányt kiküszöböli, vagy a lehetséges minimális mértékűre csökkenti. Amennyiben megrendelője ragaszkodik korábbi utasításának végrehajtásához, ezt a ténytet mindkét fél által aláírt jegyzőkönyvben, vagy a szerződés módosításában rögzíteni kell.

(4) A kamarai tag megrendelőjének nem okozhat felesleges, céltalan feladatok elvégzésével a megrendelése teljesítése közben nyilvánvalóan felesleges költségeket.

(5) A kamarai tag a jogszabályi, hatósági, szakhatósági, szakmai előírások, követelmények előírások ismeretének hiányában, vagy annak figyelmen kívül hagyásával nem okozhat hátrányt megrendelőjének a megrendelése teljesítését, tervének engedélyezését nem késleltetheti. Etikai vétséget követ el az építész-tervező, ha **jogsértő** engedélyezési tervdokumentációt tölt fel az ÉTDR-be (vagy feltöltésre átd) vagy annak tartalma eltér a megrendelő által aláírt jóváhagyási tervtől.

(6) A kamarai tag a kialakult és elfogadott tervet csak a megrendelője által írásban megadott egyetértése esetén változtathatja meg.

(7) A kamarai tagnak minden, a feladatával kapcsolatosan birtokába jutott, vagy a szerződés teljesítése közben tudomására jutott adatot, ténytet, információt bizalmasan kell kezelnie.

7. § (1) A kamarai tag személyes előnyökért nem tehet a jogszabályoktól, szakmai és hatósági előírásoktól eltérő, vagy szakmailag kifogásolható engedményt a megrendelője vagy munkaadója részére még abban az esetben sem, ha a kétoldalú megállapodás harmadik személy érdekeit közvetlenül nem sérti, vagy annak visszautasítása megrendelését vagy alkalmazását veszélyezteti.

(2) A kamarai tag nem alkalmazhat szakszerűtlen vagy jogszerűtlen megoldást még akkor sem, ha a megrendelő erre kifejezetten utasítja. Ha figyelmeztetése ellenére megrendelője ragaszkodik jogszerűtlen, szakszerűtlen utasításaihoz, a kamarai tagnak a jogviszonyt meg kell szüntetnie.

8. § (1) A kamarai tagnak kerülnie kell minden olyan kapcsolatot, helyzetet, amely gátat jelent a feladata teljesítésével kapcsolatos szabad döntéshozatalban, őrizze meg döntési függetlenségét.

(2) A kamarai tag a tervezés, kivitelezés során nem részesítheti előnyben anyag-, gyártmány-, illetve szerkezetszállító termékét, ha ajánlása a konkrét felhasználási területen szakmailag, műszakilag nem alátámasztható. Ha a kamarai tag kivitelezővel, termékgyártóval, forgalmazóval gazdasági kapcsolatban áll, megrendelőt arról írásban tájékoztatni kell.

9. § (1) Az építészeti és műszaki szolgáltatás ellenértékét a szakmai követelmények megfelelő szintű teljesítéséhez szükséges munka- és költségráfordítás, a vállalt felelősség, valamint a konkrét időszak értékviszonyai alapján kell megállapítani. A kamarai tag árkalkulációját olyan mélységig részletezze a megrendelő számára, hogy abból átláthatóan és egyértelműen megállapítható legyen annak tartalma, megakadályozva ezzel a tisztességtelen áversenyt.

(2) A kamarai tag ugyanazon munka elvégzéséért csak egy megrendelőtől fogadhat el díjazást, kivéve, ha előzetesen és egyéb jogszabályba nem ütközően ettől eltérően állapodtak meg.

10. § Egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységre vonatkozó speciális etikai szabályok

(1) Egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység esetén a tervező köteles tervezői művezetést ellátni a vonatkozó országos építész kamarai szabályzatban meghatározottak szerint, ennek során közreműködni az építészeti-műszaki terveknek megfelelő kivitelezés érdekében, valamint elősegíteni a kivitelezés során a tervekkel kapcsolatban felmerült szakkérdések megoldását.

(2) Az építészeti-műszaki terveket készítő természetes személy, egyéni vállalkozó vagy egyéni cég (építészeti műszaki tervező) a tervezői művezetést személyesen köteles ellátni és ennek során az elektronikus építési naplóban eseti bejegyzést tenni. Ez alól kivételt jelent, ha olyan a Ptk-ban szabályozott elháríthatatlan ok következik be, amely lehetetlenné teszi a tervezői művezetés személyes ellátását. Ez esetben a megrendelővel írásbeli megállapodásban kell rendezni a szerzői jogokra is kiterjedően a tervezői művezetést ellátó szakmagyakorló megbízásának feltételeit.

(3) Az építészeti-műszaki terveket készítő kamarai azonosító számmal rendelkező cég, a kötelező tervezői művezetést a személyes névjegyzéki jogosultsággal rendelkező tagja, vagy alkalmazottja útján is elláthatja azzal, hogy személyét a megrendelővel írásban kötött tervezői művezetési szerződésben rögzíteni kell.

(4) Az egyszerű bejelentési eljáráshoz szükséges egyszerű bejelentési dokumentáció részét képező építészeti-műszaki tervdokumentáció jogszabályban rögzített munkarészeit a tervezőnek a teljesítése keretében a megrendelőnek elektronikus (PDF/A) formátumban, adathordozón, - vagy felhő tárhelyre felöltve a megrendelőnek hozzáférést biztosítva - hiánytalanul át kell adnia, amennyiben a tervezést generáltervezés (fővállalkozói jogviszony) keretében vállalta. Etikai vétséget követ el a kamarai tag, ha hiányos építészeti-műszaki tervdokumentációt ad át a megrendelőnek vagy az építető meghatalmazása alapján, hiányos egyszerű bejelentési dokumentációt tölt fel az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárást Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszerbe (továbbiakban: ÉTDR).

(5) Az egyszerű építési tevékenység bejelentése, az ÉTDR-be való feltöltéssel valósulhat meg az alábbiak szerint:

a.) A tervező, tervezői alapszolgáltatás keretében átadja az építészeti műszaki tervdokumentációt elektronikus (PDF/A) formátumban, adathordozón, vagy felhő tárhelyre feltöltve, a megrendelőnek hozzáférést biztosítva a megrendelőnek (teljesítés), aki az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység bejelentése céljából feltölti az ÉTDR-en keresztül az építésügyi-hatósághoz.

b.) A megrendelő által adott meghatalmazás alapján, az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység bejelentése céljából, különszolgáltatás keretében, a tervező tölti fel az elkészült egyszerű bejelentési dokumentációt az ÉTDR-en keresztül az építésügyi-hatósághoz (végteljesítés).

Minősített etikai vétséget követ el az építésztervező, ha az (5) bekezdés a.) és b.) pontokban hivatkozott egyszerű bejelentési dokumentáció tartalma eltér a megrendelő által írásban igazoltan jóváhagyott építészeti –műszaki tervdokumentációtól, továbbá, ha (6) bekezdés a.) és b) pontokban foglaltak, a tervezőnek felróható okból nem teljesülnek.

(6) E-napló vezetésére vonatkozó szabályok.

a.) Elektronikus építési napló vezetése esetén, a naplóvezetésre vonatkozó jogszabályok és kamarai szabályzat betartása kötelezőek a tervezőre is, ezek megsértése etikai vétség.

b.) Az építészeti-műszaki tervdokumentáció ÉTDR-be történő feltöltésével egyidőben, a tervezőnek írásban fel kell hívni az építető(k) figyelmét az e-napló megnyitásának kötelezettségére, legkésőbb a kivitelezés megkezdésekor.

(7) Amennyiben a tervezést az építésztervező a szaktervezőkkel mellérendelt viszonyban vállalta, úgy írásban, teljeskörűen tájékoztatnia kell megrendelőt a jogszabályban meghatározott munkarészek beszerzésének szükségességéről.

11. § Az építész tervezőnek (tervezőknek) használatbavételre irányuló kérelem benyújtásához kormányrendeletben meghatározott esetekben és az ott meghatározott szempontrendszer szerint, az elektronikus építési naplóba nyilatkozatot kell feltölteni arra vonatkozóan, hogy az építmény az engedélyezett építészeti-műszaki dokumentáció alapján készült kivitelezési dokumentációnak megfelel, attól való eltérés esetén a tervező jóváhagyásával, a megvalósulási dokumentációnak megfelelően épült meg és így, a használatbavételhez hozzájárul.

a) Ha a tervező az építető kérésétől számított 15 napon belül nem adja meg a nyilatkozatot, az építető kérelmére a területi építész kamara titkára, három napos határidő kitűzésével felszólítja a tervezőt nyilatkozata megtételére. Amennyiben a tervező továbbra sem nyilatkozik, a területi építész kamara közigazgatási eljárás keretében pótolja a nyilatkozatot, és ezzel egyidejűleg etikai-fegyelmi eljárást kezdeményez a tervező ellen. A nyilatkozattétel elmulasztása minősített etikai vétség.

b) Ha a tervező akként nyilatkozik, hogy hozzájárulását a használatbavételhez nem adja meg, az építető a nyilatkozat ellen az illetékes területi építész kamarához fordulhat. A területi építész kamara közigazgatási eljárás keretében felülvizsgálja a nyilatkozatot, és dönt annak fenntartásáról vagy a hozzájárulást kiadja. Ha a területi építész kamara azt állapítja meg, hogy a tervező alapos indok nélkül tagadta meg a hozzájárulást, az minősített etikai vétségnek minősül.

c) A használatbavételhez a hozzájáruló nyilatkozat kiadásának indokolatlan megtagadása, különösen, ha annak kiadását anyagi feltételhez köti a tervező, minősített etikai vétség.

d) Kamarai tag részéről, a használatbavételhez szükséges valótlan tényeken alapuló hozzájáruló nyilatkozat kiadása etikai vétségnek minősül. Amennyiben pénzbeli, vagy más anyagi előny is társul hozzá, minősített etikai vétségnek minősül.

12. § Kamarai tag etikus viselkedése a megvalósítási folyamat során:

(1) Tervező a tervezői művezetési tevékenysége során kizárólag építészeti-műszaki kérdésekben foglalhat állást. Etikai felelőssége, hogy a megvalósítási folyamatban nem tehet ettől eltérő, kivitelezésben résztvevők képességeire, képzettségére, felkészültségére megjegyzéseket. Nem tehet semmi olyan cselekményt, amely a többi kivitelezésben résztvevő személy jóhírért rontaná.

(2) Tervező, műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető a feladatuk ellátása során nem tehet semmi olyan cselekményt, ami a megvalósítási folyamatban résztvevő másik személyt a feladata ellátásában akadályozná.

(3) A megvalósítási folyamatban a kamarai tagok kötelesek egymást a feladatuk ellátásában mindenben segíteni, kötelesek egymásnak a feladatuk ellátásához minden információt, segítséget megadni, kötelesek egymásnak és a kivitelezési folyamatban részt vevő minden szereplőnek minden esetben a valós tényeket közölni. A megtévesztő, egymást valótlan dolgokkal vádoló, a saját hibájukat elleplező megnyilvánulás minősített etikai vétségnek minősül.

(4) A felelős műszaki vezetőnek, a műszaki ellenőrnek tervehibára hivatkozni anélkül, hogy azt megelőzően kétséget kizáró módon bizonyítást nem nyert, etikai vétségnek minősül.

(5) A 2023. évi C. törvény a kivitelezőnek kötelezően előírja a vállalkozási szerződését megelőzően a kivitelezési tervek átvizsgálását. Ha tervehibát észlel, ekkor kell észrevételeznie a megrendelő felé. A tervezőnek a kivitelezői észrevételezés alapján, a megrendelő által jelzett megalapozott tervehibát vagy hiányosságot az elvárható legrövidebb időn belül javítania kell, lehetőség szerint a kivitelezési vállalkozási szerződés megkötése előtt.

ETIKUS VISELKEDÉS ÉPÍTÉSZETI VERSENYBEN

13. § (1) A kamarai tagnak képviselnie kell azt az elvet, amely szerint az építészeti verseny társadalmi érdekű célja, hogy az adott feladathoz megtalálja a legjobb tervet és az alkalmas építészt.
- (2) A kamarai tag kizárólag olyan építészeti versenyben vehet részt, amelynek versenyformája a vonatkozó jogszabályokat, valamint a Magyar Építész Kamara kötelezően betartandó szabályzatait, továbbá elnökségének nyilvánosságra hozott határozatait nem sérti, és amelyek lebonyolítása során biztosított, illetve biztosítható:
- a versenyben résztvevők esélyegyenlősége,
 - a feladat és a bírálati szempontok korrekt, előzetes közzététele,
 - a bírálat szakszerűsége és pártatlansága,
 - a feladat mértékével arányos idő és díjazás, valamint
 - a verseny eredményének nyilvánossága.
14. § (1) A kamarai tag kizárólag a hatályos jogszabályok szerint kiírt és szabályosan lebonyolított tervpályázaton vehet részt, vagy működhet közre.
- (2) A vonatkozó jogszabályoknak, a Magyar Építész Kamara kötelezően betartandó szabályzatainak, az elnökség nyilvánosságra hozott határozatainak betartása minden, a tervpályázat folyamatában résztvevő kamarai tagra megkülönböztetés nélkül kötelező, függetlenül attól, hogy a tervpályázati kiírásban és lebonyolításban milyen szerepet tölt be, illetve ki delegálta (kiíró, lebonyolító, bírálóbizottsági tag, szakértő, pályázó).
- (3) A pályázat lebonyolításában, ill. pályázóként résztvevő kamarai tagnak kötelessége felhívni a pályázatot kiíró és lebonyolító személyek figyelmét a szabályszerű tervpályázat lebonyolításának kötelezettségére, ha ettől eltérést tapasztal.
- (4) Etikai vétséget követ el az a tervpályázati bíráló bizottságban résztvevő kamarai tag, aki a tervpályázat lebonyolítása során, különösen a pályázati kiírással kapcsolatos kérdések megválaszolása, vagy a pályaművek bírálata folyamán szakszerűtlen, vagy a titkosságot sértő módon jár el.
15. § (1) A kamarai tag a munka megszerzése, a számára kedvező döntések és határozatok meghozatala, a hatósági eljárások könnyítése, illetve bármilyen előnyszerzés érdekében nem ajánlhat fel senkinek ajándékot vagy más adományt, juttatást vagy jutalékot.
- (2) A kamarai tag bíráló bizottsági döntéshozóként félreérthetetlenül, egyértelműen utasítson vissza bármilyen formájú részrehajlásra irányuló jogszerűtlen befolyásolási kísérletet, vagy így értelmezhető célzást.

ETIKUS VISELKEDÉS KAMARAI TAGTÁRSAKKAL VALÓ KAPCSOLATBAN

16. § (1) A kamarai tag védje és tartsa tiszteletben elődei és kollégái alkotásait, mint építészeti, műszaki, szakmai, kulturális értékeket.
- (2) A kamarai tag gondoskodjék beosztott munkatársai munkavégzéséhez szükséges a jogszabály által előírt környezeti feltételekről, szakmai információkról, tegye lehetővé szakmai fejlődésüket.
- (3) A kamarai tag kössön írásban előzetes, egyértelmű és kölcsönös érdekekre épülő együttműködési megállapodást, akikkel közös feladatot vállal. A megállapodás során tisztázni kell:
- az együttműködés jogállását, módját,
 - a feladat és a díjazás megosztásának mértékét,
 - a jogokat, a kötelezettségeket és a felelősségi határokat,
 - a tervezői viszonyt (felelős tervező, tervezőtárs, társtervező, munkatárs) és a tervezői-szerzői arányokat.
17. § (1) Az építészeti alkotás, - amelybe beletartozik a terv, és a terv alapján megvalósult épület, a tervezője (tervezőinek) szellemi terméke. Az építészeti tervdokumentáció jogszerű aláírója – bármilyen tervezési konstrukció esetén – a felelős tervező, aki egyedül vagy tervezőtársi viszonyban a tervet megalkotta.
- (2) Az építészeti tervdokumentáción - a vonatkozó jogszabály szerint - fel kell tüntetni valamennyi felelős tervező, tervezőtárs, szakági társtervező, valamint, a jogosultságok és kötelezettségek szempontjából mértékadó munkatárs nevét és a tervezésben viselt szerepét.
- (3) A kamarai tag más tervező tervét saját terveként nem tüntetheti fel, tervezőként nem írhatja alá.

(4) Tervezőtársi viszony során létrehozott terv esetén – erre vonatkozó írásbeli megállapodás hiányában – tervezőtársak egyenlőségét kell mértékadónak tekinteni, a közösen létrehozott tervvel kapcsolatos jogok, kötelezettségek és felelősségek tekintetében.

(5) Az írásban rögzített megállapodás alapján létrejött tervezőtársi viszony esetén pontosan rögzíteni kell annak minden lényeges elemét: a jogok, kötelezettségek és felelősség arányát, esetleges határait és mértékét.

18. § (1) A tervező kizárólagos joga terve felhasználásának módjáról határozni, a felhasználásra másnak engedélyt adni. A terv felhasználásának lehetőségét írásban megkötött felhasználási szerződésben és a tervdokumentációban kell rögzíteni. A tervdokumentációt csak arra a célra szabad felhasználni, amilyen célra készült.

(2) A terv felhasználásának minősül különösen:

a) a többszörözés, amely a terv és terv által tartalmazott szellemi termék másolását, a tervben rögzített épület és alkotás kivitelezését jelenti;

b) az átdolgozás, amely a terv, illetve a terv felhasználásával megvalósult építmény áttervezését, átépítését jelenti;

c) a továbbdolgozás, amely többek között a tervnek további tervfázissá való továbbtervezését, a terv felhasználásával elkészült építmény fennmaradási-, vagy megvalósulási terv készítését jelenti.

(3) A kamarai tag más tervező tervét csak előre, az eredeti tervezővel (tervezőkkel) írásban megkötött, egyértelműen megfogalmazott egyetértő megállapodás vagy szerződés alapján használhatja fel. Ennek a szabályzati pontnak a megsértése minősített fegyelmi vétség.

(4) A terv felhasználásával egyetértő megállapodásban, szerződésben rögzíteni kell:

a) ha a beavatkozás az eredeti terv lényegét nem érinti, így a beavatkozó tervező nem válik az épület tervezőjévé, vagy

b) ha a beavatkozás nyomán – a tervezők együttműködésével – új terv, és ezáltal tervezőtársi viszony jön létre a jogok, kötelezettségek és felelősség meghatározott arányban történő, a megállapodásban rögzített megosztásával, vagy

c) ha a beavatkozás olyan mértékű, amely nyomán új terv jön létre, ennek következtében az eredeti tervező elveszti a tervvel kapcsolatos jogait, kötelezettségeit és felelősségét.

(5) A kamarai tag, az általa készített terv felhasználásával megvalósult építmény átépítésére, átalakítására, bővítésére, korszerűsítésére, bontására vonatkozó jogos társadalmi-, megrendelői-, tulajdonosi igényt nem utasíthatja el. A megvalósult építmény átépítésére, a beavatkozó tervező által megvalósított áttervezés nem minősül etikai vétségnek, amennyiben a felhasználási szerződés aláírását az eredeti tervező anyagi okokból, vagy indokolatlan építészeti kifogásra hivatkozva tagadja meg. Az eredeti tervezőt terheli annak bizonyítása, hogy az általa hivatkozott építészeti kifogások kellően megalapozottak. Vita esetén az „indokolatlan építészeti kifogás” kérdésében a Magyar Építész Kamara másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottságának véleménye az irányadó. Eredeti tervezőnek minősül, az építmény megvalósításának - és esetleges átépítésének - alapjául szolgáló építési engedélyezési terv-, egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység esetén a kivitelezési dokumentáció felelős tervezője.

(6) Amennyiben nem az eredeti tervező készíti a megvalósult építmény átépítésének, átalakításának, bővítésének, korszerűsítésének terveit, a beavatkozó tervező - az eredeti tervező erre vonatkozó igénye esetén - köteles a szerzői felügyelet ellátását biztosítani.

(7) Az a kamarai tag, aki indokolatlanul elzárkózik a terve felhasználásával megvalósult építmény átépítéséhez, átalakításához, bővítéséhez, korszerűsítéséhez, bontásához való hozzájárulás megadásától, vagy az írásbeli megkeresést követő 15 napon belül nem nyilatkozik, etikai vétséget követ el.

(8) Meglévő épület felmérési terveinek elkészítéséhez, mivel az csak a meglévő állapotot rögzíti, nem szükséges az eredeti tervező megkeresése.

19. § (1) A kamarai tag más kollégájának írásban megrendelt megbízása, ill. írásban megkötött, hatályban lévő szerződése tárgyában nem ajánlhatja fel szolgálatait, nem tehet ajánlatot, nem kezdeményezhet versenyt, nem készíthet ellentervet, nem nyilváníthat olyan véleményt, amely kollégája megbízása ellen hat, és saját esélyeit erősíti, azaz a megrendelő felé nem tanúsíthat semmi olyan magatartást, amely az eredetileg megbízott építésszel létrejött szerződéses jogviszony (tervezési, felhasználási, megbízási szerződés) bármilyen módon történő megszüntetését célozza, eredményezi.

Kivételt jelent,

- ha a megrendelő a tervezői szolgáltatásait felajánló beavatkozó építész véleményalkotását, terv készítését, ill. ajánlattételét megelőzően a szerződéstől írásban elállt, és az eredeti tervezési megbízás, ill. szerződés megszüntetése jogi, szerzői jogi értelemben és pénzügyileg is rendezett.

- ha a kamarai tag, építészként, vagy főépítészként, jogszabály alapján kötelezően nyilvánít véleményt más kollégája tervéről

(2) A megbízási szerződéssel létrejött tervbírálati, tervellenőri, szakértői, szaktanácsadói feladatok ellátása során az építész törekedjen objektivitásra, és kerülje a bírált terv tervezőjének/tervezőinek személyére vagy szakmai munkájára, képességeire vonatkozó minősítést.

Azon építésztervező, aki tervbírálati, tervellenőri, szakértői, szaktanácsadói feladatot lát el, ugyanazon a tervezési helyszínen tervezési feladatot nem vállalhat, ennek megszegése etikai vétség.

20. § (1) Kamarai tag a kollégáját ne vádolja meg indokolatlanul szakmai vagy etikai vétség elkövetésével. Súlyos etikai vétséget követ el az a kamarai tag, aki bizonyítottan szándékosan, kamarai tagtársa lejáratása céljából alaptalanul kezdeményez szakmai vagy fegyelmi eljárást kollégája ellen.

(2) A szakmai kritika támogatott (fontos), de a mű alapján az építész szakmai képességére levont általános és negatív tartalmú következtetés etikátlan.

(3) A kamarai tagok egymás közötti vélt, vagy valós sérelmeiket először egymás között rendezzék. Csak ennek sikertelensége esetén forduljanak panasszal az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottsághoz.

ETIKUS VISELKEDÉS HATÓSÁGI KAPCSOLATBAN

21. § (1) A kamarai tag szakmagyakorlása során kísérfje figyelemmel és ismerje az aktuális hatósági és szakhatósági előírásokat és eljárásokat, szakmai szabályokat, tevékenységére vonatkozó hatályos jogszabályokat. Ezeknek meg nem felelő tervet még tervtanácson sem mutathat be. A tervdokumentációban valótlan adatok közlése, vagy a hatóság (tervtanács) megtévesztése, jogszabályoknak nem megfelelő tervdokumentáció benyújtása etikai vétség.

(2) A kamarai tag hatósági vagy más döntéshozó szervezet, önkormányzat tagjaként, tanácsadójaként vagy alkalmazottjaként nem vehet részt olyan döntésekben, amelyek az általa végzett szakmai munkával kapcsolatba hozhatók.

(3) A kamarai tag ne vállaljon el olyan megrendelést, amelynek a felügyeletében, bírálatában, véleményezésében, zsűrizésében hatósági képviselőként vagy döntéshozóként részt vett, illetve részt vesz.

(4) a) Az önkormányzati főépítész nem terjeszthet elő, nem véleményezhet olyan tervdokumentációt, ami a személyéhez köthető oly módon, hogy az azt jegyző tervező a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, és/vagy a tervkészítő gazdasági társaságnak, vállalkozásnak tulajdonosa, vezetője, tagja vagy alkalmazottja.

b) Az önkormányzati főépítész az illetékességi területén is tervezhet, az általa készített építészeti-műszaki dokumentációt azonban sem önkormányzati főépítészként, sem a helyi építészeti tervtanács elnökeként azt nem bírálhatja el. Ilyen esetben a kizárás a helyi építészeti tervtanács egészével szemben is fennáll.

c) Főépítész az illetékességi területén végzett egyéb szakmai tevékenységét alkalmanként írásban jelentse be munkaadójának, munkáltatójának és tájékoztatás végett a területileg illetékes építész kamarának megbízástól számított 15 napon belül.

(5) A kamarai tag hatósági vagy más döntéshozó szervezet, önkormányzat tagjaként, előkészítőként, előterjesztőként, közreműködőként, ill. döntéshozóként nem vehet részt olyan határozatok meghozatalában, nem tehet olyan intézkedéseket, ill. engedményeket, amelyek a vonatkozó törvényeknek, előírásoknak, szabályoknak, helyi rendeleteknek, ill. szakmai szabályoknak nem felelnek meg. Kivételt jelent, ha a kamarai tag, építészként vagy főépítészként jogszabály alapján kötelezően nyilvánít véleményt más kollégája tervéről.

ETIKUS VISELKEDÉS KAMARÁVAL VALÓ KAPCSOLATBAN

22. § (1) A kamarai tag szakmai tevékenységét a Magyar Építész Kamara területileg illetékes területi kamarájának tagjaként gyakorolja.

Etikai kötelezettsége, hogy a kamarája alapszabályában, az országos kamara kötelező szabályzataiban, valamint küldöttgyűlési és elnökségi határozataiban foglaltakat betartsa és betartassa.

(2) Etikai vétséget követ el az a kamarai tag, aki:

a) a kamara tagsággal vállalt, vagy jogszabály által rá rótt kamarai kötelezettségét nem teljesíti, vagy felróható módon teljesíti;

b) eljárásával, nyilvánosság - melybe beletartozik bármilyen szóbeli, írásbeli vagy elektronikus (fax, e-mail, blogbejegyzés stb.) közlési forma - előtt tett nyilatkozataival, magatartásával, mely nyilvánosság előtt tett nyilatkozataival, magatartásával a kamarai tagsághoz méltatlan módon a kamarát, a kamarai tagtársát, a kamarai

tisztségviselőt lejárhatja, illetve az építész szakmát sérti;

c) az országos kamara kötelező szabályzatainak bármelyikét megsérti;

d) az országos kamara elnökségének, küldöttgyűlésének nyilvánosságra hozott határozatát megsérti;

e) nem működik együtt a területi vagy országos kamara bármely bizottságával, vagy szervével, munkáját nem segíti, meghallgatáson, a fegyelmi tárgyaláson igazolatlanul nem jelenik meg.

f) felhívás ellenére nem bocsátja a területi- vagy országos kamara bármely illetékes bizottsága-, vagy szerve erre történő felhívására ellenére, a vizsgált szakmagyakorlási tevékenységére vonatkozóan kötött szerződését, így különösen, de nem kizárólagosan a munkaszerződését, munkavégzésre irányuló egyéb szerződését (megbízási- vagy vállalkozási (tervezési) szerződését stb.). Nem tagadhatja meg a kamarai tag a szakmagyakorlási tevékenységgel kapcsolatos szerződésének, vagy bármely más, a vizsgált szakmagyakorlási tevékenységével kapcsolatos irat különösen, de nem kizárólagosan tervdokumentáció csatolását, üzleti titokra (kivéve nemzetbiztonsági titok) történő hivatkozással. A kamarai tag a szerződéskötésekor vegye figyelembe fenti etikai elvárást és ennek szellemében kössön szerződést.

g) Amennyiben a szakmagyakorló a továbbképzéssel kapcsolatos önbevallásában a kamara vagy annak szervei felé számára előnyös, és a névjegyzéken maradást így biztosító, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, az minősített etikai vétségnek minősül.

23. § Etikai-fegyelmi vétséget követ el az állami- vagy önkormányzati főépítész, ha elmulasztja a nyilvántartásba vételi vagy a változás-bejelentési kötelezettségét, amely miatt vele szemben a Méptv. 43.§ (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti etikai -fegyelmi büntetés szabható ki.

III. RÉSZ A FEGYELMI ELJÁRÁS SZABÁLYAI

1. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.1. A fegyelmi eljárás hatálya

- 1.1.1. Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság és a másodfokon eljáró másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság a fegyelmi jogkörüket azokkal az építész kamarai tagokkal szemben gyakorolják, akik a 2023. évi C. törvény IV. fejezetének hatálya alá tartozó tevékenységre vonatkozó etikai-fegyelmi szabályok, jogszabályok, szakmai szabályok, országos kamarai szabályzatok rendelkezéseit szándékosan, vagy gondatlanul megszegik.
- 1.1.2. Kamarai tagság nélkül, külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvényben foglaltak szerint szakmájukat határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében hazánkban gyakorló személyekkel szemben az építész kamara fegyelmi jogkörét a Magyar Építész Kamara szabályzatainak keretein kívül, kizárólag a szakmai szabályok megszegésével elkövetett fegyelmi vétség esetén gyakorolja.
- 1.1.3. Azokkal a személyekkel szemben, akik kamarai tagság nélkül végezhetnek építészeti tevékenységet az etikai-fegyelmi eljárás kizárólag a kamarai szabályzatok keretein kívül – szakmai szabályok megszegésével elkövetett fegyelmi vétség esetén folytatható le.
- 1.1.4. A fegyelmi eljárás hatálya alatt, az eljárás alá vont személy kamarai tagságának megszűnése (eljárás alá vont személy halálát kivéve), valamint a tagsági viszony felfüggesztése és szünetelése a fegyelmi eljárás lefolytatását nem akadályozza azzal, hogy a fegyelmi büntetés kiszabása során az időközben megszűnt tagságú eljárás alá vont személlyel szemben a „kamarából történő kizárás” és „tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése” fegyelmi büntetés nem szabható ki. A természetes személy panaszos halála, illetőleg a nem természetes személy panaszos esetén jogutód nélküli megszűnése, a fegyelmi eljárás lefolytatását nem akadályozza.

1.2. Hatáskör, illetékesség

- 1.2.1. A fegyelmi eljárást elsőfokon az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság fegyelmi tanácsa, másodfokon a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottságának fegyelmi tanácsa folytatja le.
- 1.2.2. Az első- és másodfokon az eljáró fegyelmi tanács egy elnökből és két, kivételesen indokolt esetben maximum négy tagból áll. Öt tagból álló (egy elnök és legalább 4 tag) fegyelmi tanács jár el másodfokon, ha az elsőfokon eljáró fegyelmi tanács „kamarából történő kizárás” fegyelmi büntetést szabott ki.
- 1.2.3. Az elsőfokú fegyelmi eljárás lefolytatására az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság illetékes.

Az elsőfokú fegyelmi tanács tagjait úgy kell kijelölni, hogy annak a területi építész kamarának delegáltja is részt vegyen abban, amely területi kamarának az eljárás alá vont személy a tagja. Kivételt képez ez alól, ha:

- fegyelmi eljárásból kizárásra került;
- elfogult;
- akadályoztatva van.

- 1.2.4. a) Ha a panaszos kettő vagy több, különböző területi kamarai tagságú személlyel, vagy kamarai tagság nélküli névjegyzéki jogosulttal szemben nyújt be külön-külön panaszt és a panaszának a tárgya összefügg, akkor az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke elrendelheti a különböző eljárások egyesítését. Ebben az esetben, az időben előbb érkezett panasz alapján indított eljáráshoz kell egyesíteni az utóbb érkezett panasz alapján indított eljárást (megelőzés). Az eljárási időket az utóbb érkezett panasz kézhezvételétől kell számítani.

b) Ha ugyanazon személlyel szemben ugyanazon ügyben két vagy több panaszos nyújt be külön-külön önálló panaszt az első etikai-fegyelmi eljárás indítását követő 15 napon belül, és azok tárgya összefügg, az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a panaszok befogadásakor a panaszokat egy eljárásban egyesítheti. Az ügyek egyesítése során, az utóbb érkezett panaszt kell az előbb érkezett panasz alapján indult eljáráshoz egyesíteni. Az eljárási határidőket az utóbb érkezett panasz időpontjától kell számolni.

c) Ha ugyanazon személlyel szemben, különböző ügyekben két vagy több panaszos nyújt be önálló panaszt, a panaszok nem egyesíthetőek, a panaszok kivizsgálását külön eljárásokban kell lefolytatni.

1.3. Általános eljárási szabályok, elvek

- 1.3.1.** A fegyelmi eljárásban érvényesülni kell az alkotmányos elveknek, így különösen az ártatlanság vélelmének, a közvetlenségnek, a nyilvánosságnak, a bizonyítási szabadságnak és a jogorvoslat lehetőségének.
- 1.3.2.** Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság és a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság, illetve azok tagjai minden más kamarai testülettől és tisztségviselőtől függetlenek, a kamarai szabályzatok, a szakmai szabályok, valamint az építészeti és mérnöki tevékenységre vonatkozó jogszabályok alapján, kizárólag az elfogulatlan meggyőződésüknek megfelelően döntenek, senki által nem befolyásolhatóak és nem utasíthatóak. Beszámolási kötelezettségük, az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság tagjainak kizárólag az őket delegáló területi kamara taggyűlése (területi küldöttgyűlése), a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének kizárólag az országos kamara küldöttgyűlése felé van. Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének az országos kamara küldöttgyűlése felé tájékoztatási kötelezettsége van.
- 1.3.3.** A fegyelmi eljárás résztvevői: a panaszos, az eljárás alá vont személy, az illetékes etikai-fegyelmi bizottság.
- a)** A panaszos az a természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó, vagy egyéb szervezet, aki a 2.1.1. pont szerint a fegyelmi eljárást kezdeményezi.
- b)** Az eljárás alá vont személy az a természetes személy, aki vagy területi kamarai tag, vagy az 1.1.2. és 1.1.3. pontokban hivatkozott természetes személy, aki ellen a panasz irányul.
- c)** Etikai-fegyelmi bizottságok az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság és a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság, amelyek a panaszos által előterjesztett panasz, az eljárás alá vont személy védekezése, valamint a bizonyítékok alapján, a panasz tárgyában első- illetve másodfokú fegyelmi eljárások során döntenek.
- d)** A fegyelmi tanácsok az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság és a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság tagjai közül, a bizottságok elnöke által kijelölt testületek, amelyek lefolytatják az első- és másodfokú fegyelmi tárgyalást, és azt határozattal zárják le.
- 1.3.4.** Az eljárás alá vont személy:
- a)** megismerheti az ügyre vonatkozó bizonyítékokat, azokra nyilatkozatot tehet,
- b)** az iratokba betekinthez, azokról saját költségére másolatot kérhet,
- c)** az eljárásban résztvevők közül a panaszoshoz, tanúkhöz, szakértőkhöz kérdést intézhet, illetve bizonyítási indítványt terjeszthet elő,
- d)** az eljárási cselekményekben részt vehet,
- e)** az ügyben eljáró személyekkel szemben összeférhetlenségi kifogást terjeszthet elő,
- f)** az ellene indult ügyben nem lehet egyszerre panaszos is, annak jogerős lezárta előtt.
- 1.3.5.** A fegyelmi eljárásban, az eljárás alá vont személy helyett és nevében megbízottja vagy jogi képviselője is eljárhat, kivéve, ha az eljárás alá vont személy személyes megjelenése, illetve meghallgatása szükséges. A megbízott meghatalmazását teljes bizonyító erejű magánokiratba, vagy közokiratba kell foglalni. A jogi képviselőnek megbízását szabályszerű ügyvédi meghatalmazás csatolásával, míg jogosultságát érvényes ügyvédi igazolványának bemutatásával, másolatának átadásával kell igazolnia. Bármelyik hiányában a megbízott, illetve jogi képviselő az eljárásban nem vehet részt, semmiféle nyilatkozatot, vagy egyéb eljárási cselekményt nem tehet.
- 1.3.6.** Az eljárás kezdeményezője csak az általa csatolt iratokba tekinthet be, kivéve, ha az eljáró etikai-fegyelmi bizottság elnöke ezt engedélyezte.

2. AZ ELSŐFOKÚ FEGYELMI ELJÁRÁS

2.1. Az eljárás kezdeményezése

2.1.1. A fegyelmi eljárást kezdeményezheti:

- a)** természetes vagy jogi személy, ill. jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó, vagy egyéb szervezet,
- b)** a területi vagy országos kamara bármely szerve, tisztségviselője, tagja,
- c)** hatáskörében eljárva a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szerv, az építésügyi hatóság (a továbbiakban együtt: panaszos).

2.1.2. A fegyelmi eljárás kezdeményezhető:

- a)** a panaszos által írásbeli bejelentés, megkeresés (továbbiakban panasz) alapján,
- b)** az etikai-fegyelmi bizottság elnöke által a feladatkörében - azaz bármilyen korábbi fegyelmi eljárás során - tudomására jutott tények alapján.

2.1.3. A fegyelmi eljárás az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság előtt kezdeményezhető.

2.1.4. A 2.2. pont alapján összeállított panaszt, az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének kell címezni és az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság címére kell írásban benyújtani. A panaszt tartalmazó beadványt érkeztetés után az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság ügyviteli alkalmazottja iktatja, az iktató számot a továbbiakban az ügyben keletkezett minden iraton szerepeltetni kell. A beérkezett panaszt az ügyviteli alkalmazott érdemi vélemény nélkül, 8 napon belül továbbítja a címzettnek.

2.2. A panasz

2.2.1. A panasz akkor van helye, ha a panaszos meggyőződése szerint, a kamarai tag, illetve az 1.1.2. és 1.1.3. pontokban hivatkozott nem kamarai tag építészeti tevékenységet végző személy, aki ellen a panasz irányul, szándékosan vagy gondatlanul megszegte a tevékenységére vonatkozó etikai-fegyelmi szabályok, jogszabályok, szakmai szabályok, illetve az országos kamarai szabályzatok rendelkezéseit, és azt panaszában bizonyítani is tudja.

2.2.2. Fegyelmi eljárást minden esetben csak írásban, a 2.2.3. pont szerint tartalommal megfogalmazott és benyújtott panasz alapján lehet kezdeményezni. A panaszt papíralapon a panaszos eredeti aláírásával (kézírásával) ellátva, vagy e-papíron, a mellékleteit minősített elektronikus aláírással ellátva lehet benyújtani. A fegyelmi eljárás során a panaszos ugyanabban a formátumban (papír alapú, vagy e-papír) nyújthatja be az iratait, mint amilyen formátumában a panaszát benyújtotta, utóbb másikkra nem térhet át, ennek megsértésével benyújtott irata hatálytalan.

Az eljárás alá vont személy beadványait, iratait papíralapon az eredeti aláírásával (kézírásával ellátva), vagy e-papíron a mellékleteit minősített elektronikus aláírással ellátva nyújthatja be a választása szerint.

Utóbb, az első alkalommal választott formátumról másikkra nem térhet át, ennek megsértésével benyújtott irata hatálytalan.

Mellékletek: 24,00 MB méretkorlátig lehet e-papíron benyújtani PDF/A formátumban, 24,00 MB fölött elektronikus adathordozón. A panasz mellékleteit teljes értékű elektronikus aláírással hitelesíteni kell, annak hiányában hatálytalanok. Elektronikus adathordozón (DVD, pendrive) fel kell tüntetni az e-papír lajstromozási utóirat számát.

2.2.3. A panaszos, az írásbeli panaszában köteles megjelölni:

- a)** a saját nevét, címét és a panaszt ellátó sajátkezü aláírásával, vagy minősített elektronikus aláírásával
- b)** panaszolt kamarai tag nevét, címét,
- c)** panaszolt magatartás tényeszerű leírását, elkövetésének időpontját,
- d)** panaszt alátámasztó, igazoló bizonyítékokat, az a) pont szerinti aláírásával ellátva,
- e)** Tartalmaznia kell a panasz elutasítása esetére, a visszavonhatatlan költségvállaló nyilatkozatát.

2.2.4. Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a panasz általa történő átvételét követő 15 napon belül köteles a panasz befogadásáról dönteni.

Nem fogadható be a panasz, ha a bejelentés névtelen, a panasz nem tartalmazza 2.2.3. a) - e) pontokban felsoroltakat.

2.2.5.—Ha a panasz nem felel meg a 2.2.3. a) - e) pontokban megfogalmazott követelményeknek, hiányos és ezért nem befogadható, erről hiánypótlásra felszólító végzést az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke hoz, melyet a panaszosnak kell megküldeni. A végzésben pontosan meg kell jelölni a hiánypótlási felszólítás okát, valamint a hiánypótlás határidejét. A hiánypótlás határidejét a hiánypótlás kézhezvételétől számított 8 napban kell meghatározni. Ha a hiánypótlásra felszólító végzésre egyáltalán nem, vagy továbbra is hiányosan, vagy elkéssetten érkezik meg a hiánypótlás, az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a panasz befogadását megtagadó végzést hoz. A végzésben pontosan indokolnia kell az elutasítás okát. A megtagadó végzést meg kell küldenie a panasz benyújtójának és annak, aki ellen a panasz irányult.

A panasz befogadását megtagadó végzés ellen, a panasz benyújtója annak kézbesítésétől számított 8 napon belül a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez kifogással élhet. A kifogást az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottsághoz

kell benyújtani a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének címezve. Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a kifogás kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles a kifogást, az ügyben keletkezett összes eredeti irattal együtt, a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez iratjegyzékkel együtt elbírálás végett felterjeszteni.

2.2.6. A panasz befogadását megtagadó végzéssel szemben, a panaszos által a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez címzett kifogást, annak kézhezvételét követő 5 napon belül a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke bírálja el, aki a kifogást végzésével:

- a) elutasítja, annak megalapozatlansága esetén, vagy
- b) kifogásnak helyt ad és az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökét a panasz befogadására, ezt követően az elsőfokú etikai-fegyelmi eljárás elindítására és a fegyelmi tanács elnökének és tagjainak kijelölésére utasítja.

2.3. A fegyelmi eljárás elrendelése

2.3.1. Ha a panasz megfelel a 2.2.3. pontban foglalt tartalmi követelményeknek, vagy ha azt maga az eljárás alá vont személy kéri az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a fegyelmi eljárást végzésben rendeli el, a panasz, illetve a 2.1.2. b) pont szerint feladatkörében tudomására jutott tények alapján.

2.3.2. A panasz befogadásáról és a fegyelmi eljárás elindításáról - azokat egy végzésbe foglalva az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a panasz befogadását követő 8 napon belül értesíti az eljárás alá vont személyt, továbbá a panaszost. Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke, a fegyelmi eljárást elrendelő végzésében kijelöli a bizottsága tagjai közül az eljáró fegyelmi tanács elnökét és tagjait. A fegyelmi tanács elnökének és tagjainak kijelölésekor az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének vizsgálnia kell, hogy velük szemben kizáró ok nem áll-e fenn. A fegyelmi eljárást elindító végzés nem fellebbezhető.

Az elsőfokú fegyelmi tanács elnökeként és tagjaként nem járhat el:

- a) a panaszos, az eljárás alá vont személy és azok Ptk. szerinti hozzátartozója;
- b) aki jogerős fegyelmi büntetés hatálya alatt áll, vagy akivel szemben büntető eljárás folyik, ennek a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatával, valamint az ügyészség, illetve nyomozó hatóság további jogorvoslással nem támadható határozatával való befejezéséig, vagy ha az elítélt a büntetett előlélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült;
- c) másodfokú eljárásban az, aki elsőfokú eljárásban eljár;
- d) akinek tanúkénti meghallgatása az eljárásban szükségessé válhat;
- e) aki az elsőfokú eljárásba közvetlenül vagy közvetve beavatkozott, részt vett;
- f) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható el.
- g) aki az érintett személy cégtársa, cégének tulajdonostársa, fegyelmi eljárás elindítását megelőző 3 éven belül szerzőtársa vagy tervezői munkatársa, alkalmazottja, alvállalkozója volt.

2.3.3. Nem indítható fegyelmi eljárás, ha:

a) az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a kötelezettségzegésről szóló panasz beérkezésétől, ill. a tudomására jutott tények alapján a tudomására jutástól számított időponttól a fegyelmi eljárást hat hónapon belül nem indította meg. Ebbe az időtartamba azonban nem számít bele az, ha a panasz a 2.2.4. pontja alapján nem került befogadásra azt a panaszos újra szabályszerűen benyújtja. Ekkor a 2.3.3. a) pontban hivatkozott tudomásszerzés időpontja, a panasz ismételt - szabályszerű - benyújtásának, hiánypótlásának az időpontja.

b) a cselekmény miatt büntető vagy szabálysértési eljárás indult, és az nem végződött felmentéssel; a hat hónapos határidőt a jogerős határozatnak a kamarával való közlésétől kell számítani.

2.3.4. A panasz beérkeztetésétől számított 30 napon belül az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének a fegyelmi eljárás elrendeléséről vagy megtagadásáról döntenie kell.

2.3.5. Ha az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a fegyelmi eljárás elrendeléséről vagy megtagadásáról a szabályos formában benyújtott befogadható panasz bejelentést követő 30 napon belül nem dönt, a további 15 napon belül panaszos az országos kamara másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez kifogással élhet.

A panaszos által a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez címzett kifogást, annak kézhezvételét követő 5 napon belül a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke bírálja el, aki a kifogást végzésével:

- a) elutasítja, annak megalapozatlansága esetén, vagy
- b) kifogásnak helyt ad és az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökét a panasz befogadására, ezt követően az elsőfokú etikai-fegyelmi eljárás elindítására és a fegyelmi tanács elnökének és tagjainak kijelölésére utasítja.

2.4. A panasz visszavonása, a panaszosnak az eljárástól való további távolmaradása, a panaszos halála a fegyelmi eljárás lefolytatását és befejezését nem akadályozhatja.

2.5. A fegyelmi eljárást elrendelő végzés kézhezvételét követő 8 napon belül az eljárás alá vont személy a fegyelmi tanács elnöke és tagjai ellen kizáró okot jelenthet be. A kizárással érintett személy meghallgatása után a kizáró okról az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke 8 napon belül dönt. Ha az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke tagja vagy elnöke a fegyelmi tanácsnak, a vele szemben bejelentett kizáró okról a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság

elnöke dönt annak kézhezvételét követő 8 napon belül. Ha a kizárásnak az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság vagy a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke helyt ad, ezzel egyidejűleg kijelöli a kizárással érintett tag helyére a fegyelmi tanács új tagját.

2.6. A fegyelmi tanács eljárása

2.6.1. A fegyelmi tanácsnak vizsgálat nélkül, határozattal el kell utasítania a panaszt, ha:

- a)** a bejelentés nyilvánvalóan megalapozatlan, vagy a bejelentett tények alapján fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja nem állapítható meg,
- b)** a bejelentésben foglalt tények miatt fegyelmi eljárás van folyamatban, vagy már jogerős fegyelmi határozatot hoztak,
- c)** panaszolt cselekmény elkövetésétől számított három év már eltelt,
 - Építési engedélyezési terv készítése esetén az elkövetés időpontja az építési engedélyt megadó határozat jogerőre emelkedésének napja, kivitelezési terv készítése esetén a tervszállítás időpontja, a megvalósításban való részvétel esetén használatba vételi engedély jogerőre emelkedésének időpontja.
 - Lakóépület egyszerű bejelentéséhez kötött építési tevékenység esetén, az elkövetés időpontja hatósági bizonyítvány kézbesítésének (letöltésének) napja, fennmaradási- és továbbépítési engedély benyújtására kötelezés esetén, fennmaradási engedély jogerőre emelkedésének napja. Mindaddig, amíg a terv készítését a jogerős építési vagy használatbavételi (fennmaradási) engedély illetőleg egyszerű bejelentés esetén hatósági bizonyítvány nem zárja le, az elkövetés nem fejeződik be, így nem évül el.
 - Ha a cselekmény miatt büntető vagy szabálysértési eljárás indult, és az nem végződött felmentéssel, a három éves határidőt a bírósági eljárás jogerős befejezésétől kell számítani.
 - Ha a panasz tárgyát képező cselekmény miatt, a területi kamara más bizottsága előtt is eljárás indult, majd ezt követően hatáskör vagy illetékesség hiányában áttételre került az ügy az etikai-fegyelmi bizottsághoz, akkor a három éves elévülési határidő a panaszhoz az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottsághoz való beérkezéséről kezdődik. Ebben az esetben a három éves elévülési határidő megszakad, és az elévülés a területi kamara más bizottsága eljárásának jogerős befejezésével kezdődik újra.
- d)** ha a panaszos az általa kezdeményezett fegyelmi eljárásban, vagy az eljárás alá vont személy, akár a vele szemben indult fegyelmi eljárás hatálya alatt, akár annak befejezését követően, az első- vagy másodfokú fegyelmi tanács tagjával szemben, az őt érintő fegyelmi eljárással kapcsolatosan nyújt be panaszt.

A fegyelmi eljárás elrendelését elutasító határozatot a panaszosnak és annak kell megküldeni, aki ellen a panasz irányult. A határozattal szemben panaszos a 2.8 a) pontja szerinti jogorvoslattal élhet.

2.6.2. A fegyelmi tanács elnökének kezdeményezésére a fegyelmi tanács, tárgyalás (meghallgatás) tartása nélkül hozott határozatában figyelmeztetés büntetést állapít meg, ha az eljárás alá vont személy a fegyelmi vétség elkövetését elismerte és a kötelességszegés kisebb súlyú, nem minősített, nem szándékos. A figyelmeztetésről szóló határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy vagy képviselője írásos beadványában a határozattal szemben kifogással élhet, és a fegyelmi tárgyalás megtartását kérheti. Ebben az esetben a figyelmeztetést tartalmazó határozat hatályát veszti és a fegyelmi tanács elnöke – folytatva az elsőfokú fegyelmi vizsgálatot – végzéssel elindítja a fegyelmi tárgyalást.

2.6.3. A fegyelmi tárgyalás elindítását a fegyelmi tanács végzésbe foglalja. A végzésben tájékoztatni kell az eljárás alá vont személyt arról, hogy vele szemben milyen etikai-szabályzati pont megsértésének gyanúja miatt indult a fegyelmi eljárás annak érdekében, hogy azzal szemben érdemben védekezhessen. Amennyiben a fegyelmi eljárás során további szabályzati pont megsértésének gyanúja is felmerül, a fegyelmi tanács az indító végzésében foglaltakat további végzésével az elsőfokú eljárás berekesztéséig kiegészítheti. A kiegészített pontok esetében is biztosítani kell az eljárás alá vont személy részére a védekezési lehetőséget. A végzés mellékleteként a panaszt és mellékleteit meg kell küldeni az eljárás alá vont személynek. A fegyelmi tárgyalás elindításáról intézkedő végzés nem fellebbezhető. A fegyelmi tanács elnöke az eljárás alá vont személyt figyelmezteti, hogy etikai kötelessége az eljárásban részt venni és a fegyelmi tanács vizsgálatát elősegíteni, azonban, hogyha alapos ok nélkül az eljárásban nem vesz részt, azzal az eljárás lefolytatását nem akadályozza. Felhívja az eljárás alá vont személyt, hogy helyette és nevében képviselője is eljárhat, kivéve, ha a személyes meghallgatása szükséges.

2.6.4. A fegyelmi tanács elnöke kitzúzi a meghallgatás időpontját, melyre az eljárás alá vont személyt, ha van, akkor jogi képviselőjét, a panaszost, ha van, jogi képviselőjét és a tanúkat megidézi. A fegyelmi tanács elnöke idézésében figyelmezteti az eljárás alá vont személyt arra is, hogy ha alapos ok nélkül a meghallgatáson nem jelenik meg, azt távollétében is meg lehet tartani. A fegyelmi tárgyalás meghallgatásának időpontjáról a feleket írásban (ajánlott-tértivevényes küldeményként, vagy e-papíron) oly módon kell értesíteni, hogy az idézés legalább 5 naptári nappal a fegyelmi tárgyalás meghallgatása előtt kézbesítésre kerüljön. Szabályszerűnek kell tekinteni a papír alapú értesítés megküldését abban az esetben is, ha az eljárás alá vont személynek a Magyar Építész Kamara által vezetett névjegyzéken szereplő lakóhelyéről „címezett ismeretlen” vagy „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza, mivel a kamarai tag kötelezettsége, hogy a lakóhelyében beállt változást a névjegyzéket vezető területi kamarához haladéktalanul bejelentse. Nem hivatkozhat az eljárás alá vont személy arra, hogy a névjegyzéken szereplő lakóhelyén nem tartózkodik. Szabályszerű az e-papíron megküldött értesítés, ha azt a címezett a feladástól számított 5 munkanap eltelét követően sem tölti le.

- 2.6.5.** A fegyelmi eljárás a fegyelmi tanács vizsgálatának összessége, amely az indító végzéstől a lezáró határozatig tart. A fegyelmi tárgyalásról írásbeli jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 2.6.6.** Az eljárás alá vont személy vagy jogi képviselője a fegyelmi tárgyalás bármely szakaszában bizonyítási indítványt tehet. A bizonyítási indítványt a fegyelmi tanács elnöke elutasíthatja, ha az nyilvánvalóan az eljárás elhúzását célozza, vagy nem tartozik az eljárás tárgyához. A bizonyítási indítvány elutasítását az eljárást befejező határozatban indokolni kell.
- 2.6.7.** A fegyelmi tárgyalás része a meghallgatás.
- a)** Az elsőfokú fegyelmi tárgyaláson a panaszost, az eljárás alá vont személyt és az általuk megjelölt tanúkat meg kell hallgatni.
Az eljárás alá vont személynek kötelező a fegyelmi tárgyalás meghallgatásán személyesen részt venni, és a panaszra, ill. a feltett kérdésekre nyilatkozni. Személyes meghallgatása során jogi képviselője helyette, vagy nevében nem nyilatkozhat, az eljárás alá vont személy meghallgatásakor tanácsokat nem adhat.
- b)** A fegyelmi tárgyalás meghallgatása lefolytatásának módjáról az eljáró fegyelmi tanács elnöke dönt.
Ha a fegyelmi tárgyalás meghallgatásán szabályszerűen kézbesített idézés ellenére a panaszos nem jelenik meg, akkor a fegyelmi tanács a panaszos személyes meghallgatása nélkül, a panasz és a rendelkezésre álló adatok alapján határoz.
Ha a fegyelmi tárgyalás meghallgatásán az eljárás alá vont személy szabályszerű értesítés (ideértve azt az esetet is, ha a postai küldemény „nem kereste” vagy az „átvételt megtagadta” jelzéssel érkezett vissza) ellenére nem jelenik meg és távolmaradását előzetesen nem menti ki, akkor a fegyelmi tanács ezt úgy tekinti, hogy a panaszban foglaltakat nem vitatja, és a védekezés ezen módjáról lemond. A fegyelmi tanács ennek figyelembe vételével és a rendelkezésre álló adatok alapján hozza meg határozatát.
- c)** A fegyelmi tárgyalás meghallgatását a fegyelmi tanács elnöke vezeti, gondoskodik az ülés rendjének fenntartásáról, foganatosítja a meghallgatásokat, kihirdeti a fegyelmi tanács határozatait. A fegyelmi tanács munkáját, az országos építész kamara által megbízott jogi képviselő segítheti, aki a fegyelmi eljárás bármely szakaszában a fegyelmi tanács jogi szakértőjeként közreműködhet, a fegyelmi tárgyaláson részt vehet és közreműködésével támogathatja a fegyelmi tanács eljárását.
- d)** A fegyelmi tárgyalás megnyitását követően, a fegyelmi tanács elnöke számba veszi a tárgyaláson megjelent személyeket, jegyzőkönyvben - meghallgatásuk kezdetén - rögzíti a személyes adataikat, lakcímüket, jogi képviselő esetén annak nevét, az érvényes ügyvédi igazolványa számát, illetve, hogy csatoltak-e a fegyelmi eljárásban a meghatalmazó személy képviseletére szóló szabályos ügyvédi meghatalmazást. Szabályos ügyvédi meghatalmazás, vagy érvényes ügyvédi igazolvány hiánya esetén, a jogi képviselő nem járhat el a fegyelmi eljárás során, így a fegyelmi tárgyaláson sem vehet részt. Ezt követően, a fegyelmi tanács előadó tagja ismerteti a fegyelmi eljárást elrendelő végzést, a tényállást, a rendelkezésre álló bizonyítékokat, valamint a meghallgatás célját.
A fegyelmi tanács mindezeket követően meghallgatja az eljárás alá vont személyt, a jelenlévő tanúkat, a szakértőt, meghallgathatja a panaszost, majd ismerteti a beszerzett iratokat.
- e)** Az eljárás alá vont személyhez, a panaszoshoz a fegyelmi tanács tagjai, illetve az eljárás alá vont személy, illetve jogi képviselője kérdéseket tehet fel.
A tanúhoz, szakértőhöz a fegyelmi tanács tagjai, az eljárás alá vont személy, illetve jogi képviselője kérdéseket intézhetnek. A tanú - adatainak rögzítését követően - elhagyja a meghallgatás helyszínét, majd a fegyelmi tanács elnöke, amikor a meghallgatására sor kerül, behívja.
- f)** A fegyelmi tanács elnöke az eljárás tárgyához nem tartozó, személyeskedő, rosszhiszemű kérdések feltevését megtilthatja. Ha a meghallgatott fél többszöri figyelmeztetés ellenére is folytatja a tárgyaláshoz méltatlan viselkedését, a fegyelmi tanács elnöke a meghallgatását befejezettnek nyilvánítja és a rendelkezésre álló adatok alapján értékeli előadását, eljárás alá vont személy esetében a terhére értékelve a viselkedését.
- g)** A meghallgatás nyilvános, azonban a fegyelmi tanács elnöke a nyilvánosságot hivatalból, vagy a felek indítványára a meghallgatás bármely szakaszában kizárhatja, ha az a személyiségi jogok, vagy az üzleti titkok védelmében, vagy a tárgyalás rendjének fenntartása érdekében szükséges.
- h)** A fegyelmi tárgyalás során tartott meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a fegyelmi tárgyalás iratanyagának részét képezi. A jegyzőkönyv a fegyelmi tanács döntése szerint, készülhet hangfelvétel vagy jegyzőkönyvvezető útján. A hangfelvételtől írásos jegyzőkönyv készül. A hangfelvételtől készült jegyzőkönyvet 8 napon belül le kell írni, amelyet a fegyelmi tanács elnöke és egy tagja hitelesíti.
A hangfelvételt a határozat jogerőre emelkedéséig meg kell őrizni, a hangfelvétel vagy arról készült másolat nem adható ki, nem hozható nyilvánosságra.
A meghallgatáson a fegyelmi tanácson kívül más személy, sem hangfelvételt, sem videofelvételt nem készíthet.

i) A fegyelmi tárgyalás meghallgatásán készült jegyzőkönyvben rögzíteni kell a meghallgatás szempontjából minden lényeges körülményt, így különösen:

- az eljáró fegyelmi tanács megnevezését, ügyszámot,
- a tárgyalás helyét és idejét,
- a fegyelmi tanács jelenlévő tagjait, jegyzőkönyv hitelesítők nevét,
- az eljárás alá vont személy nevét, lakcímét, kamarai számát és személyi adatait (hozzájárulásuk esetén),
- a tanúk nevét, lakcímét és személyi adataikat (hozzájárulásuk esetén),
- többi hivatalosan jelenlévő személy nevét, valamint azt, hogy milyen minőségben vannak jelen,
- a panasz tárgyát,
- a panasz és a védekezés lényegét, a tárgyalás lefolyását, az ügy érdemére vonatkozó tanúvallomásokat, nyilatkozatokat, bizonyítékokat.

A jegyzőkönyv nem szó szerint készül, azonban a fegyelmi tárgyalást vezető fegyelmi tanács elnöke bármikor elrendelheti a tárgyaláson elhangzott nyilatkozatok szó szerinti jegyzőkönyvezését. A fegyelmi tanács elnöke a feltett kérdések és az azokra adott válaszok tartalmi összefoglalását hangrögzítőre diktálja. A fegyelmi tárgyaláson meghallgatott személyt a nyilatkozatának hangrögzítőre diktálását követően a fegyelmi tanács elnökének külön kell őt arra vonatkozóan nyilatkoztatni és válaszát jegyzőkönyvbe rögzíteni, hogy az általa tett nyilatkozatot helyesen diktálta-e a jegyzőkönyvbe, illetve kéri-e a hangrögzítőre diktált jegyzőkönyv visszahallgatását.

Tanú meghallgatás megkezdése előtt a tanút,– jegyzőkönyvben is rögzítve – figyelmeztetni kell az igazmondási kötelezettségére, valamint arra, hogy a hamis tanúzást a törvény szabadságvesztés büntetéssel rendeli büntetni (hamis tanúzás jogkövetkezménye).

Szakértő meghallgatásának megkezdése előtt a szakértőt – jegyzőkönyvben is rögzítve – a hamis szakvéleményadás jogkövetkezményeire figyelmeztetni kell.

Nem kell jegyzőkönyvezni a határozathozatalt megelőző zárt tanácskozáson elhangzottakat.

2.6.8. A fegyelmi tanács a fegyelmi tárgyalás során az ügy megítélése szempontjából lényeges körülményeket köteles tisztázni. Amennyiben a rendelkezésre álló adatok, bizonyítékok az érdemi döntés meghozatalához nem elegendők, újabb iratokat, bizonyítékokat kérhet a felektől.

Szabadon felhasználható minden olyan bizonyítási eszköz, amely a tényállás megállapítására alkalmas lehet. Köztudomású tényeket, továbbá azokat a tényeket, melyekről a fegyelmi tanácsnak hivatalos tudomása van, nem kell bizonyítani.

Bizonyítás eszközei különösen: tanúvallomás, szakvélemény, okirat, tárgyi bizonyítási eszköz.

A bizonyítási kötelezettség a fegyelmi tárgyalás során mindig azt a félt terheli, akinek a tény bizonyítása az érdekében áll.

A fegyelmi tanács az eljárás tárgyát képező ügy sajátosságaira tekintettel kérheti MÉK érintett tagozatának, illetve általa delegált tagozati tag eseti szakértőként történő bevonását az ügy kivizsgálásába oly módon, hogy kikéri a tagozat elnökének a szakvéleményét az ügyben felmerült szakkérdésben vagy kérheti a fegyelmi ügy tárgya szerinti tagozati tag delegálását eseti szakértőként, a fegyelmi tanács munkájának segítése végett.

2.6.9. A bizonyítékok mérlegelése során, bármelyik fél által beszerzett (megrendelt) magánszakvéleményt a fél tényelődadásának kell tekinteni.

Bármely hivatalos (peres-, nem peres-, büntető-, közigazgatási-, stb.) eljárásban, az eljárást lefolytató bíróság, szerv, hatóság által kirendelt szakértő által készített szakvéleményt bizonyítékként kell figyelembe venni.

A fegyelmi eljárás során akár a panaszos, akár az eljárás alá vont személy szakértő kirendelését kérheti, azonban köteles előzetesen előlegezni a várható szakértő díját, illetve költséget. Amennyiben a letétbe helyezett szakértői díjelőleg nem fedezi -a szakértő nyilatkozata alapján- a szakvélemény elkészítésének várható díját és költségeit, úgy a fegyelmi tanács felhívhatja a díj- és költségelőleg kiegészítésére az erre kötelezett felet.

A szakértőt a fegyelmi tanács elnöke rendeli ki a szakértői díj érdekelt fél által történő letétbe helyezését követően, a szakértői névjegyzékekből, szerzői jogi kérdés esetében a Szerzői Jogi Szakértői Testületet kéri fel a szakvélemény adására. A szakértői díj és költség végső viseléséről a fegyelmi tanács az eljárást érdemben befejező határozatában dönt, attól függően, hogy a panasz megalapozott volt-e, vagy sem. A fegyelmi tanács mellőzi a szakértő kirendelésére vonatkozó bizonyítási indítványt, ha felhívása ellenére, a felhívásban foglalt határidőben nem előlegezi meg az arra köteles fél, a szakértői díj- és költségelőleg.

2.6.10. Ha más hatóság eljárása érintheti a fegyelmi ügy eldöntését, a fegyelmi tanács elrendelheti az eljárás felfüggesztését a bíróság, vagy más hatóság előtt folyamatban lévő ügy jogerős befejezéséig.

2.6.11. Ha az eljárás alá vont személlyel szemben szándékos, vagy olyan gondatlan bűncselekmény elkövetése miatt emelt vádat az ügyész, amelynek büntetési tétele háromévi szabadságvesztésnél súlyosabb, a fegyelmi tanács ideiglenes intézkedéssel az eljárás alá vont személy kamarai tagságát azonnali hatállyal felfüggeszti és a tevékenységének végzésére való jogosultságának felfüggesztését kezdeményezi a jogosultságról névjegyzéket vezető szervnél. A felfüggesztésről szóló határozatot 5 napon belül az eljárás alá vont személynek kézbesíteni kell, aki a határozat ellen 8 napon belül fellebbezést terjeszthet elő a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottsághoz. Az ideiglenes intézkedés mindaddig hatályban marad, amíg azt a fegyelmi tanács határozatában hatályon kívül nem helyezi.

- 2.6.12.** Az elsőfokú fegyelmi eljárást minden esetben határozattal kell befejezni.
- a) A fegyelmi tanács a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli és az ezen alapuló meggyőződése alapján állapítja meg a tényállást.
 - b) A határozatot kizárólag a fegyelmi tanács tagjai hozzák, a határozatot az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke és a fegyelmi tanács elnöke írja alá. Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke kizárólag formai hibák, hiányosságok okán tagadhatja meg a határozat aláírását.
 - c) A fegyelmi tanács határozatát szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén, a fegyelmi tanács elnökének szavazata a döntő.
- 2.6.13.** A határozat fejlécből, rendelkező- és indoklási részből, aláírási és kiadmányozási részekből áll.
- a) A határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:
 - az eljáró etikai-fegyelmi bizottság megnevezését,
 - az ügy tárgyát és iktatószámát,
 - a panaszos és eljárás alá vont személy nevét, címét (székhelyét), kamarai tagságának nyilvántartási számát, szükség esetén a jogosultsága megnevezését, névjegyzéki nyilvántartási számát,
 - a fegyelmi tanács döntését arról, hogy az eljárás alá vont személyt vétkesnek nyilvánítja, és fegyelmi büntetést szab ki, vagy a megindított eljárást megszünteti,
 - ideiglenes intézkedés hatályon kívüli helyezését,
 - vétkeség megállapítása esetén azt a körülményt, hogy a fegyelmi vétséget az eljárás alá vont személy szándékosan vagy gondatlanul követte el, több fegyelmi tényállás esetén az elkövetett fegyelmi vétségek számát,
 - kiszabott fegyelmi büntetést, utalást az érdemi döntés alapját képező jogszabályi és egyéb rendelkezésre,
 - az eljárási költségek, viselésének módját,
 - tájékoztatást arról, hogy a határozat ellen a fegyelmi eljárás alá vont személy és képviselője, valamint a panaszos a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezhet.
 - b) A határozat indoklási részének tartalmaznia kell:
 - a megállapított tényállást, az elfogadott bizonyítékokat,
 - a határozatban a bizonyítékokat egyenként és összességükben kell értékelni, és ezen alapulóan megállapítani a tényállást,
 - a felek által felajánlott, de mellőzött bizonyítási indítványokat, valamint mellőzésük okát részletesen indokolni kell,
 - a levont ténybeli és jogi következtetéseket,
 - az ügyben részt vett szakértők megnevezését,
 - azoknak a jogszabályoknak és szabályzati pontoknak megjelölését, amelyeket az eljárás alá vont személy megsértett,
 - azokat az etikai vétségeket, amelyek elkövetését a fegyelmi tanács bizonyítottan találta, a bizonyítottaságot részletesen indokolni kell, továbbá azt, hogy az eljárás alá vont személy az etikai vétséget szándékosan vagy gondatlanságból követte el,
 - a kiszabott büntetés mértékének indokolását, enyhítő és súlyosbító körülményeket részletesen indokolni kell,
 - az eljárás szüneteltetésének tényét és időtartamát,
 - a határozathozatal helyét és keltét, a határozat aláírójának nevét, a határozatban részt vett bizottsági tagok névsorát és a döntés arányát,
- 2.6.14.** Ha ugyanazon fegyelmi eljárás kettő vagy több eljárás alá vont személlyel szemben folyik, akkor mindegyikükkel szemben ugyanazon eljárásban, de önálló határozatot kell hozni.
- 2.6.15.** A meghallgatás után a fegyelmi eljárást az eljáró fegyelmi tanács elnöke berekesztheti. A berekesztést végzésbe kell foglalni. A fegyelmi határozatot a berekesztést követően 15 napon belül meg kell hozni, és további 15 napon belül meg kell küldeni az eljárás alá vont személynek - amennyiben jogi képviselővel járt el, akkor a jogi képviselője útján -, a panaszosnak - amennyiben jogi képviselővel járt el, akkor a jogi képviselője útján - és az érintett területi kamaráknak. Az eljárás alá vont személy esetén a határozatot a területi kamara által vezetett névjegyzéki nyilvántartásban bejelentett lakóhelyére kell megküldeni, ezen a címen a postai küldemény kézbesítése szabályszerű, függetlenül attól, hogy azt ki vette át. Egyéb, az eljárásban érdekelt személyeknek küldendő postai küldemények kézbesítésére a postai szolgáltatások nyújtásának és a hivatalos iratokkal kapcsolatos postai szolgáltatás részletes szabályairól szóló 335/2012 (XII.4.) kormányrendelet, a postai küldemények kézbesítésére vonatkozó szabályai megfelelően irányadóak.
- 2.6.16.** Az elsőfokú fegyelmi eljárást érdemben határozattal kell befejezni, minden egyéb esetben végzést hoz a fegyelmi tanács.
- 2.6.17.** A fegyelmi eljárást, annak elindításáról hozott végzéstől számított 90 napon belül be kell fejezni. Az eljárás során felmerülő, a bizottság hatáskörén kívül eső irat kiegészítés (szakvélemény, hatósági irat, nem szabályszerű idézés miatt megismételt fegyelmi tárgyalás stb.) időtartamára, de legfeljebb 30 napra az eljárást szüneteltetni lehet. A szünetelést elrendelő végzést, annak meghozatalától számított 8 napon belül az érdekelt feleknek meg kell küldeni. Nem számít be a 90 napos elintézési határidőbe a postai kézbesítések időtartama sem. A napokban megállapított határidőbe, így a 90 napba sem számít bele minden évnek a július 15-től augusztus 31-ig, valamint december 20-tól a következő évben az első januári munkanapot megelőző napig terjedő időszaka. Ezekre az

időszakokra fegyelmi tárgyalást sem lehet kitűzni.

2.6.18. A szabályzat 2.6.17. pontjában meghatározott határidők vonatkoznak a másodfokú fegyelmi határozat, vagy a bíróság ítélete alapján megismételt elsőfokú fegyelmi eljárás lefolytatására azzal, hogy a határidő kezdő napja, a másodfokú fegyelmi határozat vagy a bírósági ítélet területi kamara részére történő kézbesítését követő nap.

2.6.19. A fegyelmi tanács határozatában:

a) az eljárást megszünteti,

b) az eljárás alá vont személyt elmarasztalja, amennyiben a panasz alapos, és a III. Rész 5. fejezetében meghatározott büntetések valamelyikét szabja ki.

2.7. Az elsőfokú határozat kijavításának, kiegészítésének lehetősége

2.7.1. A fegyelmi tanács a határozatát név-, szám-, számítási hiba vagy más hasonló elírás esetén kijavíthatja.

2.7.2. A fegyelmi tanács a határozatát kiegészítheti, ha valamely lényeges kérdésről nem rendelkezett. A kiegészítés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

2.7.3. A kijavítás tényét, illetve a kiegészítésről szóló határozatot azzal kell közölni, akivel az eredeti határozatot közölték, illetve akire a kiegészített határozat rendelkezést tartalmaz.

2.7.4. A kijavítás ellen jogorvoslati lehetőség nincs. A kiegészítésről szóló határozattal szemben, annak kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezésnek van helye.

2.8. Jogorvoslat az elsőfokú fegyelmi tanács fegyelmi határozataival szemben

2.8.1. a) A 2.6.1. pont szerint a vizsgálat nélkül történő, a fegyelmi tanács által hozott panaszt elutasító határozat megfellebbezhető a 2.8.1. pont szerint, a lezáró érdemi határozattal azonos módon.

b) A 2.6.2. pont szerint a fegyelmi tárgyalás nélkül, a fegyelmi tanács által hozott, „figyelmeztetés” büntetést tartalmazó határozattal szemben kifogással lehet élni, ebben az esetben a 2.6.2. pont szerint a fegyelmi tárgyalást le kell folytatni.

c) A fegyelmi eljárás során hozott végzések ellen jogorvoslati lehetőség nincs, kifogásolni a véghatározat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

d) Az elsőfokon hozott, a fegyelmi eljárást lezáró érdemi határozat ellen, annak kézhezvételét követő 15 napon belül az eljárás alá vont személy - ha van, jogi képviselője útján - valamint a panaszos a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez fellebbezhet. A fellebbezés a határozat jogerőre emelkedésére végrehajtásra nézve halasztó hatályú.

2.8.2. A fellebbezést a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének címezve, az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottsághoz kell benyújtani papíralapú fellebbezés esetén eggyel több példányszámban, mint ahány fél az elsőfokú fegyelmi eljárásban részt vett. Fellebbező félnek a fellebbezésében nyilatkoznia kell, fellebbezésének elutasítása esetén a másodfokú eljárás költségeinek vállalásáról. Ennek elmulasztása azonban nem akadályozza annak, hogy a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság az eljárási költség megfizetésére kötelezze.

2.8.3. A fellebbezés kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles a fellebbezést az ügyben keletkezett összes eredeti iratával (jegyzőkönyvek, tervdokumentációk, határozatok, postai küldemények átvételét igazoló tértivevények stb.) együtt az elsőfokon eljáró elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének iratjegyzékkel együtt megküldeni. Csatolni kell egyúttal az iratokhoz a határozattal érintett eljárás alá vont személy esetleges korábbi, 5 évnél nem régebbi jogerős elmarasztaló fegyelmi határozatait is. Az elsőfokú fegyelmi eljárás iratait, elektronikus (PDF) formátumban elektronikus adathordozón is fel kell terjeszteni.

3. A MÁSODFOKÚ FEGYELMI ELJÁRÁS

3.1. Másodfokú fegyelmi eljárás elindítása

3.1.1. Az elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezést másodfokon a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottsága bírálja el.

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke 8 napon belüli végzésében hiánypótlásra szólítja fel a fellebbezőt, ha:

- a)** a papír alapú fellebbezés nem tartalmazza a fellebbező fél eredeti kézírását (aláírását) vagy az e-papíron benyújtott fellebbezés mellékletei nem tartalmazzák a fellebbező fél minősített elektronikus aláírását
- b)** ha a fellebbezés hiányos
- c)** ha nem tartalmaz költségvállaló nyilatkozatot

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke végzésében utasítja el a fellebbezést, ha a hiánypótlásra való felhívást a fellebbező a felhívás kézhezvételét követő 8 napon belül nem, vagy hiányosan pótolta.

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke, ha a fellebbezés hiánytalan, a fellebbezés és az ügy eredeti iratainak általa történő kézhezvételét követő 5 napon belül végzéssel elindítja a másodfokú fegyelmi eljárást. Egyidejűleg végzésével kijelöli a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság tagjai közül a másodfokon eljáró fegyelmi tanácsot és annak elnökét, továbbá a kijelöléssel egyidejűleg a fegyelmi tanács elnöke részére az ügy iratait megküldi.

3.1.2. A másodfokú fegyelmi eljárás elindításáról a végzés egy-egy példányának megküldésével a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke 15 napon belül értesíti az eljárás alá vont személyt, a panaszost, az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottságot és az ügyben érdekelt területi kamarát. A végzéshez mellékelni kell az ügyben érdekelt másik fél részére a fellebbezést és annak mellékleteit azzal, hogy az ügyben érdekelt másik fél a fellebbezésére észrevételeit a határozat kézhezvételét követően 8 napon belül megteheti.

3.1.3. A fegyelmi tanács tagjainak és elnökének kijelölésekor a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke köteles vizsgálni, hogy a kijelöltek személyével szemben kizáró ok nem áll-e fenn. Az eljárás alá vont személy a fegyelmi tanács tagjai és elnökével szemben kizáró okot jelenthet be a másodfokú eljárást elindító végzés kézhezvételét követő 8 napon belül. A kizárással érintett személy meghallgatása után a kizáró okról a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke dönt, ha a kizárásnak helyt ad, egyidejűleg kijelöli a fegyelmi tanács új tagját. A kizárás kérdésében hozott bizottsági elnöki végzéssel szemben nincs jogorvoslati lehetőség.

3.2. A másodfokú fegyelmi tanács eljárása

3.2.1.1. A másodfokon eljáró fegyelmi tanács, tárgyaláson kívül hozott határozattal visszautasítja a fellebbezést:

- a)** ha a fellebbezés elkésett;
- b)** ha a fellebbezést nem arra jogosult személy nyújtotta be, ideértve azt az esetet is, ha a fellebbezést előterjesztő fél jogi képviselője nem csatolt a fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályszerű ügyvédi meghatalmazást, vagy annak hatálya a másodfokú fegyelmi eljárásra való képviseletre nem terjed ki.
- c)** ha a panasz, a III. rész 2.2.4. pontja alapján eleve nem lett volna befogadható, ennek ellenére az elsőfokú fegyelmi tanács lefolytatta az elsőfokú fegyelmi eljárást.

3.2.1.2. a) Amennyiben a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság fegyelmi tanácsa észleli, hogy az elsőfokú határozat, a jogi képviselővel eljáró fél számára, nem a jogi képviselője útján került közlésre (kézbesítésre), ezáltal az elsőfokú határozat nem hatályosult, végzésével felhívja az elsőfokon eljáró fegyelmi tanácsot az elsőfokú határozat szabályszerű közlésére és annak megtörténtéig, illetve az esetleges fellebbezés felterjesztéséig, a másodfokú fegyelmi eljárást felfüggeszti.

b) Ha a másodfokú fegyelmi tanács észleli, hogy az elsőfokú határozat kiegészítésre - ideértve azt az esetet is, ha arról aláírás hiányzik -, vagy kijavításra szorul, végzésével felhívja az elsőfokú fegyelmi tanácsot, 8 napos határidővel határozata kijavítására vagy kiegészítésére, majd ezt követően annak kézbesítésére az eljárásban érdekelt felek részére. A másodfokú fegyelmi tanács a kijavított vagy kiegészített határozat és annak kézbesítését igazoló tétivevények felterjesztéséig, a másodfokú fegyelmi eljárást felfüggeszti. A felfüggesztő végzéssel szemben jogorvoslati lehetőség nincs.

3.2.2. Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke által hozott indító végzés kézhezvételét követően a másodfokon eljáró fegyelmi tanács a másodfokú fegyelmi tárgyalást haladéktalanul megkezdi.

3.2.3. Az elsőfokú eljárással ellentétben, a másodfokon eljáró fegyelmi tanácsnak, ill. elnökének nincs lehetősége a fegyelmi tárgyalás lefolytatása nélkül megszüntetni az eljárást, vagy figyelmeztetés fegyelmi büntetést megállapítani.

3.2.4. A másodfokú fegyelmi eljárás során, amennyiben a másodfokon eljáró fegyelmi tanács ismételt fegyelmi tárgyalást, illetve meghallgatást tart, és a jelen „másodfokú fegyelmi eljárás” címszó alatt, a szabályzat másként nem rendelkezik, a 2.6.4, 2.6.5., 2.6.6., 2.6.7., 2.6.8., 2.6.9., 2.6.10. és 2.6.11. pontokat megfelelően alkalmazni kell.

- 3.2.5.** Amennyiben az elsőfokú fegyelmi eljárás, több eljárás alá vont személlyel szemben került lefolytatásra és bármelyik eljárás alá vont személlyel szemben hozott önálló határozattal szemben egyik fellebbezésre jogosult személy sem nyújtott be fellebbezést, úgy az elsőfokú határozat jogerőssé válik és hatályosul annak közlésével. A másodfokú fegyelmi eljárás ekkor csak azzal az eljárás alá vont személlyel szemben kerül lefolytatásra, akinek az önálló fegyelmi határozata megfellebbezésre került. Amennyiben szükségessé válik a másodfokú eljárásban a jogerős fegyelmi határozattal érintett – elsőfokú fegyelmi eljárásban eljárás alá vont személy – személy ismételt meghallgatása, akkor tanúként van erre lehetősége a másodfokú fegyelmi tanácsnak.
- 3.2.6.** A másodfokon eljáró fegyelmi tanács a fellebbezés vonatkozásában, de nemcsak a fellebbezés tárgyában áttekintve az egész fegyelmi ügyet a panasz megállapításaira alapozva elsősorban az elsőfokú fegyelmi eljárás iratanyaga alapján hozza meg döntését.
A másodfokú fegyelmi tanács a tényállás tisztázása, vagy kiegészítése érdekében azonban ismételten meghallgathatja az eljárás alá vont személyt, illetőleg a tanúkat, további iratok beszerzését vagy bekérését rendelheti el.
- 3.2.7.** A másodfokú eljárás során az eljárás alá vont személy és képviselője az eljárás bármely szakaszában bizonyítási indítványt tehet. Amennyiben a másodfokú eljárás során az ügyet érintő és azt lényegesen befolyásoló olyan újabb tények és bizonyítékok kerülnek előterjesztésre, amelyek az elsőfokú eljárás során nem voltak ismertek, a másodfokú fegyelmi tanács az elsőfokú fegyelmi határozatot hatályon kívül helyezi és az elsőfokú fegyelmi tanácsot új eljárás lefolytatására utasítja azzal, hogy új eljárásában az újonnan felmerült tényeket és bizonyítékokat vizsgálja ki és értékelje, azok figyelembevételével határozzon.
- 3.2.8.** Ha az elsőfokú határozat megalapozatlan, a tényállás nincs felderítve vagy hiányos, ellentétes az iratok tartalmával, illetőleg helytelen ténybeli következtetést tartalmaz, (és a helyes tényállás az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy részbizonyítás felvétele útján nem állapítható meg), a másodfokú fegyelmi tanács az elsőfokú határozatot végzésével hatályon kívül helyezi, és az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottságot új eljárásra utasítja.
- 3.2.9.** Hatályon kívül kell helyezni végzéssel az elsőfokú határozatot akkor is, ha azt elsőfokú eljárás lényeges szabályainak megsértésével hozták létre.
- 3.2.10.**
- A fellebbezés tartalma köti a másodfokú fegyelmi tanácsot a fellebbezés elbírálása során. Ez alól kivételt képez, ha a III. rész 3.2.8. vagy 3.2.9. pontokban foglaltak alapján, hatályon kívül kell helyezni az elsőfokú határozatot, illetve a b) pontban szabályozott eset.
 - A panaszos elsőfokú határozattal szemben előterjesztett fellebbezésének elbírálása során a másodfokú fegyelmi tanácsnak hivatalból elsődlegesen azt szükséges vizsgálnia, hogy az elsőfokú határozat közvetlenül érinti-e, vagy sérti-e a panaszos jogát vagy jogos érdekét.
Amennyiben a panaszos által fellebbezéssel támadott elsőfokú határozat nem érinti, vagy nem sérti közvetlenül a panaszos jogát vagy jogos érdekét és nem okoz számára közvetlen érdeksérelmet úgy az elsőfokú határozatot a panaszos fellebbezése vonatkozásában helyben kell hagyni.
- 3.2.11.** A másodfokú fegyelmi eljárást minden esetben a fegyelmi tanács határozatával kell befejezni. A határozatot kizárólag a fegyelmi tanács tagjai és elnöke hozzák, a határozatot a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke és a fegyelmi tanács elnöke írja alá.
- 3.2.12.** A másodfokon eljáró fegyelmi tanács az elsőfokú határozatot:
- helybenhagyja,
 - megváltoztatja,
 - megsemmisíti,
 - hatályon kívül helyezi és az elsőfokú fegyelmi tanácsot új eljárás lefolytatására és új elsőfokú határozat meghozatalára utasítja.
- 3.2.13.** A határozatnak rendelkező részből és indoklásból kell állnia.
- A határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:
 - az eljáró másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottsága megnevezését,
 - az ügy tárgyát és iktatószámát,
 - a panaszos és az eljárás alá vont személy nevét, lakóhelyét, kamarai tagnak a kamarai számát,
 - a fegyelmi tanács határozatát (döntését), a büntetés megnevezését, mértékét, jogorvoslat (bíróági felülvizsgálat) lehetőségét, szabályait, a nyilvánosságra hozatal szabályait.
 - az eljárási költségek összegét és viselésének módját, -- ha a határozat kötelezést tartalmaz, akkor a határnapot.
 - A határozat indoklás részének tartalmaznia kell:
 - a tényállást,
 - indoklását, amelyben rögzíteni kell, hogy a fellebbezést mennyiben tartotta megalapozottnak vagy megalapozatlannak, az elsőfokú határozattól eltérően megállapított tényállást, az elfogadott bizonyítékok esetleges felülmérlegelését, –megfelelően és mindenre kiterjedően állapította-e meg az elsőfokú határozat, mérlegelt-e minden rendelkezésre álló bizonyítékot, azok alapján megfelelő következtetésre jutott-e, megfelelően értékelt és az értékelést megfelelően bizonyította.

- azoknak a jogszabályoknak és szabályzati pontoknak a megjelölését, amelyekkel az elsőfokú határozat kiegészítésre kell kerülni, vagy amelyeket mellőztek,
- az elsőfokú határozat a bizonyítékok alapján megállapított tényállásnak megfelelően határozta-e meg a kiszabott büntetés mértékét, a büntetés mértéke megfelelően indoklásra került, vagy nem lett figyelembe véve minden megsértett szabályzati pont, a cselekmény súlyossága, az enyhítő, vagy súlyosbító körülmények. a másodfokú határozattal megváltoztatott büntetés mértékének indokolását,
- ha az első fokú határozat hatályon kívül helyezésre kerül és a másodfokon eljáró fegyelmi tanács új eljárás lefolytatására kötelezi az első fokon eljáró fegyelmi tanácsot akár az első fokú eljárás lényeges megsértése miatt, akár azért, mert az első fokú határozat megalapozatlan, a tényállás nincs megfelelően tisztázva, vagy hiányos, vagy ellentétes az iratok tartalmával, vagy helytelen következtetésre jutott az eljáró tanács, a hatályon kívüli helyezés okát részletesen indokolni kell és pontosan meg kell nevezni, hogy az első fokon eljáró fegyelmi tanács a hibákat, hiányosságokat milyen módon tudja, illetve kell kijavítani.
- a határozathozatal helyét és keltét, a határozat aláírójának nevét, a határozatban részt vett bizottsági tagok névsorát és a döntés arányát,
- a Magyar Építész Kamara bélyegzőjét,
- a kiértékelte személyek névsorát.

3.2.14. A másodfokú fegyelmi eljárást befejező határozatot, annak meghozatalától számított 15 naptári napon belül meg kell küldeni a panaszosnak, a jogi képviselőjének, az eljárás alá vont személynek és a jogi képviselőjének, valamint annak a területi kamarának, melynek az eljárás alá vont személy a tagja, továbbá az elsőfokon eljáró Etikai-fegyelmi Bizottságnak. A határozat közlésének időpontja, amennyiben a fél jogi képviselővel jár el, a határozat jogi képviselő részére történő kézbesítésének napja.

3.3. A másodfokú határozat kijavítása, kiegészítése

- 3.3.1.** A másodfokú-fegyelmi tanács a határozatát név-, szám-, számítási hiba vagy más hasonló elírás esetén kijavíthatja.
- 3.3.2.** A másodfokú fegyelmi tanács a határozatát kiegészítheti, ha valamely lényeges kérdésről nem rendelkezett. A kiegészítés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.
- 3.3.3.** A kijavítás tényét, illetve a kiegészítésről szóló határozatot azzal kell közölni, akivel az eredeti határozatot közölték, illetve akire a kiegészített határozat rendelkezést tartalmaz.
- 3.3.4.** A kijavítás ellen jogorvoslati lehetőség nincs.
- 3.3.5.** Az ügy érdemében hozott határozat (befejező határozat) kiegészítésről szóló határozattal szemben további fellebbezési lehetőség nincs, azonban a 3.4. fejezet alapján ezzel szemben is az illetékes törvényszékhez lehet fordulni.
- 3.3.6.** Olyan kiegészítő végzéssel szemben, amellyel nem az ügy érdemében hozott (nem befejező) határozat kerül kiegészítésre, jogorvoslati lehetőség nincs.

3.4. Jogorvoslat a másodfokú fegyelmi határozattal szemben

- 3.4.1.** a) A 3.2.1.1. pont szerint, a fellebbezést elutasító határozattal szemben jogorvoslati lehetőség nincs.
b) A másodfokú fegyelmi eljárás során hozott végzések ellen jogorvoslati lehetőség nincs. A végzések a lezáró határozat ellen előterjesztett bírósági felülvizsgálati kérelemben kifogásolhatóak.
c) A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság fegyelmi tanácsa által hozott másodfokú határozat ellen, az eljárás alá vont személy, jogi képviselője, valamint a panaszos, a másodfokú határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény irányadó szabályai szerint bírósághoz fordulhat.
- 3.4.2.** A másodfokú határozat közlésével jogerős és annak hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban kérhető annak részleges, vagy teljes halasztó hatályának elrendelése a bíróság által.

BÜNTETÉSEK

5.1. Kiszabható büntetések

5.1.1. A fegyelmi vétség esetén kiszabható büntetések:

- a) figyelmeztetés;
- b) pénzbírság, amelynek mértéke legfeljebb a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének négyszerese;
- c) a kamarai tisztség viselésétől való, legfeljebb négy évig terjedő eltiltás;
- d) a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése;
- e) a kamarából történő kizárás.

5.1.2. A pénzbírság az 5.1.1. a), c) - e) pontjaiban meghatározott büntetéssel együtt, mellékbüntetésként is alkalmazható.

5.1.3. Az 5.1.1. d) - e) pontjaiban meghatározott büntetés végrehajtása egy alkalommal legfeljebb 3 év időtartamra felfüggeszhető. Ha a felfüggesztés időtartama alatt jogerősen újabb fegyelmi büntetést szabtak ki, a felfüggesztett büntetést is végre kell hajtani.

5.1.4. Azokkal a személyekkel szemben, akik kamarai tagság nélkül végezhetnek építészeti tevékenységet:

- a) a tagsági viszony legfeljebb egy évig történő felfüggesztése helyett a „tevékenység folytatásának egy évig történő megtiltása”, valamint
- b) a kamarából történő kizárás fegyelmi büntetés helyett a „tevékenység folytatásának megtiltása” fegyelmi büntetés alkalmazható.

5.1.5. A jogerősen kiszabott fegyelmi büntetést a kamarai tagok nyilvántartásában fel kell tüntetni. A bejegyzett büntetést 5 év eltelte után törölni kell.

5.1.6. A kiszabott fegyelmi büntetés jogerőre emelkedéséről a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szervezet, valamint a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottságát értesíteni kell.

5.2. A büntetések kiszabásának szempontjai

5.2.1. Az etikai-fegyelmi vizsgálat során vizsgálni kell, hogy a panasz szándékos vagy gondatlan cselekmény következménye-e.

E rendelkezés alkalmazása szempontjából szándékosan követi el az etikai-fegyelmi vétséget, aki magatartásának következményeit előre látja, kívánja, vagy e következményekbe belenyugszik. Gondatlanságból követi el a cselekményt, aki magatartásának lehetséges következményeit azért nem látja előre, mert a tőle elvárható figyelmet vagy körültekintést elmulasztja.

A bizonyítottan szándékos cselekmény tényét a határozat szövegében rögzíteni kell.

5.2.2. A büntetés kiszabása során az eljáró fegyelmi tanácsnak figyelemmel kell lennie arra, hogy:

a) Az eljárás alá vont személyre vonatkozóan nyilvántart-e a kamara 5 éven belül meghozott jogerős elmarasztaló határozatot, ebben az esetben önmagában csak figyelmeztetés büntetésként nem szabható ki.

b) Az adott ügyben bizonyított cselekmények együttes, halmazati büntetése arányos legyen a cselekmények súlyával. E rendelkezés alkalmazása szempontjából halmazatnak minősül, ha az eljárás alá vont személy egy vagy több cselekménye, több etikai-fegyelmi vétséget valósít meg és azokat egy fegyelmi eljárásban bírálják el. Halmazati büntetésként, a halmazatban lévő cselekmények közül, a legsúlyosabb cselekményre kiszabható büntetés mértékénél egy fokozattal súlyosabb büntetést kell kiszabni.

c) A minősített fegyelmi vétséget (5.2.3.) az eljárás alá vont személy ismételt elkövette. Amennyiben az eljárás alá vont személyre vonatkozóan 5 éven belül, legalább kettő, minősített fegyelmi vétség miatt, jogerős fegyelmi büntetést tart nyilván a kamara, úgy az eljárás alá vont személy harmadik, minősített fegyelmi vétség miatt kiszabott fegyelmi büntetése automatikusan, a „kamarából történő kizárás” lehet.

d) A büntetés a fegyelmi vétség elterjedtségével arányban legyen. Az eljárás alapjául szolgáló cselekmény gyakoriságának növekedését, elterjedtségét a büntetés kiszabásánál súlyosbító körülményként kell figyelembe venni.

e) A pénzbüntetés mértékének, illetőleg a tagsági viszony felfüggesztése időtartamának meghatározása során a többi mérlegelési szemponton túlmenően enyhítő, illetve súlyosbító körülményként kell figyelembe venni az eljárás alá vont személy fegyelmi eljárás során tanúsított magatartását. Súlyosbító körülményként kell értékelni, ha az eljárás alá vont személy nem működött közre az eljárás lefolytatása során, a fegyelmi vizsgálat lefolytatása érdekében, az etikai-fegyelmi bizottság vagy fegyelmi tanácsa által bekért, a birtokában lévő iratok benyújtását megtagadta, a birtokában lévő bizonyítékokat nem bocsátotta az eljáró etikai-fegyelmi bizottság rendelkezésére.

- 5.2.3.** Minősített fegyelmi vétség esetében a kiszabható büntetés mértéke a határozott idejű felfüggesztésnél kisebb nem lehet.
E rendelkezés alkalmazása szempontjából minősített fegyelmi vétségnek minősül különösen:
- a bizonyítottan szándékos vagy rosszhiszemű cselekmény,
 - a jelentős kárt okozó cselekmény,
 - a versenyszabályok tudatos megsértése vagy kijátszása,
 - a kamarai tagtárs, más kamarai tag tudatos kijátszása,
 - a jogosulatlan tervezés,
 - olyan terv aláírása, amelynek nem volt felelős tervezője, amelyet nem az aláíró tervező készített, vagy nem abban a tervezői minőségben készítette, mint amilyen tervezői megnevezést a terv tartalmazott (strómankodás),
 - közreműködés megfelelő tervezői jogosultsággal nem rendelkező személy által készített terv aláírásában,
 - más kamarai tagtárs tudatos szakmai vagy erkölcsi lejáratása, megsértése, vagy ezek megkísérlése az írott vagy elektronikus médiákban vagy nyilvánosság előtt,
 - a közvélemény tudatos és szándékos félretájékoztatása az eljárásra illetékes jogfórumok (hatóság, kamara, bíróság) megkerülésével az írott vagy elektronikus médiákban vagy nyilvánosság előtt,
 - az együttműködés megtagadása szakmafelügyeleti vagy fegyelmi eljárás során, vagy felhívás ellenére sem csatolja az ügyvel kapcsolatos munka- vagy egyéb munkavégzésre irányuló szerződését, vagy szakmagyakorlásával összefüggésben keletkezett bármely iratot.

- 5.2.4.** A kamara által külön jogszabályok szerint vezetett névjegyzékben szereplő, de kamarai tagsággal nem rendelkező szakmagyakorlókkal szemben fegyelmi eljárás kizárólag a kamarai szabályzatok keretein kívül, a szakmai szabályok megszegésével elkövetett fegyelmi vétség esetén folytatható le, azzal, hogy a tagsági viszony legfeljebb egy évig történő felfüggesztése helyett a tevékenység folytatásának egy évig történő megtiltása, illetve a kamarából történő kizárás fegyelmi büntetés helyett a tevékenység folytatásának megtiltása fegyelmi büntetés alkalmazható.

5.3. A büntetések végrehajtása és nyilvántartása, határozatok nyilvánosságra hozatala

- 5.3.1.** A fegyelmi ügyekben hozott jogerőre emelkedett határozatot, a határozatot hozó etikai-fegyelmi bizottságnak, az elmarasztalt eljárás alá vont személy szempontjából illetékes területi kamara titkárának a jogerőre emelkedéstől számított 8 napon belül meg kell küldeni.

- 5.3.2.** A jogerős büntetések végrehajtásáról az elmarasztalt tagot nyilvántartó területi kamara titkára gondoskodik. Az elsőfokon jogerősen kiszabott büntetéseket az eljárás alá vont személyt nyilvántartó területi kamarának haladéktalanul végre kell hajtani.

A másodfokú határozat a közlésének napján jogerős és hatályosul. A másodfokú határozatra, annak az eljárás alá vont személy részére történő közlését igazoló térítvevény visszaérkezését, e-papíron történt kézbesítés esetén a letöltést követő 3 munkanapon belül rá kell vezetni azt, hogy az „jogerős és hatályosult” valamint a jogerőre emelkedésének dátumát, ami a másodfokú határozat eljárás alá vont személlyel való közlésének időpontjával egyezik meg. A másodfokú határozat jogerőre emelkedéséről, 3 munkanapon belül, írásban értesíteni kell az illetékes területi kamara titkárát.

A büntetés végrehajtásáról a területi kamara titkára 3 napon belül tájékoztatja a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottságát, valamint értesíti a MÉK főtitkárát, hogy az haladéktalanul intézkedhessen annak a névjegyzékben történő átvezetéséről, érintettség esetén a társkamara megkereséséről.

- 5.3.3.** a) A másodfokú fegyelmi eljáráshoz és az ezt esetlegesen követő bírósági eljáráshoz szükséges adminisztráció ellátásáért a MÉK főtitkára felelős.
b) A bírósági keresetet, valamint ítéletet a kézhezvételt követően a MÉK főtitkára 8 napon belül köteles a területileg illetékes kamara titkárának, valamint a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottságának megküldeni.
c) A területi kamara titkára gondoskodik a jogerősen kiszabott büntetéseknek a kamarai nyilvántartásban való feltüntetéséről és végrehajtásáról. A bejegyzett büntetést a nyilvántartásból a végrehajtás befejezésétől számított öt év eltelté után törölni kell.

- 5.3.4.** Az eljárási díjat és a kiszabott pénzbírságot az elmarasztalt tag a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 naptári napon belül köteles a határozatban feltüntetett kamara bankszámlájára átutalni. A befizetés elmulasztása esetén, a területi kamara titkára a tagdíjfizetés elmulasztásához fűződő jogkövetkezményt alkalmazza.

- 5.3.5.** A fegyelmi ügyekben keletkezett iratokat az első-, és másodfokú eljárásban egyaránt legalább 5 évig meg kell őrizni. Az őrzésről az iratkezelési szabályok szerint a Magyar Építész Kamara gondoskodik.

- 5.3.6.** A kamarai tagság nélkül építészeti tevékenységet végző személyekkel szemben – akik azok a külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek, akik szakmájukat a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvényben foglaltak szerint hazánkban kívánják gyakorolni -- lefolytatott etikai eljárás során hozott jogerős és hatályosult elmarasztaló határozatot a területileg illetékes kamara titkára köteles megküldeni a letelepedés szerinti illetékes hatóságnak.

5.3.7. A fegyelmi ügyekben hozott jogerős és hatályosult anonimizált határozatokat nyilvánosságra kell hozni. Az elsőfokon jogerőre emelkedett határozat nyilvánosságra hozatala az elsőfokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság feladata, a másodfokon jogerőre emelkedett határozat nyilvánosságra hozatala a másodfokon eljáró Etikai-fegyelmi Bizottság feladata. Ezeket a határozatokat a MÉK honlapján teljes tartalmával kell megjelentetni. A MÉK honlapjára feltett határozatot a határozat dátumát követő öt év múlva a honlapról törölni kell.

5.4. A büntetések egyéb jogkövetkezményei

5.4.1. Az a kamarai tag, akit jogerős és hatályosult fegyelmi határozattal elmarasztalnak, kamarai küldött nem lehet.

5.4.2. Az a kamarai tag, akit jogerős és hatályosult fegyelmi határozattal, határozott időre a kamarai tagság alól felfüggesztenek:

- a) a tagsági jogaival a felfüggesztés időtartama alatt nem élhet, a felfüggesztés időtartamára a jogosultsági névjegyzékből törlésre kerül;
- b) a végrehajtás befejezésétől számított három évig kamarai tisztséget nem vállalhat, arra nem jelölhető;
- c) a felfüggesztés időtartama alatt a kamara szolgáltatásait – térítés ellenében – igénybe veheti.

5.4.3. Az a kamarai tag, akit jogerős és hatályosult fegyelmi határozattal a kamara tagjai sorából kizárnak:

- a) a kamara teljes nyilvántartásából – így a jogosultsági névjegyzékből is – törlésre kerül, de
- b) a végrehajtás befejezésének időpontjától számított három év elteltével kérheti a felvételét a kamara tagjai sorába és a névjegyzékbe, azonban
- c) az újbóli felvételt követő három évig kamarai tisztséget nem vállalhat, arra nem jelölhető.

6. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

6.1. Összeférhetlenség vizsgálata, eljárási szabályok

- 6.1.1.** Az első- és másodfokú fegyelmi eljárás megkezdése előtt az etikai-fegyelmi bizottság elnöke köteles vizsgálni a fegyelmi tanács tagja és elnöke kijelölésekor köteles vizsgálni az összeférhetlenséget, vagy a kizáró okokat.

Meg kell nyilatkoztatni a kijelölt személyeket annak megvizsgálása céljából, hogy velük szemben kizáró ok nem áll-e fenn. Ha kizáró ok fennáll, azt érintettek kötelesek az etikai-fegyelmi bizottság elnökének bejelenteni.

- 6.1.2.** Kizáró okot jelenthet be az eljárás alá vont személy, a fegyelmi tanács tagja vagy elnöke ellen a kijelölésüket tartalmazó végzés kézhezvételét követő 8 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. Az összeférhetlenségi kifogást írásban kell benyújtani, az eljáró etikai-fegyelmi bizottság elnökéhez.

- 6.1.3.** Összeférhetlenségi kifogás bejelentése esetén a kizárással érintett személy ismételt meghallgatása után a kizáró okról az etikai-fegyelmi bizottság elnöke dönt. Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke ellen bejelentett kizáró ok kérdésében a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke, a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke ellen bejelentett kizárási ok kérdésében az országos kamara elnökének javaslatára az országos kamara Felügyelő Bizottsága dönt. Döntésük kihirdetésekor jogerős, nem fellebbezhető.

Amennyiben a fegyelmi tanács tagjai ellen és egyidejűleg az etikai-fegyelmi bizottság elnökével szemben is kizárási okot jelentettek be, akkor a fegyelmi tanács tagjaival szemben bejelentett kizáró okról is az országos kamara elnökének javaslatára, az országos kamara felügyelő bizottsága dönt.

- 6.1.4.** Ha a kifogásnak az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke, vagy a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke, vagy az országos kamara Felügyelő Bizottsága helyt ad, kijelöli az eljáró tanács tagjait.

- 6.1.5.** A fegyelmi eljárást:

- a) a területi kamara elnökével, alelnökével, titkárával, az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökével, illetve tagjaival szemben a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottsága által kijelölt fegyelmi tanács folytatja le. (amelynek tagjai nem lehetnek az eljárással érintett tisztségviselővel, ill. bizottsági taggal egy kamarában tagok),
- b) az országos kamara elnökével, alelnökeivel, elnökségi tagjaival, titkárával, másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökével, illetve tagjaival szemben az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság folytatja le. A kijelölt fegyelmi tanács tagjai nem lehetnek az eljárással érintett tisztségviselővel, ill. bizottsági taggal egy kamarában tagok.

6.2. Összeférhetlenségi szabályok

- 6.2.1.** A fegyelmi tanács elnökeként, tagjaként, az adott fegyelmi eljárásban nem járhat el:

- a) panaszos, az eljárás alá vont személy és azok közeli hozzátartozója és hozzátartozója (Ptk. 8:1.§ (1) bek. 1. és 2.)
- b) a panaszos vagy az eljárás alá vont személy cégtársa, munkatársa, munkáltatója, alkalmazottja,
- c) aki jogerős fegyelmi büntetés hatálya alatt áll, vagy aki ellen büntető eljárás van folyamatban, ennek jogerős befejezéséig, illetve, ha az eljárás során büntetés kiszabására került sor, a büntetés alóli mentesítéséig,
- d) akinek a tanúkenti meghallgatása az eljárásban szükségessé válhat,
- e) a területi és országos kamara elnöke, alelnöke, elnökségi tagja,
- f) a másodfokú eljárásban az, aki az elsőfokú eljárásban eljár, beleértve a jegyzőkönyvvezetőket és szakértőket is,
- g) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható.

7. ELJÁRÁSI IDŐTARTAMOK, HATÁRIDŐK

- 7.1** Az elsőfokú fegyelmi eljárást annak megindítását elrendelő végzéstől számított 90 napon belül be kell fejezni.

- a) A panaszt tartalmazó beadványt az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság ügyintézője 8 napon belül továbbítja az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének.
- b) Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a panaszbeadvány kézhezvételét követően dönt a panasz befogadásáról.
- c) A panasz befogadásával egyidejűleg az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke kijelöli a fegyelmi tanács tagjait és elnökét.
- d) A fegyelmi tanácsnak a fegyelmi eljárást lezáró határozatát a fegyelmi eljárást elrendelő végzéstől számított 90-dik napig kell meghoznia.

- 7.2.** A másodfokú fegyelmi eljárást annak megindítását elrendelő végzéstől számított 90 napon belül kell befejezni.
- a)** A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a fellebbezés általa történő kézhezvételét követő 5 napon belül végzéssel elrendeli a másodfokú fegyelmi eljárás elindítását, ezzel egyidejűleg kijelöli a fegyelmi tanács tagjait és elnökét.
- b)** A fegyelmi tanács haladéktalanul megkezdi a fegyelmi tárgyalást, a fegyelmi eljárást lezáró határozatát a másodfokú fegyelmi eljárást elrendelő végzéstől számított 90-dik napig kell meghoznia.
- 7.3.** A fegyelmi eljárás során hozott végzéseket és határozatokat a meghozatalt követő 15 napon belül meg kell küldeni a feleknek.
- a)** A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amire a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap). Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le. Nem számít határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján ajánlott küldeményként postára adták.
- b)** Az eljárás során felmerülő, a fegyelmi tanács hatáskörén kívül eső irat kiegészítés beszerzésének (szakvélemény, hatósági irat, bármelyik fél nem szabályszerű idézése miatt szükséges fegyelmi tárgyalás elhalasztása miatt a következő tárgyalásig terjedő időtartam stb.) időtartamára az eljárást szüneteltetni lehet. A szünetelést elrendelő végzést, annak meghozatalától számított 15 napon belül az érdekelt feleknek meg kell küldeni.
- A napokban megállapított határidőbe, így a 90 napba sem számít bele minden évnek a július 15-től augusztus 31-ig, valamint december 20-tól a következő évben az első januári munkanapot megelőző napig terjedő időszaka. Ezekre az időszakokra fegyelmi tárgyalást sem lehet kitűzni.
- c)** Tisztújítás időpontjában, a folyamatban lévő ügyekben az eljárást a tisztújítást követően haladéktalanul meg kell ismételni.
- Az eljárási határidők újra kezdődnek attól az időponttól, amikor az újonnan megválasztott etikai-fegyelmi bizottság részére a folyamatban lévő ügy átadásra kerül. Ezt az időpontot, illetve az ügy átvételét végzésben kell rögzíteni.
- d)** Nem számít be a 90 napos elintézési határidőbe a postai kézbesítések időtartama sem.

8. ELJÁRÁSI KÖLTSÉGEK

- 8.1.** Az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság a fegyelmi eljárás lefolytatásáért költségtérítést kap éves elszámolás alapján. Az első- és másodfokú fegyelmi eljárás költségeit az országos kamara előlegezi meg.
- 8.2.**
- a)** Ha a panasz elutasításra kerül, vagy a fegyelmi tanács az eljárást megszünteti, akkor az eljárásra jutó költségátalányt és egyéb költséget a panaszos (több panaszos esetén egymás között egyenlő arányban) fizeti, ha az eljárás alá vont személy elmarasztalásra kerül, akkor ő viseli a költségeket.
- b)** Ha több eljárás alá vont személy kerül elmarasztalásra ugyanazon fegyelmi eljárásban, akkor az első fokú fegyelmi eljárás költségét, egymás között egyenlő arányban kötelesek viselni.
- c)** Ha a fegyelmi tanács a III. rész 2.6.1. pontja alapján, vizsgálat nélkül utasítja el a panaszt, vagy megtagadja a fegyelmi eljárást, akkor az eljárás költségét az országos kamara előlegezi meg.
- 8.3.**
- a)** Ha a fellebbezés elutasításra kerül, akkor az összes költséget a fellebbező fél viseli.
- b)** Több, eredménytelenül fellebbező fél esetén, a másodfokú fegyelmi eljárás költségét egymás között egyenlő arányban viselik.
- c)** Ha egy fegyelmi eljárásban több eljárás alá vont személlyel szemben hoz külön - személyenként - fellebbezést elutasító, vagy az eljárás alá vont személy fegyelmi felelősségét másodfokon megállapító határozatokat a másodfokú fegyelmi tanács, akkor a másodfokú fegyelmi eljárás költségének megfizetésére egymás között egyenlő arányban kell kötelezni az eredménytelenül fellebbező, vagy elmarasztalt eljárás alá vont személyeket.
- d)** Ha a fellebbező fél a panaszos, de fellebbezése elutasításra kerül, de a fellebbezés elutasítása ellenére az eljárás alá vont személy már az elsőfokú eljárásban elmarasztalásra került, akkor az elsőfokú eljárás költségét az elmarasztalt eljárás alá vont személy, a másodfokú eljárás költségét az eredménytelenül fellebbező panaszos viseli.
- 8.4.** Az adott évre kiszámított és megállapított első- és másodfokú fegyelmi eljárás költségátalányt a Magyar Építész Kamara Pénzügyi szabályzata tartalmazza. Mindkét eljárásban ezen felül felszámolható költség a fegyelmi tanács tagjainak és az eljárás résztvevőinek igazolt utazási költsége.
- 8.5.** Ha a panaszos, vagy az eljárás alá vont személy állításának bizonyításához szakvélemény készítése szükséges, és azt az érdekelt fél nem csatolta, az eljáró etikai-fegyelmi bizottság a szakvéleményt csak akkor készítteti el, ha az a fél, kinek érdekében áll a szakvélemény elkészítése, költségét előzetesen letétbe helyezi.
- 8.6.** Az elsőfokú fegyelmi eljárás határozatában kiszabott eljárási költséget, valamint kiszabott pénzbüntetés összegét az elsőfokú határozatban feltüntetett bankszámlára, a másodfokú fegyelmi eljárás határozatában kiszabott eljárási költséget, valamint pénzbüntetést az országos kamara másodfokú határozatban rögzített bankszámlájára kell befizetni.
- 8.7.** A területi- vagy országos kamara bármely tisztségviselője (kivéve, ha az eljárást saját ügyében kezdeményezi), vagy szerve által, továbbá a hatáskörében eljáró hatóság által indított fegyelmi eljárásban a panaszos személyes eljárási költségmentességet élvez.

IV. RÉSZ

HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK

- a) Az Etikai-fegyelmi Szabályzat módosításáról a Magyar Építész Kamara Küldöttgyűlése 8/2026. (05.15.) számú Kgy. határozatával döntött.
- b) A módosított Etikai-fegyelmi Szabályzat egybeszerkesztett szövegét a MÉK hivatalos honlapján közzé kell tenni.
- c) A módosított Etikai-fegyelmi Szabályzat 2026. június 1. napján lép hatályba.
- d) Jelen módosított Etikai-fegyelmi Szabályzatot a folyamatban lévő ügyekben nem lehet alkalmazni, ezekben a korábbi Etikai-fegyelmi Szabályzatot kell alkalmazni.
- e) A fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok, kamarai szabályzatok és etikai szabályok szerint kell elbírálni. Ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések enyhébb elbírálást tesznek lehetővé, abban az esetben ezeket kell alkalmazni.
- f) A fegyelmi eljárást a panasz megtételének napján érvényes Etikai-fegyelmi Szabályzat eljárási szabályai szerint kell lefolytatni, ill. az etikai-fegyelmi bizottságoknak a fegyelmi eljárás során eljárni.

Tutervai Mátyás
elnök