

Tárgy: A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló kormányrendelet tervezetének véleményezése

Gombos Márk részére

helyettes államtitkár

Építési és Közlekedési Minisztérium
1358 Budapest, Pf. 14.

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Köszönettel vettük a tárgyszerinti jogszabály tervezetét. Jelzem, hogy mivel a dokumentum szervezetünk ügyviteli szünete alatt érkezett véleményezésre, ezért a rendelkezésre álló idő alatt nem nyílt módunk a szervezeten belüli -elsősorban a tagozatokkal történő- részletes egyeztetések lebonyolítására. Az anyag áttekintését és a beérkezett vélemények összesítését követően azonban így is egyértelművé vált, hogy a témában hiánypótló, új kormányrendelet számos olyan elemet tartalmaz, melyet azok súlya -és különös tekintettel a rendelkezésre álló szűk időkeret- miatt személyes egyeztetés keretében szükséges tisztázni.

A szakmai kérdések tisztázásán túl kiemelten fontos ez a Kamara számára számos új feladatot delegáló zöldfelületi tanúsítás témakörében, ahol a szabályozási kereteket jelen jogszabály mellett részben az éppen egyeztetés alatt álló, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet módosítása tartalmazza. Meglátásunk szerint **e két, párhuzamosan egyeztetés alatt álló anyagban több esetben ellentmondásos, illetve nem egyértelmű előírások kerültek megfogalmazásra.**

A két tervezet összhangba hozása, a többszereplős rendszer működőképességét biztosító szabályozás megalkotása érdekében ezért **egyeztetést kezdeményezek, melyen az érintett felek -ÉKM, MÉK és tagozata, Magyar Kertörökség Alapítvány- a felmerülő kérdéseket egyértelműen tisztázni tudják.**

A dokumentummal kapcsolatos részletes véleményünket az egyeztetést követően tudjuk megküldeni, az eddig hozzám beérkezett észrevételeket pedig jelen levelemhez csatolom.

Budapest, 2024. augusztus 28.



dr. Hajnóczi Péter
a Magyar Építész Kamara
elnöke



Erről értesül:

1. Címzett (*kizárólag emailen: mark.gombos@ekm.gov.hu, ferenc.schattmann@ekm.gov.hu*)
2. Irattár

Gratulálunk a jogalkotóknak a hiánypótló jogszabály elkészítéséhez és a befektetett sok munkához!!!

Észrevételeink a vezetői összefoglalóban kitűzött célok érvényesülését szolgálják, és gyakorlati tapasztalaton, a mindenhol kibúvókat kereső profiorientált és hosszútávú szemléletet mellőző építetők és kivitelezők ismeretén alapulnak.

V E Z E T Ő I Ö S S Z E F O G L A L Ó

1. Az előterjesztés célja

1.1. A kormány-előterjesztés elfogadásával elérni kívánt közpolitikai cél

*... A Méptv. teljes körűen alkalmazza a 2021-ben még csak definícióként bevezetett tájépítészeti alkotások fogalmát. ...Ugyanakkor tervezésük ugyanúgy építészeti-műszaki tervezési tevékenység, kivitelezésük pedig **speciális szaktudást igénylő, az élő talaj és növények is igényeit figyelembe vevő** építési kivitelezés. (4. old)*

Mivel a tájépítészeti kivitelezés megkülönböztető „alapanyaga” az élő növényzet és az élő talaj, az építési kifejezés önmagában félrevezető. Javasolt valamilyen módon kiegészíteni!

*A Méptv. szintén bevezet egy új jogintézményt, a zöldvédjegyet, amelynek szabályait e rendelet részletezi. A zöldvédjegyet magyar termelő által, Magyarországon nevelt növény kaphat, amelynek életképessége bizonyított, és így a kiültetés utáni életben maradása is **garantálható-biztosabb/jóval valószínűbb**. (4. old)*

A jogalkotói szándékot értjük, ám a jelen és várható jövőbeli klímátikus adottságaink mellett még a leginkább tűrőképes növények életben maradása sem garantálható biztosan a telepítés után városi környezetben.

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja és értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

*1. biodiverzitás: a Földön élő mikroorganizmusok, növények, gombák, állatok összessége és a közöttük létrejövő kölcsönhatás együttese, **egy életközösség sokrétűségét, összetettségét, fajgazdagságát jelenti;***

A biodiverzitás ezen KPMG fogalma sem parkok, közterek, magánkertek esetében, sem pl. a II. fejezet 2. 3.§ (1)-ben nem értelmezhető. Javasolt kiegészítése.

*2. biológiailag aktív felület: a zöldfelület, azaz a növényzettel borított felület és a szabad **élő** vízfelület, amelyek fizikai és fiziológiai folyamatokkal szabályozottan hatnak a környezetükre;*

Hogy egy „hagyományos”, élettelen, épített úszómedence ne legyen ide sorolható, javasolt a kiegészítés.

4. *kékfák: ideiglenes hasznosításra, ütemezett kivágás céljára tervezett, telepített fák;*

5. *kékinfrastruktúra: a települési zöldinfrastruktúra kék elemeinek összessége;*

6. *kékinfrastruktúra elem: a települési zöldinfrastruktúra kék elemei, természetes vagy természet-közeli vízfelületei, amelyek széleskörű ökoszisztéma szolgáltatásokat nyújtó, elsődlegesen mikroklíma-javító párologtató felülettel, valamint biodiverzitást biztosító víztesttel és vízparttal rendelkeznek;*

Várhatóan komoly zavart fog kelteni a kék szó kétféle értelemben történő használata. Javasolt a kékfa elnevezés módosítása (X-fa, ütemezett/programozott/ideiglenes/kérész fa)

12. *települési zöldinfrastruktúra elem: a települési zöldinfrastruktúra szerkezetét adó vonalas, vagy pontszerű elemek, zöldfelülettel vagy vízfelülettel borított területek, különösen a fasor, közkert, közpark, **magánkertek**, vízfolyás és állóvíz, valamint egyéb településszerkezeti jelentőségű zöldfelületek;*

Kérjük nevesíteni/kiemelni a magánkerteket is, azok kiemelt zöldinfrastruktúra szerepük és a köztudatban jelenlegi alulértékelttségük miatt.

13. *zöldfelületi elem: a települési zöldinfrastruktúra növényi alkotórészei, különösen fa, cserje, **évelő**, gyepek;*

Hiányzik a kékinfrastruktúra/kékinfrastruktúra elem mintájára a Települési zöldinfrastruktúra fogalma.

Hiányzik a rendeletről az egészséges talaj fogalma, szerepének hangsúlyozása, definiálása. A zöldfelületek, növények és az emberek védelme nem képzelhető el egészséges, élő talaj nélkül.

A TELEPÜLÉSI ZÖLDINFRASTRUKTÚRA

2. A települési zöldinfrastruktúra kialakítása és tervezése

3. §

(5) *A települési zöldinfrastruktúra településtervben való meghatározása, a szakági munkarész összeállítása során **zöldinfrastruktúra tervező tanúsítvánnyal rendelkező** tájépítész szakági tervezőt kell bevonni.*

3. A települési zöldinfrastruktúra fenntartása

4. §

A zöldfelületek vízellátását környezettudatos módon kell megoldani, ennek érdekében

b) a zöldfelületek terepalakításának tervezése és kialakítása során az időszakos elárasztás, valamint a fokozatos elszikkasztás és párologtatás lehetőségét biztosítani kell.

Parkolók zöldfelületeinél harmonizálás szükséges más jogszabályokkal. Tudomásunk szerint a gk-ból kifolyó olajra hivatkozva nem lehetséges a parkolófelületre lehullott csapadék ZF-re vezetése. A gépjárműpark és az éghajlat átalakulása miatt ennek felülvizsgálata javasolt.

4. A települési zöldinfrastruktúra ökoszisztéma szolgáltatásai

5. §

A települési zöldinfrastruktúra fő feladata a település egészének és egyes részeinek, valamint a település lakosságának az adottságokhoz és szükségletekhez illeszkedő települési ökoszisztéma szolgáltatásokkal való ellátása. Emellett közvetetten és hosszabb távon számtalan más pozitív hatással is bír.

A települési ökoszisztéma szolgáltatás különösen

a) az egészség védelme a szélsőséges hőmérsékleti különbségek csökkentésével, párologtatással, árnyékolással, pormegkötéssel,

5. Települési zöldinfrastruktúra és a szürkeinfrastruktúra kapcsolata

7. §

(1) A települési zöldinfrastruktúrában, - annak fenntartásához - támogató szürkeinfrastruktúra elemek helyezhetők el.

(2) A ~~fahelyek, esőkertek~~ zöldinfrastruktúra elemek/ zöldfelületek kialakítása során a támogató szürkeinfrastruktúra elemek a növényzet megfelelő vízellátását, vagy a települési zöldinfrastruktúra elemek által már nem visszatartható vízmennyiség ideiglenes tárolását és a többletvíz elvezetését kell, hogy biztosítsák.

Öntözésre pl. nem csak a fáknak, esőkerteknek lehet szükségük.

III. Fejezet

A TELEPÜLÉSI ZÖLDFELÜLETEK

6. Zöldfelületek szerepe a települési zöldinfrastruktúrában

9. §

(1) A települési zöldinfrastruktúra rendszerének folytonosságát és minőségét a telkek szintjén (beleértve a magánterületet) is biztosítani kell.

(2) A település közterületi zöldfelületei és zöldfelületi elemei a települési zöldvagyonot képezik és nemzeti vagyonnak –települési önkormányzati vagy állami törzsvagyonnak– minősülnek.

Nem nevesített, hogy a magánterületek zöldfelületei is idetartoznak. Javasoljuk ezt egyértelművé tenni.

10. §

(4) Amennyiben a pótlás a (3) bekezdés szerint nem lehetséges, a tulajdonosnak a növényérték-csökkenésnek megfelelő kompenzációt kell fizetnie a helyi önkormányzat környezetvédelmi alapjába.

Javasoljuk központi minimumérték meghatározását, hogy a kevésbé zöld szemléletű önkormányzatok se állapíthassanak meg visszatartó erővel nem bíró, túlzottan alacsony értéket.

11. §

(1) A telek beépítetlen és nem burkolt felületeit állandó vagy ideiglenes növénytakaróval kell borítani. Az ideiglenes *(vegetációs időn kívül, legfeljebb 6 hónapon át növényzet nélküli)* növénytakaróba a haszonkert, konyhakert, ültetvény és egynyári növénykiültetés is *beleértendő értendő bele.*

A növényvel *ideiglenesen* nem borított talajfelszín egyéb természetes takarással kell ellátni és védeni.

Javasolt az átírás, hogy ne legyen a gyakorlatban kikapukra lehetőség, illetve, hogy pl. a télre visszahúzódó évelőket ne sorolhassák az ideiglenes növénytakaró körébe.

A TÉKA szerint „Teljes értékű zöldfelület: a teleknek azon növényzettel borított területe, ahol a termőtalaj és az eredeti altalaj, illetve a talajképző kőzet között nincs egyéb más réteg, valamint ...” Tehát a növényzettel állandóan nem borított talajfelszín nem zöldfelület, javasolt a kiegészítés az ideiglenesen szóval.

8. Települési zöldfelületek védelme és fenntartása

12. §

A zöldfelületek 2 méteres környezetében, *illetve az azok felé lejtő burkolt felületek csúszásmentesítését* lehetőleg a növényzetet nem károsító anyagokkal kell megoldani.

13. §

Az építési anyag *szállítását és deponálását* elsődlegesen burkolt felületen kell megoldani. Amennyiben ez nem lehetséges, a tárolás kizárólag gyepes felületen, a fák csurgó területén kívül, raklapos aláhelyezéssel, pallóterítéssel történhet, *az anyagmozgatás és tárolás során tömörödött vagy sérült gyepfelület helyreállításával.*

A kiegészítés azért szükséges, hogy ösztönözzön a zöldfelületeket kímélő deponálásra, kevesebb kár keletkezzen az önkormányzati vagyban és a helyreállítás ne az önkormányzatokat terhelje.

14. §

- (1) Zöldfelületeken tartott rendezvényeket követően a zöldfelület regenerálódását, helyreállítását vagy pótlását biztosítani kell.
- (2) Csak annyi és olyan terhelésű rendezvény tartható zöldfelületen, hogy az (1) pont biztosítható legyen.

A kiegészítés azért szükséges, mert **egyes parkok jelenleg annyira túlterheltek**, hogy az (1) pont nem tartható be: pl. a frissen vetett fűnek megerősödnie sincs ideje az újabb rendezvény előtt. Ez azt eredményezi, hogy az érintett részek lassan gyakorlatilag nem funkcionálnak zöldfelületként, s így nem képesek ökoszisztéma szolgáltatásokat sem nyújtani.

15. §

A helyi önkormányzat által rendeletben kijelölt zöldfelületen tilos vagy **az önkormányzat engedélyével** időszakosan lehet gépjárművel parkolni, megállni vagy várakozni.

10. Zöldfelületi hatósági feladatok és szankciók

19. §

(3) Ha az önkormányzat alkalmaz önkormányzati főtájépítést, a hatóság kikéri a (2) bekezdés szerinti eljárás során az önkormányzati főtájépítész véleményét. Főtájépítész hiányában - alkalmazásuk esetén - a főkertész, mindezek hiányában a főépítész **és favi vizsgáló szakmérnök** véleményét kell kikérni.

11. A fás szárú növények telepítése és általános védelme

21. §

(1) Fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére –

a) az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti,

Az egészséget szó törlését kérjük, mivel erre hivatkozva a várostűrő fafajok, klímafák jelentős (többé-kevésbé allergén) részének telepítése ellehetetlenülhet. A nem allergén fafajok önmagukban nem képesek/elegendők a megfelelő zöldfelületek, zöldinfrastruktúra kialakítására.

(2) A telepítendő fának megfelelő életteret kell biztosítani. Ennek érdekében

a) a fa ültetőgödrenek minimális mérete 1,5 m x 1,5 m x 1,5 méter, és

b) az ültetőgödör méretének meghatározásakor az ültetendő fajaj 20 éves korára kifejlődő gyökérszóna kiterjedésének méretét kell figyelembe venni.

Nem értjük pontosan a b) pontot.

(3) A telepítendő fák esetén megfelelő fahelyet kell biztosítani. Ennek érdekében

a) a fahelynek nyitottnak kell lennie a felszín felé – többszintes növényállomány telepítése lehetséges -, azaz a talaj levegőzését, **vízáteresztését hosszú távon** biztosítani kell, vízzáró burkolattal lefedni nem lehet,

Mivel pl. a térkő burkolatok is valamelyest vízáteresztők, ugyanakkor a fák fahelyének takarására nem alkalmasak, **javasoljuk meghatározni a ténylegesen vízáteresztő burkolatok körét** a visszaélések elkerülésére vagy itt, vagy az értelmező rendelkezésnél.

(6) A fahely kialakítása során biztosítani kell a gyökérszóna megfelelő vízellátását. Ennek érdekében

a) az ültetőgödör kialakítása során a növényzet számára porózus, jó vízáteresztő képességű, **élénk/változatos talajélettel bíró** ültetőközeget vagy szerkezeti talajt kell kialakítani,

A talajélet minősége döntő a talaj szerkezete, vízmegtartó képessége, és a növények egészsége szempontjából.

b) az újonnan telepített fák öntözhetőségének lehetőségét úgy kell kialakítani, hogy az öntözővíz közvetlenül a gyökérszónához juthasson, **ugyanakkor két öntözés között a gyökérszónát ne száríthassa ki**, és

A dréncsőves öntözésnél a gyakorlatban szinte mindig hiányzik a csövet lezáró fedés, ami miatt a megoldás céljával ellentétesen hat: két öntözés között a levegő szárító hatása közvetlenül a gyökérszónában is érvényesül.

12. A fás szárú növények fenntartása

23. §

(2) Fás szárú növények metszését a vegetációs időszakon kívül lehet végezni. **Kivételt képeznek az alábbi fajok: a dió, ... melyek augusztus-szeptemberben metszhetők.**

Vannak fajok (mi csak a diót ismerjük), amelyek nem vegetációs időn kívül metszendők! Ezek tél végén a fokozott nedvkeringés miatt gyakorlatilag „elvéreznének”. Javasolt a Magyar Faápolók Egyesületétől listát kérni a nyáratón metszendő fajokról. Ettől eltekintve nagyon örülünk, hogy bekerült ez a pont a rendelkezésbe!

(3) A használó köteles gondoskodni az ingatlanán lévő fás szárú növények **emberi életet, egészségét veszélyeztető balesetveszélyes** részeinek eltávolításáról vegetációs időszakban is.

Pontosítás vagy átfogalmazás szükséges. Az eredeti megfogalmazás szerint ugyanis elméletileg akár megkövetelhető lenne az allergén fák virágzatának eltávolítása is, ami képtelenség.

13. A fás szárú növények kivágása és pótlása

25. §

(1) *A közterületen lévő fás szárú növény és a magánterületen lévő egészséges fák kivágásához a hatóság engedélyét kell kérni.*

(3) *A hatóság az engedélyezési eljárásba szakértőt is ~~bevonhat~~ von be, amelynek költségét a hatóság téríti meg.*

Szakértő bevonása feltétlenül szükséges. A jegyző végzettségéből fakadóan önállóan nem lehet képes megalapozott döntést hozni. A szakértő lehet az önkormányzat alkalmazásában álló, megfelelő végzettségű szakember is.

(7) *A hatóság a fás szárú növény kivágása iránti kérelmet elutasítja, ha*

a) a fa kivágása nem indokolt (pl. a fa egészséges, vagy az épület, építmény elhelyezése a meglévő értékes fás szárú növényzet helyének figyelembe vételével megoldható lenne)

~~a) b) a kérelmező a fás szárú növény pótlásáról hiánypótlási felhívás ellenére sem nyilatkozott,~~

~~b) c) a fás szárú növény áttelepítése szakmai és településrendezési szempontból célszerű és kivitelezhető vagy~~

~~e) d) az a település szempontjából kiemelt szakmai, tudományos, település- és kultúrtörténeti, településképi, természetvédelmi vagy környezetvédelmi érdeket sért.~~

27. §

(3) *Amennyiben a közműfektetés a fás szárú növény megtartásával nem valósítható meg, az eljáró hatóság a kivitelezőt a fás szárú növény pótlására kötelezi. (A közműszolgáltató köteles megvizsgálni a nyomvonal áthelyezés, védőtávolságot csökkentő műszaki megoldások lehetőségét is.)*

29. §

(1) *A tájépítészeti alkotások tervezése és kivitelezése során elsődlegesen*

a) a biodiverz megoldásokat, a beporzó- és madárbarát növényeket,

b) a zöld védjeggyel ellátott növényi alapanyagokat,

c) a helyben fellelhető alapanyagokat és

d) az újrahasznosított és újrahasznált anyagokat

e) a vízigény csökkentését szolgáló megoldásokat kell alkalmazni,

f) a lehető legalacsonyabbra kell szorítani a burkolat felületek arányát és legnagyobbra növelni a teljes értékű zöldfelületek arányát.

Hatását tekintve az utolsó pont a legfontosabb!

(2) A tájépítészeti alkotások kivitelezése során előnyben kell részesíteni

a) a kisebb levegőszennyezést okozó megoldásokat és

b) a kisebb **energiafelhasználást és hulladéktermelést eredményező megoldásokat.**

30. §

A közcélú építési beruházásoknál a kapcsolódó nem önálló tájépítészeti alkotás tervezésére és megvalósítására a beruházási teljes költségvetés legalább bruttó 3%-át kell fordítani

Javasolt megadni egy minimum százalékot ezen belül az ültetőgödrök előkészítésére. Ez egyrészt garantálná, hogy ne legyen túl nagy a burkolatok aránya, másrészt az ültetőgödör minőségét, mivel a gyakorlatban általában a legelhanyagoltabb (láthatatlan), de talán legfontosabb része a növénytelepítéseknek.

V. Fejezet

ZÖLDFELÜLETI TANÚSÍTVÁNY

Javasoljuk a kiváló minősítést kapott ingatlanok állami, önkormányzati jutalmazását.

Hiányzik a garancia/kötelezés a zöldfelületi tanúsítványban szereplő állapot megőrzésére!!!

16. A zöldfelületi tanúsítványra kötelezett ingatlanok és épületek

32. §

A zöldfelületi tanúsítványra kötelezett ingatlanok körét, hogy valós hatása legyen, az idő rövidsége, a klímaváltozás egyre fokozódó üteme miatt a javasoltnál jóval tágabban szükséges megállapítani. Javasoljuk a kötelezés kiterjesztését az eladásra kerülő ingatlanokra, épületekerekre is.

(3) Új építési beruházás esetén zöldfelületi tanúsítvány készítése

a kiemelt beruházásnál,

a 65 méter párkánymagasságot meghaladó épületnél,

az állami magasépítési beruházásnál,

az 5000 m² alapterületet meghaladó építési beruházásnál,

az ~~5000~~ 2500 m² alapterületet meghaladó önálló tájépítészeti alkotásnál,

az ~~1500~~ 800 m² összes hasznos alapterületet meghaladó és legalább hat négy lakásból álló többlakásos lakóépületnél és önálló rendeltetési egységből álló ingatlannál ...kötelező.

Az önálló rendeltetési egység fogalmának alkalmazásával kiterjeszhető a kötelezés az egy telken épített több lakóépületekre és lakóparkokra is.

Az 1500 m² és 6 lakás kritériuma alapján szinte nem lenne vidéken olyan ingatlan, amire a kötelezés érvényes lenne, holott a tapasztalatok alapján ez feltétlenül szükséges volna.

18. A tanúsítvány tartalmi követelményei

34. §

(6) Az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott fotódokumentáció legalább 5 képet kell, hogy tartalmazzon, amelyek jellemző képet mutatnak az ingatlanról. Emellett az összes koros fáról külön fénykép készítendő.

19. A zöldfelületi tanúsító és az általa folytatott tanúsítás

37. §

(2) A zöldfelületi tanúsító a területi építész kamara, Green City akkreditációval rendelkező tagja.

A kiegészítést azért javasoljuk, mert a nevezett, nagy múlttal rendelkező akkreditáció garantálhatja, teszi naprakésszé a tanúsító megfelelő szakmai ismerteit.

38. §

(3) A zöldfelületi tanúsító a vizsgált adatok szoftveren történő rögzítését követően kiszámítja a tanúsítás eredményét és az érintett ingatlant a 4. melléklet szerinti zöldfelületi minősítési kategóriák egyikébe sorolja.

A tanúsítás számítási rendszere hiányzik. Kidolgozása szükséges az „objektivitás” érdeklében.

39. §

(2) A zöldfelületi tanúsítás elszámolható időigénye legfeljebb 8 munkaóra.

Javasoljuk a telekméret szerinti differenciálást. Egy nagyobb, biodiverz terület tanúsítására várhatóan nem elegendő a 8 óra:

Kis– 8 h

Közepes – 11 h

Nagy telek – 14 h

21. A zöldfelületi tanúsítványok tárolása és nyilvántartása

41. §

(1) *A zöldfelületi tanúsítvány 5 évig érvényes. A tulajdonosnak ez idő alatt garantálnia kell a tanúsítványnak megfelelő, vagy azzal egyenértékű zöldfelületi állapotot.*

(2) *Az érvényességi idő alatt a tulajdonosnak a tanúsítványt meg kell őriznie, tulajdonosváltáskor az új tulajdonosnak át kell adnia, illetve az érvényességi idő lejára után meg kell újítania.*

(3) *A zöldfelületi tanúsítványt alátámasztó dokumentációt az üzemeltetőnek 5 évig meg kell őriznie, és esetleges ellenőrzés során rendelkezésre kell bocsátania.*

Garancia kell a zöldfelületi tanúsítványban szereplő állapot megőrzésére! Valahol ki kell térni erre, hiszen nem maga a dokumentum, hanem a zöldfelület tényleges mérete és minősége a lényeges!

A javasolt módosítással az utólagos zöldfelületcsökkenés, térburkolások is részben kivédhetőek lennének.

22. A zöldfelületi tanúsítványok és a tanúsítók ellenőrzése

43. §

A tanúsítók legyenek felelősségre vonhatók, büntethetők halmozott mulasztás, a valóságtól való szándékos eltérés esetén.

VI. Fejezet

A ZÖLDVÉDJEGY

23. A zöldvédjegyre és a növényi alapanyagokra vonatkozó követelmények

46. §

(1) *A növényi alapanyag ökológiai lábnyoma akkor megfelelő, ha az előállítás és a forgalmazás kiültetés/telepítés helyszíne közötti szállítási távolság 200 km-en belül van.*

A szállítás környezetterhelése szempontjából a telepítés helye, nem a faiskolai forgalmazás helye a meghatározó.

(3) *A zöldvédjeggyel ellátott növényi alapanyag szállítási távolságát a védjegyben a szállítási távolság sávos meghatározása szerint jelölni kell az alábbiak szerint:*

...

b) *zöld sávos címkét a település közigazgatási területén vagy a kiültetés helyétől számított 25 km-en*

belülről származó növényi alapanyag kaphat.

Egy kis település esetében e kiegészítés nélkül szinte lehetetlen a zöld sáv megszerzése.

47. §

Hiányzik a rendelkezések közül az az eset, amikor egy növény megkapja a zöldvédjegyet, de idővel, a változó körülmények miatt, már nem jogosult arra. Pl. a nyírfák 20 éve megkaphatták volna a védjegyet, azonban napjainkra sajnos már nem tartoznak a telepítésre javasolható fák közé.

Rendelkezni kell a zöldvédjegy alóli kivonásról is.

Általános növény-egyenértékűség számítási módszertan

	A	B
1.	0,25 lombköbméter	10-12 cm törzskörméretű fa
2.	1 lombköbméter	16/18 cm törzskörméretű fa
3.	?	Nagyobb méretű fáknál....
4.	1 lombköbméter	4 m ² természetes gyeptársulás
5.	1 lombköbméter	4 m ² évelő
6.	1 lombköbméter	5 m ² egynyári virágágy
7.	1 lombköbméter	3 m ² cserje
8.	1 lombköbméter	15 m ² pázsit

A táblázat fejlesztésre, kiegészítésre szorul.

Egy frissen telepített 10/12-es fa a lombtérfogata messze elmarad az 1 értéktől, ugyanakkor nem lehet figyelmen kívül hagyni a növekvő lombtérfogatot. A javaslat ezt előlegezi meg?

A táblázat nem tartalmazza a meglévő, természetesebb faállomány beszámítására vonatkozó értékeket.

Javasolt a könnyű ellenőrizhetőség miatt a koros fák mindegyikéről külön fotó megkövetelése!

A táblázat nem veszi figyelembe a fa egészségi és korona állapotát (ami meghatározó a tényleges ökoszisztéma szolgáltatások szempontjából). Ez megtörténhet pl. a lombvesztés %-os arányának megfelelő szorzóval történő korrekcióval.

0-10% lombvesztés esetén	1 szorzó
11-25% lombvesztés esetén	0,75 szorzó
25-50% lombvesztés esetén	0,5 szorzó
50% lombvesztés esetén	0,25 szorzó

Javasolt a Magyar Faápolók Egyesületét bevonni a táblázat fákra vonatkozó sorainak finomítására.

Inváziós fajú fás szárú növények

	A	B
1.	Magyar név	Tudományos név
2.	fehér akác*	<i>Robinia pseudoacacia</i>
3.	amerikai kőris*	<i>Fraxinus pennsylvanica</i>
4.	mirigyes bálványfa*	<i>Ailanthus altissima</i>
5.	cserjés gyalogakác	<i>Amorpha fruticosa</i>
6.	kései meggy	<i>Padus serotina</i>
7.	zöld juhar	<i>Acer negundo</i>

Hiányzik a * jelölés magyarázata!

Zöldvédjegy kérelem formanyomtatványa

Javasoljuk a várható éghajlati változások miatt a **széltűrő képesség** vizsgálatát is.

Pest vármegyei Építész Kamara
települési zöldinfra rendelet véleményezése 104-2/2024

A zöldrendelet-tervezettel kapcsolatban az alábbi szakmai észrevételt teszem:

- a tervezet nagy hiányossága, hogy nem szabályozza a magáningatlanon történő fás szárú növény kivágását. Javasolt a 13. fejezet, azaz a 25.§, 26. § és 27. § és a 3. melléklet módosítása oly módon, hogy a fás szárú növények kivágására ugyanazon szabályok vonatkozzanak, mint a közterületi növényekre. A másik lehetőség, hogy a tervezetben kapjon felhatalmazást a települési önkormányzat, hogy a magántelkeken a fás szárú növények kivágásával kapcsolatban rendeletet alkosson;

- a tervezet nagy hiányossága, hogy nem kezeli kellő módon a közművezetékek ügyét. Településképi szempontból elfogadhatatlan a szabadvezetékes "pókháló" további telepíthetősége, a meglévők felújítása. Elkészerítő látvány, amikor a közművezetékek miatt vágják vissza a fás szárú növényeket. Az önkormányzatok tehetetlenek a meglévő vezetékek felújításánál. A közműszolgáltató nem hajlandó a szabadvezeték megszüntetésére rekonstrukció esetén.

Üdvözlettel:
Philipp Frigyes

A Kormány .../2024. (... ..) Korm. rendelete

a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöldvédjegyről

2. §

3. *fás szárú növény*: lombhullató és örökzöld fák, bokorfák, **cserjék** és **töbttörzsű fák** együttes megnevezése;

Megjegyzés: A talajtakarók, kúszók kimaradtak

A **töbttörzsűség** egyféle morfológia, melynek a többszáz közül kiemelése e definícióban felesleges. Ez a bokorfára is vonatkozik, melynek külön említése szintén felesleges.

4. *kékfák*: ideiglenes hasznosításra, **ütemezett kivágás céljára tervezett**, telepített fák;

Megjegyzés: ... belterületen!...mert a külterületi fásításokról az erdőtörvény már rendelkezik (nem csak az erdőkről!!!).

7. *nem önálló tájépítészeti alkotás*: mindazon tájépítészeti alkotás, amely nem felel meg önálló tájépítészeti alkotásnak, különösen vonalas építményhez kapcsolódó közterületi tájépítészeti alkotás, az intézményi és a lakókert

Megjegyzés: E tervezet alapján e kategória csak azért van definiálva, mert később (30.§) min. bruttó 3% beruházási volument társítanak e fogalomhoz.

1. Egy intézményi, vagy lakókert, fasor igenis lehet önálló tájépítészeti alkotás. 2. E definíció nem ellentétje az önálló tájépítészeti alkotásnak, azaz a 7-8 definíció összevonásának volna értelme, mint „tájépítészeti alkotás”.

3. A 3% semmire sem elég pld. egy korszerű iskolaudvarnál, de egy óvoda vagy bölcsőde udvar is alig oldható meg belőle (gyepen olcsó eszközök, stb.). Mi a célja a 3%-nak? Lásd a 30.§-nál is!

8. *önálló tájépítészeti alkotás*: olyan tájépítészeti alkotás, amelynek elsődleges generáltervezője tájépítész, önálló építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján készül, **különösen a zöldterületek, a jelentős zöldfelülettel rendelkező különleges területek és a fás közterek**

Megjegyzés:

Az önálló/nem önálló tájépítészeti-, szabadtérépítészeti alkotás definiálása csak ezért nem releváns, de a „tájépítészeti alkotást” definiálni érdemes. Lásd a következő megjegyzést! Hiányos a felsorolás. Számos kis- és középvárosban a belváros és/vagy valamely városrészközpont a zöldinfrastruktúrájával együtt beépítésre szánt városközponti, illetve településközponti vegyes területként van szabályozva. E felsorolásból e területek kimaradtak. Mindenképpen meg kellene említeni külön a beépítésre szánt területek zöldinfrastruktúra elemeit, mert így olyan, mintha ott önálló tájépítészeti alkotás nem létesülne, nem létesülhetne. Nincsenek megemlítve a vízgazdálkodási területek sem, holott ott is komoly vízhez kapcsolódó önálló tájépítészeti alkotások születnek, szülehetnek.

„A tájépítészeti alkotás olyan beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt területhez kapcsolódó alkotás, melynek elsődleges célja a települési zöldinfrastruktúra elemek állapotának megőrzése, helyreállítása és javítása az elemek mennyiségi növelése és/vagy minőségi fejlesztése révén az adott területhasználati célhoz, települési funkcióhoz illeszkedően; az ökoszisztéma szolgáltatások megőrzése és gyarapítása céljából.”

12. *települési zöldinfrastruktúra elem*: a települési zöldinfrastruktúra szerkezetét adó vonalas, vagy pontszerű elemek, zöldfelülettel vagy vízfelülettel borított területek, különösen a fasor, közkert, közpark, vízfolyás és állóvíz, valamint **egyéb településszerkezeti jelentőségű zöldfelületek**;

Megjegyzés: Definiálni kellene, hogy ki, hol, hogyan definiálja az „egyéb településszerkezeti jelentőségű zöldfelületeket” és/vagy példálózva említeni kellene néhányat. Ha ez nem kivitelezhető, megvalósítható, akkor nincs is ilyen kategória.

13. *zöldfelületi elem*: a települési zöldinfrastruktúra növényi alkotórészei, különösen **fa, cserje, gye**p;

Megjegyzés: Ha a települések a vagyonkatasztereik zöld fejezetét e rendelet hatására (is) aktualizálni fogják, akkor a zöldfelületi elemeket e rendeletben sokkal pontosabban kellene definiálni. Lásd a 9.§-nál is!

15. *5000 m²-t meghaladó ingatlan*: egy helyrajzi számon elhelyezkedő, 5000 m²-t meghaladó ingatlan, vagy **több helyrajzi szám alatt szereplő**, de egymással gazdasági vagy szervezeti, egymástól elválaszthatatlan területi egységet képező, együttesen 5000 m²-t meghaladó ingatlanok összessége.

Megjegyzés: Ki, mikor, hol, hogyan állapítja meg az összetartozás tényét, az egybeszámítás szabályait? A törvény és az ingatlannyilvántartás ma már egyre inkább egyértelmű, néhány kivételtől eltekintve.

3. §

(5) A települési zöldinfrastruktúra településtervben való meghatározása, a szakági munkarész összeállítása során tájépítész szakági tervezőt kell bevonni.

Megjegyzés: A területhasználat a településtervezésben dől el. Nem gondoljuk, hogy elégséges tájépítész szakági tervező bevonása. Az lenne előremutató, ha TK és K jogosultságú szakember együttes bevonása volna előírva. Természetesen ez akár egyetlen személy is lehet. E tervzet alapján az egész munkarész – mely egy város középtávú (15 év!) fejlesztési koncepciója – letudható akár egy frissen jogosultságot szerző szakember bevonásával és aláírásával, netán egy gyakorlott tervező aláírása felhasználásával ...

4. §

A zöldfelületek vízellátását környezettudatos módon kell megoldani, ennek érdekében

a) a zöldfelületek párologtató felületének méretezését a várható csapadék, valamint az egyéb természetes és mesterséges vízutánpótlási lehetőségek vizsgálatának figyelembevételével kell tervezni, és

- b) a zöldfelületek terepalakításának tervezése és kialakítása során az időszakos elárasztás, valamint a fokozatos elszikkasztás és párologtatás lehetőségét **biztosítani kell**.

Megjegyzés: ...amennyiben lehetséges! Szikkasztásra alkalmatlan talajok esetében nem lehetséges, egyes hidrogeológiai védőidomok szintén nem teszik lehetővé bárhol, bármikor szikkasztás, párologtatás alkalmazását.

4. A települési zöldinfrastruktúra ökoszisztéma szolgáltatásai

5. §

- (1) A települési zöldinfrastruktúra feladata a település egészének és egyes részeinek, valamint a település lakosságának az adottságokhoz és szükségletekhez illeszkedő települési ökoszisztéma szolgáltatásokkal való ellátása.
- (2) **A települési ökoszisztéma szolgáltatás különösen**

Megjegyzés: Az alábbi bontásban (a-d) elvész az alapdefiníció szerinti 3-as bontás; azaz **létfenntartó termelőszolgáltatások, szabályozó és rendszerfenntartó szolgáltatások; továbbá jóléti szolgáltatások. Ez a 3 alapkategória.**

- a) az **egészség védelme** a szélsőséges hőmérsékleti különbségek csökkentésével, párologtatással, árnyékolással,

Megjegyzés: Az a) és d) pont összevonását javasoljuk, mint **JÓLÉTI szolgáltatásokét. Az egészség testi-, lelki-, szellemi értelemben magában foglalja a mentális egészséget is.**

- b) az anyagi javak védelme a szélsőségesen nagy csapadék tárolásával és a **víz körforgásba** való fokozatos visszabocsájtásával,

Megjegyzés: E pont **SZABÁLYOZÓ ÉS RENDSZERFENNTARTÓ** szolgáltatásokat említ példálózva.

- c) az **élelmiszerellátás** feltételeinek biztosítása a beporzók változatos táplálkozó- és élőhelyének biztosítása által,

Megjegyzés: E pont **LÉTFENNTARTÓ, TERMELŐ** szolgáltatásokat említ példálózva.

- d) a **mentális egészség** védelme a zöldfelületek és vízfelületek érzékekre gyakorolt hatása által.

Megjegyzés: Már benne van az a) pontban.

6. §

A települési zöldinfrastruktúra elemeknek **legalább két** települési ökoszisztéma szolgáltatást kell biztosítaniuk az 5. § (2) bekezdésében meghatározottak közül, amelyet a településtervezés során figyelembe kell venni.

Megjegyzés: Egyetlen nem meddő (telt virágú) fa vagy cserjefaj telepítése már azonnal teljesíti a fenti 4 (valószínűleg hibásan szétválasztott, helyesen 3) ökoszisztéma szolgáltatást. ... Egy meddő virágú faj a fenti 4-ből 3-at biztosít azonnal (helyes szétbontás esetén 3-ból 2-t). E paragrafusnak ebben a formában nincs értelme, nem képzelhető el semmilyen olyan zöldfelületi beavatkozás, mely a 3-as alapbontásból legalább 2 ökoszisztéma szolgáltatást ne teljesítene – mindenhogy, bárhogyan.

5. Települési zöldinfrastruktúra és a szürkeinfrastruktúra kapcsolata

7. §

(1) A települési zöldinfrastruktúrában, - annak fenntartásához - támogató szürkeinfrastruktúra elemek helyezhetők el.

(2) A **fahelyek**, **esőkertek** kialakítása során a támogató szürkeinfrastruktúra elemek a növényzet megfelelő vízellátását, vagy a települési zöldinfrastruktúra elemek által már nem visszatartható vízmennyiség ideiglenes tárolását és a többletvíz elvezetését kell, hogy biztosítsák.

Megjegyzés:

A fahelynek a definíciók közt a helye. Itt használják először e fogalmat és nincs korábban definiálva.

Az esőkertnek a definíciók közt a helye. Itt használják először e fogalmat és nincs korábban definiálva.

III. Fejezet

A TELEPÜLÉSI ZÖLDFELÜLETEK

6. Zöldfelületek szerepe a települési zöldinfrastruktúrában

9. §

(1) A települési zöldinfrastruktúra rendszerének folytonosságát és minőségét a telkek szintjén is **biztosítani kell**.

Megjegyzés: Ki, hogyan, mivel; ki írja elő; ki hajtja végre; ki ellenőrzi, ki szankcionálja és hogyan, ha nincs biztosítva?

(2) A település közterületi zöldfelületei és **zöldfelületi elemei a települési zöldvagyont** képezik és nemzeti vagyonnak –települési önkormányzati vagy állami törzsvagyonnak– minősülnek.

Megjegyzés: Ha a települések a vagyonkatasztereik zöld fejezetét e rendelet hatására (is) aktualizálni fogják, akkor a zöldfelületi elemeket e rendeletben sokkal pontosabban kell definiálni!

7. Zöldfelület alakítására és minőségére vonatkozó általános követelmények

10. §

(1) Építési tevékenység eredményeként az építési tevékenységgel érintett telken belül a zöldtérfogat nem csökkenhet.

(2) Zöldtérfogat csökkenésével járó tevékenység esetén a zöldtérfogatot a csökkenéssel egyenértékűen pótolni kell, más növények, növénycsoportok által.

(3) A (2) bekezdés szerinti pótlást az építési tevékenységtől függően a műszaki átadás-átvétel időpontjától, a használatbavételi engedély véglegessé válásától vagy a használatbavétel tudomásulvételének időpontjától, számított 1 éven belül kell elvégezni.

(4) Amennyiben a pótlás a (3) bekezdés szerint nem lehetséges, a tulajdonosnak a növényérték-csökkenésnek megfelelő kompenzációt kell fizetnie a helyi önkormányzat környezetvédelmi alapjába.

(5) A zöldfelület zöldtérfogatának mennyiségi meghatározásához az 1. melléklet szerinti általános növény-egyenértékűség számítási módszertant kell alkalmazni.

(6) A (2) bekezdés szerinti **pótlás történhet kékfákkal is**, azonban a kékfák ütemezett kivágásakor is fenn kell tartani az építési tevékenység előtti zöldtérfogat mennyiségét.

Megjegyzés: Magánterületen?... akkor ezt fogják választani, beültetik a másodosztályú faiskolai anyagot a házikertbe, majd a használatba vétel másnapján jó esetben kiviszik a "telekre", vagy kicsapják, hogy ne szemeteljen a teraszon. Aki magánterületen (értsd nem közterületen) nem tudja a zöldtérfogat csökkenést kompenzálni, az fizessen a zöld alapba. A településnek legyen koncepciója és telke ahhoz, hogy a zöld alapból a koncepció alapján a kompenzációs telepítést elvégezzék a befizető magánterület tulajdonosok kapcsán és természetesen a közterületet érintő beruházások kapcsán is, hiszen a kompenzációs kötelezettség saját telken belüli teljesítése közterületi beruházásban is ellehetetlenülhet. E (6) bekezdés törlését javasoljuk. Nem értjük, mi ezzel a jogalkotó célja.

8. Települési zöldfelületek védelme és fenntartása

12. §

A zöldfelületek 2 méteres környezetében a burkolt felületek csúszásmentesítését **lehetőleg** a növényzetet nem károsító anyagokkal **kell** megoldani.

Megjegyzés: Lehetőleg, vagy kell? A kettőnek együtt nincs értelme.

13. §

Az építési anyag deponálását elsődlegesen burkolt felületen kell megoldani. Amennyiben ez nem lehetséges, a tárolás kizárólag gyepes felületen, a **fák csurgó területén kívül**, raklapos aláhelyezéssel, pallóterítéssel történhet.

Megjegyzés: Nincs definiálva a fa csurgóterülete a tervezet elején. Vagy a definíciók között, vagy mellékletben be kell mutatni, hogy mi az! Ha itt használják, akkor definiálni kell!

Javaslat esetleg: „Építési területen építési, vagy más anyagdepónia az MSZ 12042:2023: Fák védelme építési területeken szabvány alapján alakítható ki és helyezhető el.”

14. §

Zöldfelületeken tartott rendezvényeket követően a zöldfelület regenerálódását, **helyreállítását vagy pótlását biztosítani kell.**

Megjegyzés: Ki, hogyan, mivel; ki írja elő; ki hajtja végre; ki ellenőrzi, ki szankcionálja?

15. §

A helyi önkormányzat által rendeletben kijelölt **zöldfelületen** tilos vagy időszakosan lehet gépjárművel parkolni, megállni vagy várakozni.

Megjegyzés: Mire kell itt gondolni? Rendelet (HÉSZ) zöldterületet jelöl ki, nem zöldfelületet.

12. A fás szárú növények fenntartása

23. §

(1) A használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

(2) Fás szárú növények metszését a vegetációs időszakon kívül lehet végezni.

(3) A használó köteles gondoskodni az ingatlanán lévő fás szárú növények emberi életet, egészségét veszélyeztető részeinek eltávolításáról vegetációs időszakban is.

(4) A használó – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – köteles gondoskodni a fás szárú növények emberi életet, egészségét veszélyeztető származékainak, így különösen ágak,

virágzat, termés, levelek összegyűjtéséről. A használó mentesül az összegyűjtési kötelezettség alól, amennyiben a humuszképződés nem ellentétes a terület rendeltetésével.

(5) Tilos a fás szárú növények felületének jogellenes – az (1) és (2) bekezdésben foglaltakkal ellentétes – megsértése, csonkítása, továbbá részeinek közvetlen vagy közvetett károsítása.

...

Megjegyzés: (6) Mi lesz a városi jogállású települések járda és burkolt út közötti zöldfelületeivel? Gyakran beültetettek, de ma már sem az önkormányzat, sem a tulajdonos nem kezeli e felszíneket. Gyakran belvárosi prominens utcák is (rövid szakaszoktól eltekintve) szemetesek, gazosak, évek óta beburnult örökzöldekkel csúfítottak, növénybetegségek és kártevő burjánzások gócai. Az elmúlt 10-15 évben rendkívül sokat romlott a városi jogállású települések köztisztasága és a szűk belvároson kívüli zöldfelületek állapota számos helyen. Ennek köze van a közmunka programok változásához és a minimálbérek emeléséhez is, mely probléma a zöldfelületek állapotára is kihat. Tenni kellene azért, hogy a magánterületek (társasházak, lakóházak) kerítésen kívüli előkertjei egyszerűen csak tiszták és minimális szinten karbantartottak legyenek. Az új építésű, gyakran luxus társasházak körül méteres gaz imbolyog a beköltözést követő 2. évben is. Mikor, hogyan, hol lesz ez helyretéve?

24. §

(1) Közterületen közművezeték – a 27. § (4) bekezdésben foglalt kivétellel – úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, **közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.**

Megjegyzés: „... fa statikai védőzónájában tilos közművezeték elhelyezése.” Ha ezen mondat beemelésre kerül, akkor a tervezet elején, vagy mellékletben a favédelmi zónákat ismertetni, definiálni kell! Megvizsgálandó, hogy „Favédelmi zóna és statikai védőzóna között közművezeték építése tájépítész mérnök terve, vagy faápoló szakmérnök szakági tervbe történő bevonása alapján történhet!”

(2) Az **ültetőgödörben** új vezeték nem lehet elhelyezni.

Megjegyzés: Fa ültetőgödörben? ...persze, hogy nem, attól egy két méter távolságra sem! E rendelet alkalmazásában az ültetőgödör min. 1,5x1,5x1,5 m. Egy várhatóan max. 40 cm törzsmérőjű (D) fa statikai védőzónája egy 3,6 m átmérőjű (9D) kör.
Javaslat: „Új közművezeték építésekor az építéshez kapcsolódó nyomvonal és földmunka meglévő vagy tervezett zöldfelületi elem gyökérzetét nem sértheti, veszélyeztetheti sem építéskor sem a növényzet középtávú fennmaradását feltételezve!”

13. A fás szárú növények kivágása és pótlása

25. §

(1) A közterületen lévő fás szárú növény kivágásához a hatóság engedélyét kell kérni.

- (2) Az engedély iránti kérelemről a hatóság dönt a 19. § (2) bekezdés figyelembe vételével.
- (3) A hatóság az engedélyezési eljárásba szakértőt is bevonhat, amelynek költségét a hatóság téríti meg.
- (4) Szakértő lehet
- a) a tájépítész mérnök,
 - b) a **dísznövénykertész,**

Megjegyzés: A dísznövénykertész egy 800-1000 órás, érettségire épülő szakképesítés. Sem a megtanult ismeretanyag, sem a jóhiszeműen feltételezett szakmai tapasztalat nincs átfedésben, illetve meg sem közelíti egy mérnök vagy egy szakmérnök ismeretanyagát, szakmai felkészültségét, tapasztalatát, kompetenciáit. Ha egy dísznövénykertész végezheti e feladatot, akkor erdőmérnök miért nem, kertészmérnök miért nem, faápoló szakember miért nem? **Javaslat: dísznövénytermesztés szakirányú okleveles kertészmérnök. (Valószínűleg ez volt a jogalkotó eredeti szándéka is.)**

- c) a favizsgáló szakmérnök vagy
 - d) a faápoló szakmérnök.
- (5) Az engedély kiadására irányuló kérelem a 3. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal nyújtható be. A hatóság gondoskodik a formanyomtatvány helyben szokásos módon történő közzétételéről.
- (6) Nem helyi önkormányzati tulajdonban álló közterület esetén a hatóság - az eljárás során - hivatalból beszerzi az érintett fás szárú növényvel rendelkező jogosult kivágáshoz hozzájáruló nyilatkozatát.
- (7) A hatóság a fás szárú növény kivágása iránti kérelmet elutasítja, ha
- a) a kérelmező a fás szárú növény pótlásáról hiánypótlási felhívás ellenére sem nyilatkozott,
 - b) a fás szárú növény áttelepítése szakmai és településrendezési szempontból célszerű és kivitelezhető vagy
 - c) az a település szempontjából kiemelt szakmai, tudományos, település- és kultúrtörténeti, településképi, természetvédelmi vagy környezetvédelmi érdeket sért.
- (8) Amennyiben a hatóság 30 napon belül nem dönt a fás szárú növény kivágása iránti kérelemről, a fakivágási engedélyt a kérelemben foglaltak szerint **megadottnak kell tekinteni.** Szakértő bevonása esetén az ügyintézési határidő 45 nap.

Megjegyzés: Miért? Írjuk csak azt, hogy 30 napon belül dönteni kell! Ismertek olyan vízjogi létesítési engedélyezési ügyek, melyek rendelet által szabályozott ügyintézési határideje 60 nap, közben a hiánypótló végzést sem adta ki a hatóság csak 180 napon túl, külön kérésre, telefonálgatásra. Miért? Mert kevesen vannak és a munkájukat nem ellenőrzi senki. A „vizes” rendeletben sincs benne az, hogy ha a hatóság nem intézkedik időben, akkor megadottnak tekinthető az engedély. Miért lehet ezt a fák esetében másképp csinálni? Javasolt a határidő min. 60 napra történő hosszabbítása különösen akkor, ha a „megadottnak kell tekinteni” passzus is benne marad a szövegben.

(9) A település szempontjából **kiemelt szakmai, tudományos, település- és kultúrtörténeti** értéket képviselő fás szárú növény kivágásának kérelmezése esetén a hatóság az eljárás megindításáról szóló értesítést öt napon belül hirdetményi úton, valamint – ha a település ilyennel rendelkezik – a település hivatalos honlapján is közzéteszi a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben meghatározott ügyféli jogok biztosítása céljából.

Megjegyzés: Javasolt kiegészíteni az alábbiakkal:

- **60 cm törzsátmérőt meghaladó fa kivágása esetén**
- **2,0 m összes törzsátmérőt meghaladó, egyidejű, több fát érintő kivágási szándék esetén**
- **1 telken belül 5-nél több egyedet érintő tervezett fakivágás esetén**

1 telken belül tervezett bármely fakivágás esetén, amennyiben az adott telek az adott évi, vagy az előző évi vegetációs időszakban is érintett volt már tervezett fakivágással

26. §

(1) Település **belterületén, közterületen** a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 25. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

Megjegyzés: Magánterületre (értsd nem közterületre) akkor ez a passzus nem érvényes? Ha érvényes akkor pontosítandó!

- a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 munkanapon belül a 3. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes hatósághoz,
- ha a pótlás környezeti feltételei adottak**, a hatóság a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

Megjegyzés: A pótlás körülményeire a 10.§ érvényesítendő azzal a kitéttel, hogy a kompenzációs telepítésnek a kivágást követő maximum egy éven belül meg kell történnie.

(2) A hatóság a használót a fás szárú növény **kivágására** kötelezi, ha a fás szárú növény az élet- vagy vagyónbiztonságot veszélyezteti, és e veszély másként nem hárítható el.

Megjegyzés: ...és a 10.§ szerinti pótlásra kötelezi azzal a kitéttel, hogy a kompenzációs telepítésnek a kivágást követő maximum egy éven belül meg kell történnie.

27. §

(1) A közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A telepítendő cserje esetében 3 éven belül kell biztosítani a legalább azonos lombtérfogatot. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

(2) A pótlási kötelezettség alól a **kékfák mentesülnek**.

Megjegyzés: Ki, mikor, hol, milyen formában nevesíti a kékfákat?

(3) Amennyiben a közműfektetés a fás szárú növény megtartásával nem valósítható meg, az eljáró hatóság a **kivitelezőt** a fás szárú növény pótlására kötelezi.

Megjegyzés: A tervezésről is kellene passzus; azaz új közművezeték nyomvonalának tervezése során...

(4) Amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, az eljáró hatóság révén kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a helyi zöldfelületi hatóság a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

IV. Fejezet

TÁJÉPÍTÉSZETI ALKOTÁSOK

14. Kialakítás és fenntarthatóság általános követelményei

30. §

A közcélú építési beruházásoknál a kapcsolódó **nem önálló tájépítészeti alkotás** tervezésére és megvalósítására a beruházási teljes költségvetés legalább bruttó **3%-át** kell fordítani.

Megjegyzés: Felesleges definiálás, lásd a 2.§ 7. pontnál!

A 3% semmire sem elég, pld. egy korszerű iskolaudvarnál, de egy óvoda vagy bölcsőde udvar is alig oldható meg belőle (gyepen olcsó eszközök, stb.). Mi a célja a 3%-nak?

Lásd a 2.§-7.-nél is!

Tárgy: RE: települési zöldinfra rendelet véleményezése 104-2/2024

Feladó: István József Makai <opusart19@gmail.com>

Dátum: 2024.08.23. 6:19

Címzett: mek@mek.hu

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Építész Kamara részéről:

1. Az elvi cél természetesen támogatandó. A tervezet megvalósulása esetén a várható közvetlen hatás az eljárás költségeinek és időigényének növekedése, ebből fakadóan pedig a kibúvó-keresés lesz (különösen az államilag kiemelt fejlesztések esetén).
2. Az állam jelenleg éppenséggel nem jár elől jó példával (pl. hatalmas területigényű zöldmezős beruházások, környezet- és természetvédelmi előírások lazítása, kiemelt fejlesztések esetén felmentés minden előírás alól, közösségi védelmet élvező terület "beáldozása" gyárbővítés céljából). Ha ez az állami gyakorlat nem változik, akkor nem látjuk elérhetőnek a kitűzött célokat (akkor pedig minek ez az egész).
3. Ha jól értjük, legalább 60 pontot kell elérni a használatbavételhez. Kerestük, de nem találtuk a pontszámítás szabályait.
4. Nem állapítható meg egyértelműen, hogy a 4. melléklet kategóriák pontjai egyenértékűek-e az 1. mellékletben feltüntetett lombköbméter mérőszámmal. Javasoljuk pontosítani.

Üdvözlettel:

Makai István József

JNSzMÉK elnök

A Vas Vármegyei Építész Kamara VÉLEMÉNYEZÉSE

A Kormány

.../2024. (.....) Korm. rendelete

a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöldvédjegyről

12.§

- Az előírásban lévő lehetőleg kifejezés nem rendeletbe való. Javasoljuk törölni a szót, mivel gyakorlatilag ez mindenre felmentést ad.

20.§ (1)

- Az előírásban javasoljuk, az állapíthat meg kifejezés helyett az állapít meg kifejezés használatát. Ha csak opció, akkor senki sem fog bírságot kiszabni.

23.§ (2)

- A bekezdés helyett javasoljuk az alábbi szöveget:

„A fás szárú növények metszését elsősorban a vegetációs időszakon kívül kell végezni, de szakmai szempontok alapján vegetációs időszakban is lehetséges a természetvédelmi szabályok betartásával.”

24.§ (2)

- A bekezdés helyett az alábbi szöveget javasoljuk:

„Az ültetődöörben új vezetéket nem lehet elhelyezni, kivéve az öntözővizet biztosító vezetéket és berendezéseket.”

39.§ (2)

- A tanúsítás időigénye a méretektől is függ, például egy 50 ha kastélypark esetén csak a bejárás 1 napos.

47.§

- Ez afejezet véleményünk szerint szakmailag megalapozatlan, a fogalmak tisztázatlanok (kontinentális klíma?), a vizsgálati idő túl rövid. Egy ADR rózsa vizsgálati ideje például 15 év.

2. melléklet

- A legújabb szakmai publikációk alapján frissíteni kellene. plédául: Celtis occidentalis, Paulownia tomentosa, Kolereuteria panniculata stb.

5. melléklet

- Ez a formanyomtatvány és a benne található információk nem alkalmasak egy növény értékelésére, minősítésére. A tervezetben említett szakmai szervezetekkel kellene felvenni a kapcsolatot, illetve azt is vizsgálni, hogy a jelenleg működő fajtaminősítés rendszerrel ez hogyan hozható szinkronba, pl. minősített magyar fajtákra automatikusan adható legyen a zöldvédjegy. A szállítási távolságot külön kellene választani, hiszen előre nem tudható, hogy az adott növény hova kerül majd.

A Magyar Építész Kamara Táj- és Kertépítészeti Tagozatának javaslatai

a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöldvédjegyről rendelet tervezet

magyarázat:

törlendő szövegrész: **mintaszöveg**

kiegészített szövegrész: **mintaszöveg**

Javaslataink összeállításában segítettek a tájépítész szakmában gyakorló szakemberek. Így mondhatjuk, hogy jelen megfogalmazott javaslatok egy szélesebb szakmai grémium véleményét tükrözik.

Budapest, 2024.08.23.

Magyar Építész Kamara
Táj- és Kertépítészeti Tagozat
vezetősége

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

1. Az előterjesztés célja

1.1. A kormány-előterjesztés elfogadásával elérni kívánt közpolitikai cél

Elérni kívánt cél egyrészt a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 225.§ (1) bekezdés 71. és 77. pontjában kapott felhatalmazás szerinti rendelet megalkotása, másrészt a Méptv-vel összhangban az új jogszabállyal jóval nagyobb hangsúlyt helyezünk a zöldfelületek védelmére **és a zöldinfrastruktúra fejlesztésére.** Ennek érdekében számos új jogintézmény kerül bevezetésre. Az új jogszabály egyúttal hiánypótló szerepet is betölt a korábbi, igen hézagos települési zöldinfrastruktúra szabályozást illetően, valamint tovább erősíti az Alaptörvény P) cikkében meghatározott természeti erőforrások védelmét, fenntartását és megőrzését, a XXI. cikk szerinti egészséghez való jogot és a XXII. cikk szerinti emberhez méltó lakhatás feltételeinek biztosítását.

A települési zöldinfrastruktúra a többi települési infrastruktúra (műszaki/szürke infrastruktúra, humán infrastruktúra) mellett nem rendelkezett szabályozási keretekkel, így kialakításának és fenntartásának feltételei és lehetőségei ad hoc módon, a többi infrastruktúra alá rendelve jelentek meg. Mára a társadalmi igény nemzetközi és hazai szinten is megköveteli, hogy – a települések életminőségének biztosítása érdekében – növeljük a települési zöldfelületek nagyságát, helyezzünk nagyobb hangsúlyt a település zöldinfrastruktúra ellátottságára. Ennek részeként a Méptv. 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy – a települési zöldinfrastruktúra részét képező – zöldterületek nagysága nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területeinek 3 százalékánál. Emellett az előterjesztés 1. mellékletét képező kormányrendelet célként tűzi ki, hogy középtávon az új zöldfelületi szabályozással elérjük a 9 m²/fő települési zöldfelületi ellátottságot. A zöldfelületek mennyiségi fejlesztése mellett kiemelt cél a zöldfelületek által nyújtott úgynevezett települési ökoszisztéma szolgáltatások meghatározása, azok színvonalának minőségi fejlesztése is.

A települési zöldinfrastruktúra szabályozási környezetének kialakítása korunk két legnagyobb, távlatos, de azonnali intézkedéseket igénylő kihívásának, a klímavédelemnek és a biodiverzitás védelmének integráns eszköze: komplex módon képes az időjárási szélsőségeket kezelni és biztosítani a stabilabb ökoszisztémát **a települési környezetben belül.** Jellegeből fakadóan nemcsak egyszerre tud több kihívásra válaszolni, hanem a hagyományos „művi” megoldásokhoz viszonyítva olcsóbb megoldásokkal képes a problémák kezelésére, ezáltal a nemzetgazdaság és az önkormányzatok terheit számottevően képes csökkenteni, **miközben ott hat, ahol az emberek zöme a mindennapjait éli, nekik teremt élhetőbb körülményeket.**

A szabályozást indokolja továbbá, hogy egyre több európai uniós forrás fordítódik zöldinfrastruktúra fejlesztésére. Az operatív programok megvalósítása során számtalanszor merül fel e területen a fogalmak tisztázásának igénye. Ezért, hogy hatékonyan és célzottan tudjuk az uniós forrásokat felhasználni, a felhasználás kereteit szükséges világos szabályokkal, a fogalmak értelmezésével alátámasztani.

A zöldinfrastruktúra meghatározó eszköz a települések biológiai aktivitásának szinten tartásában, **és növelésében.** Jelenleg ennek szinten tartására korlátozott lehetőségek vannak. A települések és a telektulajdonosok egyaránt fokozatosan felélik biológiailag aktív tartalékaikat. A Méptv. és e végrehajtási rendelet határozott szándéka az élhetőség megtartása érdekében e folyamat mérséklése, megállítása, **és visszafordítása.** Az előterjesztés 1. mellékletét képező rendelettervezet rendezi a települési zöldfelületek általános védelmét, integrálva a korábban csak a fás szárú növényekre vonatkozó szabályozást a telek szintjén és a növénygyedek

szintjén egyaránt. A zöldfelületek korábbi, terület alapú (két dimenziós) védelmét, a valósághoz közelebb álló, a zöldinfrastruktúra valós szolgáltatásait jobban tükröző lombtérfogatra-zöldtérfogatra vonatkozó (három dimenziós) követelményekkel egészíti ki. Ezáltal számos, zöldfelületekkel kapcsolatos korábbi visszaélést, torzítást kezelünk.

A rendeletben a jegyző, mint helyi zöldfelületi hatóság hatáskörét kibővítjük, amely a jelenleg hatályos, fás szárú növényekre vonatkozó kormányrendeletben meghatározott hatáskörnél szélesebb jogkörrel fog rendelkezni a zöldfelületek hatékonyabb védelme érdekében. A zöldfelületekkel kapcsolatos környezetvédelmi bírságok a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 58. §-a szerinti önkormányzati környezetvédelmi alapba kerülhetnek, amely a zöldinfrastruktúra fejlesztésére, fenntartására fordítható, támogatva ezzel a rendszerint forráshiányos területet. A szankciók megállapításával és felhasználásával kapcsolatos döntéseket – a Kvt.-vel összhangban – a helyi önkormányzat döntési jogkörébe helyezi a rendelet.

A Méptv. teljes körűen alkalmazza a 2021-ben még csak definícióként bevezetett tájépítészeti alkotások fogalmát. A települési zöldinfrastruktúra ezen elemei korábban nem voltak beilleszthetőek az építmény-alapú építésszabályozási rendszerbe: nem voltak építmények közé sorolhatók, mivel rendszerint építményeket és élő elemeket is tartalmaznak, így szabályozásuk csak egyes elemeik (a bennük található vagy kapcsolódó építmények) szabályozásában merült ki. Ugyanakkor tervezésük ugyanúgy építészeti-műszaki tervezési tevékenység, kivitelezésük pedig építési tevékenység. Mindezek számos szabályozási űrt és ellentmondást eredményeztek. A rendelet a Méptv. által nevesített tájépítészeti alkotásokra vonatkozó, nem szorosan az építés feltételeihez, paramétereikhez és a tervezési jogosultsághoz kapcsolódó szabályokat határozza meg (utóbbiakat egyéb jogszabályok tartalmazzák), ~~önálló és nem önálló tájépítészeti alkotásokba sorolva a tájépítészeti alkotásokat.~~

Indoklás: Nem tartjuk indokoltnak az önálló és nem önálló tájépítészeti alkotások bevezetését, lásd a fofalmaknál adott indoklásunkat.

A Méptv. – az energetikai tanúsításhoz hasonló rendszerben, de a zöldfelületi sajátosságokat figyelembe véve – létrehozta a zöldfelületi tanúsítás jogintézményét. E rendelet az ehhez kapcsolódó részletszabályokat is kidolgozza. A tanúsítás célja a nagyobb köz- és magánberuházások megfelelő minőségű és mennyiségű zöldfelülettel való ellátásának biztosítása. ~~A zöldfelületi tanúsítás bevezetése az önállóan vagy építési beruházások részeként megvalósuló tájépítészeti alkotások a zöldfelületek~~ minőségét javítja, minőségi és mennyiségi mércét rendelve melljük. A zöldfelületi tanúsítvány az ingatlanon található zöldfelület állapotáról, minőségéről és fenntartási igényéről szolgáltat pontos információkat, ezáltal az érintett zöldfelületek tervezése megalapozottabb, az üzemeltetésük pedig hatékonyabb lesz. Emellett a telek zöldfelületére meghatározott jogszabályi előírások betartása javulni fog. A zöldfelületi tanúsítás várható eredménye az élő, biológiailag aktív felületek és a növények változatosságának növekedése, az agresszív, ún. özönnövények visszaszorulása, elősegítve a klímavédelmet és a biodiverzitás javítását. Az ökológikus zöldfelület-gazdálkodás előnyeinek bemutatásával a társadalom szemléletformálása is megindul.

Indoklás: A tájépítészeti alkotások összetettségén alapulva és a zöldfelületi tanúsítás tartalmát megismerve javasoljuk a fenti szövegmódosítást.

A Méptv. szintén bevezet egy új jogintézményt, a zöldvédjegyet, amelynek szabályait e rendelet részletezi. A zöldvédjegyet magyar termelő által, Magyarországon nevelt növény kaphat, amelynek életképessége bizonyított, és így a kiültetés utáni életben maradása is garantálható. A zöldvédjegy, mint minőségi garancia egyben segítséget adhat a fogyasztónak a tudatos

növényi alapanyag-választásban. Különösen fontos ez a települési önkormányzatok vonatkozásában, akik így a zöldvédjeggyel ellátott termékekkel rendelkező faiskolákkal szerződéses jogviszonyba kerülhetnek, és életképes, megbízható növényi alapanyagra építve tudják a jövőben zöldfelületeiket tervezni, fejleszteni, a növényanyagot folyamatosan pótolni. A zöldvédjegy létrehozásának szükségességét a klímaváltozáshoz való folyamatos alkalmazkodás indokolja, hozzájárulva a települési zöldinfrastruktúra fenntartható fejlesztéséhez és gazdaságos működtetéséhez.

1.2. A kormány-előterjesztés szükségességének okai

A jogszabály hét fejezetben szabályozza települési és telek szinten a zöldinfrastruktúrára vonatkozó szabályokat, valamint a zöldfelületi tanúsítás és a zöldvédjegy kérdéskörét.

Az első fejezetben a célok és fogalmak kerülnek tisztázásra.

A második fejezet a települési zöldinfrastruktúrára állapít meg garanciális szabályokat. A települési zöldinfrastruktúra magába foglalja az adott település zöldfelülettel és vízfelülettel borított területeit, amelyek a lakosság életkörülményeinek javítását szolgálják az ökoszisztéma szolgáltatások révén.

A fejezet célja, hogy a településtervezés során készítendő települési zöldinfrastruktúra szakági munkarészek fő szakmai kereteit megadja, ezzel megalapozva a települési zöldinfrastruktúrára vonatkozó korszerű településtervei és településképi rendeleti követelményeket. A fejezet települési szinten kezeli a zöldinfrastruktúra-hálózatot, mint rendszert. Tisztázza a zöldinfrastruktúrát, mint települési szintű szolgáltatást, és elhelyezi a műszaki, más néven szürkeinfrastruktúra mellett, egyben világossá teszi azzal való viszonyát.

A települési zöldinfrastruktúra és szürkeinfrastruktúra megfelelő arányú együttes alkalmazása lehetővé teszi a hatékonyabb, olcsóbb és fenntarthatóbb fejlesztéseket. A szürkeinfrastruktúra támogathatja a természetes környezetet és megoldásokat kínáló zöldinfrastruktúrát - a szürke elemek alkalmazás arányának helyes megválasztásával -, míg a zöldinfrastruktúra csökkentheti a szürkeinfrastruktúrára nehezedő, a klímaváltozás tükrében egyre fokozódó éghajlati nyomást. A két infrastruktúra együttes alkalmazásának újító szemlélete, hogy a két infrastruktúra egymás kiegészítéséként, a zöldinfrastruktúra támogatásaként nyújt hatékonyabb és természetesebb megoldásokat. Eddig a települési zöldinfrastruktúra nem jelent meg a szabályozásban, így a települési zöld a fejlesztések tartalékterületeiként jelent meg, ami azt eredményezte, hogy a települések folyamatosan felélték a természeti erőforrásaikat.

A harmadik fejezet a települési zöldfelületek védelme érdekében állapít meg szabályokat telek szintig, valamint a növénygyedek szintjéig lemenve. Ennek keretében a települési zöldfelületek általános védelméről, a csapadékkal való gazdálkodás és a zöldfelületek kapcsolatáról, a helyi zöldfelületi hatóságról, valamint a fás szárú növényekre vonatkozóan rendelkezik külön alcímben.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fás szárú r.) szabályai ebbe a fejezetbe kerülnek át és maga a Fás szárú r. hatályát veszti. A telepítésre, kivágásra és pótlásra vonatkozóan – a Fás szárú r-ben szereplő szabályok átvétele mellett – további részletszabályok kerülnek be az új rendeletbe. A Fás szárú r-hez hasonlóan a kormányrendelet tervezet is a jegyző – mint helyi zöldfelületi hatóság – hatáskörébe utalja a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó hatáskörök gyakorlását.

Ez a fejezet rendelkezik a jegyző hatósági feladat- és hatásköre kibővítéséről is. A jegyző – a fás szárúakkal kapcsolatos korábbi hatáskörén túl – jogosult lesz a települési zöldinfrastruktúra elemek és a zöldfelület károsítása, a tiltott zöldfelületi parkolás és a zöldtérfogat csökkenése esetén környezetvédelmi bírság kiszabására. A környezetvédelmi bírság megállapítására a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) szabályai irányadóak, így annak mértéke – tekintettel arra, hogy önkormányzati rendeletben kerül megállapításra – a Szankciótv. 10. § (3) bekezdése szerint természetes személyek esetén maximum kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén maximum kétmillió forint lehet.

Zöldfelületi hatósági hatáskörében eljárva a jegyző javaslatot tesz a képviselőtestületnek a zöldfelületi célú bevételek felhasználására, továbbá kötelezést ad ki, amennyiben megszegik a fa ültetésére, fenntartására vonatkozó előírásokat, és a korábbi szabályozásnak megfelelően dönt fakivágási engedély kiadásáról, és ellenőrzi a fapótlást. Meghatározó újítás, hogy a jegyző, mint zöldfelületi hatóság, az ebből a jogköréből fakadó feladatainak ellátása során köteles kikérni - ilyen személy alkalmazása esetén - a helyi önkormányzati főtájépítész, főkertész vagy főépítész véleményét. A települési zöldinfrastruktúrával összefüggően befolyt környezetvédelmi bírság összegét – amely önkormányzati saját bevételként a környezetvédelmi alapba kerülhet – a települési zöldinfrastruktúra fenntartási és fejlesztési céljaira kell felhasználni.

A negyedik fejezet a tájépítészeti alkotások kialakítására és fenntarthatóságára állapít meg alapvető követelményeket. A tájépítészeti alkotás – az építményekkel ellentétben – élő és élettelen (műszaki) elemek együtteséből áll, így szabályozása nem minden esetben fér bele a műszaki jellegű építésügyi szabályozásba. Az évtizedek óta szabályozási nehézségeket okozó helyzet kezelésére, az említett kereteket meghaladó, a sajátos építészeti-műszaki tervezés és megvalósítás kapcsán fellépő szabályokat e rendelet határozza meg.

Az ötödik fejezet a zöldfelületi tanúsítvány kiállításának folyamatát, a zöldfelületi tanúsítást szabályozza.

A zöldfelületi tanúsítás és a hozzá kapcsolódó zöldfelületi tanúsítvány az ingatlanok zöldfelületi minőségének javításával növeli az ingatlan értékét, és mindezzel együtt elősegíti az élhetőbb ingatlanok és települések megteremtését, növeli a zöldfelületek ökológiai szolgáltatását, növeli a biológiai sokféleség, a honos fajok arányát és csökkenti a negatív környezeti hatásokat.

A tanúsítvány elkészítésének kötelezettsége elsősorban az ESG minősítésre kötelezett vállalatok 5000 m²-t meghaladó ingatlanjaira, valamint a nagyobb köz- és magánberuházásokra terjed ki. Az ESG minősítés olyan, fenntarthatósági kérdésekre vonatkozó szempontrendszer, amely egy adott vállalkozásnál a környezetre, a társadalomra és az irányításra vonatkozó hatásokat és faktorokat értékeli fenntarthatósági szempontból. Az ESG érintettség kritériumait a 2023. évi CVIII. törvény 1. §-a határozza meg. A nagyobb beruházások körébe tartozik többek között a kiemelt beruházás, az állami magasépítési beruházás, az 5000 m²-t meghaladó építési beruházás, a rozsdavezeti területen megvalósuló beruházás.

A zöldfelületi tanúsítás végterméke a zöldfelületi tanúsítvány, amelyet az új építési beruházások esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtása – a nem engedélyköteles, **önálló** tájépítészeti alkotások esetében a műszaki átadás-átvétel – előtt kell elkészíteni a tulajdonos megbízásából. Felépítése az energetikai tanúsítványéhoz hasonlóan alapadatokat, minősítési kategóriát, számításokat, fenntartási és fejlesztési javaslatokat, valamint fotódokumentációt tartalmaz.

A zöldfelületi tanúsítást a zöldfelületi tanúsító végzi, aki a felméréshez és a számításokhoz szükséges adatokat a Magyar Kertörökség Alapítvány által létrehozott Zöldfelületi Tanúsítvány

Nonprofit Kft.-től kapja. A tanúsítási folyamat úgy indul, hogy a tulajdonos vagy megbízó regisztrál a Zöldfelületi Tanúsítvány Nonprofit Kft oldalán és kifizeti rendszerhasználati díjat. A Magyar Építész Kamara honlapján vezetett – és a Zöldfelületi Tanúsítvány Nonprofit Kft oldaláról is elérhető – tanúsítói névjegyzékből kiválasztja a zöldfelületi tanúsítót, akit megbíz a tanúsítvány elkészítésével. A tanúsító a meghatározott módszertan alapján elkészíti a tanúsítványt, majd a nem hiteles zöldfelületi tanúsítványt elküldi a megbízónak, aki kifizeti a tanúsítás díját. Ezt követően a tanúsító a tanúsítványt megküldi az Országos Építésügyi Nyilvántartás részére, amely annak hitelesítését elvégzi és tárolja adatbázisában.

Tekintettel arra, hogy az Országos Építésügyi Nyilvántartás zöld tanúsítói részének felállítása 2024. október 1-ig nem valósul meg, az átmeneti rendelkezésekben meghatározottak szerint a zöldfelületi tanúsítvány PDF/A formátumban kerül kiállításra és tárolásra a Zöldfelületi Tanúsítvány Nonprofit Kft. látja el. Az átmeneti időszakban a hitelesítést a tanúsító végzi el a tanúsítvány aláírásával, amelyet továbbít a Zöldfelületi Tanúsítvány Nonprofit Kft.-nek.

A zöldfelületi tanúsítványok és tanúsítók ellenőrzését a Magyar Építész Kamara **Tájépítészeti és Főtájépítészeti Tagozata** a Zöldfelületi Tanúsítvány Nonprofit Kft. bevonásával végzi.

Indoklás: MÉK és nem tagozati hatáskör, a névjegyzékbe vétel területi kamarai és titkári hatáskör. Technikailag kérdéses az adatbázis MEKON rendszer átjárhatósága. Mindenképpen egyeztetés szükséges a pontos működési struktúra átgondolására és felállítására!

A hatodik fejezet a zöldvédjegyre vonatkozóan állapít meg szabályokat. A zöldvédjegy a magyar növényi alapanyagok alkalmazásának előtérbe helyezését célozza, hangsúlyt helyezve arra, hogy az építészeti-műszaki tervezés és az építés során zöldvédjeggyel ellátott növényi alapanyagokat alkalmazzanak. Zöldvédjeggyel olyan növényi alapanyag látható el, amely termesztésének és forgalmazásának megfelelő ökológiai lábnyoma és ökológiai megfelelősége igazolt. A minősítés folyamata legalább 4 év, amely során tesztelés és megfigyelés során bizonyíthatóvá válik az adott növényi alapanyag ökológiai megfelelősége. Zöldvédjeggyel történő ellátást engedélyező bizonyítványt a Magyar Díszkertészek Szakmaközi Szervezete állítja ki. A Magyar Díszkertészek Szakmaközi Szervezete nyilvántartja a zöldvédjegyet kapott termékeket, amelyek jegyzékét honlapján közzéteszi. A jegyzékben szereplő termékeket forgalmazó a zöldvédjegy kiállításáért minősítési díjat fizet a Magyar Díszkertészek Szakmaközi Szervezete részére, amely tartalmazza a minősítés és nyilvántartás díját.

A hetedik fejezet a záró rendelkezéseket tartalmazza, amely az átmeneti alcímben rendelkezik a zöldfelületi tanúsítványt érintő átmeneti rendelkezésekről.

1.3. Az előterjesztéssel érintett közfeladat változása

Az előterjesztés meglévő közfeladat hatékonyabb ellátására irányul.

2. Az igénybe vett eszközök

2.1. Jogalkotás

Az előterjesztésben megfogalmazott cél az előterjesztés mellékletét képező kormányrendelet kiadásával érhető el.

2.2. Egyéb intézkedés

Az előterjesztés céljának megvalósulásához nem szükséges egyéb kormányzati intézkedés.

2.3. Alternatívák

A választott jogi szabályozással szemben alternatíva nem merült fel.

3. Kormányprogramhoz való viszony

Az előterjesztés mellékletét képező tervezet összhangban áll a Kormányprogramban foglaltakkal.

4. Előzmények, kapcsolódások

- A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet
- Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet
- A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet
- **346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről**

5. Európai uniós és egyéb nemzetközi kapcsolódások

5.1. A tervezetbeli szabályozás európai uniós jogi vonatkozásai

Az előterjesztés kapcsolódik az Európai Zöld Megállapodás (European Green Deal), az Új Lipcsei Karta és az Európai Unió Biodiverzitás Stratégiájának megvalósításához, európai uniós jogi vetülete nincsen. A jogalkotáshoz nem kapcsolódik jogharmonizációs kötelezettség.

5.2. Van-e előzetes véleményezési kötelezettség az Európai Unió joga alapján?

Az előterjesztésnek előzetes uniós véleményezési kötelezettsége nincsen.

5.3. A tervezet az EUMSZ 107. cikke szerinti állami támogatást tartalmaz-e?

Az előterjesztés állami támogatást megvalósító rendelkezést nem tartalmaz.

6. Országgyűlési tárgyalásra vonatkozó információk

Az előterjesztés az Országgyűlés döntését igénylő javaslatot nem tartalmaz.

7. Társadalmi egyeztetés

A tervezetet a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 2010. évi CXXXI. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja szerint előzetes egyeztetésre kell bocsátani.

8. Vitás kérdések

-

9. Az előterjesztés kommunikációja

1. Milyen kommunikáció javasolt az előterjesztés elfogadása esetén?	Követő/ kezdeményező
2. A tájékoztatás módja:	
Kormányülést követő szóvivői tájékoztató	NEM
Tárcaközlemény	NEM
Tárca által szervezett sajtótájékoztató	NEM

3. Fő üzenet (a kormányzati kommunikáció tartalma, az előterjesztő kommunikációs szándéka):

Az előterjesztés célja, hogy a Méptv.-vel összhangban védje és támogassa a zöldfelületek kialakítását és fenntartását az élhető települési környezet megteremtése és az életminőség javítása érdekében.

10. Indokolás közzététele

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §, a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

Kérjük a Kormányt, hogy az előterjesztést fogadja el.

Budapest, 2024. augusztus „ ”

Lázár János
építési és közlekedési miniszter

dr. Tuzson Bence
igazságügyi miniszter

HATÁSVIZSGÁLATILAP

Az előterjesztés címe: A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és zöldvédjegyről.

I. Költségvetési hatások:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium saját költségvetési keretein belül támogatja a pénzügyi hatással járó fejlesztések megvalósítását.

II. Adminisztratív terhek:

Az előterjesztés nem eredményezi az adminisztratív terhek növekedését.

III. Adatvédelmi hatások:

Személyes adatkezelésre nem kerül sor.

IV. Egyéb hatások:

Pozitív környezeti hatás. A zöldinfrastruktúra kulcsszerepet játszik az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásban, az életminőség javításában és az élhetőbb környezet megteremtésében.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Kormány megtárgyalta és elfogadta *a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöldvédjegyőről* szóló előterjesztést, és elrendeli az előterjesztés *1. mellékletét* képező tervezetnek – a Kormány rendeletként – a Magyar Közlönyben történő kihirdetését.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

I. melléklet a kormány-előterjesztéshez

A Kormány

.../2024. (.....) Korm. rendelete

a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöldvédjegyéről

A Kormány a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (1) bekezdés 71. és 77. pontjában, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 27. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja és értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet célja

- a) az ingatlanok és ezáltal a település megfelelő mennyiségű és minőségű zöldinfrastruktúra-ellátottságának biztosítása,
- b) a települési zöldinfrastruktúra és a szürkeinfrastruktúra kiegyenlített viszonyának megteremtése,
- c) az ingatlanok tájépítészeti minőségének növelése és pontosabb meghatározása,
- d) az élhető települési környezet megteremtése, az életminőség javítása,
- e) az település ellenálló képességének növelése a klímaváltozással szemben és
- f) a zöldfelületek, valamint a biodiverzitás védelme és növelése.

2. §

E rendelet alkalmazásában

1. biodiverzitás: a Földön élő mikroorganizmusok, növények, gombák, állatok összessége és a közöttük létrejövő kölcsönhatás együttese;

Javaslat: A természetvédelmi tv. 4. § j) pontja definiálja a biológiai sokféleséget, nem javasolt új fogalommagyarázat bevezetése:

„biológiai sokféleség: az élővilág változatossága, amely magában foglalja az élő szervezetek genetikai (fajon belüli), valamint a fajok és életközösségeik közötti sokféleséget és maguknak a természeti rendszereknek a sokféleségét”

2. biológiailag aktív felület: a zöldfelület, azaz a növényzettel borított felület és a szabad vízfelület, amelyek fizikai és fiziológiai folyamatokkal szabályozottan hatnak a környezetre;

Javaslat: javasolt a TÉKA-nak megfelelő fogalomrendszert alkalmazni, pl. állandó vízborítottsággal rendelkező természetes vízfelület (vízfolyás, állóvíz), illetve állandó

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

vízborítottsággal és szigetelés nélküli mederrel, állandó vízi élővilággal rendelkező mesterséges vízfelület.

3. *fás szárú növény*: lombhullató és örökzöld fák, bokorfák, cserjék és többtörzsű fák együttes megnevezése;

4. ~~kékfák: ideiglenes hasznosításra, ütemezett kivágás céljára tervezett, telepített fák;~~

Indoklás: az egész kékfa fogalom szakmai zsákutca: ideiglenesen ne telepítsünk sehova fát, mert mire pont árnyékot adna, akkor fogják kivágni egy közlekedési nyomvonal vagy közmű miatt. Ez élettanilag, pótlásilag, mindenhogy túlbonyolít és kezelhetetlen, a lakossági tiltakozások melegegáya.

5. *kékinfrastruktúra*: a települési **zöld**infrastruktúra kék elemeinek összessége;

6. *kékinfrastruktúra elem*: a települési zöldinfrastruktúra kék elemei (**esővíz visszatartás és -gazdálkodás elemei**), természetes vagy természet-közeli **állandó vagy időszakos** vízfelületei, amelyek széleskörű ökoszisztéma szolgáltatásokat nyújtó, elsődlegesen mikroklíma-javító párologtató felülettel, valamint biodiverzitást biztosító víztesttel és vízparttal rendelkeznek,

7. ~~nem önálló tájépítészeti alkotás: mindazon tájépítészeti alkotás, amely nem felel meg önálló tájépítészeti alkotásnak, különösen vonalas építményhez kapcsolódó közterületi tájépítészeti alkotás, az intézményi és a lakókert~~

8. ~~önálló tájépítészeti alkotás: olyan tájépítészeti alkotás, amelynek elsődleges generáltervezője tájépítész, önálló építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján készül, különösen a zöldterületek, a jelentős zöldfelülettel rendelkező különleges területek és a fás közterek~~

Indoklás: Méptv. 16 § [Fogalommeghatározások] 116. pontjában meghatározásra került tájépítészeti alkotás: az épített környezet részét képező – tájépítészeti eszközökkel alakított – tervezett szabadtér, amely önálló építményeket foglal magában, vagy azokhoz kapcsolódik, és egyben természeti elemeket is tartalmaz;

A generáltervező „mivolta” nem dönti el az önállóságot (pl.: kastélypark), kérjük mindkét fogalom törlését, minden tájépítészeti alkotás önálló műszaki tervdokumentációból épül, melyet a tájépítészeti alkotások tartalmi és formai követelményére vonatkozó kamarai szabályzat határoz meg.

9. *települési ökoszisztéma szolgáltatás*: biológiailag aktív felületek fizikai és fiziológiai folyamatokkal szabályozott működése során létrejövő, a társadalom és az egyén számára kedvező folyamatok, szolgáltatások összessége, amelyek közreműködnek a jólét fenntartásában, valamint a jövőbeli gazdasági és társadalmi fejlődésben;

10. *szürkeinfrastruktúra*: anyag, energia vagy információ továbbítását, tárolását vagy felhasználását, **a térbeli funkcionális igények kielégítését** segítő épített, művi infrastruktúraelemek összessége, amelyek ökoszisztéma szolgáltatást nem vagy csekély mértékben nyújtanak;

11. *támogató szürkeinfrastruktúra elem*: a települési zöldinfrastruktúra részét képező épített, művi elem – ideértve különösen a park sétányát, öntözőrendszerét, **párásító rendszereit, világítóberendezéseit, és zöldhulladékgyűjtő rendszereit** –, amely a zöldinfrastruktúra működését, fenntartását segíti elő;

12. *települési zöldinfrastruktúra elem*: a települési zöldinfrastruktúra szerkezetét adó vonalas, vagy pontszerű elemek, zöldfelülettel vagy vízfelülettel borított területek, különösen a fasor, közkert, közpark, vízfolyás és állóvíz, valamint egyéb településszerkezeti jelentőségű zöldfelületek;

13. *zöldfelületi elem*: a települési zöldinfrastruktúra növényi alkotórészei, **különösen** fa, cserje, **talajtakaró növények, évelő és egynyári virágfelületek**, gyepek;

14. zöldinfrastruktúra: Zöld infrastruktúrának nevezzük azokat a természetes és félig természetes területeket, valamint egyéb növényzettel fedett és ökológiai funkciót betöltő területek stratégiaileg megtervezett hálózatát, amelyet úgy terveztek és irányítanak, hogy széleskörű ökoszisztéma szolgáltatások nyújtására legyen képes.

Indoklás: A zöldinfrastruktúra alapfogalma hiányzott. Javasoljuk a ZIFFA tervezési útmutatóból származó fogalom használatát.

15. zöldtérfogat: felmérési területen található fák lombtérfogatának, valamint az egyéb növényzet (lágyszárúak, cserjék) és a zöldtetők, zöldfalak térfogatának összessége köbméterben kifejezve, amelyet az általános növény-egyenértékűség számítási módszertan alkalmazásával kell meghatározni;

16. 5000 m²-t meghaladó ingatlan: egy helyrajzi számon elhelyezkedő, 5000 m²-t meghaladó ingatlan, vagy több helyrajzi szám alatt szereplő, de egymással gazdasági vagy szervezeti, egymástól elválaszthatatlan területi egységet képező, együttesen 5000 m²-t meghaladó ingatlanok összessége.

II. Fejezet

A TELEPÜLÉSI ZÖLDINFRASTRUKTÚRA

2. A települési zöldinfrastruktúra kialakítása és tervezése

3. §

(1) A települési zöldinfrastruktúra tervezésekor törekedni kell a biodiverzitás megőrzésére és növelésére, valamint - az élhető emberi környezet megteremtése érdekében - a klímaváltozás káros hatásainak mérséklésére és megelőzésére.

(2) A települési zöldinfrastruktúra tervezése során biztosítani kell a térbeli folytonosságot, a biodiverzitást, a kiegyenlített ellátottságot, valamint figyelembe kell venni a lakosság sajátos ökoszisztéma szolgáltatási szükségleteit és igényeit.

(3) A települési zöldinfrastruktúra elemek együttese alkotja a települési zöldinfrastruktúrát.

Indoklás: a fogalommeghatározásokban szerepel, önmagát definiálja

(4) A települési zöldinfrastruktúrának illeszkednie kell az országos ökológiai hálózathoz és a környező települések települési zöldinfrastruktúrájához.

(5) A települési zöldinfrastruktúra településtervben való meghatározása, a szakági munkarész összeállítása során tájépítész szakági tervezőt kell bevonni.

3. A települési zöldinfrastruktúra fenntartása

4. §

A zöldfelületek vízellátását települési zöldinfrastruktúra fenntartása az adott településen tulajdonosként, kezelőként vagy üzemeltetőként jelen lévő állami és önkormányzati szervek, valamint, az egyházi szereplők, vállalatok és magántulajdonosok közös

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

felelőssége és feladata, ahol a zöldfelületek alkotóelemeit a klimatikus viszonyoknak megfelelően kell megválasztani, azok vízellátását pedig elsősorban környezettudatos módon kell megoldani, ennek érdekében

- a) a zöldfelületek párologtató felületének méretezését a várható csapadék, valamint az egyéb természetes és mesterséges vízutánpótlási lehetőségek vizsgálatának figyelembevételével kell tervezni, és
- b) a zöldfelületek terepalakításának tervezése és kialakítása során **- megfelelő talajmechanikai adottságok mellett -** az időszakos elárasztás, valamint a fokozatos elszikkasztás és párologtatás lehetőségét biztosítani kell, **amennyiben ez műszakilag lehetséges.**

4. A települési zöldinfrastruktúra ökoszisztéma szolgáltatásai

5. §

(1) A települési zöldinfrastruktúra **hálózat** feladata a település egészének és egyes részeinek **biológiai sokféleség megőrzése és növelése, ökológiai konnektivitásának biztosítása,** valamint a település lakosságának az adottságokhoz és szükségletekhez illeszkedő települési ökoszisztéma szolgáltatásokkal való ellátása.

(2) A települési ökoszisztéma szolgáltatás különösen

- a) az egészség védelme a szélsőséges hőmérsékleti különbségek csökkentésével, párologtatással, árnyékolással, **pormegkötéssel és a megfelelő átszellőzés biztosításával,**
- b) az anyagi javak védelme a szélsőségesen nagy csapadék tárolásával és a víz körforgásba való fokozatos visszabocsátásával,
- c) az élelmiszerellátás feltételeinek biztosítása a beporzók változatos táplálkozó- és élőhelyének biztosítása által, és
- d) a mentális egészség védelme a zöldfelületek és vízfelületek érzékekre gyakorolt hatása által.

6. §

A települési zöldinfrastruktúra elemeknek **legalább két lehetőség szerint minél több** települési ökoszisztéma szolgáltatást kell biztosítaniuk az 5. § (2) bekezdésében meghatározottak közül, amelyet a településtervezés során figyelembe kell venni.

5. Települési zöldinfrastruktúra és a szürkeinfrastruktúra kapcsolata

7. §

(1) A települési zöldinfrastruktúrában, - annak fenntartásához, **és biztonságos működtetéséhez, valamint funkciójában hozzá kapcsolódó** - támogató szürkeinfrastruktúra elemek helyezhetők el. **A települési zöldinfrastruktúra elemet és az ennek részét képező támogató szürke infrastruktúra elemet integrált módon szükséges üzemeltetni.**

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A **fabhelyek, esőkertek zöldinfrastruktúra elemek** kialakítása során a támogató szürkeinfrastruktúra elemek a növényzet megfelelő vízellátását, vagy a települési zöldinfrastruktúra elemek által már nem visszatartható vízmennyiség ideiglenes tárolását és a többletvíz elvezetését kell, hogy biztosítsák.

(3) A támogató szürkeinfrastruktúra elemek települési zöldinfrastruktúrába integrálása során a szürkeinfrastruktúra elemek csak szakmailag indokolt mértékben és arányban jelenhetnek meg a zöldinfrastruktúra elemek kiegészítéseként, a (4) bekezdésben foglaltak szerint.

(4) Települési zöldinfrastruktúrát támogató szürkeinfrastruktúra elem helyezhető el minden olyan esetben, amikor

- a) a települési zöldinfrastruktúra önmagában nem lenne képes funkcióit ellátni, **vagy azt kevésbé hatékonyan látná el,**
- b) a szürkeinfrastruktúra elemek alkalmazása nélkül a települési zöldinfrastruktúra fenntartása **vagy rendeltetésszerű használata** ellehetetlenülne, vagy
- c) a szürkeinfrastruktúra elemek alkalmazása nélkül a települési zöldinfrastruktúra működése biztonságosan nem lenne megoldható.

8. §

(1) Települési zöldinfrastruktúra elemeket kell alkalmazni, ha

- a) a települési zöldinfrastruktúra elem többletfunkciók ellátását is lehetővé teszi a szürkeinfrastruktúra megoldással szemben vagy
- b) a települési zöldinfrastruktúra elem kiépítése alacsonyabb költséggel jár, mint a szürkeinfrastruktúra elem kiépítése.

(2) A szürkeinfrastruktúra elemek települési zöldinfrastruktúrával történő kiváltása az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése esetén sem lehetséges, ha

- a) a kiváltás életet, testi épséget vagy a vagyonszámot veszélyeztetne vagy
- b) a települési zöldinfrastruktúrával való helyettesítés következményeképpen a csapadékinzítás mértékétől függően a többletvíz helyben tartása és elvezetése ellehetetlenülne.

(3) A (2) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén is törekedni kell a zöld-és szürkeinfrastruktúra elemek együttes alkalmazására.

Indoklás: Kiváltás egy lehetőség, de ilyen esetekben lehet pl. komplex zöld-és szürke megoldásokat keresni (pl. esőkert / növénytelepítéssel kombinált szikkasztó árok túlfolyóval a csapadékvíz-elvezető rendszerbe történő rákötéssel). Ha itt marad ez a „kiskapu”, alapot adhat arra miért nem akarunk zöldinfrastruktúra megoldásokat választani.

III. Fejezet

A TELEPÜLÉSI ZÖLDFELÜLETEK

6. Zöldfelületek szerepe a települési zöldinfrastruktúrában

9. §

- (1) A települési zöldinfrastruktúra rendszerének folytonosságát és minőségét a telkek szintjén is biztosítani kell.
- (2) A település közterületi zöldfelületei és zöldfelületi elemei a települési zöldvagyonot képezik és nemzeti vagyonnak –települési önkormányzati vagy állami törzsvagyonnak– minősülnek.

7. Zöldfelület alakítására és minőségére vonatkozó általános követelmények

10. §

- (1) Építési tevékenység eredményeként az építési tevékenységgel érintett telken belül **törekedni kell a meglévő értékes növényzet minél nagyobb mértékű megtartására és építés közbeni védelmére. Az építéshatóságnak vizsgálnia és értékelnie kell, hogy az építés tervezése során az építető és a tervezők megtették-e mindent a zöldfelületi károk és veszteség csökkentésére. Amennyiben az építési tevékenység kényszerű módon meglévő zöldfelületet számol fel, a telken belüli** zöldtérfogatot **akkor sem** csökkenhet.
- (2) Zöldtérfogat csökkenésével járó tevékenység esetén a zöldtérfogatot a csökkenéssel egyenértékűen pótolni kell, más növények, növénycsoportok által, **amelyek kifejlett állapotukban biztosítani tudják a teleknek legalább a fejlesztés előtti zöldtérfogatát.**
- (3) A (2) bekezdés szerinti pótlást az építési tevékenységtől függően a műszaki átadás-átvétel időpontjától, a használatbavételi engedély véglegessé válásától vagy a használatbavétel tudomásulvételének időpontjától, számított 1 éven belül kell elvégezni.
- (4) Amennyiben a pótlás a (3) bekezdés szerint nem lehetséges, **a tulajdonosnak az építettőnek** a növényérték-csökkenésnek megfelelő kompenzációt kell fizetnie a helyi önkormányzat **részére. környezetvédelmi alapjába.**
- (5) A zöldfelület zöldtérfogatának mennyiségi meghatározásához az 1. melléklet szerinti általános növény-egyenértékűség számítási módszertant kell alkalmazni.
- ~~(6) A (2) bekezdés szerinti pótlás történhet kékfákkal is, azonban a kékfák ütemezett kivágásakor is fenn kell tartani az építési tevékenység előtti zöldtérfogat mennyiségét.~~
- (5) A növényérték és az értékcsökkenés meghatározására mindazok a módszerek alkalmazhatók, amelyeket az adott önkormányzat magára nézve elfogad és annak módszertana előzetesen rögzítésre került a helyi önkormányzat rendeletében.**

11. §

- (1) A telek beépítetlen és nem burkolt felületeit állandó vagy ideiglenes növénytakaróval kell borítani. Az ideiglenes növénytakaróba a haszonkert, konyhakert, ültetvény és egyházi növénykiültetés is beleértendő. Az **növénytel-állandó növényzet alatt** nem borított talajfelszín egyéb természetes takarással kell ellátni és védeni.
- (2) Amennyiben a beépítési mód lehetővé teszi, épületet úgy kell tervezni, építeni, átalakítani, hogy megmaradjon vagy telepíthető legyen a környezetében a klimatikus szélsőségek mérséklésére alkalmas árnyékoló növényzet.

8. Települési zöldfelületek védelme és fenntartása

12. §

A zöldfelületek 2 méteres környezetében a burkolt felületek csúszásmentesítését **lehetőleg** a növényzetet nem károsító anyagokkal kell megoldani. **Közterületi zöldfelületek esetében tilos az NaCl tartalmú útszóró só, illetve a talajra, a talajvízre vagy a növényzetre súlyosan káros egyéb síkosságmentesítő anyagok, vagy tisztító vegyszerek használata a járdaburkolatokon és a megállóban olyan zöldfelületek mellett, amelyek nem rendelkeznek kiemelt szegéllyel.**

13. §

Az építési anyag deponálását elsődlegesen burkolt felületen kell megoldani. Amennyiben ez nem lehetséges, a tárolás kizárólag gyepes/nyílt felületen, **a fák esurgó területén kívül, raklapos aláhelyezéssel, pallóterítéssel az MSZ 12042 Fák védelme építési területeken című szabvány előírásainak betartása mellett** történhet.

14. §

Zöldfelületeken tartott rendezvények **előzetes tulajdonosi engedélyhez és ennek részét képező zöldfelület-kezelői szakvéleményhez kötöttek, a rendezvényeket** követően a zöldfelület regenerálódását, helyreállítását vagy pótlását **a rendezőnek vállalnia és biztosítania** kell.

15. §

A helyi önkormányzat által rendeletben kijelölt zöldfelületen tilos vagy **csak** időszakosan lehet **rendezvényt tartani vagy** gépjárművel parkolni, megállni vagy várakozni.

Javaslat:

Javasoljuk az alábbi szövegrészt önálló paragrafusként beemelni:

- (1) A Kormány felhatalmazza a települési önkormányzatokat, a főváros esetében a fővárosi önkormányzatot, hogy a települési zöldfelületek védelmének (azon belül a favédelemnek és a fakivágásnak) a helyi részletes szabályait, jelen kormányrendelet szabályainak figyelembevételével, önkormányzati rendeletben szabályozza.**
- (2) A fővárosi zöldfelületek védelméről szóló rendelet megalkotása, illetőleg módosítása esetén annak közgyűlési előterjesztése előtt a fővárosi önkormányzatnak egyeztetési kötelezettsége van a kerületi önkormányzatok felé, amelyek a fővárosi rendelet elfogadását követően egységesen alkalmazzák zöldfelület- és favédelmi, valamint fakivágási esetekben.**
- (3) Az önkormányzati kötelező feladatellátás keretein belül a megfelelő színvonalú fenntartás érdekében az önkormányzati tulajdonú vagy kezelésű zöldfelületek fenntartására biztosítani kell az önkormányzatnak a szükséges forrást.**

9. Csapadékvízzel történő gazdálkodás és a növényzet öntözése

16. §

~~A csapadékvíz telekről aló elvezetése csak akkor lehetséges, ha bizonyítható a telken a csapadékvíz elszivárogtatása a műszaki és biztonsági követelmények teljesítése mellett nem megoldható, hasznosítási célból a tárolás nem lehetséges, és a kékinfrastruktúrába el nem vezethető.~~

javaslat:

Javasoljuk a TÉKA-ba tett, ide vonatkozó szövegrészt „beemelni”:

A csapadékvizet a telken belül meg kell tartani. A vízvisszatartás, öntözés és egyéb hasznosítás érdekében a csapadékvizet tárolni vagy elszivárogtatni szükséges olyan mértékben és módon, hogy ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse. A telekről csak a nem hasznosítható, nem tárolható és nem elszivárogtatható csapadékvíz vezethető el. Lehetőség szerint a telekkel határos közterületen kell megoldani a csapadékvíz visszatartást, és onnan csak késleltetve vezethető el. Amennyiben ez nem lehetséges, csak abban az esetben lehet visszatartás nélkül a keletkező csapadékvizet elvezetni. A vízvisszatartás módjáról és mértékéről a helyi építési szabályzat rendelkezhet.

17. §

- (1) A települési zöldinfrastruktúra elemek öntözővízforrásának kiválasztásánál **elsősorban** fenntartható megoldásokat kell alkalmazni.
- (2) A növényzet öntözését **- a gazdaságossági szempontokat is figyelembe véve -**, elsődlegesen összegyűjtött csapadékvízből kell fedezni.
- (3) A csapadékvizet – közvetlenül vagy tárolást követően – a telken belül a zöldfelület felszínére kell rávezetni, ott elszivárogtatni és hasznosítani.
- (4) Amennyiben a csapadékvíz növényzetre vezetése nem lehetséges, vagy összegyűjtése **ésszerűen gazdaságosan** nem megoldható, az öntözővíz igényt - az ivóvízkészlet megóvása érdekében - vízfolyásból, **víztározóból** vagy felszín alatti vízből kell fedezni.
- (5) Vezetékes ivóvízzel való öntözés akkor alkalmazható, ha a (2)-(4) bekezdésben foglaltak nem megvalósíthatók, **vagy a víztározóból így kinyerhető öntözővíz mennyiség nem elégíti ki a pillanatnyi zöldfelületi vízigényt.**

18. §

A telekre hulló csapadékkal való gazdálkodás a telek kezelőjének felelőssége.

10. Zöldfelületi hatósági feladatok és szankciók

19. §

(1) A Kormány a (2) bekezdés szerinti helyi zöldfelületi hatósági feladatokra a települési önkormányzat jegyzőjét, **és a főváros esetében** a fővárosi kerületi jegyzőjét, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyzőt, mint környezetvédelmi hatóságot (továbbiakban: hatóság) jelöli ki.

(2) A hatóság az (1) bekezdés szerinti feladatkörében

- a) környezetvédelmi bírság kiszabására jogosult, ha helyi önkormányzati rendelet a 20. § (1) bekezdése szerinti jogsértések esetére környezetvédelmi bírság megállapításáról és alkalmazásáról rendelkezik, egyúttal a 20. § (3) bekezdése szerint javaslatot tesz a befolyt környezetvédelmi bírság felhasználására,
- b) az a) pontban foglaltakon túlmenően javaslatot tesz a képviselőtestületnek a zöldfelületi célú önkormányzati saját bevételek felhasználására, ha helyi önkormányzati rendelet a saját bevételének zöldinfrastruktúra-fenntartási és – fejlesztési célokra történő elkülönítéséről – ideértve a környezetvédelmi alapot is – rendelkezik,
- c) kötelezést ad ki, ha a 12-15. § szerinti zöldfelületi vagy a 21-24. § szerinti fás szárú növények védelmére vonatkozó előírások megszegését észleli,
- d) dönt a fakivágási engedély kiadásáról **a tulajdonosi hozzájárulás és az abban foglalt feltételek figyelembevételével** és
- e) ellenőrzi a fapótlást, annak elmulasztása esetén kötelezést ad ki a pótlásra.

(3) Ha az önkormányzat alkalmaz önkormányzati főtájépiszt, a hatóság kikéri a (2) bekezdés szerinti eljárás során az önkormányzati főtájépiszt véleményét. Főtájépiszt hiányában - alkalmazásuk esetén - a főkertész, mindezek hiányában a főépítész véleményét kell kikérni.

Javaslat:

(4) A főváros esetében, amennyiben a jogsértés helyszíne a fővárosi önkormányzat tulajdonába vagy vagyonkezelésébe tartozó közterület, a kerületi jegyző intézkedik az ilyen módon befolyt környezetvédelmi bírság összegének a fővárosi önkormányzat környezetvédelmi alapjába történő átutalásáról a fővárosi főjegyző tájékoztatása mellett. Közös tulajdon esetében a tulajdonos önkormányzatok tulajdoni hányaduk arányában osztoznak a bírság összegén.

20. §

(1) A helyi önkormányzati rendelet környezetvédelmi bírságot állapíthat meg

- a) a közterületi vagy közhasznú intézményi zöldfelület, zöldinfrastruktúra elemek károsítása vagy szakszerűtlen kezelése,
- b) a zöldfelületen történő tiltott parkolás, és
- c) a zöldtérfogat csökkentése **(a szakszerű növényápolási munkákat nem ideértve)**

esetére.

(2) A környezetvédelmi bírság kiszabása során a hatóság a közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló törvény szerint jár el.

(3) Az (1) bekezdés szerinti környezetvédelmi bírság a helyi önkormányzat olyan saját bevétele, amelyet zöldinfrastruktúra fenntartási és fejlesztési célokra kell fordítani. A

zöldfelületi célú bevételek konkrét felhasználására a hatóság tesz javaslatot a képviselőtestület részére.

11. A fás szárú növények telepítése és általános védelme

21. §

- (1) Fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére –
- a) az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti,
 - b) a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja és
 - c) nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, valamint nem akadályozhatja azok biztonságos működését, megközelítését.
- (2) A telepítendő fának megfelelő életteret kell biztosítani. Ennek érdekében
- a) a fa ültetőgödrenek minimális mérete **1,5 m x 1,5 m x 1,5 méter 1,8 m x 1,8 m x 1,8 méter**, és
 - b) az ültetőgödör méretének meghatározásakor az ültetendő fafaj 20 éves korára kifejlődő gyökérszóna kiterjedésének méretét kell figyelembe venni.
- (3) A telepítendő fák esetén megfelelő fahelyet kell biztosítani. Ennek érdekében
- a) a fahelynek nyitottnak kell lennie a felszín felé – többszintes növényállomány telepítése lehetséges -, azaz a talaj levegőzését biztosítani kell, vízzáró burkolattal lefedni nem lehet,
 - b) a fahely vízáteresztő felszínnel való burkolása csak kiemelt forgalomtechnikai indokok esetében lehetséges, azonban a fa gyökérnyakának védelme érdekében a gyökérnyaktól 10 cm-en belül vízáteresztő burkolat kialakítása ebben az esetben sem engedélyezett, és
 - c) az áteresztő burkolatot úgy kell kialakítani, hogy a fatörzs és gyökérnyak növekedését folyamatos visszabontással kövesse, és a 10 cm-es védőtávolság megmaradjon.
- d) a víz- és légáteresztő burkolat alépitményét az ültetőgödör fölött úgy kell kialakítani, hogy a gyökér növekedésére lehetőséget biztosítson, a talaj felszíni forgalomból eredő tömörödését megelőzze.**
- (4) A fahelyek kialakításakor faveremrács alkalmazása megengedett, azonban a fa megfelelő életkörülményeinek biztosítása érdekében,
- a) csak olyan faveremrács alkalmazható, amely biztosítja a csapadékvíz talajba való beszivárgásának lehetőségét és a talajt nem tömöríti,
 - b) a faveremrács és a talajfelszín között 10 cm távolságot biztosítani kell, és
 - c) a fa törzsének vagy gyökérnyakának faveremrácsba történő belenövését meg kell akadályozni, ezért a faveremrácsot a fa növekedésének ütemében tágtítani, cserélni kell.
- (5) Olyan vízzáró burkolattal fedett utak és utcák felújítása vagy fásítása esetén, ahol a vízzáró burkolatok aránya 75% felett van, a régi, kompaktált talajt el kell távolítani és cserélni kell legalább a fa ültetőgödörben.
- (6) A fahely kialakítása során biztosítani kell a gyökérszóna megfelelő vízellátását. Ennek érdekében
- a) az ültetőgödör kialakítása során a növényzet számára porózus, jó víz- **és lég**áteresztő képességű ültetőközeget vagy szerkezeti talajt kell kialakítani,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- b) az újonnan telepített fák öntözhetőségének lehetőségét úgy kell kialakítani, hogy az öntözővíz közvetlenül a gyökérszónához juthasson, és
- c) a fát a telepítést követő 3-5 évben – **a fa fajától és fajtájától a fa fajának, fajtájának megfelelően**- rendszeresen kell öntözni.

22. §

(1) A közterületen lévő fasor fahiányainak pótlása csak az adott fasor vonalába történő telepítéssel, elsősorban a fasorra jellemző faj, fajta felhasználásával történhet, ha annak környezeti feltételei adottak.

(2) Fás szárú növény pótlása nem történhet a 2. mellékletben felsorolt fajok egyedeivel.

(3) Ha a pótlás a 2. mellékletben szereplő inváziós fás szárú növény kivételként meghatározott kertészeti változataival történik, az ingatlan tulajdonosa, vagyonkezelője, vagy az ingatlanon lévő fás szárú növényekkel bármely jogviszony alapján rendelkezni jogosult használója (a továbbiakban együtt: használó) köteles gondoskodni a fás szárú növény továbbterjedésének megakadályozásáról, az újulat eltávolításával.

12. A fás szárú növények fenntartása

23. §

(1) A használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

(2) Fás szárú növények metszését **a vegetációs időszakon kívül csak növényegészségügyi szempontból alkalmas időszakban** lehet végezni.

(3) Fás szárú növények metszése, kivágása a március 15-től augusztus 15-ig tartó fészkelési időszakban csak előzetes zoológiai vizsgálat, és fészkelő állatok esetében fészekmentés mellett végezhető.

(4) A használó köteles gondoskodni az ingatlanán lévő fás szárú növények emberi életet, egészségét veszélyeztető részeinek eltávolításáról **vegetációs időszakban is.**

(5) A használó – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – köteles gondoskodni a fás szárú növények emberi életet, egészségét veszélyeztető származékainak, így különösen ágak, virágzat, termés, levelek összegyűjtéséről. A használó mentesül az összegyűjtési kötelezettség alól, amennyiben a humuszképződés nem ellentétes a terület rendeltetésével.

(6) Tilos a fás szárú növények felületének jogellenes – az (1) és (2) bekezdésben foglaltakkal ellentétes – megsértése, csonkítása, továbbá részeinek közvetlen vagy közvetett károsítása.

24. §

(1) Közterületen közművezeték – a 27. § (4) bekezdésben foglalt kivétellel – úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.

(2) A **zültetőgödörben-fahely területén, illetve fasori zöldsávban, meglévő fasor mellett új lég- vagy földvezeték (a vezetékek statikai védőzónán kívüli, védőcsőben történő átvezetése kivételével)** nem lehet elhelyezni.

13. A fás szárú növények kivágása és pótlása

25. §

- (1) A köz- **és magán**területen lévő fás szárú növény kivágásához a hatóság engedélyét kell kérni.
- (2) Az engedély iránti kérelemről a hatóság dönt a 19. § (2) bekezdés figyelembe vételével.
- (3) A hatóság az engedélyezési eljárásba **favizsgáló és faápoló szakmérnököt szakértőt** is bevonhat, amelynek költségét a hatóság téríti meg.

(4) Szakértő lehet

- a) a tájépítész mérnök,**
- b) a dísnövénykertész,**
- e) a favizsgáló szakmérnök vagy**
- d) a faápoló szakmérnök.**

Indoklás: A szakértői tevékenységek között ez a speciális szakterület nem szerepel. Fontosabb lenne a szakmérnöki tudással, kifejezetten ezzel a területtel foglalkozó szakember bevonása.

a végzettség megnevezések egyébként rosszak, a jó nomenklatúra: okleveles tájépítész mérnök, tájrendező és kertépítő mérnök, okleveles kertészmérnök, favizsgáló és faápoló szakmérnök

- (5) Az engedély kiadására irányuló kérelem a 3. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal nyújtható be. A hatóság gondoskodik a formanyomtatvány helyben szokásos módon történő közzétételéről.
- (6) Nem helyi önkormányzati tulajdonban álló közterület esetén a hatóság - az eljárás során - hivatalból beszerzi az érintett fás szárú növényvel rendelkezni jogosult kivágáshoz hozzájáruló nyilatkozatát.
- (7) A hatóság a fás szárú növény kivágása iránti kérelmet elutasítja, ha
- a) a kérelmező a fás szárú növény pótlásáról hiánypótlási felhívás ellenére sem nyilatkozott,
 - b) a fás szárú növény áttelepítése szakmai és településrendezési szempontból célszerű és **gazdaságosan** kivitelezhető,
 - c) az adott fejlesztés megvalósítható más műszaki alternatíva alkalmazásával, így a fás szárú növény biztonságos megtartásával,** vagy
 - d) az a település szempontjából kiemelt szakmai, tudományos, település- és kultúrtörténeti, településképi, természetvédelmi vagy környezetvédelmi érdeket sért.**
- (8) Amennyiben a hatóság **a kérelem beadástól számított 30 60 napon (amely tartalmazza a kijelölési határozat és tulajdonosi hozzájárulás ügyintézési idejét is)** belül nem dönt a fás szárú növény kivágása iránti kérelemről, a fakivágási engedélyt a kérelemben foglaltak szerint megadottnak kell tekinteni, **a fakivágási engedély határozatban előírt fapótlási kötelezettség betartása mellett.** Szakértő bevonása az ügyintézési határidő **45 75** nap.

Indoklás: Több ügymenetet áttekintettünk, és hozzájuk tartozó tapasztalati időtartamokat összevetve határoztuk meg a fenti kiegészítéseket.

(9) A település szempontjából kiemelt szakmai, tudományos, település- és kultúrtörténeti értéket képviselő fás szárú növény kivágásának kérelmezése esetén a hatóság az eljárás megindításáról szóló értesítést öt napon belül hirdetményi úton, valamint – ha a település ilyennel rendelkezik – a település hivatalos honlapján is közzéteszi a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben meghatározott ügyféli jogok biztosítása céljából.

26. §

- (1) Település belterületén, köz- és magánterületen a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 25. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén
- a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 munkanapon belül a 3. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes hatósághoz,
 - ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a hatóság a tulajdonost a pótlásra kötelezi.
- (2) A hatóság a használót a fás szárú növény kivágására kötelezi, ha a fás szárú növény az élet- vagy vagyonbiztonságot veszélyezteti, és e veszély másként nem hárítható el.

27. §

(1) A köz- és magánterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A telepítendő cserje esetében 3 éven belül kell biztosítani a legalább azonos lombtérfogatot. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

(2) A pótlási kötelezettség alól a kékfák mentesülnek.

(34) Amennyiben a közműfektetés a fás szárú növény megtartásával nem valósítható meg, az eljáró hatóság a kivitelezőt a fás szárú növény pótlására kötelezi.

(45) Amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, az eljáró hatóság révén kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. **A más ingatlanon történő pótlás esetén az ültetési helyek pontos meghatározása az eljáró hatóság feladata.** Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a helyi zöldfelületi hatóság a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

(6) Közterületen lévő fák esetében egy darab kivágott fát, minimum egy darab fával helyben kell pótolni

(7) A fakivágás részletes szabályairól, a pótlás mértékéről és részletes szabályairól a települési önkormányzatok, főváros esetében a fővárosi önkormányzat a zöldfelület- és favédelmi önkormányzati rendeletben rendelkezhet.

IV. Fejezet

TÁJÉPÍTÉSZETI ALKOTÁSOK

14. **A tervezés, a kialakítás és fenntarthatóság általános követelményei**

28. §

- (1) A tájépítészeti alkotások a települési zöldinfrastruktúra meghatározó alkotóelemei, tervezésüket a települési zöldinfrastruktúrához illeszkedő módon kell végezni.
- (2) A tájépítészeti alkotásokat a településképi követelményekkel összhangban kell megtervezni és megvalósítani.

(3) A tájépítészeti alkotásokat a Magyar Építész Kamara Tájépítészeti alkotások terveinek tartalmi és formai követelményei szabályzata alapján kell megtervezni.

29. §

- (1) A tájépítészeti alkotások tervezése és kivitelezése során elsődlegesen
 - a) a biodiverz megoldásokat, a beporzó- és madárbarát növényeket,
 - b) a zöld védjeggyel ellátott növényi alapanyagokat,
 - c) a helyben fellelhető alapanyagokat és

d) az újrahasznosított és újrahasznált anyagokat

kell alkalmazni.

- (2) A tájépítészeti alkotások **tervezése és** kivitelezése során előnyben kell részesíteni

- a) a kisebb levegő**szennyezést**terhelést okozó megoldásokat és
- b) a kisebb hulladéktermelést eredményező megoldásokat.

c) az újrahasznosított és újrahasznált anyagok alkalmazását

- (3) A tájépítészeti alkotások **tervezése, kivitelezése és** fenntartása során előnyben kell részesíteni

- a) az öntözés, különösen az ivóvízzel való öntözés nélküli megoldásokat és
- b) az alacsonyabb energiaigényű megoldásokat.

30. §

A közeclü építési beruházásoknál a kapcsolódó nem önálló tájépítészeti alkotás tervezésére és megvalósítására a beruházási teljes költségvetés legalább bruttó 3%-át kell fordítani.

Indoklás:

Véleményünk szerint, ezt nem lehet így általánosan szabályozni. Egy településközponti fekvésű területen nem elvárható a 3%, máshol meg ennél több is elvárható, különösen ha egy zöldfelületi intézményről van szó.

V. Fejezet

ZÖLDFELÜLETI TANÚSÍTVÁNY

15. A zöldfelületi tanúsítás

31. §

- (1) Az ingatlan ökoszisztéma szolgáltatásainak és ökológiai teljesítőképességének megállapítása zöldfelületi tanúsítás útján történik.
- (2) A zöldfelületi tanúsítás hiteles zöldfelületi tanúsítvány (a továbbiakban: tanúsítvány) kiállításával zárul.
- (3) A tanúsítvány nem igazolja, és nem helyettesíti az ingatlanra előírt, más jogszabályban meghatározott követelmény teljesítését.

16. A zöldfelületi tanúsítványra kötelezett ingatlanok és épületek

32. §

- (1) Tanúsítványt kell készíteni a fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: ESG törvény) hatálya alá tartozó vállalatok és kapcsolt vállalkozásai (a továbbiakban: ESG vállalatok) 5000 m²-t meghaladó telkére.
- (2) Az ESG vállalatok tanúsítványait, azok 41. § (1) bekezdés szerinti lejárta után felül kell vizsgálni az éves jelentésükhöz kapcsolódóan.
- (3) Új építési beruházás esetén zöldfelületi tanúsítvány készítése
 - a) a kiemelt beruházásnál,
 - b) a 65 méter párkánymagasságot meghaladó épületnél,
 - c) az állami magasépítési beruházásnál,
 - d) az 5000 m² alapterületet meghaladó építési beruházásnál,
 - e) az 5000 m² alapterületet meghaladó **önálló** tájépítészeti alkotásnál,
 - f) az 1500 m² összes hasznos alapterületet meghaladó és legalább hat lakásból álló többlakásos lakóépületnél,
 - g) rozsdaovezeti területen megvalósuló beruházásnál és
 - h) minden közhasználatú építmény, építményrész eseténkötelező.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott esetekben a tanúsítvány elkészítéséről
 - a) új épület építése esetén a használatbavételi engedélyre irányuló kérelem benyújtását megelőzően,
 - b) új **önálló** tájépítészeti alkotás építése esetén a műszaki átadás-átvételt megelőzően az építető gondoskodik.
- (5) Használatbavételi engedély és műszaki átadás-átvételi eljárás végén a teljesítésigazolás csak úgy adható ki, ha az új építményhez tartozó ingatlan legalább "C" minősítésű zöldfelületi tanúsítvánnyal rendelkezik.
- (6) Az (1) és (3) bekezdés hatálya alá nem eső telkekre zöldfelületi tanúsítvány készíthető. E tanúsítványokra a kötelezettek vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

17. Az üzemeltető

33. §

(1) A zöldfelületi tanúsítás és a tanúsítvány kiállítása a Magyar Kertörökség Alapítvány által létrehozott Zöldfelületi Tanúsítvány Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: üzemeltető) által működtetett honlapon (a továbbiakban: honlap) keresztül történik. Az üzemeltető felel a tanúsítvány kiállításához szükséges rendszer megfelelő működéséért.

(2) Az üzemeltető szolgáltatja a honlapon keresztül a zöldfelületi tanúsító részére a tanúsítói tevékenységhez szükséges feldolgozott térinformatikai adatokat, amelyet az adatigényléstől számított 10 napon belül kell a zöldfelületi tanúsító részére rendelkezésre bocsátania.

(3) Az üzemeltető rendszerhasználati díjat állapít meg, amelyet a megbízó köteles megfizetni a tanúsítási tevékenység megkezdése előtt.

(4) Az üzemeltető közreműködik a zöldfelületi tanúsítók képzésében.

Javaslat: Egyeztetendő a MÉK-vel! vagy:

(4) Az üzemeltető **közreműködik végzi** a zöldfelületi tanúsítók képzésében.

18. A tanúsítvány tartalmi követelményei

34. §

(1) A tanúsítvány kötelező tartalmi elemei

- a) összefoglaló lap,
- b) zöldfelületi paraméterek,
- c) **zöldtérfogat és zöldvagyron számítások,**

Megjegyzés: szakmai kulcsfontosságú ezeknek a számítási módszereknek mintapéldákon történő a részletes kidolgozása, szakmai egyeztetést igényel!

- d) zöldfelület fejlesztési- és fenntartási javaslatok és
- e) helyszíni bejárás dokumentációja (fotódokumentáció).

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti összefoglaló lapon fel kell tüntetni

- a) a tanúsított ingatlan adatait, és ennek részeként
 - aa) címét és helyrajzi számát,
 - ab) tanúsítvány kiállításának 32. § szerinti jogcímét,
 - ac) a fennálló műemléki (nemzeti vagy helyi emlék) vagy természetvédelmi védettséget,
 - ad) az ingatlan alapterületét,
 - ae) az ingatlan biológiailag aktív és inaktív felületeinek arányát,
 - af) az ingatlan zöldtérfogatát,
 - ag) az ingatlan teljes értékű zöldfelületeinek alapterületi arányát,
 - ah) az ingatlan nem teljes értékű zöldfelületeinek alapterületi arányát;
- b) a megrendelő nevét,
- c) a zöldfelület-minősítési kategóriát és CO₂ megkötését,
- d) a tanúsító adatait,
- f) a tanúsítvány kiállításának időpontját és a lejáratát idejét,
- g) a tanúsítvány azonosító kódját és

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- h) a tanúsítványnak az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetéséért felelős szerv által működtetett online felületen történő elérhetőségére utaló QR-kódot.
- (3) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott zöldfelületi paraméterek keretében meg kell határozni a zöldtérfogatot, a zöldvagyon értéket és a zöldinfrastruktúrára vonatkozó főbb jellemzőket.
- (4) Az (1) bekezdés c) pontjában be kell mutatni a zöldtérfogat és a zöldvagyon kiszámításának módját, a számítások alapjául szolgáló adatokkal együtt.
- (5) Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott javaslatokban fel kell tüntetni azt, hogy hol kaphat a tulajdonos további információt, segítséget a fejlesztésekkel és a fenntartással kapcsolatban.
- (6) Az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott fotódokumentáció legalább 5 képet kell, hogy tartalmazzon.
- (7) Építéshez kapcsolódó tanúsítás esetén a tanúsítvány „Összefoglaló lap” elnevezésű lapjához **az építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció zöldtérfogatot igazoló számítását csatolni kell. csatolni kell a tervezett állapotra vonatkozó, zöldtérfogatot igazoló számítást, mely a beruházásra vonatkozó kiviteli terv tartalmával összhangban van.**

35. §

- (1) A 34. § (5) bekezdés szerinti zöldfelület fejlesztési- és fenntartási javaslatnak tartalmaznia kell az ingatlan további, zöldinfrastruktúra-fejlesztéssel elérhető minősítési szintjére, továbbá a fejlesztésre és fenntartásra vonatkozó ajánlásokat. A javaslatban fel kell tüntetni az egyes zöldfelületek és építmények elhelyezésével, térbeli és minőségi kialakításával, fenntartásával összefüggő, egyben ökológiailag, műszakilag és esztétikailag megvalósítható intézkedéseket.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti javaslatok meghatározása esetén fel kell tüntetni a megvalósításukkal elérhető zöldfelület-minőségi kategóriát és a szén-dioxid megkötést.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti javaslat elhagyható, amennyiben a minősítés eléri a kiváló (“A”) szintet.

36. §

- (1) A minősítés alapja a zöldtérfogat. A tanúsítvány készítésénél a zöldfelület zöldtérfogatának megállapítására az 1. mellékletben meghatározott zöldfelületek általános növény-egyenértékűség számítási módszertanát kell alkalmazni.

Megjegyzés: a számítási módszert részleteiben ki kell dolgozni, mert ellentmondások és hiányosságok vannak benne.

- (2) A minősítés során a zöldfelület CO₂ megkötő képességét is fel kell tüntetni. A CO₂ megkötő képességet a zöldtérfogat alapján kell számolni, ahol 1 m³ zöldtérfogat **5 m³ CO₂ megkötését** jelenti.

Megjegyzés: CO₂ megkötő képességet valamilyen tömeg mértékegységekben (g/kg/t) szokták megadni . Nem egyértelmű, hogy mi az alapja ennek a számnak / más CO₂ mérleggel nem lesz összehasonlítható

19. A zöldfelületi tanúsító és az általa folytatott tanúsítás

37. §

- (1) Zöldfelületi tanúsítói tevékenységet a zöldfelületi tanúsító végezhet.
- (2) A zöldfelületi tanúsító a területi építész kamara tagja.
- (3) A honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági célú ingatlanok zöldfelületi tanúsítását olyan tanúsító végezheti, aki a külön jogszabályban meghatározott szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéssel rendelkezik.

Megjegyzés: A tervezett 266-os rendeletről zöldfelületi tanúsító lehet:

okleveles tájépítésmérnök, okleveles tájépítész-kertművész, dísznövénytermesztés szakirányos okleveles kertézmérnök, okleveles természetvédelmi mérnök, okleveles településmérnök, ökológus zöldfelület-fenntartó szakmérnök, tájrendező- és kertépítő mérnök, ökológus

Ennek vonatkozásában MÉK egyeztetés szükséges, hiszen sok a műszaki-építési tevékenységtől távol álló szakterület van a felsorolásban!

38. §

- (1) A zöldfelületi tanúsító a térinformatikai adatok és a térkép birtokában folytatja le a helyszíni vizsgálatokat, és ellenőrzi a településtervben meghatározott zöldfelületi feltételeknek való megfelelést.
- (2) A zöldfelületi tanúsító a helyszínen
 - a) a fával való ellátottság mértékét és a faállomány egészségi állapotát,
 - b) a fás szárú növényállomány és egyéb zöldfelületek fajgazdagságát,
 - c) az épületeken megjelenő zöldfelületi elemeket,
 - d) az invazív fajok és egyedek arányát,
 - e) a burkolatok jellegét és mennyiségét,
 - f) az egyéb épített elemek funkcióját,
 - g) a csapadékvíz hasznosítását és
 - h) a településtervben ~~és a településrendezési eszközben~~ meghatározott zöldfelületi követelményeknek való megfeleléstvizsgálja.

Megjegyzés: a településterv része a településrendezési eszköz, felesleges duplázás

- (3) A zöldfelületi tanúsító a vizsgált adatok szoftveresen történő rögzítését követően kiszámítja a tanúsítás eredményét és az érintett ingatlant a 4. melléklet szerinti zöldfelületi minősítési kategóriák egyikébe sorolja.
- (4) A zöldfelületi tanúsító a (3) bekezdésben foglaltak teljesítése után lezárja a tanúsítás folyamatát, meghatározza a 39. § szerinti díját és egyéb költségeit, amiről számlát állít ki a megbízó felé. A számla kifizetését követően a zöldfelületi tanúsító a nem hitelesített tanúsítványt megküldi az OÉNY-nek, amely azt hitelesíti.
- (5) A zöldfelületi tanúsító a hitelesített tanúsítványt megküldi a megbízó részére.

39. §

(1) A zöldfelületi tanúsító tevékenysége elvégzéséért díjra jogosult, amelyet a tanúsítás elkészítésére fordított idő alapján úgy kell megállapítani, hogy a tanúsítás díja megkezdett óránként a havi minimálbér **5-15** %-át nem haladhatja meg. Ezen igényt – díjjegyzékkel alátámasztva – a szerződéskötéskor és a tanúsítás elkészítésekor, átadásakor érvényesíteni kell.

Indoklás:

A 2024-es garantált bérminimum nettó 216 800 forint. 5%-a: 10.840 Ft, míg a MÉK Díjszabás ÖNÁLLÓ ÉPÍTÉSZ TEVÉKENYSÉG-re vonatkozó Mérnökóra díja 36.382 Ft. A 15%-os díj értékhatárral harmonizálható lenne a tanúsítókat magába foglaló szakmai szervezet díjszámítási ajánlásával úgy, hogy az az általánosan működő bérminimumhoz kötött mértéket is megtartja.

(2) A zöldfelületi tanúsítás elszámolható időigénye **legfeljebb legalább 8 munkaóra** mérnökóra. **Amennyiben a tanúsítás időigénye a 24 mérnökórát előre láthatóan jelentősen meghaladja, úgy a Tanúsító erről az Építetöt, előzetes díjkalkuláció átadásával együtt tájékoztatni köteles. A tanúsítási folyamat megkezdésének feltétele ebben az esetben a díjkalkuláció elfogadásának írásos visszaigazolása.**

(3) A díjjegyzékben részletezni kell a tanúsítási tevékenységre fordított időt és az óradíjat, a felmerült költséget és az ezeket terhelő általános forgalmi adó összegét.

(4) A zöldfelületi tanúsító felmerült költségként csak az utazással, felméréssel, valamint a fénymásolással járó szükséges és igazolt készkiadásait számíthatja fel. A tanúsító a számlával nem igazolható, de szükségszerűen felmerülő költségeinek fedezésére költségátalányt is megállapíthat, amely legfeljebb a díj 10%-a lehet.

(5) Az utazással eltöltött idő óradíja nem haladhatja meg a tanúsítás óradíjának 50%-át.

(6) A zöldfelületi tanúsító a tanúsítási tevékenység során köteles költségkímélő megoldásokat alkalmazni.

(7) Az (1)-(6) bekezdés szerinti díjat és egyéb költségeket a tanúsítás folyamatának 38. § (4) bekezdés szerinti lezárását követően kell megfizetni.

20. Az előzetes zöldfelületi tanúsítói nyilatkozat

40. §

(1) Új építésű ingatlan tervezése során előzetes zöldfelületi tanúsítói nyilatkozat kérhető a zöldfelületi tanúsítvány megfelelő minősítésének biztosítása érdekében.

(2) Az előzetes zöldfelületi tanúsítói nyilatkozatot zöldfelületi tanúsítói jogosultsággal rendelkező személy állítja ki.

(3) A zöldfelületi tanúsító az ingatlanon lévő tájépítészeti alkotásra készített tájépítészeti terv vizsgálata során megállapítja, hogy a terv megfelel-e a zöldfelületi tanúsítás használatbavételhez vagy műszaki átadás-átvételhez szükséges zöldfelületi tanúsítási szintnek. A megfelelésről vagy a megfelelés hiányáról cégszerű aláírással hitelesített nyilatkozatot ad ki. A nyilatkozat nem mentesít a zöldfelületi tanúsítvány megszerzésének kötelezettsége alól.

21. A zöldfelületi tanúsítványok tárolása és nyilvántartása

41. §

- (1) A zöldfelületi tanúsítvány 5 évig érvényes.
- (2) Az érvényességi idő alatt a tulajdonosnak a tanúsítványt meg kell őriznie, tulajdonosváltáskor az új tulajdonosnak át kell adnia.
- (3) A zöldfelületi tanúsítványt alátámasztó dokumentációt az üzemeltetőnek 5 évig meg kell őriznie, és esetleges ellenőrzés során rendelkezésre kell bocsátania.

42. §

A tanúsítványok nyilvántartása az OÉNY területén történik a tanúsító adatszolgáltatása alapján.

22. A zöldfelületi tanúsítványok és a tanúsítók ellenőrzése

43. §

- (1) A zöldfelületi tanúsítói tevékenység ellenőrzését a Magyar Építész Kamara **Tájépítészeti és Főtájépítészeti Tagozata** (a továbbiakban: Kamara) végzi az üzemeltető bevonásával.
- (2) A tanúsítvány szakmai ellenőrzése során
 - a) a tanúsítvány hatályos előírásoknak és módszertannak való megfelelése,
 - b) a kiinduló adatok és a számszaki megfelelés,
 - c) a biológiai aktivitás és növényérték számítás jellemzőinek megfelelő megállapítása, a zöldfelületi tanúsítványban feltüntetett részeredmények és végeredmény igazolása, az ezek alapján megfogalmazott javaslat indokoltsága és
 - d) a tanúsítványok alapadatainak szükség szerinti helyszíni megfelelő beazonosítása és a felhasznált adatok és a teljes számítás megfelelésekerül ellenőrzésre.
- (3) Amennyiben az üzemeltető megállapítja, hogy a tanúsító egyes tartalmi elemeket nélkülöző tanúsítványt nyújt be, felszólítja a tanúsítót hiánypótlásra, amelyet 10 napon belül el kell végeznie.
- (4) A hivatalos tanúsítványok éves mennyiségének véletlenszerűen kiválasztott 2%-a esetében kell az ellenőrzést elvégezni.
- (5) A tanúsítvány ellenőrzéséről a tanúsítót előzetesen írásban értesíteni kell. A tanúsító köteles együttműködni a tanúsítvány ellenőrzése során. A feltárt hibákat a tanúsító köteles kijavítani. **A tanúsítóra, mint a MÉK tagjára a Kamara Etikai-fegyelmi szabályzatban foglaltak irányadóak.**

23. A zöldvédjegyre és a növényi alapanyagokra vonatkozó követelmények

44. §

- (1) A tájépítészeti alkotások tervezése, és azok kivitelezése során törekedni kell a zöldvédjeggyel ellátott növényi alapanyagok alkalmazására.
- (2) Zöldvédjeggyel ellátott termékeket kell alkalmazni a közcélú beruházások során megvalósuló tájépítészeti alkotások kialakításánál, amennyiben e terméket forgalmazó termőhely vagy faiskola található a beruházás 150 km-es körzetében.
- (3) A zöldvédjeggyel ellátott termékeket forgalmazó faiskolák listáját a Magyar Díszkertészek Szakmaközi Szervezete (továbbiakban: MDSZSZ) által üzemeltetett honlap tartalmazza.

45. §

- (1) A zöldvédjeggyel olyan növényi alapanyagokat lehet ellátni, amelyek a hazai környezethez adaptálódtak, előállítási módjuk igazolt, életképesek, nem invazívak, és a fenntartható települési zöldinfrastruktúra kialakítását szolgálják.
- (2) A zöldvédjegyvet a növényi alapanyag
 - a) termesztésének és forgalmazásának megfelelő ökológiai lábnyomának és
 - b) ökológiai megfelelőségénekvizsgálata alapján kell odaítélni.

46. §

- (1) A növényi alapanyag ökológiai lábnyoma akkor megfelelő, ha az előállítás és a forgalmazás helyszíne közötti szállítási távolság 200 km-en belül van.
- (2) A növényi alapanyagon annak származási helyét fel kell tüntetni.
- (3) A zöldvédjeggyel ellátott növényi alapanyag szállítási távolságát a védjegyben a szállítási távolság sávok meghatározása szerint jelölni kell az alábbiak szerint:
 - a) piros sávos címkét a 101-200 km-en,
 - b) sárga sávos címkét 100 km-en,
 - c) zöld sávos címkét a település közigazgatási területénbelülről származó növényi alapanyag kaphat.

47. §

- (1) Zöldvédjegy olyan növényi alapanyagra kérhető, amely már legalább 6 éve kontinentális klímájú referenciahelyen kiültetésben megtalálható. A referenciahely lehet a nemesítő telephelye, valamelyik kontinentális területi park, arborétum vagy magánkert. A referenciának a növényi alapanyagból legalább 3 egyeddel kell rendelkeznie.

Megjegyzés: szükség lehet átmeneti rendelkezés alkalmazására addig, amíg a rendeletnek megfelelő kellő mennyiségű referencia helyet kialakítják

- (2) Új növényi alapanyag minősítési folyamata 4 év. Ennek során be kell jelenteni a zöldvédjegy iránti igényt, és biztosítani kell a bejelentett növényi alapanyag
 - a) 3 egyedének kiültetését és

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- b) megfigyelését addig, amíg a kiültetett és megeredt növények takarás nélkül legalább két kontinentális telet és kontinentális nyarat át nem vészelnék.

24. A zöldvédjegyről szóló bizonyítvány

48. §

- (1) Zöldvédjegyről szóló bizonyítványt (a továbbiakban: bizonyítvány) a növényi alapanyagra a faiskola üzemeltetője (továbbiakban: forgalmazó) kérhet az 5. melléklet szerinti formanyomtatványon.
- (2) A zöldvédjegyről szóló bizonyítvány kérelmezése önkéntes.

49. §

- (1) A zöldvédjegy megfelelőségének megállapítását a MDSZSZ végzi a forgalmazó által beadott kérelem alapján, az országos tájépítész felügyelete mellett.
- (2) Az MDSZSZ szűrőpróbaszerű helyszíni ellenőrzést is végez a beadott kérelmek legalább 2%-a esetében. Az ellenőrzés során az MDSZSZ azt vizsgálja, hogy a kérelemben megadott adatok megfelelnek-e a helyszíni ellenőrzés során feltárt információknak.
- (3) A zöldvédjegy minősítésnek megfelelő növényi alapanyagról az MDSZSZ bizonyítványt állít ki.
- (4) A bizonyítvány tartalmazza
- a) a növényi alapanyag biológiai rendszertani megnevezését,
 - b) a növényi alapanyag méretét és iskolázottságát,
 - c) a lombzat jellegét (lombhullató, fenyőféle, lomblevelű örökzöld),
 - d) a növényi alapanyag alapadatait,
 - da) a növénynevelés fokát,
 - db) a növényi alapanyag származását, elterjedési területét, esetlegesen a magcsemete származási helyét,
 - dc) részletes morfológiai leírását és fotódokumentációját,
 - e) a növényi alapanyag ökológiai megfelelőségét,
 - f) a termesztés és szállítás ökológiai lábnyomának mértékét és a kapcsolódó színekódot,
 - g) a tűrőképesség tesztelésének metodikáját és eredményét,
 - h) nyilatkozatot a növényi alapanyag zöldvédjegy megfelelőségéről,
 - i) a zöldvédjegy pecsétet és
 - j) a zöldvédjegy kiállításának és érvényességének dátumát.

50. §

A zöldvédjeggyel ellátott növényi alapanyagokról az MDSZSZ évente frissített nyilvántartást vezet, amelyet nyilvánossá tesz a honlapján.

51. §

Forgalmazó a zöldvédjegy kiállításáért minősítési díjat fizet az MDSZSZ-nek, amely tartalmazza a minősítés és a nyilvántartás díját.

52. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A minősített növényi alapanyagon – a növény fizikai sérülése nélkül – logóval és színsávval, valamint az érvényesség feltüntetésével ellátott címkét kell elhelyezni.

VII. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

25. Hatályba léptető rendelkezések

53. §

Ez a rendelet 2024. október 1-jén lép hatályba.

26. Átmeneti rendelkezések

54. §

(1) E rendelet hatálybalépésekor az ESG vállalatoknak az 5000 m²-t meghaladó, meglévő telkeire a zöldfelületi tanúsítást 2025. szeptember 30-ig kell elkészíteniük.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vállalatok kötelesek bejelenteni a rendelet hatálya alatt lévő ingatlanjainak listáját az üzemeltetőnek, a tanúsítást megelőzően 2024. december 31-ig.

(3) Azon vállalatnak, amely e rendelkezés hatálybalépését követően kerül az ESG törvény hatálya alá, az 5000 m²-t meghaladó telkeire a zöldfelületi tanúsítást a törvény hatálya alá kerüléstől számított 1 éven belül kell elkészítenie.

(4) Abban az esetben, amikor az ESG törvény hatálya alá tartozó vállalat tulajdonába egy újabb 5000 m²-t meghaladó telek kerül, az adásvételi szerződés megkötésétől számított 1 éven belül el kell készíteni a zöldfelületi tanúsítványt.

55. §

(1) A zöldfelületi tanúsítást a 2025. szeptember 30-ig megkezdett eljárásokban az üzemeltető honlapján közzétett

a) ideiglenes számítási módszertan alapján,

b) ideiglenes zöldfelületi tanúsítvány minta felhasználásával,

c) – a zöldfelületi tanúsítás folyamatát támogató – segédletek figyelembevételével kell elvégezni.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti számítási módszertant a településképzéért felelős miniszter hagyja jóvá.

(3) A 2025. szeptember 30-ig megkezdett eljárásokban a tanúsítvány elkészülését követően, annak aláírását megelőzően **megküldi** a megbízónak, aki a 41. § szerinti díjat és egyéb költséget a tanúsító részére megfizeti. Ezt követően a tanúsító aláírásával a tanúsítványt hitelesíti.

Megjegyzés: Nem egyértelmű, hogy ki küldi meg?

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(4) A (3) bekezdés szerinti eljárásokban a tanúsítvány PDF/A formátumban kerül kiállításra. A tanúsító a hitelesített tanúsítványt megküldi a megbízó és az üzemeltető részére.

(5) Az üzemeltető a tanúsítványokat PDF/A formátumban tartja nyilván, majd az OÉNY zöldfelületi hitelesítési rendszere működésének megkezdését követően azokat az OÉNY rendszerébe feltölti.

27. Hatályon kívül helyező rendelkezések

56. §

Hatályát veszti a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. melléklet a Korm. rendelethez

Általános növény-egyenértékűség számítási módszertan

	A	B
1.	1 lombkőbméter	10-12 cm törzskörméretű fa
2.	1 lombkőbméter	4 m ² természetes gyepársulás
3.	1 lombkőbméter	4 m ² évelő
4.	1 lombkőbméter	5 m ² egynyári virágágy
5.	1 lombkőbméter	3 m ² cserje
6.	1 lombkőbméter	15 m ² pázsit

Megjegyzés: kérjük pontosítani, alátámasztani, részletesen kidolgozni és igazolni a fenti adatok helyességét!

Példa anomália a fapótlás számításához:

Ha egy 6 m koronaátmérőjű fát kell kivágni és lombtérfogat alapján pótolni, akkor a következő eredményt kapjuk: $V=4/3*r^3*\pi$ képlet szerint: 113 m³. Ha a fácska törzse mondjuk csak 15cm átmérőjű volt (elég egy ekkora koronához), akkor is 113 db 10/12-es fával tudjuk pótolni! Ez nem életszerű. (de pl.: 15 m-es platán gömbnél ez már 1.766 db!)

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

2. melléklet aKorm. rendelethez

Inváziós fajú fás szárú növények

	A	B
1.	Magyar név	Tudományos név
2.	fehér akác* nyugati ostorfa*	<i>Robinia pseudoacacia</i> <i>Celtis occidentalis</i>
3.	amerikai kőris*	<i>Fraxinus pennsylvanica</i>
4.	mirigyes bálványfa*	<i>Ailanthus altissima</i>
5.	cserjés gyalogakác	<i>Amorpha fruticosa</i>
6.	kései meggy	<i>Padus serotina</i>
7.	zöld juhar	<i>Acer negundo</i>

Indoklás:

Ameddig erdőben lehet ültetni és hungaricum, addig ez a tiltás a városfásításban a fehér akácra egy várostűrő fajt vesz ki több évtizede a szűkülő szortimentből, miközben az első városfásítások az országban fehér akáccal történtek.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

3. melléklet a Korm. rendelethez

FAKIVÁGÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM/BEJELENTÉS*

(*A megfelelő rész aláhúzendó!)

a köz- és magánterületen lévő fás szárú növényekre (fák, cserjék)

A .../2024. (...) Korm. rendelet alapján fakivágási engedélykérelemmel/bejelentéssel* fordulok a (az) _____ Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának jegyzőjéhez.

(*A megfelelő rész aláhúzendó!)

Kérelmező neve: _____

Címe: _____

Telefonszáma: _____

Hetékbeli helye

3000-Ft

illetékmentes

A kérelem/bejelentés KÖTELEZŐ tartalmi elemei

A kivágás indoka:

Az érintett közterület neve, az érintett fás szárú növény pontos elhelyezkedése (szöveges leírással vagy rajzos ábrázolással):

A kivágni tervezett/kivágott fás szárú növény(ek):

Sorszám	A fa/cserje faja	Törzsméret (földtől számított 1 méter magasságban)
1.		
2.		
3.		
4.		

A tervezett / megvalósult kivágás kivitelezésének részletes leírása:

A fás szárú növény(ek) tervezett pótlása:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Sorszám	A fa/cserje faja, fajtája	Darabszám	A kiültetés helye
1.			
2.			
3.			
4.			

Fás szárú növény pótlása nem történhet az alábbiakban meghatározott fajok egyedeivel:

fehér akác* (<i>Robinia pseudoacacia</i>) nyugati ostorfa* (<i>Celtis occidentalis</i>)	amerikai kőris* (<i>Fraxinus pennsylvanica</i>)
mirigyes bálványfa* (<i>Ailanthus altissima</i>)	cserjés gyalogakác (<i>Amorpha fruticosa</i>)
kései meggy (<i>Padus serotina</i>)	zöld juhar (<i>Acer negundo</i>)

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, és más ingatlanon a pótlás a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Kelt: _____ (település) _____ év _____ hó _____ nap

kérelmező aláírása

Megjegyzés:

Ha a pótlás lombtérfogat alapján történik, akkor a törzsmérő adat legfeljebb tájékoztató jellegű! A cserjénél a törzsmérő értelmezhetetlen, lombtérfogat vagy magasság és alapterület nagyság lehet meghatározó.

javasoljuk a táblázatot az alábbi oszlopokkal kiegészíteni: fa korona átmérő (m), fa magasság (m), fa egészségi állapota (pl.: beteg, kiszáradt stb.)

Javasoljuk a formanyomtatvány teljes átgondolását, hogy az egész országra köz- és magánterületen is egységes alapul szolgálhasson!

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

4. melléklet a Korm. rendelethez

A zöldfelületi tanúsítvány minősítési kategóriái

	A	B
1.	kiváló "A"	81-100 pont
2.	jó "B"	71-80 pont
3.	megfelelő "C"	61-70 pont
4.	fejlesztendő "D"	51-60 pont
5.	nem megfelelő "E"	0-50 pont

Megjegyzés:

A pontozás módszertana hiányzik a rendeletről, az hol lesz meghatározva?

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

5. melléklet a Korm. rendelethez

Zöldvédjegy kérelem formanyomtatványa

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Növény (latin) neve:									
Lombozat jellege (megfelelő jelölendő „x”)									
lombhullató:			fenyőféle:				lomblevelű örökzöld:		
Növény alapadatai									
1 Növénynevelési fok:									
.									
orszá	törz	osztál	rend	család	nemzetsé	fajcsopo	faj	változ	forma
g	s	y			g	rt		at	
2 Származása:									
.									
Elterjedési területe:									
3 Részletes morfológiai leírás és fotódokumentáció:									
.									
Ökológiai megfelelést alátámasztó adatok									
1 Tápanyagigény:									
.									
Típusa:				Mennyisége:					
2 Vízigény (mm):									
.									
3 Tűrőképességi tapasztalatok és mérések:									
.									
4 Betegségek elleni tolerancia és érzékenység:									
.									
Tűrőképesség tesztelésének eredménye									
1 két kontinentális tél után sérülésmentes, életképes (megfelelő jelölendő „x”)									
.									
Nem:									
Igen:									
2 két kontinentális nyár után sérülésmentes, életképes (megfelelő jelölendő „x”)									
.									
Nem:									
Igen:									
Kiegészítő paraméterek:									
1 Mészűző képessége (megfelelő jelölendő „x”)									
.									
Nem:									
Igen:									
Ha igen, milyen módon:									
2 Városűző képessége (megfelelő jelölendő „x”)									
.									
Nem:									
Igen:									
Esetleges megjegyzések:									

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Ökológiai lábnyom mérete	
1	Szállítási távolság: <i>(megfelelő jelölendő „x”)</i>
.	
	200 kilométeren kívül
	200 kilométeren belül
	100 kilométeren belül
	Település, fővárosi kerület területén belül
2	Előállítás becsült vízigénye (mm):
.	
3	Előállítás során keletkezett becsült melléktermék/hulladék
.	
	típusa:
	mennyisége:

INDOKOLÁS

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §, a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A zöldfelületek védelme, fejlesztése és a zöldinfrastruktúra-fejlesztés napjainkban egyre fontosabb szerephez jut nemcsak hazai, hanem uniós szinten is. Az új, magyar építészettről szóló C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) számos új fogalmat emel be a magyar szabályozásba, amelyeknek tartalmát tárgyi jogszabály tölt ki tartalommal (tájépítészeti alkotás, zöldfelületi tanúsítvány, zöldvédjegy). Jelen jogszabály célja, hogy a szürke (műszaki) infrastruktúrák mellett a zöldinfrastruktúra szerepe hasonló súllyal jelenjen meg a fejlesztések során. A zöldinfrastruktúra a jövőben kulcsszerepet játszhat az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásban, mivel rendhagyó időjárási viszonyok esetén a társadalom és a gazdaság számára speciális védelmi funkciókat láthat el. Az Európai Unió célkitűzése Európa klímasemlegességének elérése 2050-re, vagyis az üvegházhatású gáz-kibocsátás mértékének nettó nullára csökkentése. Ennek megfelelően a természet védelmére és helyreállítására vonatkozóan jelen jogszabály a károsodott és szénben gazdag ökoszisztémák állapotának javítását és a jó ökológiai állapot helyreállítását is célozza.

A tájépítészeti alkotások építményektől való külön kezelése már több évtizedes hiányt pótol. A természeti és műszaki elemekből álló alkotások építésügyi szabályozásban való kezelése számos nehézségbe ütközött az alapvetően élettelen alkotásokra szabott szabályozási keretek között. A Méptv. fogalmi kerete lehetővé tette, hogy rendeletben kidolgozásra kerüljenek a vonatkozó részletszabályok.

Jelen jogszabály a zöldfelületi tanúsítás bevezetésével az építészeti és tájépítészeti alkotások minőségét javítja, minőségi és mennyiségi mércét rendelve melléjük. Javítja a mérhetőség és a nyilvántarthatóság lehetőségeit, ami a zöldfelületek terén jelenleg nagyon kezdetleges. Emellett erős szemléletformáló hatással is bír.

A zöldvédjegy a magyar növényi alapanyagok alkalmazásának előtérbe helyezését célozza, egyben a fenntarthatóbb növényalkalmazást, az erőforrásokkal való jobb gazdálkodást és a klímavédelmet is szolgálja. A zöldvédjegy segítséget ad a fogyasztónak a tudatos növényi alapanyag-választásban. A települési önkormányzatok a zöldvédjeggyel ellátott termékekkel rendelkező faiskolákkal távlatos szerződések keretében nagy biztonsággal, egységes és megbízható növényi alapanyagra építve tudják zöldfelületeiket tervezni, fejleszteni, a növényanyagot folyamatosan pótolni.

1. melléklet a kormány-előterjesztéshez	
A Kormány	
.../2024. (.....) Korm. rendelete	
a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöldvédjegyéről	
A Kormány a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (1) bekezdés 71. és 77. pontjában, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 27. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:	
I. Fejezet	
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	
1. A rendelet célja és értelmező rendelkezések	
1. §	
E rendelet célja	a léptékbeli fontossági sorrendet jó lenne követni: települési lépték, települési struktúrák, ingatlan, tájépítéset
a) <u>E</u> az ingatlanok és ezáltal a település megfelelő mennyiségű és minőségű zöldinfrastruktúra-ellátottságának biztosítása,	5. - mert ez eszköze a cél elérésének
b) <u>D</u> a települési zöldinfrastruktúra és a szürkeinfrastruktúra kiegyenlített viszonyának megteremtése,	4. - mert ez eszköze a cél elérésének
c) <u>F</u> az ingatlanok tájépítészeti minőségének növelése és pontosabb meghatározása,	6. - mert ez eszköze a cél elérésének
d) <u>A</u> az élhető települési környezet megteremtése, az életminőség javítása,	1. – mert ez a cél
e) <u>B</u> az település ellenálló képességének növelése a klímaváltozással szemben és	2. – mert ez a cél
f) <u>C</u> a zöldfelületek, valamint a biodiverzitás védelme és növelése.	3. – mert ez is inkább cél
2. §	
E rendelet alkalmazásában	
1. <i>biodiverzitás</i> : a Földön élő mikroorganizmusok, növények, gombák, állatok összessége és a közöttük létrejövő kölcsönhatás együttese;	
2. <i>biológiailag aktív felület</i> : a zöldfelület, azaz a növényzettel borított felület és a szabad vízfelület, amelyek fizikai és fiziológiai folyamatokkal szabályozottan hatnak a környezetükre;	
3. <i>fás szárú növény</i> : lombhullató és örökzöld fák, bokorfák, cserjék és töbttörzsű fák együttes	

megnevezése;	
4. <i>kékfák</i> : ideiglenes hasznosításra, ütemezett kivágás céljára tervezett, telepített fák;	
5. <i>kékinfrastruktúra</i> : a települési zöldinfrastruktúra kék elemeinek összessége;	
6. <i>kékinfrastruktúra elem</i> : a települési zöldinfrastruktúra kék elemei, természetes vagy természet-közeli vízfelületei, amelyek széleskörű ökoszisztéma szolgáltatásokat nyújtó, elsődlegesen mikroklíma-javító párologtató felülettel, valamint biodiverzitást biztosító víztesttel és vízparttal rendelkeznek;	
7. <i>nem önálló tájépítészeti alkotás</i> : mindazon tájépítészeti alkotás, amely nem felel meg önálló tájépítészeti alkotásnak, különösen vonalas építményhez kapcsolódó közterületi tájépítészeti alkotás, <u>valamint a beépített ingatlan kertje; az intézményi és a lakókert</u>	az intézményi és a lakókert ki van emelve, de egy gazdasági terület tájépítészeti kialakítása ugyanúgy ide tartozik.
8. <i>önálló tájépítészeti alkotás</i> : olyan tájépítészeti alkotás, amelynek elsődleges generáltervezője tájépítész, önálló építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján készül, különösen a zöldterületek, a jelentős zöldfelülettel rendelkező különleges területek és a fás közterek	itt a különleges terület alatt a TÉKA szerinti beépítésre szánt, vagy nem szánt különleges területeket kell érteni? Akkor egy jelentős zöldfelületű intézmény kertje - ha nem tartozik a különleges területhasználati besorolás alá – nem lesz önálló tájépítészeti alkotás?
9. <i>települési ökoszisztéma szolgáltatás</i> : biológiailag aktív felületek fizikai és fiziológiai folyamatokkal szabályozott működése során létrejövő, a társadalom és az egyén számára kedvező folyamatok, szolgáltatások összessége, amelyek közreműködnek a jólét fenntartásában, valamint a jövőbeli gazdasági és társadalmi fejlődésben;	
10. <i>szürkeinfrastruktúra</i> : anyag, energia vagy információ továbbítását, tárolását vagy felhasználását segítő, <u>valamint a szállítást és közlekedést biztosító</u> épített, művi infrastruktúraelemek összessége, amelyek ökoszisztéma szolgáltatást nem vagy csekély mértékben nyújtanak;	NAGYON FONTOS, HOGY MI TARTOZIK EBBE A KÖRBE. a közlekedési rendszereket is ide kell sorolni, mert az nem továbbít anyagot, energiát, információt, se nem tárol és nem a felhasználását segíti. (utak, vasutak, repülőtér stb.)
11. <i>támogató szürkeinfrastruktúra elem</i> : a települési zöldinfrastruktúra részét képező épített, művi elem – ideértve különösen a park sétányát, öntözőrendszerét és világítóberendezéseit –, amely a zöldinfrastruktúra működését, fenntartását segíti elő;	
12. <i>települési zöldinfrastruktúra elem</i> : a települési zöldinfrastruktúra szerkezetét adó vonalas, vagy pontszerű elemek, zöldfelülettel vagy vízfelülettel borított területek, különösen a fasor, közkert, közpark, vízfolyás és állóvíz, valamint egyéb településszerkezeti	a legnagyobb kiterjedésű zöldfelületek kimaradtak.....

jelentőségű zöldfelületek, <u>különösen az erdő és a természetközeli területek;</u>	
13. <i>zöldfelületi elem</i> : a települési zöldinfrastruktúra növényi alkotórészei, különösen fa, cserje, gyep;	beletartozik-e a zöldtető, zöldfal? (TÉKA fogalom lett)
14. <i>zöldtérfogat</i> : <u>adott lehatárolás szerinti felmérési</u> területen található fák lombtérfogatának, valamint az egyéb növényzet (lágyszárúak, cserjék) és a zöldtetők, zöldfalak térfogatának összessége köbméterben kifejezve, amelyet az általános növény-egyenértékűség számítási módszertan alkalmazásával kell meghatározni;	mi az, hogy felmérési terület?
15. <i>5000 m²-t meghaladó ingatlan</i> : egy helyrajzi számon elhelyezkedő, 5000 m ² -t meghaladó ingatlan, vagy több helyrajzi szám alatt szereplő, de egymással gazdasági vagy szervezeti, egymástól elválaszthatatlan területi egységet képező, együttesen 5000 m ² -t meghaladó ingatlanok összessége.	
II. Fejezet	
A TELEPÜLÉSI ZÖLDINFRASTRUKTÚRA	
2. A települési zöldinfrastruktúra kialakítása és tervezése	
3. §	
(1) A települési zöldinfrastruktúra tervezésekor törekedni kell a biodiverzitás megőrzésére és növelésére, valamint - az élhető emberi környezet megteremtése érdekében - a klímaváltozás káros hatásainak mérséklésére és megelőzésére.	
(2) A települési zöldinfrastruktúra tervezése során biztosítani kell a térbeli folytonosságot, a biodiverzitást, a kiegyenlített ellátottságot, valamint figyelembe kell venni a lakosság sajátos ökoszisztéma szolgáltatási szükségleteit és igényeit.	
(3) <u>(1)</u> A települési zöldinfrastruktúra elemek együttese alkotja a települési zöldinfrastruktúrát.	Talán ezzel kellene kezdeni
(4) <u>(2)</u> A települési zöldinfrastruktúrának illeszkednie kell az országos ökológiai hálózathoz és a környező települések települési zöldinfrastruktúrájához.	
(5) A települési zöldinfrastruktúra településtervben való meghatározásának és fejlesztési javaslatának szakági munkarészét, <u>a szakági munkarész összeállítása során a településtervezési zöldfelületi- és tájrendezési szakterületi jogosultsággal (TK) rendelkező tervező készíti a településtervező bevonásával</u> —tájépítész szakági tervezőt kell bevonni.	Ez ebben a formában kevés, mert így kimarad a TK jogosultsággal való rendelkezés szükségessége. KIEGÉSZÍTÉSE FELTÉTLENÜL SZÜKSÉGES!!!!
3. A települési zöldinfrastruktúra fenntartása	

4. §	
A zöldfelületek vízellátását környezettudatos módon kell megoldani, ennek érdekében	
a) a zöldfelületek párologtató felületének méretezését a várható csapadék, valamint az egyéb természetes és mesterséges vízutánpótlási lehetőségek vizsgálatának figyelembevételével kell tervezni, és	
b) a zöldfelületek terepalakításának tervezése és kialakítása során az időszakos elárasztás, valamint a fokozatos elsikkasztás és párologtatás lehetőségét biztosítani kell.	
4. A települési zöldinfrastruktúra ökoszisztéma szolgáltatásai	
5. §	
(1) A települési zöldinfrastruktúra feladata a település egészének és egyes részeinek, valamint a település lakosságának az adottságokhoz és szükségletekhez illeszkedő települési ökoszisztéma szolgáltatásokkal való ellátása.	
(2) A települési ökoszisztéma szolgáltatás különösen	
a) az egészség védelme a szélsőséges hőmérsékleti különbségek csökkentésével, párologtatással, árnyékolással,	
b) az anyagi javak védelme a szélsőségesen nagy <u>mennyiségű</u> csapadék tárolásával és a víz körforgásba való fokozatos visszabocsájtásával,	
c) az élelmiszerellátás feltételeinek biztosítása a beporzók változatos táplálkozó- és élőhelyének biztosítása által, és	
d) a mentális egészség védelme a zöldfelületek és vízfelületek érzékekre gyakorolt hatása által.	
6. §	
A települési zöldinfrastruktúra elemeknek legalább két települési ökoszisztéma szolgáltatást kell biztosítaniuk az 5. § (2) bekezdésében meghatározottak közül, amelyet a településtervezés során figyelembe kell venni.	Ez nem értelmezhető az 5.§ függvényében.
5. Települési zöldinfrastruktúra és a szürkeinfrastruktúra kapcsolata	
7. §	

(1) A települési zöldinfrastruktúrában, - annak fenntartásához - támogató szürkeinfrastruktúra elemek helyezhetők el.	
(2) A fahelyek, esőkertek kialakítása során a támogató szürkeinfrastruktúra elemek a növényzet megfelelő vízellátását, vagy a települési zöldinfrastruktúra elemek által már nem visszatartható vízmennyiség ideiglenes tárolását és a többletvíz elvezetését kell, hogy biztosítsák.	A fogalommal összefüggésben ez nem teljesen értelmezhető. A fogalmat ennek függvényében kellene meghatározni. Pl. a fogalomban a világítóberendezések kiemelése és a (2) bekezdés nem függenek össze egymással.
(3) A támogató szürkeinfrastruktúra elemek települési zöldinfrastruktúrába integrálása során a szürkeinfrastruktúra elemek csak szakmailag indokolt mértékben és arányban jelenhetnek meg a zöldinfrastruktúra elemek kiegészítéseként, a (4) bekezdésben foglaltak szerint.	
(4) Települési zöldinfrastruktúrát támogató szürkeinfrastruktúra elem helyezhető el minden olyan esetben, amikor	vagyis szabad öntözőrendszert telepíteni, ha szakmailag (1) bek szerinti indokolt? Tényleg? Vagy szabad sétányt tervezni egy parkban? Nem lett ez kisség túlmisztifikálva?
a) a települési zöldinfrastruktúra önmagában nem lenne képes funkcióit ellátni,	
b) a támogató szürkeinfrastruktúra elemek alkalmazása nélkül a települési zöldinfrastruktúra fenntartása ellehetetlenülne, vagy	
c) a támogató szürkeinfrastruktúra elemek alkalmazása nélkül a települési zöldinfrastruktúra működése biztonságosan nem lenne megoldható.	
8. §	TELJESEN ÉRTELMEZHETETLEN az egész §.
	Ebből nem jön ki a lényeg, csak kérdéseket vet fel. A szürkeinfrastruktúra legtöbb eleme a közlekedési rendszerekhez tartozik. A lényeg az volna, hogy ezek mindig zöldinfrafrával együtt jöjjenek létre: zöldsáv, fasor stb.
(1) Települési zöldinfrastruktúra elemeket <u>is kell</u> alkalmazni <u>kell</u> , ha	
a) a települési zöldinfrastruktúra elem többletfunkciók ellátását is lehetővé teszi a szürkeinfrastruktúra megoldás <u>mellettszal szemben</u> vagy	Ez olyan, mintha az út helyett a zöldinfra kedvezőbb lenne. Persze, hogy így van, de ez egymás melletti tényező, nem egymást kizáró!
b) a települési zöldinfrastruktúra elem kiépítése alacsonyabb költséggel jár, mint a szürkeinfrastruktúra elem kiépítésének <u>kiegészítéseként</u> .	Persze, hiszen füvesíteni olcsóbb, mint utat építeni. De nem helyettesítő elem, hanem azt kell megkövetelni, hogy a szürke_infrastruktúra tervezésekor legyen zöldinfra elem is.
(2) A szürkeinfrastruktúra elemek települési	

zöldinfrastruktúrával történő kiváltása az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése esetén sem lehetséges, ha	
a) a kiváltás életet, testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetne vagy	vagyis nem lehet fasor az út mellett, ha a közlekedés biztonságát veszélyeztetné
b) a települési zöldinfrastruktúrával való helyettesítés következményeképpen a csapadékintenzitás mértékétől függően a többletvíz helyben tartása és elvezetése ellehetetlenülne.	A szürkeinfrastruktúrát hogyan tudja „helyettesíteni” a zöldinfra?
III. Fejezet	
A TELEPÜLÉSI ZÖLDFELÜLETEK	
6. Zöldfelületek szerepe a települési zöldinfrastruktúrában	
9. §	
(1) A települési zöldinfrastruktúra rendszerének folytonosságát és minőségét a telkek szintjén is biztosítani kell.	A folytonosságot lehet a településrendezés eszközeivel biztosítani. A minőségét már nehezen a telkek szintjén.
(2) A település közterületi zöldfelületei és zöldfelületi elemei a települési zöldvagyont képezik és nemzeti vagyonnak –települési önkormányzati vagy állami törzsvagyonnak– minősülnek.	
7. Zöldfelület alakítására és minőségére vonatkozó általános követelmények	
10. §	
(1) Építési tevékenység eredményeként az építési tevékenységgel érintett telken belül a zöldtérfogat nem csökkenhet.	
(2) Zöldtérfogat csökkenésével járó tevékenység esetén a zöldtérfogatot a csökkenéssel egyenértékűen pótolni kell, más növények, növénycsoportok által.	Figyelembe kellene venni az időbeliséget, azaz az elültetett növényzet több év alatt tudja pótolni a csökkentést. Ha túl sűrű, mert a csökkentést ott kell biztosítani, akkor idővel a növényzet egymás fejlődését akadályozhatja.
(3) A (2) bekezdés szerinti pótlást az építési tevékenységtől függően a a –műszaki átadás-átvétel időpontjától, a használatbavételi engedély véglegessé válásától vagy a használatbavétel tudomásulvételének időpontjától, számított 1 éven belül kell elvégezni.	
(4) Amennyiben a pótlás a (3) bekezdés szerint nem lehetséges, a tulajdonosnak a növényérték-csökkenésnek megfelelő kompenzációt kell fizetnie a helyi önkormányzat környezetvédelmi alapjába.	Meg kellene itt különböztetni a „susnyással” benőtt, rendezetlen zöldfelületet az értékeesebb zöldfelületi elemektől. Mi a helyzet, ha invazív növényzet

	eltávolításáról van szó? Vagy kifejezetten allergén növényzetről???
(5) A zöldfelület zöldterefogatának mennyiségi meghatározásához az 1. melléklet szerinti általános növény-egyenértékűség számítási módszertant kell alkalmazni.	
(6) A (2) bekezdés szerinti pótlás történhet kékfákkal is, azonban a kékfák ütemezett kivágásakor is fenn kell tartani az építési tevékenység előtti zöldterefogat mennyiséget.	
11. §	
(1) A telek beépítetlen és nem burkolt felületeit állandó vagy ideiglenes növénytakaróval kell borítani. Az ideiglenes növénytakaróba a haszonkert, konyhakert, ültetvény és egynyári növénykiültetés is beleértendő. A növényvel nem borított talajfelszínt egyéb természetes takarással kell ellátni és védeni.	mi az egyéb természetes takarás? murva, a fapadló is?
(2) Amennyiben a beépítési mód lehetővé teszi, épületet úgy kell tervezni, építeni, átalakítani, hogy megmaradjon vagy telepíthető legyen a környezetében a klimatikus szélsőségek mérséklésére alkalmas árnyékoló növényzet.	
8. Települési zöldfelületek védelme és fenntartása	
12. §	
A zöldfelületek 2 méteres környezetében a burkolt felületek csúszásmentesítését lehetőleg a növényzetet nem károsító anyagokkal kell megoldani.	
13. §	
Az építési anyag deponálását elsődlegesen burkolt felületen kell megoldani. Amennyiben ez nem lehetséges, a tárolás kizárólag gyepes felületen, a fák csurgó területén kívül, raklapos aláhelyezéssel, pallóterítéssel történhet.	
14. §	
Zöldfelületeken tartott rendezvényeket követően a zöldfelület regenerálódását, helyreállítását vagy pótlását biztosítani kell.	
15. §	

<p>A helyi önkormányzat által rendeletben kijelölt zöldfelületen tilos vagy időszakosan lehet gépjárművel parkolni, megállni vagy várakozni.</p>	<p>Mit jelent a rendeletben kijelölt zöldfelület? A HÉSZ övezeti besorolása, vagy az előkert, vagy a közterületi zöldfelületet külön kell, hogy kijelölje ilyen esetben az önkormányzat???</p>
<p>9. Csapadékvízzel gazdálkodás és a növényzet öntözése</p>	
<p>16. §</p>	
<p>A csapadékvíz telekről való elvezetése csak akkor lehetséges, ha bizonyíthatóan a telken a csapadékvíz elszivárogtatása a műszaki és biztonsági követelmények teljesítése mellett nem megoldható, hasznosítási célból a tárolás nem lehetséges, és a kékinfrastruktúrába el nem vezethető.</p>	
<p>17. §</p>	
<p>(1) A települési zöldinfrastruktúra elemek öntözővízforrásának kiválasztásánál fenntartható megoldásokat kell alkalmazni.</p>	
<p>(2) A növényzet öntözését elsődlegesen összegyűjtött csapadékvízből kell fedezni.</p>	
<p>(3) A csapadékvíz – közvetlenül vagy tárolást követően – a telken belül a zöldfelület felszínére kell rávezetni, ott elszivárogtatni és hasznosítani.</p>	
<p>(4) Amennyiben a csapadékvíz növényzetre vezetése vagy a csapadékvíz összegyűjtése nem megoldható, az öntözővíz igényt - az ivóvízkészlet megóvása érdekében - vízfolyásból vagy felszín alatti vízből kell fedezni.</p>	
<p>(5) Vezetékes ivóvízzel való öntözés akkor alkalmazható, ha a (2)-(4) bekezdésben foglaltak nem megvalósíthatók.</p>	
<p>18. §</p>	
<p>A telekre hulló csapadékkal való gazdálkodás a telek kezelőjének felelőssége.</p>	
<p>10. Zöldfelületi hatósági feladatok és szankciók</p>	
<p>19. §</p>	
<p>(1) A Kormány a (2) bekezdés szerinti helyi zöldfelületi hatósági feladatokra a települési önkormányzat jegyzőjét és a fővárosi kerületi jegyzőjét, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyzőt, mint környezetvédelmi hatóságot (továbbiakban: hatóság) jelöli ki.</p>	

(2) A hatóság az (1) bekezdés szerinti feladatkörében	
a) környezetvédelmi bírság kiszabására jogosult, ha helyi önkormányzati rendelet a 20. § (1) bekezdése szerinti jogsértések esetére környezetvédelmi bírság megállapításáról és alkalmazásáról rendelkezik, egyúttal a 20. § (3) bekezdése szerint javaslatot tesz a befolyt környezetvédelmi bírság felhasználására,	
b) az a) pontban foglaltakon túlmenően javaslatot tesz a képviselőtestületnek a zöldfelületi célú önkormányzati saját bevételek felhasználására, ha helyi önkormányzati rendelet a saját bevételének zöldinfrastruktúra-fenntartási és – fejlesztési célokra történő elkülönítéséről – ideértve a környezetvédelmi alapot is – rendelkezik,	
c) kötelezést ad ki, ha a 12-15. § szerinti zöldfelületi vagy a 21-24. § szerinti fás szárú növények védelmére vonatkozó előírások megszegését észleli,	
d) dönt a fakivágási engedély kiadásáról és	
e) ellenőrzi a fapótlást, annak elmulasztása esetén kötelezést ad ki a pótlásra.	
(3) Ha az önkormányzat alkalmaz önkormányzati főtájépítést, a hatóság kikéri a (2) bekezdés szerinti eljárás során az önkormányzati főtájépítész véleményét. Főtájépítész hiányában - alkalmazásuk esetén - a főkertész, mindezek hiányában a főépítész véleményét kell kikérni.	
20. §	
(1) A helyi önkormányzati rendelet környezetvédelmi bírságot állapíthat meg	
a) a közterületi vagy közhasznú intézményi zöldfelület, zöldinfrastruktúra elemek károsítása vagy szakszerűtlen kezelése,	
b) a zöldfelületen történő tiltott parkolás, és	
c) a zöldsérfogat csökkentése	
esetére.	
(2) A környezetvédelmi bírság kiszabása során a hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény szerint jár el.	
(3) Az (1) bekezdés szerinti környezetvédelmi bírság a helyi önkormányzat olyan saját bevétele, amelyet zöldinfrastruktúra fenntartási és fejlesztési célokra kell fordítani. A zöldfelületi célú bevételek konkrét felhasználására a hatóság tesz javaslatot a képviselőtestület részére.	
11. A fás szárú növények telepítése és általános védelme	

21. §	
(1) Fás szárú növény <u>a közterületi és nem közterületi az</u> ingatlan <u>azon</u> részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére –	egyértelműsíteni kell, hogy a szabály „hova” vonatkozik
a) az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti,	
b) a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja és	
c) nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, <u>közművekben és hírközlési eszközökben,</u> valamint nem akadályozhatja azok biztonságos működését, megközelítését.	ne ültess a csatornára, vagy vezeték alá, fölé!
(2) A telepítendő fának megfelelő életteret kell biztosítani. Ennek érdekében	
a) a fa ültetőgödörnek minimális mérete 1,5 m x 1,5 m x 1,5 méter, és	
b) az ültetőgödör méretének meghatározásakor az ültetendő fafaj 20 éves korára kifejlődő gyökérszóna kiterjedésének méretét kell figyelembe venni.	
(3) A telepítendő fák esetén megfelelő fahelyet kell biztosítani. Ennek érdekében	
a) a fahelynek nyitottnak kell lennie a felszín felé – többszintes növényállomány telepítése lehetséges -, azaz a talaj levegőzését biztosítani kell, vízzáró burkolattal lefedni nem lehet,	
b) a fahely vízáteresztő felszínnel való burkolása csak kiemelt forgalomtechnikai indokok, <u>fásított közterek</u> esetében lehetséges, azonban a fa gyökérnyakának védelme érdekében a gyökérnyaktól 10 cm-en belül vízáteresztő burkolat kialakítása ebben az esetben sem engedélyezett, és	A közterek fásítása esetén alkalmazható legyen a vízáteresztő felszínnel való burkolás is, nem csak a forgalomtechnika lehet itt indok.
c) az áteresztő burkolatot úgy kell kialakítani, hogy a fatörzs és gyökérnyak növekedését folyamatos visszabontással kövesse, és a 10 cm-es védőtávolság megmaradjon.	
(4) A fahelyek kialakításakor faveremrács alkalmazása megengedett, azonban a fa megfelelő életkörülményeinek biztosítása érdekében,	
a) csak olyan faveremrács alkalmazható, amely biztosítja a csapadékvíz talajba való beszivárgásának lehetőségét és a talajt nem tömöríti,	
b) a faveremrács és a talajfelszín között 10 cm távolságot biztosítani kell, és	
c) a fa törzsének vagy gyökérnyakának faveremrácsba történő belenövését meg kell akadályozni, ezért a faveremrácsot a fa növekedésének ütemében tágítani, cserélni kell.	
(5) Olyan vízzáró burkolattal fedett utak és utcák	

felújítása vagy fásítása esetén, ahol a vízzáró burkolatok aránya 75% felett van, a régi, kompaktált talajt el kell távolítani és cserélni kell legalább a fa ültetőgödrében.	
(6) A fahely kialakítása során biztosítani kell a gyökérszóna megfelelő vízellátását. Ennek érdekében	
a) az ültetőgödör kialakítása során a növényzet számára porózus, jó vízáteresztő képességű ültetőközeget vagy szerkezeti talajt kell kialakítani,	
b) az újonnan telepített fák öntözhetőségének lehetőségét úgy kell kialakítani, hogy az öntözővíz közvetlenül a gyökérszónához juthasson, és	
c) a fát a telepítést követő 3-5 évben – a fa fajtától és fajtájától - rendszeresen kell öntözni.	
22. §	
(1) A közterületen lévő fasor fahiányainak pótlása csak az adott fasor vonalába történő telepítéssel, elsősorban a fasorra jellemző faj, fajta felhasználásával történhet, ha annak környezeti feltételei adottak.	És ha a tájépítész egy vegyes fajú fasor alkalmazását látja jobbnak, esztétikusabbnak, vagy a fasor maga allergén stb.?
(2) Fás szárú növény pótlása nem történhet a 2. mellékletben felsorolt fajok egyedeivel.	
(3) Ha a pótlás a 2. mellékletben szereplő inváziós fás szárú növény kivételként meghatározott kertészeti változataival történik, az ingatlan tulajdonosa, vagyongazdálkodója, vagy az ingatlanon lévő fás szárú növényekkel bármely jogviszony alapján rendelkezni jogosult használója (a továbbiakban együtt: használó) köteles gondoskodni a fás szárú növény továbbterjedésének megakadályozásáról, az újulat eltávolításával.	Ez elég nehezen értelmezhető, hogy mit jelent.
12. A fás szárú növények fenntartása	
23. §	
(1) A <u>közterületi és a nem közterületi ingatlan</u> használója köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.	Mi a helyzet a beteg, vagy kiszáradt fákkal? Itt minden ingatlan beleszámít!
(2) Fás szárú növények metszését a vegetációs időszakon kívül lehet végezni.	
(3) A használó köteles gondoskodni az ingatlanán lévő fás szárú növények emberi életet, egészségét veszélyeztető részeinek eltávolításáról vegetációs időszakban is.	

(4) A használó – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – köteles gondoskodni a fás szárú növények emberi életet, egészségét veszélyeztető származékainak, így különösen ágak, virágzat, termés, levelek összegyűjtéséről. A használó mentesül az összegyűjtési kötelezettség alól, amennyiben a humuszképződés nem ellentétes a terület rendeltetésével.	
(5) Tilos a fás szárú növények felületének jogellenes – az (1) és (2) bekezdésben foglaltakkal ellentétes – megsértése, csonkítása, továbbá részeinek közvetlen vagy közvetett károsítása.	
24. §	
(1) Közterületen közművezeték – a 27. § (4) bekezdésben foglalt kivétellel – úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.	
(2) Az ültetőgödörben új vezeték nem lehet elhelyezni.	
13. A <u>közterületen lévő</u> fás szárú növények kivágása és pótlása	<u>nem tiszta, hogy mikor mire vonatkozik a rendelkezése, ezt érdemes lenne egyértelműsíteni: közterületen vagy nem közterületi ingatlanon.</u>
25. §	
(1) A közterületen lévő fás szárú növény kivágásához a hatóság engedélyét kell kérni.	CSAK A KÖZTERÜLETEN? ELŐÍRHATJA-E HELYI RENDELET A FAKIVÁGÁS ENGEDÉLYHEZ VALÓ KÖTÉSÉT A NEM KÖZTERÜLETI INGATLANON?
(2) Az engedély iránti kérelemről a hatóság dönt a 19. § (2) bekezdés figyelembe vételével.	
(3) A hatóság az engedélyezési eljárásba szakértőt is bevonhat, amelynek költségét a hatóság téríti meg.	
(4) Szakértő lehet	
a) a tájépítész mérnök, <u>okleveles kertészmérnök</u>	A korábbi „okleveles kertészmérnök” miért nincs a felsorolásban?
b) a dísznövénykertész,	
c) a favizsgáló szakmérnök vagy	
d) a faápoló szakmérnök.	
(5) Az engedély kiadására irányuló kérelem a 3. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal nyújtható be. A hatóság gondoskodik a formanyomtatvány helyben szokásos módon történő közzétételéről.	
(6) Nem helyi önkormányzati tulajdonban álló közterület esetén a hatóság - az eljárás során - hivatalból beszerzi az érintett fás szárú növényvel	

rendelkezni jogosult kivágáshoz hozzájáruló nyilatkozatát.	
(7) A hatóság a fás szárú növény kivágása iránti kérelmet elutasítja, ha	
a) a kérelmező a fás szárú növény pótlásáról hiánypótlási felhívás ellenére sem nyilatkozott,	
b) a fás szárú növény áttelepítése szakmai és településrendezési szempontból célszerű és kivitelezhető vagy	
c) az a település szempontjából kiemelt szakmai, tudományos, település- és kultúrtörténeti, településképi, természetvédelmi vagy környezetvédelmi érdeket sért.	
(8) Amennyiben a hatóság 30 napon belül nem dönt a fás szárú növény kivágása iránti kérelemről, a fakivágási engedélyt a kérelemben foglaltak szerint megadottnak kell tekinteni. Szakértő bevonása esetén az ügyintézési határidő 45 nap.	
(9) A település szempontjából kiemelt szakmai, tudományos, település- és kultúrtörténeti értéket képviselő fás szárú növény kivágásának kérelmezése esetén a hatóság az eljárás megindításáról szóló értesítést öt napon belül hirdetményi úton, valamint – ha a település ilyenmel rendelkezik – a település hivatalos honlapján is közzéteszi a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben meghatározott ügyféli jogok biztosítása céljából.	
26. §	
(1) Település belterületén, közterületen a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 25. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén	
a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést fogantató 3 munkanapon belül a 3. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes hatósághoz,	
b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a hatóság a tulajdonost a pótlásra kötelezi.	
(2) A hatóság a használót a fás szárú növény kivágására kötelezi, ha a fás szárú növény az élet- vagy vagyónbiztonságot veszélyezteteti, és e veszély másként nem hárítható el.	
27. §	
(1) A közterületen lévő fás szárú növény kivágását	

<p>követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A telepítendő cserje esetében 3 éven belül kell biztosítani a legalább azonos lombtérfogatot. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.</p>	
<p>(2) A pótlási kötelezettség alól a kékfák mentesülnek.</p>	
<p>(3) Amennyiben a közműfektetés a fás szárú növény megtartásával nem valósítható meg, az eljáró hatóság a kivitelezőt a fás szárú növény pótlására kötelezi.</p>	
<p>(4) Amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, az eljáró hatóság révén kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a helyi zöldfelületi hatóság a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.</p>	<p>mi lehet a kompenzációs intézkedés?</p>
<p>IV. Fejezet</p>	
<p>TÁJÉPÍTÉSZETI ALKOTÁSOK</p>	
<p>14. Kialakítás és fenntarthatóság általános követelményei</p>	
<p>28. §</p>	
<p>(1) A tájépítészeti alkotások a települési zöldinfrastruktúra meghatározó alkotóelemei, tervezésüket a települési zöldinfrastruktúrához illeszkedő módon kell végezni.</p>	
<p>(2) A tájépítészeti alkotásokat a <u>településrendezési és településképi követelményekkel</u> összhangban kell megtervezni és megvalósítani.</p>	<p>A tájépítészeti tervezés során a zöldterületre vonatkozó rendelkezéseket is be kell tartani, pl. zöldfelületi arány, a terület övezetbe sorolásának előírásai stb.</p>
<p>29. §</p>	
<p>(1) A tájépítészeti alkotások tervezése és kivitelezése során elsődlegesen</p>	
<p>a) a biodiverz megoldásokat, a beporzó- és madárbarát növényeket,</p>	
<p>b) a zöld védjeggyel ellátott növényi alapanyagokat,</p>	
<p>c) a helyben fellelhető alapanyagokat és</p>	
<p>d) az újrahasznosított és újrahasznált anyagokat</p>	
<p>kell alkalmazni.</p>	
<p>(2) A tájépítészeti alkotások kivitelezése során előnyben kell részesíteni</p>	

a) a kisebb levegőszennyezést okozó megoldásokat és	
b) a kisebb hulladéktermelést eredményező megoldásokat.	
(3) A tájépítészeti alkotások fenntartása során előnyben kell részesíteni	
a) az öntözés, különösen az ivóvízzel való öntözés nélküli megoldásokat és	
b) az alacsonyabb energiaigényű megoldásokat.	
30. §	
A közcélú építési beruházásoknál a kapcsolódó nem önálló tájépítészeti alkotás tervezésére és megvalósítására a beruházási teljes költségvetés legalább bruttó 3%-át kell fordítani.	
V. Fejezet	
ZÖLDFELÜLETI TANÚSÍTVÁNY	
15. A zöldfelületi tanúsítás	
31. §	
(1) Az ingatlan ökoszisztéma szolgáltatásainak és ökológiai teljesítőkétségének megállapítása zöldfelületi tanúsítás útján történik.	
(2) A zöldfelületi tanúsítás hiteles zöldfelületi tanúsítvány (a továbbiakban: tanúsítvány) kiállításával zárul.	
(3) A tanúsítvány nem igazolja, és nem helyettesíti az ingatlanra előírt, más jogszabályban meghatározott követelmény teljesítését.	
16. A zöldfelületi tanúsítványra kötelezett ingatlanok és épületek	
32. §	
(1) Tanúsítványt kell készíteni a fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: ESG törvény) hatálya alá tartozó vállalatok és kapcsolódó vállalkozásai (a továbbiakban: ESG vállalatok) 5000 m ² -t meghaladó	

telkére.	
(2) Az ESG vállalatok tanúsítványait, azok 41. § (1) bekezdés szerinti lejárta után felül kell vizsgálni az éves jelentésükhöz kapcsolódóan.	
(3) Új építési beruházás esetén zöldfelületi tanúsítvány készítése	
a) a kiemelt beruházásnál,	
b) a 65 méter párkánymagasságot meghaladó épületnél,	
c) az állami magasépítési beruházásnál,	
d) az 5000 m ² alapterületet meghaladó építési beruházásnál,	<p>mit értünk az 5000 m² alapterület alatt?</p> <ul style="list-style-type: none"> • beépített alapterületet? • épületenként, vagy a telek teljes beépítettségének összesített alapterületét? • vagy csak kimaradt a „hasznos” alapterület és az összes hasznos alapterületet értjük alatta? <p>nagyon nem mindegy!!!!</p>
e) az 5000 m ² alapterületet meghaladó önálló tájépítészeti alkotásnál,	
f) az 1500 m ² összes hasznos alapterületet meghaladó és legalább hat lakásból álló többlakásos lakóépületnél,	
g) rozsdaovezeti területen megvalósuló beruházásnál és	
h) minden közhasználatú építmény, építményrész esetén	
kötelező.	
(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetekben a tanúsítvány elkészítéséről	
a) új épület építése esetén a használatbavételi engedélyre irányuló kérelem benyújtását megelőzően,	
b) új önálló tájépítészeti alkotás építése esetén a műszaki átadás-átvételt megelőzően	
az építtető gondoskodik.	
(5) Használatbavételi engedély és műszaki átadás-átvételi eljárás végén a teljesítésigazolás csak úgy adható ki, ha az új építményhez tartozó ingatlan legalább "C" minősítésű zöldfelületi tanúsítvánnyal rendelkezik.	
(6) Az (1) és (3) bekezdés hatálya alá nem eső telkekre zöldfelületi tanúsítvány készíthető. E tanúsítványokra a kötelezettek vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.	
17. Az üzemeltető	

33. §	
(1) A zöldfelületi tanúsítás és a tanúsítvány kiállítása a Magyar Kertörökség Alapítvány által létrehozott Zöldfelületi Tanúsítvány Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: üzemeltető) által működtetett honlapon (a továbbiakban: honlap) keresztül történik. Az üzemeltető felel a tanúsítvány kiállításához szükséges rendszer megfelelő működéséért.	
(2) Az üzemeltető szolgáltatja a honlapon keresztül a zöldfelületi tanúsító részére a tanúsítói tevékenységhez szükséges feldolgozott térinformatikai adatokat, amelyet az adatigényléstől számított 10 napon belül kell a zöldfelületi tanúsító részére rendelkezésre bocsátania.	
(3) Az üzemeltető rendszerhasználati díjat állapít meg, amelyet a megbízó köteles megfizetni a tanúsítási tevékenység megkezdése előtt.	
(4) Az üzemeltető közreműködik a zöldfelületi tanúsítók képzésében.	
18. A tanúsítvány tartalmi követelményei	
34. §	
(1) A tanúsítvány kötelező tartalmi elemei	
a) összefoglaló lap,	
b) zöldfelületi paraméterek,	
c) zöldtérfogat és zöldvagyron számítások,	
d) zöldfelület fejlesztési- és fenntartási javaslatok és	
e) helyszíni bejárás dokumentációja (fotódokumentáció).	
(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti összefoglaló lapon fel kell tüntetni	
a) a tanúsított ingatlan adatait, és ennek részeként	
aa) címét és helyrajzi számát,	
ab) tanúsítvány kiállításának 32. § szerinti jogcímét,	
ac) a fennálló műemléki (nemzeti vagy helyi emlék) vagy természetvédelmi védettséget,	
ad) az ingatlan alapterületét,	
ae) az ingatlan biológiailag aktív és inaktív felületeinek arányát,	
af) az ingatlan zöldtérfogatát,	
ag) az ingatlan teljes értékű zöldfelületeinek alapterületi arányát,	
ah) az ingatlan nem teljes értékű zöldfelületeinek alapterületi arányát;	

b) a megrendelő nevét,	
c) a zöldfelület-minősítési kategóriát és CO ₂ megkötését,	
d) a tanúsító adatait,	
f) a tanúsítvány kiállításának időpontját és a lejárat idejét,	
g) a tanúsítvány azonosító kódját és	
h) a tanúsítványnak az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetéséért felelős szerv által működtetett online felületen történő elérhetőségére utaló QR-kódot.	
(3) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott zöldfelületi paraméterek keretében meg kell határozni a zöldtérfogatot, a zöldvagyont és a zöldinfrastruktúrára vonatkozó főbb jellemzőket.	
(4) Az (1) bekezdés c) pontjában be kell mutatni a zöldtérfogatot és a zöldvagyont kiszámításának módját, a számítások alapjául szolgáló adatokkal együtt.	
(5) Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott javaslatokban fel kell tüntetni azt, hogy hol kaphat a tulajdonos további információt, segítséget a fejlesztésekkel és a fenntartással kapcsolatban.	
(6) Az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott fotódokumentáció legalább 5 képet kell, hogy tartalmazzon.	
(7) Építéshez kapcsolódó tanúsítás esetén a tanúsítvány „Összefoglaló lap” elnevezésű lapjához az építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció zöldtérfogatot igazoló számítását csatolni kell.	
35. §	
(1) A 34. § (5) bekezdés szerinti zöldfelület fejlesztési- és fenntartási javaslatnak tartalmaznia kell az ingatlan további, zöldinfrastruktúra-fejlesztéssel elérhető minősítési szintjére, továbbá a fejlesztésre és fenntartásra vonatkozó ajánlásokat. A javaslatban fel kell tüntetni az egyes zöldfelületek és építmények elhelyezésével, térbeli és minőségi kialakításával, fenntartásával összefüggő, egyben ökológiailag, műszakilag és esztétikailag megvalósítható intézkedéseket.	
(2) Az (1) bekezdés szerinti javaslatok meghatározása esetén fel kell tüntetni a megvalósításukkal elérhető zöldfelület-minőségi kategóriát és a szén-dioxid megkötést.	
(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti javaslat elhagyható, amennyiben a minősítés eléri a kiváló (“A”) szintet.	

36. §	
(1) A minősítés alapja a zöldtérfogat. A tanúsítvány készítésénél a zöldfelület zöldtérfogatának megállapítására az 1. mellékletben meghatározott zöldfelületek általános növény-egyenértékűség számítási módszertanát kell alkalmazni.	
(2) A minősítés során a zöldfelület CO ₂ megkötő képességét is fel kell tüntetni. A CO ₂ megkötő képességet a zöldtérfogat alapján kell számolni, ahol 1 m ³ zöldtérfogat 5 m ³ CO ₂ megkötését jelenti.	
19. A zöldfelületi tanúsító és az általa folytatott tanúsítás	
37. §	
(1) Zöldfelületi tanúsítói tevékenységet a zöldfelületi tanúsító végezhet.	
(2) A zöldfelületi tanúsító a területi építész kamara tagja.	
(3) A honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági célú ingatlanok zöldfelületi tanúsítását olyan tanúsító végezheti, aki a külön jogszabályban meghatározott szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéssel rendelkezik.	
38. §	
(1) A zöldfelületi tanúsító a térinformatikai adatok és a térkép birtokában folytatja le a helyszíni vizsgálatokat, és ellenőrzi a településtervben meghatározott zöldfelületi feltételeknek való megfelelést.	
(2) A zöldfelületi tanúsító a helyszínen	
a) a fával való ellátottság mértékét,	
b) a fás szárú növényállomány és egyéb zöldfelületek fajgazdagságát,	
c) az épületeken megjelenő zöldfelületi elemeket,	
d) az invazív fajok és egyedek arányát,	
e) a burkolatok jellegét és mennyiségét,	
f) az egyéb épített elemek funkcióját,	
g) a csapadékvíz hasznosítását és	
h) a településtervben és a településrendezési eszközben meghatározott zöldfelületi követelményeknek való megfelelést	
vizsgálja.	
(3) A zöldfelületi tanúsító a vizsgált adatok szoftveren történő rögzítését követően kiszámítja a tanúsítás eredményét és az érintett ingatlant a 4. melléklet szerinti zöldfelületi minősítési kategóriák egyikébe	

sorolja.	
(4) A zöldfelületi tanúsító a (3) bekezdésben foglaltak teljesítése után lezárja a tanúsítás folyamatát, meghatározza a 39. § szerinti díját és egyéb költségeit, amiről számlát állít ki a megbízó felé. A számla kifizetését követően a zöldfelületi tanúsító a nem hitelesített tanúsítványt megküldi az OÉNY-nek, amely azt hitelesíti.	
(5) A zöldfelületi tanúsító a hitelesített tanúsítványt megküldi a megbízó részére.	
39. §	
(1) A zöldfelületi tanúsító tevékenysége elvégzéséért díjra jogosult, amelyet a tanúsítás elkészítésére fordított idő alapján úgy kell megállapítani, hogy a tanúsítás díja megkezdett óránként a havi minimálbér 5 %-át nem haladhatja meg. Ezen igényt – díjjegyzékkel alátámasztva – a szerződéskötéskor és a tanúsítás elkészítésekor, átadásakor érvényesíteni kell.	
(2) A zöldfelületi tanúsítás elszámolható időigénye legfeljebb 8 munkaóra.	
(3) A díjjegyzékben részletezni kell a tanúsítási tevékenységre fordított időt és az óradíjat, a felmerült költséget és az ezeket terhelő általános forgalmi adó összegét.	
(4) A zöldfelületi tanúsító felmerült költségként csak az utazással, felméréssel, valamint a fénymásolással járó szükséges és igazolt készkiadásait számíthatja fel. A tanúsító a számlával nem igazolható, de szükségszerűen felmerülő költségeinek fedezésére költségátalányt is megállapíthat, amely legfeljebb a díj 10%-a lehet.	
(5) Az utazással eltöltött idő óradíja nem haladhatja meg a tanúsítás óradíjának 50%-át.	
(6) A zöldfelületi tanúsító a tanúsítási tevékenység során köteles költségkímélő megoldásokat alkalmazni.	
(7) Az (1)-(6) bekezdés szerinti díjat és egyéb költségeket a tanúsítás folyamatának 38. § (4) bekezdés szerinti lezárását követően kell megfizetni.	
20. Az előzetes zöldfelületi tanúsítói nyilatkozat	
40. §	
(1) Új építésű ingatlan tervezése során előzetes zöldfelületi tanúsítói nyilatkozat kérhető a zöldfelületi tanúsítvány megfelelő minősítésének biztosítása érdekében.	
(2) Az előzetes zöldfelületi tanúsítói nyilatkozatot	

zöldfelületi tanúsítói jogosultsággal rendelkező személy állítja ki.	
(3) A zöldfelületi tanúsító az ingatlanon lévő tájépítészeti alkotásra készített tájépítészeti terv vizsgálata során megállapítja, hogy a terv megfelel-e a zöldfelületi tanúsítás használatbavételhez vagy műszaki átadás-átvételhez szükséges zöldfelületi tanúsítási szintnek. A megfelelésről vagy a megfelelés hiányáról cégszerű aláírással hitelesített nyilatkozatot ad ki. A nyilatkozat nem mentesít a zöldfelületi tanúsítvány megszerzésének kötelezettsége alól.	
21. A zöldfelületi tanúsítványok tárolása és nyilvántartása	
41. §	
(1) A zöldfelületi tanúsítvány 5 évig érvényes.	
(2) Az érvényességi idő alatt a tulajdonosnak a tanúsítványt meg kell őriznie, tulajdonosváltáskor az új tulajdonosnak át kell adnia.	
(3) A zöldfelületi tanúsítványt alátámasztó dokumentációt az üzemeltetőnek 5 évig meg kell őriznie, és esetleges ellenőrzés során rendelkezésre kell bocsátania.	
42. §	
A tanúsítványok nyilvántartása az OÉNY felületén történik a tanúsító adatszolgáltatása alapján.	
22. A zöldfelületi tanúsítványok és a tanúsítók ellenőrzése	
43. §	
(1) A zöldfelületi tanúsítói tevékenység ellenőrzését a Magyar Építész Kamara Tájépítészeti és Főtájépítészeti Tagozata (a továbbiakban: Kamara) végzi az üzemeltető bevonásával.	
(2) A tanúsítvány szakmai ellenőrzése során	
a) a tanúsítvány hatályos előírásoknak és módszertannak való megfelelése,	
b) a kiinduló adatok és a számszaki megfelelés,	
c) a biológiai aktivitás és növényérték számítás jellemzőinek megfelelő megállapítása, a zöldfelületi tanúsítványban feltüntetett részeredmények és végeredmény igazolása, az ezek alapján megfogalmazott javaslat indokoltsága és	
d) a tanúsítványok alapadatainak szükség szerinti helyszíni megfelelő beazonosítása és a felhasznált	

adatok és a teljes számítás megfelelősége	
kerül ellenőrzésre.	
(3) Amennyiben az üzemeltető megállapítja, hogy a tanúsító egyes tartalmi elemeket nélkülöző tanúsítványt nyújt be, felszólítja a tanúsítót hiánypótlásra, amelyet 10 napon belül el kell végeznie.	
(4) A hivatalos tanúsítványok éves mennyiségének véletlenszerűen kiválasztott 2%-a esetében kell az ellenőrzést elvégezni.	
(5) A tanúsítvány ellenőrzéséről a tanúsítót előzetesen írásban értesíteni kell. A tanúsító köteles együttműködni a tanúsítvány ellenőrzése során. A feltárt hibákat a tanúsító köteles kijavítani.	
VI. Fejezet	
A ZÖLDVÉDJEGY	
23. A zöldvédjegyre és a növényi alapanyagokra vonatkozó követelmények	
44. §	
(1) A tájépítészeti alkotások tervezése, és azok kivitelezése során törekedni kell a zöldvédjeggel ellátott növényi alapanyagok alkalmazására.	
(2) Zöldvédjeggel ellátott termékeket kell alkalmazni a közcélú beruházások során megvalósuló tájépítészeti alkotások kialakításánál, amennyiben e terméket forgalmazó termőhely vagy faiskola található a beruházás 150 km-es körzetében.	
(3) A zöldvédjeggel ellátott termékeket forgalmazó faiskolák listáját a Magyar Díszkertészek Szakmaközi Szervezete (továbbiakban: MDSZSZ) által üzemeltetett honlap tartalmazza.	
45. §	
(1) A zöldvédjeggel olyan növényi alapanyagokat lehet ellátni, amelyek a hazai környezethez adaptálódtak, előállítási módjuk igazolt, életképesek, nem invazívak, és a fenntartható települési zöldinfrastruktúra kialakítását szolgálják.	
(2) A zöldvédjegyvet a növényi alapanyag	
a) termesztésének és forgalmazásának megfelelő ökológiai lábnyomának és	
b) ökológiai megfelelőségének	
vizsgálata alapján kell odaítélni.	
46. §	

(1) A növényi alapanyag ökológiai lábnyoma akkor megfelelő, ha az előállítás és a forgalmazás helyszíne közötti szállítási távolság 200 km-en belül van.	
(2) A növényi alapanyagon annak származási helyét fel kell tüntetni.	
(3) A zöldvédjeggyel ellátott növényi alapanyag szállítási távolságát a védjegyen a szállítási távolság sávok meghatározása szerint jelölni kell az alábbiak szerint:	
a) piros sávok címkét a 101-200 km-en,	
b) sárga sávok címkét 100 km-en,	
c) zöld sávok címkét a település közigazgatási területén	
belülről származó növényi alapanyag kaphat.	
47. §	
(1) Zöldvédjegy olyan növényi alapanyagra kérhető, amely már legalább 6 éve kontinentális klímájú referenciahelyen kiültetésben megtalálható. A referenciahely lehet a nemesítő telephelye, valamelyik kontinentális területi park, arborétum vagy magánkert. A referenciának a növényi alapanyagból legalább 3 egyeddel kell rendelkeznie.	
(2) Új növényi alapanyag minősítési folyamata 4 év. Ennek során be kell jelenteni a zöldvédjegy iránti igényt, és biztosítani kell a bejelentett növényi alapanyag	
a) 3 egyednek kiültetését és	
b) megfigyelését addig, amíg a kiültetett és megeredt növények takarás nélkül legalább két kontinentális telet és kontinentális nyarat át nem vészelnak.	
24. A zöldvédjegyről szóló bizonyítvány	
48. §	
(1) Zöldvédjegyről szóló bizonyítványt (a továbbiakban: bizonyítvány) a növényi alapanyagra a faiskola üzemeltetője (továbbiakban: forgalmazó) kérhet az 5. melléklet szerinti formanyomtatványon.	
(2) A zöldvédjegyről szóló bizonyítvány kérelmezése önkéntes.	
49. §	
(1) A zöldvédjegy megfelelőségének megállapítását a MDSZSZ végzi a forgalmazó által beadott kérelem	

alapján, az országos tájépitész felügyelete mellett.	
(2) Az MDSZSZ szűrőpróbaszerű helyszíni ellenőrzést is végez a beadott kérelmek legalább 2%-a esetében. Az ellenőrzés során az MDSZSZ azt vizsgálja, hogy a kérelemben megadott adatok megfelelnek-e a helyszíni ellenőrzés során feltárt információknak.	
(3) A zöldvédjegy minősítésnek megfelelő növényi alapanyagról az MDSZSZ bizonyítványt állít ki.	
(4) A bizonyítvány tartalmazza	
a) a növényi alapanyag biológiai rendszertani megnevezését,	
b) a növényi alapanyag méretét és iskolázottságát,	
c) a lombzat jellegét (lombhullató, fenyőféle, lombslevelű örökzöld),	
d) a növényi alapanyag alapadatait,	
da) a növénynevelés fokát,	
db) a növényi alapanyag származását, elterjedési területét, esetlegesen a magcsemete származási helyét,	
dc) részletes morfológiai leírását és fotódokumentációját,	
e) a növényi alapanyag ökológiai megfelelőségét,	
f) a termesztés és szállítás ökológiai lábnyomának mértékét és a kapcsolódó színkódot,	
g) a tűrőképesség tesztelésének metodikáját és eredményét,	
h) nyilatkozatot a növényi alapanyag zöldvédjegy megfelelőségéről,	
i) a zöldvédjegy pecsétet és	
j) a zöldvédjegy kiállításának és érvényességének dátumát.	
50. §	
A zöldvédjegyellátott növényi alapanyagokról az MDSZSZ évente frissített nyilvántartást vezet, amelyet nyilvánossá tesz a honlapján.	
51. §	
Forgalmazó a zöldvédjegy kiállításáért minősítési díjat fizet az MDSZSZ-nek, amely tartalmazza a minősítés és a nyilvántartás díját.	
52. §	
A minősített növényi alapanyagon – a növény fizikai sérülése nélkül – logóval és színsávval, valamint az érvényesség feltüntetésével ellátott címkét kell	

elhelyezni.	
VII. Fejezet	
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	
25. Hatályba léptető rendelkezések	
53. §	
Ez a rendelet 2024. október 1-jén lép hatályba.	
26. Átmeneti rendelkezések	
54. §	
(1) E rendelet hatálybalépésekor az ESG vállalatoknak az 5000 m ² -t meghaladó, meglévő telkeire a zöldfelületi tanúsítást 2025. szeptember 30-ig kell elkészíteniük.	
(2) Az (1) bekezdés szerinti vállalatok kötelesek bejelenteni a rendelet hatálya alatt lévő ingatlanjainak listáját az üzemeltetőnek, a tanúsítást megelőzően 2024. december 31-ig.	
(3) Azon vállalatnak, amely e rendelkezés hatálybalépését követően kerül az ESG törvény hatálya alá, az 5000 m ² -t meghaladó telkeire a zöldfelületi tanúsítást a törvény hatálya alá kerüléstől számított 1 éven belül kell elkészítenie.	
(4) Abban az esetben, amikor az ESG törvény hatálya alá tartozó vállalat tulajdonába egy újabb 5000 m ² -t meghaladó telek kerül, az adásvételi szerződés megkötésétől számított 1 éven belül el kell készíteni a zöldfelületi tanúsítványt.	
55. §	
(1) A zöldfelületi tanúsítást a 2025. szeptember 30-ig megkezdett eljárásokban az üzemeltető honlapján közzétett	
a) ideiglenes számítási módszertan alapján,	
b) ideiglenes zöldfelületi tanúsítvány minta felhasználásával,	
c) – a zöldfelületi tanúsítás folyamatát támogató – segédletek figyelembevételével	
kell elvégezni.	
(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti számítási módszertant a településképző védelméért felelős miniszter hagyja jóvá.	
(3) A 2025. szeptember 30-ig megkezdett eljárásokban a tanúsítvány elkészülését követően, annak aláírását megelőzően megküldi a megbízónak, aki a 41. § szerinti díjat és egyéb költséget a tanúsító részére megfizeti. Ezt követően a tanúsító aláírásával a tanúsítványt hitelesíti.	

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(4) A (3) bekezdés szerinti eljárásokban a tanúsítvány PDF/A formátumban kerül kiállításra. A tanúsító a hitelesített tanúsítványt megküldi a megbízó és az üzemeltető részére.	
(5) Az üzemeltető a tanúsítványokat PDF/A formátumban tartja nyilván, majd az OÉNY zöldfelületi hitelesítési rendszere működésének megkezdését követően azokat az OÉNY rendszerébe feltölti.	
27. Hatályon kívül helyező rendelkezések	
56. §	
Hatályát veszti a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet.	

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. melléklet a Korm. rendelethez

Általános növény-egyenértékűség számítási módszertan **a zöldtérfogat megállapításához**

	A	B
1.	1 lombkőbméter	10-12 cm törzskörméretű fa
2.	1 lombkőbméter	4 m ² természetes gyeptársulás
3.	1 lombkőbméter	4 m ² évelő
4.	1 lombkőbméter	5 m ² egynyári virágágy
5.	1 lombkőbméter	3 m ² cserje
6.	1 lombkőbméter	15 m ² pázsit

2. melléklet aKorm. rendelethez

Inváziós fajú fás szárú növények

	A	B
1.	Magyar név	Tudományos név
2.	fehér akác*	<i>Robinia pseudoacacia</i>
3.	amerikai kőris*	<i>Fraxinus pennsylvanica</i>
4.	mirigyes bálványfa*	<i>Ailanthus altissima</i>
5.	cserjés gyalogakác	<i>Amorpha fruticosa</i>
6.	kései meggy	<i>Padus serotina</i>
7.	zöld juhar	<i>Acer negundo</i>
MIT JELENT A CSILLAG?		

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

3. melléklet a Korm. rendelethez

FAKIVÁGÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM/BEJELENTÉS*

(*A megfelelő rész aláhúzendó!)

a közterületen lévő fás szárú növényekre (fák, cserjék)

A .../2024. (...) Korm. rendelet alapján fakivágási engedélykérelemmel/bejelentéssel* fordulok a (az) _____ Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának jegyzőjéhez.

(*A megfelelő rész aláhúzendó!)

Kérelmező neve: _____
Címe: _____
Telefonszáma: _____

Illetékbélyeg helye
3000 Ft

A kérelem/bejelentés KÖTELEZŐ tartalmi elemei

A kivágás indoka:

--

Az érintett közterület neve, az érintett fás szárú növény pontos elhelyezkedése (szöveges leírással vagy rajzos ábrázolással):

--

A kivágni tervezett/kivágott fás szárú növény(ek):

Sorszám	A fa/cserje faja	Törzsátmérő (földtől számított 1 méter magasságban)
1.		
2.		
3.		
4.		

A tervezett / megvalósult kivágás kivitelezésének részletes leírása:

--

A fás szárú növény(ek) tervezett pótlása:

Sorszám	A fa/cserje faja,	Darabszám	A kiültetés helye
---------	-------------------	-----------	-------------------

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

	fajtája		
1.			
2.			
3.			
4.			

Fás szárú növény pótlása nem történhet az alábbiakban meghatározott fajok egyedeivel:

fehér akác* (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	amerikai kőris* (<i>Fraxinus pennsylvanica</i>)
mirigyes bálványfa* (<i>Ailanthus altissima</i>)	cserjés gyalogakác (<i>Amorpha fruticosa</i>)
kései meggy (<i>Padus serotina</i>)	zöld juhar (<i>Acer negundo</i>)

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, és más ingatlanon a pótlás a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használatot kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Kelt: _____ (település) _____ év _____ hó _____ nap

kérelmező aláírása

4. melléklet a Korm. rendelethez

A zöldfelületi tanúsítvány minősítési kategóriái

	A	B
1.	kiváló "A"	81-100 pont
2.	jó "B"	71-80 pont
3.	megfelelő "C"	61-70 pont
4.	fejlesztendő "D"	51-60 pont
5.	nem megfelelő "E"	0-50 pont

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

5. melléklet a Korm. rendelethez

Zöldvédjegy kérelem formanyomtatványa

Növény (latin) neve:									
Lombozat jellege (megfelelő jelölendő „x”)									
lombhullató:			fenyőféle:				lomblevelű örökzöld:		
Növény alapadatai									
1 Növénynevelési fok:									
.									
ország	törzs	osztály	rend	család	nemzetség	fajcsoport	faj	változat	forma
g	s	y			g	rt		t	
2 Származása: Elterjedési területe:									
.									
3 Részletes morfológiai leírás és fotódokumentáció:									
.									
Ökológiai megfelelőséget alátámasztó adatok									
1 Tápanyagigény: Típusa: Mennyisége:									
.									
2 Vízigény (mm):									
.									
3 Tűrőképességi tapasztalatok és mérések:									
.									
4 Betegségek elleni tolerancia és érzékenység:									
.									
Tűrőképesség tesztelésének eredménye									
1 két kontinentális tél után sérülésmentes, életképes (megfelelő jelölendő „x”)									
.									
Nem:									
Igen:									
2 két kontinentális nyár után sérülésmentes, életképes (megfelelő jelölendő „x”)									
.									
Nem:									
Igen:									
Kiegészítő paraméterek:									
1 Mész-tűrő képessége (megfelelő jelölendő „x”)									
.									
Nem:									
Igen:									
Ha igen, milyen módon:									
2 Várostűrő képessége (megfelelő jelölendő „x”)									
.									
Nem:									
Igen:									

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

	Esetleges megjegyzések:	
Ökológiai lábnyom mérete		
1	Szállítási távolság: <i>(megfelelő jelölendő „x”)</i>	
.		
	200 kilométeren kívül	
	200 kilométeren belül	
	100 kilométeren belül	
	Település, fővárosi kerület területén belül	
2	Előállítás becsült vízigénye (mm):	
.		
3	Előállítás során keletkezett becsült melléktermék/hulladék	
.		
	típusa:	mennyisége:

I N D O K O L Á S

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §, a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A zöldfelületek védelme, fejlesztése és a zöldinfrastruktúra-fejlesztés napjainkban egyre fontosabb szerephez jut nemcsak hazai, hanem uniós szinten is. Az új, magyar építészetről szóló C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) számos új fogalmat emel be a magyar szabályozásba, amelyeknek tartalmát tárgyi jogszabály tölt ki tartalommal (tájépítészeti alkotás, zöldfelületi tanúsítvány, zöldvédjegy). Jelen jogszabály célja, hogy a sűrű (műszaki) infrastruktúrák mellett a zöldinfrastruktúra szerepe hasonló súllyal jelenjen meg a fejlesztések során. A zöldinfrastruktúra a jövőben kulcsszerepet játszhat az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásban, mivel rendhagyó időjárási viszonyok esetén a társadalom és a gazdaság számára speciális védelmi funkciókat láthat el. Az Európai Unió célkitűzése Európa klímasemlegességének elérése 2050-re, vagyis az üvegházhatású gáz-kibocsátás mértékének nettó nullára csökkentése. Ennek megfelelően a természet védelmére és helyreállítására vonatkozóan jelen jogszabály a károsodott és szénben gazdag ökoszisztémák állapotának javítását és a jó ökológiai állapot helyreállítását is célozza.

A tájépítészeti alkotások építményektől való külön kezelése már több évtizedes hiányt pótol. A természeti és műszaki elemekből álló alkotások építésügyi szabályozásban való kezelése számos nehézségbe ütközött az alapvetően élettelen alkotásokra szabott szabályozási keretek között. A Méptv. fogalmi kerete lehetővé tette, hogy rendeletben kidolgozásra kerüljenek a vonatkozó részletszabályok.

Jelen jogszabály a zöldfelületi tanúsítás bevezetésével az építészeti és tájépítészeti alkotások minőségét javítja, minőségi és mennyiségi mércét rendelve melléjük. Javítja a mérhetőség és a nyilvántarthatóság lehetőségeit, ami a zöldfelületek terén jelenleg nagyon kezdetleges. Emellett erős szemléletformáló hatással is bír.

A zöldvédjegy a magyar növényi alapanyagok alkalmazásának előtérbe helyezését célozza, egyben a fenntarthatóbb növényalkalmazást, az erőforrásokkal való jobb gazdálkodást és a klímavédelmet is szolgálja. A zöldvédjegy segítséget ad a fogyasztónak a tudatos növényi alapanyag-választásban. A települési önkormányzatok a zöldvédjeggyel ellátott termékekkel rendelkező faiskolákkal távlatos szerződések keretében nagy biztonsággal, egységes és megbízható növényi alapanyagra építve tudják zöldfelületeiket tervezni, fejleszteni, a növényanyagot folyamatosan pótolni.

TERVEZETK VÉLEMÉNYEZÉSE

I,

Kormány rendelet tervezet egyes építésügyi tárgyú kormányrendeleteknek a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról

ad 52.§ 8/a alfejezet

A kötelező tervezői biztosítás megvalósulása egy szempontból aggályos. A biztosítási díjak nehezítik és drágítják a tervezői létet (biztosítási híénák)? Ezt innen nem lehet felmérni. Szerencsére a szakértőt nem sújtja, de a fővállalkozót igen. Egy eset pl. tervezési problémából adódó károkozás biztosítás érvényesítése esetén a biztosító fizet. Ugyanakkor ki kellene jogszábrályilag zárni, hogy a kifizetett kárenyhítést a biztosító visszaperelje a tervezőtől. Azért fizeti a tervező a biztosítási összeget.

ad 58.§ 23/c

A műemlék-örökségvédelem a zöld témánál is van, ahol is szakértőt SZÉS5 vagy műe. területén gyakorlott címmel bírót kell bevonni. Ezzel egyetértünk.

II,

Korm.rend. tervezet a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöldvédjegyről

ad 25-26§

Fás szárú növények kivágása a történeti zöldfelület (kert, park, közterület) eredeti kompozíciójának és látványának rekonstrukciója, visszaállítása érdekében jóváhagyott terv alapján engedélyezett.

Indokolás:

Érdemes ezt a problémát kiemelten megjegyezni, mert sok példa van téves, vagy szakmailag helytelen korábbi fás szárú növény (fa) kiültetésére, amely megnövekedve már jelentékeny rossz hatással bír a történeti környezetére. (Pl. Esztergomi városháza előtt ültetett „aranyos kis” fenyők hatalmassá váltak, lerontják a tér hatását és a műemlék frontális látványának érvénysülését, vagy tájkert szabad felületére beültetett „különlegességek”, amelyeknek semmi köze sincs a történeti kompozícióhoz.)

2024.08.21.

Dr. Vukov Konstantin
tagozati elnök

Tárgy: települési zöldinfra rendelet véleményezése

Feladó: Gombos Márk <mark.gombos@ekm.gov.hu>

Dátum: 2024.08.12. 16:34

Címzett: "mek@mek.hu" <mek@mek.hu>, "titkar@tajepiteszek.hu" <titkar@tajepiteszek.hu>, "vincze.attila@tajepiteszek.hu" <vincze.attila@tajepiteszek.hu>, "info@tajepiteszek.hu" <info@tajepiteszek.hu>, "agnes.herczeg@magyarkertorokseg.hu" <agnes.herczeg@magyarkertorokseg.hu>, "orloci@fuvesz kert.elte.hu" <orloci@fuvesz kert.elte.hu>, "info@mofosz.hu" <info@mofosz.hu>, "kirragi@gmail.com" <kirragi@gmail.com>

CC: "andahazy@pandapont.hu" <andahazy@pandapont.hu>, "kurcz.judit@mek.hu" <kurcz.judit@mek.hu>, "liskay@urbanlis.hu" <liskay@urbanlis.hu>, "gergely.devenyi@magyarkertorokseg.hu" <gergely.devenyi@magyarkertorokseg.hu>, Schattmann Ferenc dr. <ferenc.schattmann@ekm.gov.hu>, Dömötör Tamás Dr. <tamas.domotor@ekm.gov.hu>, Sógor Csaba <csaba.sogor@ekm.gov.hu>

Tisztelt Elnök Asszony!

Tisztelt Elnök Úr!

A magyar építészeetről szóló 2023. évi C. törvényben rögzített alapelvek figyelembevételével elkészítettük a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló kormányrendelet tervezetét. Kérem, hogy a csatolt rendelettervezettel kapcsolatos észrevételeit, javaslatait a mark.gombos@ekm.gov.hu és a ferenc.schattmann@ekm.gov.hu e-mail címekre küldje el legkésőbb 2024. augusztus 23-ig.

A csatolt rendelettervezet sem az Építési és Közlekedési Minisztérium, sem a Kormány hivatalos álláspontját nem tükrözi, szakmai javaslatnak tekinthető.

Segítségüket előre is nagyon köszönöm!

Üdvözlettel

Gombos Márk

helyettes államtitkár

Építési és Közlekedési Minisztérium

Területi Tervezésért és Építésügyi Igazgatásért

Felelős Helyettes Államtitkárság

1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Tel: +36 70 384 8958

E-mail: mark.gombos@ekm.gov.hu

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

— Mellékletek: —

zoldrendelet_tiszta_0806.docx

90,6 KB