

Tárgy: MÉK állásfoglalások a szeptember 16-i miniszeri megbeszélés után

---

**Gombos Márk részére**  
helyettes államtitkár

Építési és Közlekedési Minisztérium  
*kizárólag elektronikus úton*

**Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!**

Az alábbiakban foglalnám össze a Lázár János miniszter úr szeptember 16-án Kamaránkban tett látogatása során felemerült legfontosabb kérdések kamarai javaslatait.

### **Nyilvántartottak kérdése**

A miniszter egyetértett és a szeptember 16-i megbeszélésen elfogadta a kamara azon véleményét, hogy meg kell teremteni annak jogi hátterét, hogy a középfokú végzettségűek nyilvántartotti státuszban maradhassanak, a kötelező kamarai tagság rájuk ne vonatkozzon, azonban kifejezett kérése volt, hogy a (fegyelmi, szakmai kérdések tekintetében) kötelezettségek terén viszont „egyenszilárdságú” szabályok szerint kelljen eljárni.

Fentiek szerint tehát, a jogosultsággal rendelkező, nyilvántartásba vett, de középfokú végzettségűek esetében nem lehet kötelező a kamarai tagság, hanem továbbra is, mint eddig „nyilvántartott” státuszúak maradjanak ill. legyenek. *(Lásd. országos névjegyzék: tag vagy nyilvántartott)*

Amíg a kérdés a törvényben is egyértelműen rendeződik, addig is jelezzük, hogy a Kúria döntése alapján nem kamarai taggal szemben a szakmai szabályok megszegésével elkövetett fegyelmi vétség esetén lefolytatható fegyelmi eljárás. A Korm. rendeletben javasoljuk, hogy ezen eljárások büntetési típusai a figyelmeztetésen és pénzbírságon kívül egészüljön ki a szakmagyakorlási tevékenység határozott idejű megtiltásával ill. a névjegyzékből való törléssel.

### **Építész tervezői nyilatkozat**

A Magyar Építész Kamarának - ahogy az ÉKM-nek is - kiemelt célja az építészeti színvonal folyamatos emelése hazánkban. A tervek minőségének biztosítéka a megalkuvás nélkül működő Országos Építészeti Tervtanács, annak viszont, hogy az építészeti elvárások a tervekben megfogalmazott magas szinten valósuljanak meg, egyik eszköze lehet a használatba vételhez kiadandó tervezői nyilatkozat. Ehhez az szükséges, hogy a tervezői nyilatkozat ne csak egy kötelező eleme legyen egy magasépítési beruházás lezárásának, hanem valóban betöltse a létrehozásának célját.

A fentiek érdekében a Magyar Építész Kamara elvárásai a tervezői nyilatkozattal kapcsolatban:

- Az építész tervezői nyilatkozat a teljes építész kivitelezési terv szerinti megvalósításról szóljon, ne legyen leszűkítve csak az építmény külső megjelenésére, abból is csak a homlokzat színezésre és nyílás osztására. Egy épület építészeti egysége, építészeti minősége ennél sokkal több!
- Az építész tervező az általa tervezett építmény megvalósítása során nem tartózkodik folyamatosan építkezés helyszínén, tervezői művezetése bár rendszeres, de nem állandó jelenlétet biztosít. Készülhetnek olyan munkafázisok, amikről esetleg nincs tudomása. Ennek megfelelően az építész tervező a kivitelezés befejezését követően a nyilatkozatát a tervezői művezetése mellett a felelős műszaki vezető, a műszaki ellenőr és a megvalósulási tervre alapozva tudja csak felelősségteljesen megtenni. Ennek érdekében elengedhetetlennek látjuk, hogy a megnevezett nyilatkozatok megelőzzék az építész tervezői nyilatkozatot.

- **A MÉK ebben az esetben nem látja szükségét, hogy az építész tervező generál tervezőként nyilatkozzon** (az építmény megvalósítása során az építtető vagy a kivitelező által kezdeményezett valamennyi mérnöki, szakági területen történt termódosításhoz, termék, vagy szerkezet kiváltáshoz hozzá járul-e).  
**Viszont a MÉK álláspontja szerint elengedhetetlen** - szem előtt tartva, hogy a nyilatkozat a tervezett építészeti minőség biztosítása érdekében történik - **hogy a tervezői nyilatkozat csak az építész kivitelezési tervek és termékek módosítására, változására legyen szűkítve**. Így nem szükséges az építész tervezőnek a nyilatkozata kiadása előtt a többi szakági tervező nyilatkozatát begyűjteni, ami jelentősen gyorsítja, egyszerűsíti az eljárást.
- Amennyiben az építész tervező a nyilatkozatában részben vagy egészben elutasító, legyen előírva az építészeti indokokra alapozott indoklási kötelezettsége, valamint szükséges legyen a javításra a tervezői javaslata.

A Magyar Építész Kamara kéri a fentiek figyelembevételét, mert csak így látja biztosítottak, hogy az építmény használatbavételéhez szükséges **tervezői nyilatkozat valóban betölti szerepét és nem csak egy formális elemmé válik**.

### **Kötelező tervezői felelősségbiztosítás**

A Magyar Építész Kamara egyetért azzal, hogy építészeti – műszaki tervezői tevékenység csak tervezői felelősségbiztosítás birtokában legyen végezhető.

Minden tervezőnek anyagi, szakmai és esetleg még büntető jogi felelőssége is van. A felelősségbiztosítás az anyagi felelősség biztosítására jön létre, a szakmai felelősséget pedig a tervező szakmagyakorlását felügyelő testület, esetünkben a Magyar Építész Kamara ellenőrzi és szankcionálja.

A felelősségbiztosítás a biztosított, a tervező által okozott károkat, veszteségeket fedezi. Kárt okozni csak tevékenységgel lehet. A tervező, ha csak tervezői jogosultsággal rendelkezik, a magyar jogszabályok szerint tervezői tevékenységet nem végezhet. **Tervezői tevékenység csak vállalkozási formában vállalható el és végezhető el, azaz a tervezői jogosultsággal rendelkező kamarai tag tervezői tevékenység ellátására csak valamilyen társas vagy magán vállalkozás keretében vállalkozhat, illetve folytathatja a tervezői szakmagyakorlását.**

A Magyar Építész Kamara nem csak a természetes személy tervezőket ellenőrzi és tartja nyilván, hanem a tervezői vállalkozásokat is egy úgy nevezett „C” számon keresztül. Ahhoz, hogy egy tervező tervezői szakmagyakorlást folytasson egyéni vagy társas vállalkozóként „C” számmal kell rendelkeznie, amit a tervezői jogosultság kiadásával azonos módon a területi kamara ad ki.

A fentiek értelmében az alábbi módon megoldható, hogy a kamara által ellenőrizhető módon, tervezői tevékenység csak tervezői felelősségbiztosítással legyen végezhető:

- Ne a szakmagyakorlási engedély megkérésének egyik feltétele legyen, hanem a tervezői tevékenység végzésének feltételeként kerüljön előírásra a tervezői felelősségbiztosítás megléte. Ez azt jelenti, hogy nem a tervezői jogosultsági szám, hanem a „C” szám megkérésekor köteles a vállalkozó tervező igazolni a tervezői felelősségbiztosítás meglétét. Évente legyen kötelező az adategyeztetés, így ellenőrizhető a MÉK számára is a biztosítás fennállása. Amennyiben nincs biztosítás, a vállalkozás elveszíti a „C” számát, így tervezői tevékenységet nem végezhet.
- Az építész kamarai tagság hozzávetőleg 8 ezer fő. A „C” számmal rendelkező társas vagy magán, tervezéssel foglalkozó vállalkozás száma több, mint 6 ezer a MÉK nyilvántartásában. Ez azt igazolja, hogy „C” szám nélkül nem lehet tervezői tevékenységet végezni. Ennek meglétét az engedélyezési eljárás során a hatóság is ellenőrzi.
- Van néhány olyan tervezői jogosultsággal rendelkező kamarai tag, akik tervezést már nem végeznek. Ők tervezői jogosultsághoz kötött egyéb feladatokat látnak el, pl. tanácsadás, tervtanácsi tagság, tervpályázatokban zsűritag stb. Ha a jogosultsághoz és nem a tervezői tevékenységhez kötődne a felelősségbiztosítási kötelezettség, akkor ennek megkötésére feleslegesen köteleznénk őket.

- Nem ismert olyan felelősségbiztosítási forma, ami jogosultságot és nem tevékenységet biztosít, hiszen, - a fent elemzettek szerint, - a károkozás kizárólag jogosultsággal kizárt, azt csak tevékenységgel lehet létrehozni.

A Magyar Építész Kamara kéri a fentiek figyelembevételét, mert csak így látja biztosítottnak, hogy **építészeti – műszaki tervezői tevékenységet csak társas vagy magán vállalkozás által megkötött tervezői felelősségbiztosítással lehessen végezni** a kamarák által nyilvántartható, betartható és ellenőrizhető módon.

Budapest, 2024. szeptember 20.

  
**dr. Hajnóczi Péter**  
a Magyar Építész Kamara  
elnöke



Erről értesül:

1. Címzett (*kizárólag emailen: mark.gombos@ekm.gov.hu*)
2. Irattár

Tárgy: MÉK javaslatok a szeptember 16-i miniszteri megbeszélés után

---

## Lázár János miniszter részére

Építési és Közlekedési Minisztérium  
*kizárólag elektronikus úton*

### Tisztelt Miniszter Úr!

Ezúton is köszönöm, hogy az előkészítés alatt álló - a magyar építészetről szóló törvény végrehajtásához kapcsolódó - kormányrendeletek aktuális tervezetéről és a szabályozással kapcsolatos gondolatairól, elképzeléseiről az Építészek Házában személyesen tájékoztatta az építész kamarák vezetőit, valamint lehetőséget biztosított számukra kérdéseik megfogalmazására. A szeptember 16-i találkozón a korábban küldött, koncepcionális kérdéseket érintő levelemben foglalt témák közül több számunkra megnyugtató módon tisztázásra került, a meghozott szakpolitikai döntésekkel az eddigi bizonytalan helyzet megnyugtatóan rendezhető lesz, amelyet ezúton is köszönök.

Jelen levelemben a tervezettekkel kapcsolatban - Miniszter Úr ott elhangzott véleményének ismeretében - **két kiemelt témában az alábbi véleményünket ismertetem részletesen**, mivel ezekben a témában több megoldási javaslat, felvetés is elhangzott.

### Építész tervezői nyilatkozat

A Magyar Építész Kamarának - ahogy az ÉKM-nek is - kiemelt célja az építészeti színvonal folyamatos emelése hazánkban. A tervek minőségének biztosítása a megalkuvás nélkül működő Országos Építészeti Tervtanács, annak viszont, hogy az építészeti elvárások a tervekben megfogalmazott magas szinten valósuljanak meg, egyik eszköze lehet a használatba vételhez kiadandó tervezői nyilatkozat. Ehhez az szükséges, hogy a tervezői nyilatkozat ne csak egy kötelező eleme legyen egy magasépítési beruházás lezárásának, hanem valóban betöltse a létrehozásának célját.

A fentiek érdekében a Magyar Építész Kamara elvárásai a tervezői nyilatkozattal kapcsolatban:

- Az építész tervezői nyilatkozat a teljes építész kivitelezési terv szerinti megvalósításról szóljon, ne legyen leszűkítve csak az építmény külső megjelenésére, abból is csak a homlokzat színezésre és nyílás osztására. Egy épület építészeti egysége, építészeti minősége ennél sokkal több!
- Az építész tervező az általa tervezett építmény megvalósítása során nem tartózkodik folyamatosan építkezés helyszínén, tervezői művezetése bár rendszeres, de nem állandó jelenlétet biztosít. Készülhetnek olyan munkafázisok, amikről esetleg nincs tudomása. Ennek megfelelően az építész tervező a kivitelezés befejezését követően a nyilatkozatát a tervezői művezetése mellett a felelős műszaki vezető, a műszaki ellenőr és a megvalósulási tervre alapozva tudja csak felelősségteljesen megtenni. Ennek érdekében elengedhetetlennek látjuk, hogy a megnevezett nyilatkozatok megelőzzék az építész tervezői nyilatkozatot.
- **A MÉK ebben az esetben nem látja szükségét, hogy az építész tervező generál tervezőként nyilatkozzon** (az építmény megvalósítása során az építető vagy a kivitelező által kezdeményezett valamennyi mérnöki, szakági területen történt termódosításhoz, termék, vagy szerkezet kiváltáshoz hozzá járul-e).

**Viszont a MÉK álláspontja szerint elengedhetetlen** - szem előtt tartva, hogy a nyilatkozat a tervezett építészeti minőség biztosítása érdekében történik - **hogy a tervezői nyilatkozat csak az építész kivitelezési tervek és termékek módosítására, változására legyen szűkítve.** Így nem szükséges az építész tervezőnek a nyilatkozata kiadása előtt a többi szakági tervező nyilatkozatát begyűjteni, ami jelentősen gyorsítja, egyszerűsíti az eljárást.

- Amennyiben az építész tervező a nyilatkozatában részben vagy egészben elutasító, legyen előírva az építészeti indokokra alapozott indoklási kötelezettsége, valamint szükséges legyen a javításra a tervezői javaslata.

A Magyar Építész Kamara kéri a fentiek figyelembevételét, mert csak így látja biztosítottnak, hogy az építmény használatbavételéhez szükséges **tervezői nyilatkozat valóban betölti szerepét és nem csak egy formális elemmé válik.**

### **Kötelező tervezői felelősségbiztosítás**

A Magyar Építész Kamara egyetért azzal, hogy építészeti – műszaki tervezői tevékenység csak tervezői felelősségbiztosítás birtokában legyen végezhető.

Minden tervezőnek anyagi, szakmai és esetleg még büntető jogi felelőssége is van. A felelősségbiztosítás az anyagi felelősség biztosítására jön létre, a szakmai felelősséget pedig a tervező szakmagyakorlását felügyelő testület, esetünkben a Magyar Építész Kamara ellenőrzi és szankcionálja.

A felelősségbiztosítás a biztosított, a tervező által okozott károkat, veszteségeket fedezi. Kárt okozni csak tevékenységgel lehet. A tervező, ha csak tervezői jogosultsággal rendelkezik, a magyar jogszabályok szerint tervezői tevékenységet nem végezhet. **Tervezői tevékenység csak vállalkozási formában vállalható el és végezhető el, azaz a tervezői jogosultsággal rendelkező kamarai tag tervezői tevékenység ellátására csak valamilyen társas vagy magán vállalkozás keretében vállalkozhat, illetve folytathatja a tervezői szakmagyakorlását.**

A Magyar Építész Kamara nem csak a természetes személy tervezőket ellenőrzi és tartja nyilván, hanem a tervezői vállalkozásokat is egy úgy nevezett „C” számon keresztül. Ahhoz, hogy egy tervező tervezői szakmagyakorlást folytasson egyéni vagy társas vállalkozóként „C” számmal kell rendelkeznie, amit a tervezői jogosultság kiadásával azonos módon a területi kamara ad ki.

A fentiek értelmében az alábbi módon megoldható, hogy a kamara által ellenőrizhető módon, tervezői tevékenység csak tervezői felelősségbiztosítással legyen végezhető:

- Ne a szakmagyakorlási engedély megkérésének egyik feltétele legyen, hanem a tervezői tevékenység végzésének feltételeként kerüljön előírásra a tervezői felelősségbiztosítás megléte. Ez azt jelenti, hogy nem a tervezői jogosultsági szám, hanem a „C” szám megkérésekor köteles a vállalkozó tervező igazolni a tervezői felelősségbiztosítás meglétét. Évente legyen kötelező az adategyeztetés, így ellenőrizhető a MÉK számára is a biztosítás fennállása. Amennyiben nincs biztosítás, a vállalkozás elveszíti a „C” számát, így tervezői tevékenységet nem végezhet.
- Az építész kamarai tagság hozzávetőleg 8 ezer fő. A „C” számmal rendelkező társas vagy magán, tervezéssel foglalkozó vállalkozás száma több, mint 6 ezer a MÉK nyilvántartásában. Ez azt igazolja, hogy „C” szám nélkül nem lehet tervezői tevékenységet végezni. Ennek meglétét az engedélyezési eljárás során a hatóság is ellenőrzi.
- Van néhány olyan tervezői jogosultsággal rendelkező kamarai tag, akik tervezést már nem végeznek. Ők tervezői jogosultsághoz kötött egyéb feladatokat látnak el, pl. tanácsadás, tervtanácski tagság, tervpályázatokban zsűritag stb. Ha a jogosultsághoz és nem a tervezői tevékenységhez kötődne a felelősségbiztosítási kötelezettség, akkor ennek megkötésére feleslegesen köteleznénk őket.
- Nem ismert olyan felelősségbiztosítási forma, ami jogosultságot és nem tevékenységet biztosít, hiszen, - a fent elemzettek szerint, - a károkozás kizárólag jogosultsággal kizárt, azt csak tevékenységgel lehet létrehozni.

A Magyar Építész Kamara kéri a fentiek figyelembevételét, mert csak így látja biztosítottak, hogy **építészeti – műszaki tervezői tevékenységet csak társas vagy magán vállalkozás által megkötött tervezői felelősségbiztosítással lehessen végezni** a kamarák által nyilvántartható, betartható és ellenőrizhető módon.

Budapest, 2024. szeptember 20.

  
**dr. Hajnóczi Péter**  
a Magyar Építész Kamara  
elnöke



Erről értesül:  
1. Címzett  
2. Irattár

**Tárgy:** Kormányrendelet módosítás javaslat - tűzvédelmi tervekre vonatkozó szabályozás

**Feladó:** Kovács Zsófia <fotitkar@mek.hu>

**Dátum:** 2024. 09. 21. 7:14

**Címzett:** Gombos Márk <mark.gombos@me.gov.hu>

**CC:** Puskásné Németh Edit <edit.puskas@me.gov.hu>, "Schattmann Ferenc dr."

<ferenc.schattmann@me.gov.hu>, dr. Hajnóczi Péter <hajnoczi.peter@mek.hu>, Dr. Takács Lajos -  
Tűzvédelmi tagozat <lajos.takacs@takacs-tetra.hu>, Kurcz Judit <kurcz.judit@mek.hu>

**Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!**

**Kedves Márk!**

Miniszter Úr szeptember 16-i látogatásán a Tűzvédelmi Tagozat elnöke dr. Takács Lajos hívta fel a figyelmet a tűzvédelmi tervekre vonatkozó szabályozás hiányosságára.

Kérem az alábbi levélben foglaltak átvezetését az egyeztetés alatt álló tervezetekben.

Kérdés esetén vagy szövegpontosítással kapcsolatban Lajossal tudtok egyeztetni: dr. Takács Lajos Gábor, +36 30 9649 958, e-mail: [lajos.takacs@takacs-tetra.hu](mailto:lajos.takacs@takacs-tetra.hu), [ltakacs@epsz.bme.hu](mailto:ltakacs@epsz.bme.hu)

...

A Katasztrófavédelem hatósági és szakhatósági jogkörei átalakulnak. Ennek folyamatként a kormányhivatalok veszik át a tűzvédelmi hatósági és szakhatósági jogkör nagy részét, illetve a szakhatósági eljárások helyet szakkérdésként tárgyalják majd a tűzvédelmi kérdéseket az építési engedélyezési eljárásokban 2024. október 1-vel.

Sajnos, a tűzvédelmi tervezés szükségessége viszont jelenleg a tűzvédelmi tervezői tevékenység folytatásának szabályairól szóló **375/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 2.§ (3) pontjában van elrejtve:**

*"(3) A Ttv. 21. §-ban meghatározott tűzvédelmi dokumentációt kötelező készíteni, ha*

*a) az általános és sajátos építményfajták szerinti, valamint a műemlékvédelmi építésügyi hatósági eljárásokban a vonatkozó jogszabály tűzvédelmi szakhatóság bevonását írja elő,*

*b) az építmény kettő vagy több pinceszintet tartalmaz."*

Fentiek okán feltétlen szükséges a **375/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 2.§ (3) pontjának alábbiak szerinti módosítása:**

*2.§ (3) pontja helyébe a következő szövegrész lép*

*(3) A Ttv. 21. §-ban meghatározott tűzvédelmi dokumentációt kötelező készíteni, ha*

*a) az általános és sajátos építményfajták szerinti, valamint a műemlékvédelmi építésügyi hatósági eljárásokban a következő esetekben:*

*aa) közepes kockázat (KK), magas kockázat (MK) mértékadó kockázati osztályba tartozó építmény esetén;*

*ab) alacsony kockázat (AK) mértékadó kockázati osztályba tartozó*

*aba) 6-nál több lakást vagy üdülőegységet tartalmazó lakó- és üdülőépület,*

*abb) nevelési, oktatási, szociális rendeltetést tartalmazó épület,*

*abc) az összes építményszint nettó alapterülete 1000 m<sup>2</sup>-t meghaladó épület esetén;*

*ac) nagyon alacsony kockázat (NAK) mértékadó kockázati osztályba tartozó olyan épület esetén a lakó- vagy üdülőépület kivételével, amelynek*

*aca) az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 1000 m<sup>2</sup> és tartalmaz olyan közösségi rendeltetésű helyiséget, amelynek nettó alapterülete nagyobb, mint 100 m<sup>2</sup>, vagy      acb) az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 2000 m<sup>2</sup>;*

*ad) a több mint 100 fő egyidejű tartózkodására alkalmas – az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerinti – állvány jellegű építmény esetén.*

*b) az építmény kettő vagy több pincszintet tartalmaz.*

Ez a változtatás jelenti majd a jogfolytonosságot, technikailag a tűzvédelmi tervezés területén így nem változna semmi. A 191/2009 (IX.15.) Korm rendelet 1 sz. mellékletének módosítás tervezetében időközben visszakerültek a kivitelezési tervek tartalmi követelményei, közöttük a tűzvédelmi tervek tartalmi követelményei is, amit üdvözlünk a részletes kamarai tervtartalmi szabályzatok mellett is; de ha a fenti változás nem történik meg, akkor viszont október 1-től építési engedélyezési tervekhez nem lesz kötelező tűzvédelmi tervek készíteni, így ezeket nem kérheti számon sem a kormányhivatal és senki más sem, a kivitelezési tervek készítése során pedig már késő a tűzvédelmi alap követelményeket érvényesíteni.

...

Köszönettel:  
Kovács Zsófia  
MÉK főtitkár

---



**From:** [mailto:hajnoczi.peter@mek.hu]  
**Sent:** Monday, September 23, 2024 at 6:48 PM  
**To:** 'Gombos Márk'  
**Cc:** rego.lanszki@ekm.gov.hu; 'Turi Attila'; dr. Hajnóczi Péter (MÉK)  
**Subject:** FW: saláta\_0923 új

**Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr, kedves Márk!**

Itt küldöm két témában a szövegszerű javaslatunkat.

A lényeg: a kötelező felelősség biztosítás nem a jogosultság engedélyezésének feltétele, ezért a 7. § (1) bekezdés új e) pontját törölni javasoljuk.

A 6. § (6) bekezdésében benne van e) pontban a biztosítás, de ez a tevékenység megkezdésekor kell, hogy igazolásra kerüljön. Ezért a „C” nyilvántartási jelölés kiadásának kell feltételül szabni a biztosítás igazolását! (lásd: 6. § (3) bekezdés szövegszerű kiegészítését!) A későbbiekben az ellenőrzéskor a cégekben történő változások is nyomon követhetőek lesznek.

56. § (8) bekezdésének lényege nem a régről „szerzett jog” megmaradása, hanem akár régi, akár új jogosultság esetén, amikor a végzettségi előírás középfokú, ott nem kell a kamara tagjává válni. A miniszter úr döntése erre irányult.

A harmadik témát holnap reggel szeretném egyeztetni Turi Attila MMA elnök megbeszélésén, Lánszki Regő államtitkár Úrral!

**Üdvözl: Hajnóczi Péter**

**48. §** Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakgyr.) 6. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A szakmagyakorlási tevékenység megkezdésének és folytatásának feltételei:

- a) a kamarai tagság folytonossága,
- b) továbbképzési időszakonként a 34. § (3) bekezdése szerinti továbbképzés teljesítése,
- c) adategyeztetési kötelezettség teljesítése,

d) az éves tagdíj befizetése,

e) építészeti-műszaki tervezési tevékenység esetén a kötelező tervezői felelősségbiztosítás megléte.”

új javaslat: 6. § (3)kiegészítése

A cég a Szolgtv., az Étv. 58. § (10) bekezdése és a Kamtv. 43. § (3) bekezdése szerinti tartalmú bejelentése alapján az 5. § (6) bekezdése szerinti területi kamara titkára által nyilvántartási jelölést (C-területi kamara kódja és nyilvántartási szám) ad ki. A cég által folytatható tevékenység terjedelme azonos a (2) bekezdésben meghatározott természetes személy jogosultságának terjedelmével. Egyéni vállalkozó esetében a cég nyilvántartási száma azonos lehet a természetes személy nyilvántartási számával. A nyilvántartási jelölés kiadásának feltétele építészeti-műszaki tervezési tevékenység esetén a tervezői felelősségbiztosítás igazolása.

(Megjegyzésként 266-os hatályos - 2. § E rendelet alkalmazásában: 2. cég: gazdasági társaság, költségvetési szerv, egyéni vállalkozó, egyéni cég;) Ez ma már mindenkit lefed, aki tervezési tevékenységet végez.

#### 49. §

———— (1) A Szakgyr. 7. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

———— (A szakmagyakorlási tevékenység engedélyezésének feltételei:)

———— „e) építészeti műszaki tervezési tevékenység esetén a kötelező tervezői felelősségbiztosítás megléte.”

#### 67. §

A Szakgyr. a következő 56. §-sal egészül ki:

#### 56. §

“(8) Aki e rendelkezés hatálybalépését megelőzően szerzett kamarai tagság nélküli szakmagyakorlási jogosultságot, e jogosultsághoz kötött tevékenységét e rendelkezés hatálybalépését követően is jogszerűen végezheti.”

(8) Aki az e rendelkezés hatálybalépését megelőzően szerzett, vagy azt követően szerez felsőfokú végzettség nélkül szakmagyakorlási jogosultságot, a jogosultsághoz kötött tevékenységét e rendelkezés hatálybalépését követően kamarai tagság nélkül is jogszerűen végezheti.

<b>Tárgy:</b> saláta_0924_utolsó segélykiáltás
<b>Dátum:</b> Tue, 24 Sep 2024 14:28:48 +0200
<b>Feladó:</b> dr. Hajnóczi Péter < <a href="mailto:hajnoczi.peter@mek.hu">hajnoczi.peter@mek.hu</a> >
<b>Címzett:</b> Gombos Márk < <a href="mailto:mark.gombos@ekm.gov.hu">mark.gombos@ekm.gov.hu</a> >
<b>CC:</b> <a href="mailto:rego.lanszki@ekm.gov.hu">rego.lanszki@ekm.gov.hu</a> < <a href="mailto:rego.lanszki@ekm.gov.hu">rego.lanszki@ekm.gov.hu</a> >, Puskásné Németh Edit < <a href="mailto:edit.puskas@ekm.gov.hu">edit.puskas@ekm.gov.hu</a> >, ferenc.schattmann@ekm.gov.hu, Szalay Tihamér < <a href="mailto:szalay@md-studio.hu">szalay@md-studio.hu</a> >, Turi Attila < <a href="mailto:turi.attila@triskell.hu">turi.attila@triskell.hu</a> >, Turi Attila < <a href="mailto:turi.attila@mma.hu">turi.attila@mma.hu</a> >, Tutervai Mátyás < <a href="mailto:tutervai.matyas@tutiterv.hu">tutervai.matyas@tutiterv.hu</a> >, Kovács Zsófia < <a href="mailto:fotitkar@mek.hu">fotitkar@mek.hu</a> >, Kurcz Judit < <a href="mailto:kurcz.judit@mek.hu">kurcz.judit@mek.hu</a> >

**Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr, kedves Márk!**

Végezetül itt küldöm **mind a három** témában a szövegszerű javaslatunkat. Ma reggel a gondolatainkat egyeztettem Lánszki Regő államtitkár úrral is. **A 23.§ -nál** a jelenlévő Turi Attila, Salamin Ferenc, Krizsán András, akik eddig nem ismerték a "nyilatkozatok" tulzó kikönnyítését, mind egyetértettek abban, hogy az építész, az építészeti tervek esetleges változásairól nyilatkozzon, és nyomatékosan kérték, hogy államtitkár úr gondolja végig a javaslatot.

**A 48. és 49. § változtatásánál** a lényeg: a kötelező felelősség biztosítás ne a jogosultság engedélyezésének, hanem a konkrét tevékenység gyakorlásának feltétele legyen, ezért a 7. § (1) bekezdés új e) pontját törölni javasoljuk.

A 6. § (6) bekezdésében benne van e) pontban a biztosítás, de ez a tevékenység megkezdésekor kell, hogy igazolásra kerüljön. Ezért a „C” nyilvántartási jelölés kiadásának kell feltételül szabni a biztosítás igazolását! (lásd: 6. § (3) bekezdés szövegszerű kiegészítését!) A későbbiekben az ellenőrzéskor a cégekben történő változások is nyomon követhetőek lesznek.

**67.§** : az 56. § (8) bekezdésének lényege nem a régről „szerzett jog” megmaradása, hanem akár régi, akár új jogosultság esetén, amikor a végzettségi előírás középfokú, ott nem kell a kamara tagjává válni. A miniszter úr döntése erre irányult.

A három témának ma reggeli megbeszélésén, Lánszki Regő államtitkár úr az első és harmadik téma javaslatától nem zárkozott el, és a második témában is átgondolást ígért, bár ott még az eredeti változatot tartotta helyesnek, amiről a kamara határozott véleménye, hogy nem kivitelezhető és ellenőrizhető egyértelműen, és elvi problémát is felvet (miért kell biztosítás olyan valakinek, aki ugyan rendelkezik jogosultsággal, de nem tervez?).

**Üdvözl: Hajnóczi Péter**

---

**23.§**

„10. § (1) Az építész tervező a záradékolt építészeti-műszaki dokumentációtól való eltéréshez szükséges hozzájáruló nyilatkozatát az e-építési naplóban teszi meg, ha – az atomenergia alkalmazására szolgáló építmény kivételével – az épület, épületrész

- a) építése építési engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez kötött,
- b) közhasználatú vagy
- c) az Országos Építészeti Tervtanács véleményezéséhez kötött,

~~és a tervezett eltérés az épület külső megjelenését az építőanyag használatában, színezésében vagy a nyílászárók elhelyezésében megváltoztatja~~ és az 1. melléklet II. 1. Építészeti munkarész (a továbbiakban: építészeti kiviteli tervek) valamely eleme megváltozik a záradékolt építészeti-műszaki dokumentációhoz képest.

(2) Az (1) bekezdés szerinti épületek építőipari kivitelezési tevékenységének befejezését követően, a fővállalkozó kivitelező nyilatkozatának megtétele előtt, az építész tervező az épület, épületrész használatbavételének megkéréséhez az e-építési naplóban nyilatkozatot tesz arról, hogy

a) ~~az a záradékolt építészeti-műszaki dokumentációtól eltérés volt-e az épület külső megjelenésében, azon belül is az építőanyag használatában, színezésében, a nyílászárók elhelyezésében,~~ az építészeti kiviteli tervekben,

b) ha volt eltérés, az

ba) a hozzájáruló nyilatkozatával történt-e,

bb) ~~az épület külső megjelenését az építőanyag használatában, színezésében, a nyílászárók elhelyezésében megváltoztatta-e,~~ milyen módon és mértékben **változott az építészeti kiviteli tervekben,**

c) a hozzájárulása nélkül megvalósított eltérést tudomásul veszi-e, amennyiben nem, milyen megoldást javasol az eltérés módosításában,

d) a megvalósulási dokumentáció az építészeti kiviteli tervek eltéréseit ~~az épület külső megjelenése, azon belül is az építőanyag használata, színezése vagy a nyílászárók elhelyezése vonatkozásában az eltéréseket~~ tartalmazza-e, valamint

e) a használatbavételhez hozzájárul-e, ha nem, annak építészeti indokait rögzítenie

kell.

---

**48. §** Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakgyr.) 6. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A szakmagyakorlási tevékenység megkezdésének és folytatásának feltételei:

- a) a kamarai tagság folytonossága,
- b) továbbképzési időszakonként a 34. § (3) bekezdése szerinti továbbképzés teljesítése,
- c) adategyeztetési kötelezettség teljesítése,
- d) az éves tagdíj befizetése,

e) építészeti-műszaki tervezési tevékenység esetén a kötelező tervezői felelősségbiztosítás megléte.”

### új javaslat: 6. § (3)kiegészítése

A cég a Szolgtv., az Étv. 58. § (10) bekezdése és a Kamtv. 43. § (3) bekezdése szerinti tartalmú bejelentése alapján az 5. § (6) bekezdése szerinti területi kamara titkára által nyilvántartási jelölést (C-területi kamara kódja és nyilvántartási szám) ad ki. A cég által folytatható tevékenység terjedelme azonos a (2) bekezdésben meghatározott természetes személy jogosultságának terjedelmével. Egyéni vállalkozó esetében a cég nyilvántartási száma azonos lehet a természetes személy nyilvántartási számával. A nyilvántartási jelölés kiadásának feltétele építészeti-műszaki tervezési tevékenység esetén a tervezői felelősségbiztosítás igazolása.

(Megjegyzésként 266-os hatályos - 2. § E rendelet alkalmazásában: 2. cég: gazdasági társaság, költségvetési szerv, egyéni vállalkozó, egyéni cég;) Ez ma már mindenkit lefed, aki tervezési tevékenységet végez.

---

### 49. §

—— (1) A Szakgyr. 7. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

—— (A szakmagyakorlási tevékenység engedélyezésének feltételei:)

—— „e) építészeti műszaki tervezési tevékenység esetén a kötelező tervezői felelősségbiztosítás megléte.”

---

### 67. §

A Szakgyr. a következő 56. §-sal egészül ki:

#### 56. §

"(8) Aki e rendelkezés hatálybalépését megelőzően szerzett kamarai tagság nélküli szakmagyakorlási jogosultságot, e jogosultsághoz kötött tevékenységét e rendelkezés hatálybalépését követően is jogszerűen végezheti."

(8) Aki az e rendelkezés hatálybalépését megelőzően szerzett, vagy azt követően szerez felsőfokú végzettség nélkül szakmagyakorlási jogosultságot, a jogosultsághoz kötött tevékenységét e rendelkezés hatálybalépését követően kamarai tagság nélkül is jogszerűen végezheti.