FUGA

KÖZÖSSÉGI TÉR, KÖNYVESBOLT ÉS KÁVÉZÓ

BELSŐÉPÍTÉSZETI ÁTALAKÍTÁS TERVEZÉSI ÉS MEGVALÓSÍTÁSI PÁLYÁZAT

ZÁRÓ JEGYZŐKÖNYV

Budapest, 2026.11.12.

A záró jegyzőkönyv tartalmával egyetértek:

Szavazásra jogosultak

Tag 1	Dévényi Tamás
Tag 2	Lente Borbála (FUGA)
Tag 3	dr. Varga Piroska Éva (Budapesti Építész Kamara)

Szavazásra nem jogosultak

Jogi szakértő	Dr. Enczi János

A PÁLYÁZAT KIÍRÓJA ÉS LEBONYOLÍTÓJA:

Budapesti Építészeti Központ Nonprofit Szolgáltató Kft.
1052 Budapest, Petőfi Sándor utca 5.

A PÁLYÁZAT TÁRGYA:

A FUGA Budapesti Építészeti Központ előterének belsőépítészeti átalakítása, a meglévő könyvesbolti és előtér funkciók megtartása mellett büfé és az ahhoz kapcsolódó háttérterület, valamint fogyasztó- és találkozótér kialakítása. A nyertes pályázó feladata a kiviteli tervek elkészítése mellett a tervezett átalakítás kivitelezése és megvalósítása is.

A PÁLYÁZAT CÉLJA:

A pályázat elsődleges célja a FUGA Budapesti Építészeti Központ előterének funkcionális és belsőépítészeti megújítása, a meglévő könyvesbolt és fogadótér funkcióinak megőrzése és összehangolása mellett új büfé- és közösségi funkciók kialakítása. A Kiíró célja olyan komplex belsőépítészeti koncepció kidolgozása, amely az intézmény kulturális és közösségi szerepéhez illeszkedő, nyitott, jól használható és többfunkciós fogadóteret eredményez.

A tervezési feladat keretében meg kell teremteni a büfé működéséhez szükséges kiszolgáló- és háttérterületeket, valamint az azokhoz kapcsolódó fogyasztó- és találkozótér kialakításának lehetőségét. Kiemelt szempont a meglévő adottságokhoz való illeszkedés, a funkciók megfelelő térbeli és használati kapcsolata, valamint az egységes építészeti és belsőépítészeti megjelenés kialakítása.

A pályaműveknek a tervezési koncepció mellett a megvalósíthatóságra is javaslatot kell adniuk, figyelembe véve, hogy a nyertes pályázó feladata a kiviteli tervek elkészítése és a kivitelezés megvalósítása is. A tervezés és kivitelezés együttes tervezett költségkerete nettó 15.000.000 Ft.

A PÁLYÁZAT JELLEGE, FORMÁJA:

A pályázati eljárás formája:	**TERV- ÉS MEGVALÓSÍTÁSI PÁLYÁZAT**
A pályázat jellege:	**NYÍLT**
A pályázat:	**TITKOS**

A PÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSÁNAK IDŐTÁBLÁZATA:

A pályázat meghirdetése, a dokumentáció elérésének kezdete:	**2026.09.16.**
Helyszíni szemle időpontja:	**2026.09.23. 10:00**
Kérdések határideje:	**2026.09.26. 24:00**
Kérdésekre adott válaszok határideje:	**2026.09.30. 24:00**

Pályaművek benyújtásának határideje:	**2026.10.30. 19:00**
Csomagbontás, a BB munkájának megkezdése:	**2026.11.03.**
Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása:	**2026.11.15.**

A BEÉRKEZETT PÁLYAMŰVEK SZÁMA ÉS ÁLLAPOTA:

30 darab pályamű érkezett be digitálisan.

1 darab pályamű esetében a teljes pályázati dokumentáció határidőben benyújtásra került, így a pályamű érvényesnek minősül. A pályázó azonban a benyújtási határidőt követően annak módosított változatát is benyújtotta. A Bíráló Bizottság döntése értelmében az elbírálás során kizárólag a benyújtási határidőig beérkezett pályázati anyag került elbírálására, a határidőt követően benyújtott verziót a Bizottság nem vette figyelembe.

1 darab pályamű esetében a pályázati anyag tartalmi elemei (tabló, műleírás) határidőn belül, a formai követelményekhez kapcsolódó dokumentumok (nyilatkozatok) határidőn túl kerültek benyújtásra. A Bíráló Bizottság döntése alapján a pályamű érvényesnek minősült.

1 darab pályamű kétszer került beadásra, így ezek közül a Bíráló Bizottság kizárólag a később leadott pályaművet vette figyelembe.

1 darab pályamű esetében kizárólag a tabló került benyújtásra, a műleírás és az előírt nyilatkozatok hiányoztak. A benyújtott dokumentáció hiányosságai miatt a Bíráló Bizottság a pályamű kizárásáról döntött.

2 darab pályamű határidőn túl került benyújtásra, így a Bíráló Bizottság döntése alapján ezek kizárásra kerültek.

A Bíráló Bizottság döntése alapján 26 darab pályamű minősült érvényesnek.

A PÁLYAMŰVEK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJAI:

1. megvalósíthatóság és fenntarthatóság: a javaslat megvalósíthatóságának realitása, a költségkerethez való illeszkedése és a hosszú távú működtethetősége.

2. a koncepció minősége és összhangja a FUGA szellemiségével: a tér nyitottságának, közösségi jellegének és kulturális identitásának megfogalmazása.

3. funkcionális és térszervezési megoldások: a könyvesbolt, büfé-kávézó, recepció és közösségi funkciók együttműködése, a tér használhatósága és rugalmassága.

4. az utcai kapcsolat és vizuális megjelenés minősége: a kirakat és a belső tér kapcsolatának erőssége, valamint a spontán betérés ösztönzése.

5. a pályázati anyag kidolgozottsága: a beadott munkarészek minősége, érthetősége és következetessége.

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJA:

A pályázat jogi szakértője által 2026. november 2. napján a pályázati kiírásban megadott palyazat@fugaorg.com e-mail címre beérkezett 30 darab pályamű teljes terjedelmükben 1-30. sorszámok alatt kerültek mentésre kettő darab pendrive-ra, illetve a pályázók adatait

tartalmazó “pályázói nyilatkozat” és “pályázói adatlap” nélkül, anonimizált formában feltöltésre kerültek az erre a célra létrehozott, a Bíráló Bizottság által elérhető, korlátozott elérésű Google Drive mappába. A teljes 30 pályaművet tartalmazó két pendrive zárt borítékban külön letéti szerződés alapján ügyvédi letétbe került, illetve a mentéseket/feltöltéseket követően a palyazat@fugaorg.com e-mail fiók hozzáférési jelszava megváltoztatásra került, az új jelszót tartalmazó boríték lezárásra és ügyvédi letétbe került.

A Bíráló Bizottság három alkalommal ült össze, két alkalommal személyesen és egy alkalommal online formában. A pályaműveket tartalmazó Google Drive mappa 2026. november 3-án került megosztásra a Bíráló Bizottság tagjaival, mely után a tagok megállapodtak az értékelés menetében. A Bíráló Bizottság tagjai egyenként tekintették át a műveket, majd az első értékelő ülésre november 5-én került sor. Itt megtörtént a művek első bírálata és azok kiemelése, amelyeket díjazásra javasoltak. A Bíráló Bizottság ezután - újabb egyéni és közös vizsgálatokat követően - november 11-én meghozta döntését a pályaművek sorrendjéről, a díjazás módjáról és mértékéről.

A Bíráló Bizottság november 12-i ülésén elfogadta a részletes bírálatok szövegét, valamint a díjazottak felsorolását tartalmazó záró jegyzőkönyvet. Ezután került sor az ügyvédi letétbe helyezett sorszám - pályázó párosításokat tartalmazó dokumentumok bontására.

A PÁLYÁZAT SZAKMAI ÉRTÉKELÉSE:

Általános értékelés

A zsűri valamennyi pályaművet alaposan áttekintette, és köszöni a pályázók elmélyült, sokszínű és inspiráló munkáját. A beérkezett tervek között nem volt olyan, amely az alaprajzi elrendezés és a térbeli hangulat tekintetében egyszerre, minden elvárást maradéktalanul teljesített volna. Az egyes pályaművek különböző erősségeket mutattak fel, és együttesen sok értékes szempontot vetettek fel a FUGA jövőjére vonatkozóan.

A Budapesti Építészeti Kamara elnöksége és a FUGA vezetése számára elsődleges cél a kávézó mielőbbi megnyitása. Ezért a zsűri mindenképpen olyan győztes kiválasztására törekedett, amelynek koncepciójában a szükséges módosításokkal együtt is látja a megvalósíthatóság reális lehetőségét. A zsűri döntése nem egyöntetű, hanem többségi volt.

1. pályamű

A pályamű alaprajzi elrendezése jól illeszkedik a FUGA funkcionális igényeihez. A könyvesbolt és a kávézó tere kellőképpen elkülönül ahhoz, hogy a két funkció zavartalanul működhessen egymás mellett. A falfülkék könyvesbolti hasznosítása kézenfekvő és praktikus megoldás. A bútorozási koncepció egyszerű, átgondolt és kidolgozott. A kávézópult letisztult, elhelyezése pedig a meglévő pult pozícióját követi. A terv kevés bontással számol, ugyanakkor egy második ütemben megvalósítható átalakításra is javaslatot tesz: a hátsó raktárfal elbontásával tovább nyitná a teret. A zsűri ezt érvényes felvetésnek tartja, és értékeli az ütemekre bontás lehetőségét.

Ugyanakkor a piros és fekete falak részleges megtartását a zsűri nem tartja kívánatos megoldásnak. Bár a bútorozási koncepció alapvetően összhangban van a pályázati kiírás szellemiségével, annak formavilága néhány esetben idegennek hat a FUGA karakterétől. A terv funkcionális elrendezése és megvalósíthatósága kiemelkedik a mezőnyből, hangulata és karaktere azonban nem minden tekintetben tükrözi a kiíró elvárásait.

Átgondolt funkcionális elrendezése és jó megvalósíthatósága miatt a terv megvételben részesült.

4. pályamű

A pályázó kevés bontást irányoz elő és megtartja a hátsó raktárat. A kávézó pult elhelyezése jó, karaktere semleges. A műleírásban leírt anyaghasználat összhangban van a FUGA hangulatával. A dobogóra helyezett portál menti fogyasztótér szép gondolat, de messze van a kávé pulttól.

A középre helyezett könyvbemutató kicsi, a tér kissé üres marad. A falfülkék ilyen szintű szeparálása nem kívánatos. A lépcső beépítése leszűkíti a nagyterem előtti, amúgy sem bőséges teret. A főbejárat mögé tett zsalukő fal szűkíti a teret, akadályként működik. A képek nem anyagszerűen ábrázolják a tervezett állapotot

Egységes szemlélete miatt a terv megvételben részesült.

18. pályamű

A pályamű alaprajzi elrendezése jól átgondolt: a dobogó, az új kiszolgálópult és a könyvespolc által szervezett tér világos, a köztük szabadon hagyott, átrendezhető felület pedig rugalmasan követi a FUGA változó programjait. A javaslat egyszerűsége és szerelt, pop-up jellege összhangban van a pályázati kiírás szellemiségével. A hátsó raktár falának elbontása és a kiszolgálópult hátrébb helyezése a térhasználat javítása szempontjából részben indokolt lehet.

Az oldalfalak mentén álló oszlopok elbontását ugyanakkor a zsűri feleslegesen nagy beavatkozásnak tartja: a szerkezeti vizsgálatot is igénylő bontás indokolatlan többletköltséggel jár, miközben a tér minőségéhez arányaiban kevéssé járul hozzá. Felmerül a szerelt fémpolc-elemekből készülő ülőbútorok kérdése is. A zsűri megítélése szerint ezek vagy nem lesznek kellően kényelmesek, vagy kényelmessé tételük aránytalanul sok tervezési és kivitelezési feladatot jelent.

A pályamű hangulata, valamint a meglévő épület raszteres karakterére reflektáló, a régi és új rétegeket őszintén megmutató elvi elgondolása miatt megvételben részesül.

22. pályamű

A terv nem bont sokat. A raktár átalakítása jó gondolat. A bejárati ajtó áthelyezése jó felvetés, jobb térhasználatot erdményezne, de nincs pénz rá. Az egységes szerkesztésű belsőépítészet jó összhatású de ezt a sok sötét fal nem erősíti.

A kávé pult kilógása a nagyterem előtti közlekedő térbe nem szerencsés. A dobogóra helyezett portál menti fogyasztótér szép gondolat, magassága azonban túlzó. A könyvbemutató polcok és a szoliter asztalok nem pepita elrendezése tisztább térhasználatot, nyugodtabb könyvnézst eredményezne. A falfülkék könyvespolcos beépítése jó gondolat.

Egységes szemlélete miatt a terv megvételben részesült.

28. pályamű

A terv összenyitja a raktár terét az előtérrel. Ezáltal a nagyterem sokkal jobb helyzetbe kerül, azonban a raktár funkciói nem kerülnek pótlásra. A pályamű legkiemelkedőbb erénye a meglévő elemek átalakítása és újrahasznosítása. A gurulós fém könyvespolcok felújítása és

kiegészítése, valamint a kávézópult keretének a meglévő fémasztalokból történő kialakítása érzékeny, gazdaságos és a FUGA szellemiségéhez illő megoldás. A terv tiszta, átlátható teret hoz létre, amely egyfajta reflexióként is olvasható a szemközti Katona Kantinra. A gurulós bútorok rendszere lehetővé teszi a tér sokféle használatát, így az egyszerre tud reagálni a FUGA rendezvényeinek, a könyvesboltnak és a kávézónak összetett funkcionális igényeire.

Felemás gondolat a hátsó fal dinamikus, a könyvkínálattal és a plakátokkal folyamatosan változó felülete, amely a tér tengelyzárójaként az utca felől is hívogató látványt kíván nyújtani, azonban ehhez túl messze van. Az utcával való kapcsolat megteremtése a kirakat felnyitásával elvként izgalmas, a javasolt műszaki megoldás és annak költségelése azonban nem reális. A nagyméretű, 5–6 méteres üvegfelület emberek fölé emelését a zsűri balesetveszélyességi okokból sem javasolja. A Petőfi Sándor utca egykori utcaképének, a századfordulós üzletek árnyékoló ponyváinak megidézését a zsűri érvényes gondolatnak tartja, ezért javasolja, hogy a tervező ezt más eszközzel valósítsa meg.

A terv másik egyedi vonása a pult nem frontális, a tér hossztengelyével párhuzamos elhelyezése. Ha a kiszolgáló részek megfelelően megoldhatók, és a pult mögötti munkaterület nem válik beláthatóvá, ez érdekes, új térbeli helyzetet teremt.

Alaprajzilag a terv még további fejlesztést igényel: jelenleg sem a falfülkék használata, sem a pult működése nem teljesen megoldott. A fülkékben elhelyezett ülőkék kialakítása lehetséges, ezek függönyözése azonban nem tűnik reálisnak. A továbbtervezés során meg kell oldani a ruhatárat is. A tároló elbontásának lehetőségét feltárással kell vizsgálni, és a pályázónak tisztáznia kell, hová kerülnek a jelenleg ott tárolt eszközök, illetve mi marad meg a raktár funkcióból.

A meglévő elemek kreatív és gazdaságos újrahasznosítása, valamint a rugalmasan alakítható, tiszta és sokoldalúan használható tér kialakítása miatt a terv I. díjban részesült.

A DÍJAZOTT ÉS MEGVÉTELBEN RÉSZESÜLŐ PÁLYAMŰVEK:

A Bíráló Bizottság a pályázat eredményét az alábbiak szerint hirdeti ki:

	Összeg (brFt.-)	**Sorszám**
I. dj	1.000.000.-	28
Megvétel	250.000.-	1
Megvétel	250.000.-	4
Megvétel	250.000.-	18
Megvétel	250.000.-	22

Ezt követően dr. Enczi János ügyvéd átadja a Bíráló Bizottság tagjának - egyben a letevő törvényes képviselőjének - Lente Borbálának a 2026. november 2. napján, az Enczi Ügyvédi Iroda letéteményes ügyvédi letétjébe helyezett 2 darab pendrive-ot tartalmazó lepecsételt, aláírt és lezárt borítékot. Lente Borbála - miután meggyőződött a boríték sértetlen állapotáról

- a lezárt borítékot felbontotta és beazonosításra kerültek az I. díjban részesült és megvételre kerülő pályázati művek.

A pályázat teljes eredménye az első helyezett, valamint a megvásárlásra kiválasztott pályaművek beazonosítását követően az alábbiak szerint alakult:

	Összeg (brFt.-)	**Sorszám**	**Pályázó**
I. dj	1.000.000.-	28	Balázs Anna, Dombrovszky Zsófia, Görcz Andrea Eszter, Karlovecz Ádám, Molnár Csenge Virág
Megvétel	250.000.-	1	Studio Komok Kft.
Megvétel	250.000.-	4	Noumen Studio Kft.
Megvétel	250.000.-	18	Manhertz Albert, Heim Lehel, Lipótzy Kristóf
Megvétel	250.000.-	22	ÁRTÉR ÉPÍTÉSZ Kft., Álmosdi Árpád, Temesvári Bence

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a pályázat eredményes volt, annak eredménye a pályázati kiírásban foglaltak szerint kerül megküldésre az 1. helyezett és megvételre kerülő pályázati műveket benyújtó pályázók részére, illetve kerül közzétételre kiíró honlapjára.