

# **MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA ETIKAI-FEGYELMI SZABÁLYZAT**

Készítette a MÉK Etikai-fegyelmi Bizottsága (elnök: Szalay Tihamér) és dr. Enczi János ügyvéd  
a 2004. december 10-i küldöttgyűlés által módosított szabályzat felhasználásával

## TARTALOM

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>I. RÉSZ</b>      | <b>AZ ETIKAI - FEGYELMI SZABÁLYOK GYŰJTEMÉNYE</b>                           |
| <b>I. fejezet</b>   | <b>Általános szabályok</b>  |
| 1. cím:             | A szabályzat célja  |
| 2. cím:             | Értelmező fogalom meghatározások  |
| <b>II. fejezet</b>  | <b>Az építészeti gyakorlat etikai szabályai</b>                             |
| 3. cím:             | Az építész és a társadalom kapcsolatának általános elvei                    |
| 4. cím:             | Az építészeti tevékenység   |
| 5. cím:             | Az építész és megbízója   |
| 6. cím:             | Az építészeti verseny   |
| 7. cím:             | Az építész kötelezettségei kollégái iránt                                   |
| <b>III. fejezet</b> | <b>Az építészeti gyakorlat szakmai kötelezettségei</b>                      |
| 8. cím:             | Az építész komplex felelőssége  |
| 9. cím:             | Szakmai érdek – építtetői érdek   |
| 10. cím:            | Az építész és a szakmai hatóságok   |
| 11. cím:            | Az építész és a vállalkozó  |
| 12. cím:            | Az építész, mint generáltervező   |
| <b>IV. fejezet</b>  | <b>Az építész kötelezettségei a Magyar Építész Kamarával szemben</b>        |
| 13. cím:            | A kamarai tag   |
| 14. cím:            | A tisztségviselők   |
| <b>V. fejezet</b>   | <b>Az etikai-fegyelmi szabályok megsértése esetén kiszabható büntetések</b> |
| 15. cím:            | A kiszabható büntetések fajtái  |
| 16. cím:            | A büntetések kiszabásának szempontjai                                       |
| 17. cím:            | A büntetések végrehajtása és nyilvántartása                                 |
| 18. cím:            | A büntetések jogkövetkezményei  |
| <b>II. RÉSZ</b>     | <b>MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA ETIKAI-FEGYELMI ELJÁRÁSI SZABÁLYAI</b>             |
| <b>I. fejezet</b>   | <b>Általános rendelkezések</b>  |
|                     | Az etikai-fegyelmi eljárás hatálya  |
|                     | Hatáskör, illetékesség  |
| <b>II. fejezet</b>  | <b>Az első fokú eljárás</b>   |
|                     | Az eljárás megindítása  |
|                     | A panasz  |
|                     | Az etikai-fegyelmi eljárásra irányuló panasz befogadása                     |
|                     | Az előzetes vizsgálat   |
|                     | Az első fokú etikai-fegyelmi bizottság eljárása                             |
|                     | Az etikai-fegyelmi tárgyalás  |
|                     | Első fokú határozat kijavítása, kiegészítése                                |
|                     | Jogorvoslat az első fokú határozattal szemben                               |
| <b>III. fejezet</b> | <b>Másodfokú etikai-fegyelmi eljárás</b>                                    |
|                     | Másodfokú határozat kijavítása, kiegészítése                                |
|                     | Jogorvoslat a másodfokú etikai-fegyelmi határozattal szemben                |
| <b>IV. fejezet</b>  | <b>Összeférhetetlenség az etikai-fegyelmi eljárás során</b>                 |
|                     | Területi kamara összeférhetetlensége  |
|                     | Személyi összeférhetetlenség  |
|                     | Az összeférhetetlenségi kifogás   |
| <b>V. fejezet</b>   | <b>Hatályba léptető rendelkezések</b>                                       |

# I. RÉSZ AZ ETIKAI - FEGYELMI SZABÁLYOK GYŰJTEMÉNYE

## I. fejezet Általános szabályok

### 1. cím A Szabályzat célja

A jelen szabályzat meghatározza azokat a magatartási normákat, amelyek vétkes (szándékos vagy gondatlan) megszegése etikai-fegyelmi eljárást von maga után, valamint azokat az elvárásokat, amelyek az építész hivatásba vetett közbizalom őrzése érdekében minden építészről elvárható. Ezen elvárások megsértése etikai-fegyelmi eljárást vonhat maga után.

Szakmai és etikai- fegyelmi vétség az építészeti tevékenység szakmai szabályainak, a kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglaltaknak szándékos vagy gondatlan megszegése.

Az építésznek a hivatásához tartozó természetes felelőssége, hogy szakmai tevékenysége során az építész - az épített és a természeti világ minősége és harmóniája érdekében - magas szintű szaktudását következetes elvszerűséggel, a társadalmi érdek szem előtt tartásával képviselje.

A hivatástudatra épülő, etikus tevékenység a jogi környezet szabályainak betartásán túlmenően hozzájárul az egyéni és a társadalmi lét minőségének javításához. A gondatlan, szándékos, a szabályokat figyelmen kívül hagyó tevékenység károsít, rombol, így etikai vétségnek minősül.

### 2. cím Értelmező fogalom meghatározások

2.1 Építész: az etikai-fegyelmi szabályzat értelmezésében minden olyan természetes személy, akinek a szakmai tevékenysége, a tervező és szakértő mérnökök valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: kamarai törvény) értelmében csak a törvényben szabályozott kamarai tagság alapján folytatható, és az illető a Magyar Építész Kamarát létrehozó területi kamarák valamelyikének a tagja.

2.2 Épület: olyan építmény, amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget, vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés – jellemzően tartózkodás – céljából.

2.3 Építészeti-műszaki tervezés: olyan szellemi tevékenység, amelynek eredménye lehet az építmény, építményrész, építmény együttes megépítéséhez, bővítéséhez, felújításához, átalakításához, helyreállításához, korszerűsítéséhez, lebontásához, elmozdításához, rendeltetésének megváltoztatásához szükséges, jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű építészeti-műszaki tervdokumentáció elkészítése.

2.4 Építésügyi műszaki szakértői tevékenység: az épített környezet alakításával és védelmével kapcsolatos műszaki jelenségek ok-okozati összefüggésének magas szakmai színvonalú értékelése, ezen belül a vitatott esetek megítélése, a hibák, károk, illetve ezek okainak feltárása és mindezekkel kapcsolatban szakértői vélemények készítése.

2.5 Tervező: az a természetes személy, aki az építészeti-műszaki tervezési jogosultság szabályainak megfelelően, függetlenül attól, hogy tevékenységét magánszemélyként (egyéni vállalkozó, szellemi szabadfoglalkozású) vagy gazdálkodó szervezet tagjaként vagy alkalmazottjaként végzi.

2.6 Építtető (megbízó): az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy egyéb társaság, amely megrendelést, vagy megbízást ad, illetve felhasználási szerződést köt a tervezővel építészeti szolgáltatás nyújtására, illetve tervek felhasználására.

2.7 Kivitelező: az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy egyéb társaság, amely az építtetővel kötött megállapodás alapján a tervező által készített tervet kivitelez.

2.8 A terv (tervek): a tervező által létrehozott valamennyi műszaki rajz, vázlat, ábra, kép, illetve a terv részei lehetnek: számítás, meghatározás, előírás, utasítás, bejegyzés, nyilatkozat, igazolás, összesítés, gyűjtemény, kivonat és adattár.

2.9 Építészeti-műszaki tervpályázat: az építészeti-műszaki tervezési feladatok előkészítésére szolgáló sajátos tervezési versenyforma, és az építészeti-műszaki pályamű alapján a tervező kiválasztásának egyik módja.

2.10 Gazdálkodó szervezet: A Polgári Törvénykönyv 685. § c) pontjában felsorolt gazdálkodó szervezetek.

2.11 Szándékosság: Szándékosan követi el az etikai-fegyelmi vétséget, aki magatartásának következményeit előre látja, kívánja, vagy e következményekbe belenyugszik.

2.12 Gondatlanság: Gondatlanságból követi el a cselekményt, aki magatartásának lehetséges következményeit azért nem látja előre, mert a tőle elvárható figyelmet, vagy körültekintést elmulasztja.

2.13 Kár: Az etikai-fegyelmi vétség alapjául szolgáló cselekménnyel vagyonban okozott értékcsökkenés, vagyoni hátrány, vagyonban okozott kár, elmaradt vagyoni előny, illetve nem vagyoni kár.

## **II. fejezet**

### **Az építészeti gyakorlat etikai szabályai**

#### **3. cím**

#### **Az építész és a társadalom kapcsolatának általános elvei**

3. Az építész kötelessége, hogy

- az építészet – művészeti, kulturális és tudományos – sajátosságait ismerje és ismertesse,
- társadalmi rangját, elismertségét, fenntartsa, fejlessze,
- tevékenységét – tervezési munkáján túl is – az építészeti hivatás etikája szerint végezze.

Ezen etikai elvek betartása érdekében az építész:

3.1 Közéleti szereplése során nem mondhat vagy tehet olyat, ami félrevezeti a közvéleményt, ami más építész jogos érdekét sérti, vagy ön maga számára jogosulatlan előnyt eredményez.

3.2 Szakmapolitikai vagy szakmaközi tevékenysége során – más szakmai vagy társadalmi csoportok érdekeinek tiszteletben tartása mellett – köteles az egyetemes és hazai építészeti érdekek, a Magyar Építész Kamara sajátos érdekeinek és az általa képviselt építészek érdekeinek következetes képviselésére és érvényesítésére.

3.3 Kötelessége, hogy oktatói-nevelői tevékenységének végzése során – a szakmai, művészeti, műszaki ismeretek mellett – fokozott hangsúllyal képviselje, oktassa és kérje számon a szakma erkölcsi normáit, az etikus magatartás mindennapos kötelezettségét.

3.4 Kötelessége, hogy saját és kollégái tevékenysége során tudja és tudatosítsa, hogy az építészeti alkotások szerzői jogi védelme egyéni és közérdek.

#### **4. cím**

#### **Az építészeti tevékenység**

4. Az építésznek illetékességének határain belül törekednie kell a legmagasabb szakmai minőséget megtestesítő alkotás létrehozására. Alkotói tevékenysége során tartsa szem előtt, hogy az építészettől a társadalom műszaki, gazdasági és művészeti eredményt egyaránt igényel.

Ezen elvek érvényesülése érdekében az építész:

4.1 Csak olyan megbízást vállalhat el, amelynek megoldásához megszerzett képesítése és gyakorlata révén jogosultságot szerzett, amelyhez hivatásszerűen ért.

- 4.2 Nem írhat alá olyan tervet vagy dokumentációt felelős tervezőként, amelynek elkészítésében, nem e minőségben vett részt. Tervezőtársként, munkatársként is csak olyan tervet vagy dokumentációt írhat alá, melyben e minőségében közreműködött.
- 4.3 Csak abban az esetben fogadhat el generáltervezői megbízást, és vállalhat felelősséget egy teljes mű koordinálására, ha annak minden - eltérő jogosultságot és képesítést igénylő - műszaki, szakmai részfeladatát a vonatkozó és megfelelő jogosultsággal rendelkező szakember készíti és hitelesíti.
- 4.4 Nem készíthet, nem írhat alá, nem hitelesíthet olyan terveket, olyan intézkedéseket vagy előírásokat, amelyek nem felelnek meg a szakma általános értékrendjének, az általánosan elfogadott építészeti, műszaki színvonalnak, szakmai szabályoknak és jogszabályoknak.
- 4.5 Vissza kell utasítania a szakszerűtlen, jogszerűtlen vagy előírásokba ütköző megoldásokra irányuló igényeket. Amennyiben a megbízó vagy a munkáltató ragaszkodik ez irányú utasításaihoz, úgy vissza kell lépni a feladattól, és egyoldalúan meg kell szüntetni a jogviszonyt.

## **5. cím**

### **Az építész és megbízója**

5. Az építész szakmai tevékenysége során ügyfele, megbízója képviselőjében, annak meghatalmazottjaként, az ügyfél és az építészeti érdekeinek etikus képviselőjeként jár el.  
Ezen elv szerint az építész:
  - 5.1 A megbízással egy időben köteles tisztázni a feladat megoldásában való jártasságát, illetékességét, tervezői jogosultságát, valamint minden olyan tény, ami befolyásolhatja döntéseinek függetlenségét vagy munkájának minőségét.
    - 5.2.1 A szerződéskötés során köteles a megbízót minden olyan körülményről, tényről, műszaki adatról, vonatkozó jogszabályokról és előírásokról tájékoztatni, aminek ismerete a szakmai jártasság okán elvárható, és a munka teljesítésére kihatással van és lehet.
    - 5.2.2 Etikai vétséget követ el, aki a megbízót felesleges, céltalan feladatok elvégzésére biztatja, vagy megbízójának a megbízás teljesítése közben nyilvánvalóan felesleges költségeket okoz.
  - 5.3 Személyes előnyökért nem tehet a vonatkozó jogszabályoktól és előírásoktól eltérő, vagy szakmailag kifogásolható engedményt a megbízója részére még abban az esetben sem, ha a kétoldalú megállapodás harmadik személy érdekeit közvetlenül nem sérti.
  - 5.4 A megbízás teljesítése során teljes körű és szakmailag korrekt tájékoztatással kell előkészítenie az egyes építetési döntéseket. Az építész a kialakult és elfogadott tervet csak a megbízó egyetértése esetén változtathatja meg.
  - 5.5 Nem terjeszthet elő olyan tervet, szakvéleményt – még alternatív megoldásként sem –, amelyben foglaltak nem felelnek meg a vonatkozó jogszabályoknak, szabályoknak, előírásoknak, vagy műszakilag megvalósíthatatlanok.
  - 5.6 Az építésznek minden birtokába jutott, vagy a szerződés teljesítése közben született tény, információt – ami megbízójával kapcsolatos – bizalmasan kell kezelnie.
  - 5.7 Kerülnie kell minden olyan kapcsolatot, helyzetet, ami alapján a megbízás teljesítése során ellenérdekűség keletkezhet, vagy ami gátat jelent a megbízatással kapcsolatos szabad döntéshozatalban.

- 5.8 Az építész ugyanazon munka elvégzéséért csak egy megbízótól fogadhat el díjazást, kivéve, ha előzetesen és egyéb jogszabályba nem ütközően, ettől eltérően állapodtak meg.
- 5.9 Az építésznek megbízójával a vonatkozó jogszabályok és rendeletek előírásai szerint, a munka elvégzésére szerződést kell kötnie, a tervezési feladat elvégzését és a terv átvételét igazoltatni kell, és a tevékenység díjának megfelelő számlát kell kiállítani. A jogi és etikai viták elkerülése, illetőleg megítélhetősége érdekében írásbeli szerződés megkötése ajánlott és indokolt.

## **6. cím**

### **Az építészeti verseny**

6. Az építésznek képviselnie kell azt az elvet, amely szerint az építészeti verseny társadalmi érdekű célja, hogy az adott feladathoz megtalálja a legjobb tervet és a terv megvalósításának letéteményesét, az alkalmas építészt.
- 6.1 Az építész kizárólag a jogszabályok és a Magyar Építész Kamara tervpályázati szabályzata szerint kiírt és a szerint szabályosan lebonyolított pályázatokon vehet részt, ill. működhet közre.
- 6.2 Az építész nem vállalkozhat olyan tervezési feladat elvégzésére, vagy abban való közreműködésre, amely feladatra a jogszabályok szerint tervpályázatot kell kiírni.
- 6.3 A pályázat lebonyolításában ill. pályázóként résztvevő építésznek kötelessége felhívni a pályázatot lebonyolító személyek figyelmét a szabályszerű tervpályázat lebonyolítására.
- 6.4 Az építész a munka megszerzése, a számára kedvező döntések és határozatok meghozatala, a hatósági eljárások könnyítése érdekében nem ajánlhat fel senkinek ajándékot vagy más adományt (pl. pénzt), juttatást vagy jutalékot.

## **7. cím**

### **Az építész kötelezettségei kollégái iránt**

7. Az építész tartsa szem előtt és biztosítsa kollégái jogait, ismerje el és támogassa szakmai eredményeiket és törekvéseiket, súlyos etikai vétséget követ el, aki a szerzői jogokat megsérti:
- 7.1 a) Gondoskodjék munkatársai, vagy beosztottjai munkavégzéséhez szükséges környezeti feltételekről, szakmai információkról, megfelelő díjazásról, és tegye lehetővé szakmai fejlődésüket.
- b) Kössön előzetes, egyértelmű és kölcsönös érdekekre épülő egyezséget, mielőtt másokkal közös feladatot vállal.  
Az egyezés során tisztázni kell:  
- az együttműködés jogállását, módját,  
- a feladat és a díjazás megosztásának mértékét,  
- a döntési és felelősségi határokat,  
- a szerzői jogi kérdéseket, a szerzői jogi viszonyt (szerzőtársi, társszerzői, együttesen létrehozott mű) és a szerzőségi arányokat.
- 7.2 a) Az építészeti alkotás, amelybe beletartozik a terv és a terv alapján megvalósult épület létrehozójának, a SZERZŐ-nek szellemi terméke. A terv jogszerű aláírója – bármilyen tervezési konstrukció esetén – az eredeti szerző, aki egyedül vagy szerzőtársi viszonyban a művet megalkotta.
- b) A terven, és a terv nyilvánosságra hozatala során jogszerű aláíróként fel kell tüntetni az építészeti és műszaki tervezési jogosultságról szóló jogszabályok szerint – a végzett feladat és a munkában való részvétel minőségének rögzítésével – valamennyi szerzőtárs és a

jogosultságok és kötelezettségek szempontjából mértékadó munkatárs nevét és a tervezésben viselt szerepét (generáltervező, felelős tervező, tervezőtárs, munkatárs, szakági társtervezők).

- c) Az építész más szerző tervét, vagy bármilyen szerzői jogi védelem alatt álló művét saját műveként nem tüntetheti fel, szerzőként nem írhatja alá.
- 7.3 Szerzőtársi jogviszony során keletkezett szerzői művek esetén – egyéb konkrét írásbeli megállapodás kivételével – és azonos szerzői művön belül az egyenlő jogok és kötelezettségek elvét, a szerzők egyenrangúságát kell mértékadónak tekinteni.
- 7.4 Olyan szerzői művek esetében, ahol a mű egészén belül önálló szerzői mű jogi feltételeit kielégítő munkarészek készülnek, és ezek szerzői nem azonosak a művezető tervezőjével, a szerzőségi viszony minden lényeges elemét, a jogok, a felelősség és kötelezettségek határait és mértékét előzetesen írásos megállapodásban rögzíteni kell.
- 7.5 a) Ha egy építészeti alkotást létrehozó társadalmi, megbízói igény megszűnt vagy megváltozott, a terv megváltoztatása vagy az objektum átépítése vagy bontása jogszerű és indokolt. Kivétel, ha az objektum bizonyos társadalmi igény szerint részben vagy egészben védendő.
- b) Az építészeti alkotások (objektumok) védelmét csak társadalmi méretekben kötelező jogszabályi környezet biztosítja, így a szerző, a tulajdonos vagy bármilyen társadalmi testület természetes joga, hogy a védetté nyilvánítást kezdeményezze.
- c) A terv megváltoztatására vagy az építmény átépítésére vonatkozó társadalmi- megrendelői-tulajdonosi igényt a szerző, kizárólag a szerzői jogaira hivatkozással – a védetség szabta határokon túl – nem utasíthatja el. Az az építész, aki indokolatlanul elzárkózik a terv módosításától, etikai vétséget követ el. Vitás esetekben állásfoglalásért a területileg illetékes kamarához kell fordulni. A területi kamara előzetes etikai eljárásban vizsgálja meg a vitát (békéltetés). Amennyiben ez nem hoz minden fél számára kielégítő eredményt, kamarai etikai, vagy bírósági eljárásnak van helye.
- d) Az eredeti mű megőrzendő tartalmát illetően védett épület esetén a védelem szabta határokat kell mértékadónak tekinteni. Amennyiben az épület nem áll védelem alatt, a megőrzendő értékek és a megváltoztatásra irányuló szándék egyensúlyáért a beavatkozó és az eredeti szerző együtt felelős. (a korábbi 5.6 a.) pontja)
- e) Abban az esetben, ha az eredeti szerző az egyetértő hozzájárulását megtagadja, az ez irányú hiányzó jognyilatkozatot a területileg illetékes kamara javaslata alapján kizárólag csak bírói ítélet pótolhatja (a korábbi 5.6 b.) pontja)
- 7.6. a) ”Szerzői jogi védelem alá tartozik az építészeti alkotás és annak terve. A védelem nem függ mennyiségi, minőségi esztétikai jellemzőktől vagy az alkotás színvonalára vonatkozó értékítélétől (1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról 1. § 2k; 3 a továbbiakban Szjt.)  
A szerzői jog azt illeti meg, aki a művet megalkotta (szerző). (Szjt. 4. §). Több szerző közös művére, ha annak részei nem használhatók fel önállóan, a szerzői jog együttesen és – kétség esetén – egyenlő arányban illeti meg a szerzőtársakat; a szerzői jog megsértése esetén azonban bármelyik szerzőtárs önállóan is felléphet (Szjt. 5. § 1.).  
A szerzőt a mű létrejöttétől kezdve megilleti a szerzői jogok – a személyhez fűződő és a vagyoni jogok – összessége. (Szjt. 9. § 1.)  
A szerző jogait nem ruházhatja át, azok másként nem szállhatnak át és a szerző nem mondhat le róluk (Szjt. 9. § 2. 3.). A szerzői jogok a szerző életében és halálától számított hetven éven át részesülnek védelemben (Szjt. 31. §).  
A szerző halála után az e törvényben szabályozott személyhez fűződő jog megsértése miatt a védelmi időn (Szjt. 31. §) belül az léphet fel, akit a szerző irodalmi, tudományos vagy művészi hagyatékának gondozásával megbízott - ilyenek hiányában pedig, vagy ha a megbízott nem intézkedik, az, aki a szerzői vagyoni jogokat öröklési jogcímen megszerzte.” (Szjt. 14. § 1.)

- b) A szerző kizárólagos joga műve felhasználásának módjáról határozni. A mű, a terv felhasználásának lehetőségét szerződésben vagy a tervdokumentációban kell rögzíteni. A tervdokumentációt csak arra a célra szabad felhasználni, amilyen célra készült.  
 „A felhasználásra engedély kizárólag felhasználási szerződéssel szerezhető (Szt. 16. § 1.). A szerzőt a mű felhasználásáért díjazás illeti meg, amelyről nem mondhat le. (Szt. 16. § 4.)  
 A mű felhasználásának minősül különösen (Szt. 17.§):
1. Többszörözés  
 „A szerző kizárólagos joga, hogy művét többszörözze, és hogy erre másnak engedélyt adjon (Szt. 18. §). Többszörözés: a mű anyagi hordozón való – közvetlen vagy közvetett – rögzítése, bármilyen módon, akár véglegesen, akár időlegesen. (Szt. 18. § 1a.)  
 Az építészeti alkotások többszörözése a tervben rögzített alkotás kivitelezése és utánépítése. (Szt. 18. § 2.)
  2. Átdolgozás, továbbdolgozás  
 „A szerző kizárólagos joga, hogy művét átdolgozza, illetve másnak engedélyt adjon (Szt. 29. §).”  
 Az átdolgozás jogának átadása minden esetben kizárólag előzetesen, írásban megkötött megállapodás alapján lehetséges.  
 Jogosulatlan tervfelhasználásnak illetve továbbtervezésnek számít az eredeti szerző hozzájárulása nélkül, a tervnek további tervfázissá való továbbtervezése, fennmaradási terv készítése.
- c) Az objektum átépítését célzó terv elkészítésére az eredeti szerző igénybevétele a célszerű, de ez kötelezővé nem tehető.  
 Az objektum átépítését célzó terv elkészítésére szóló megbízás esetén a beavatkozó szerző előzetesen köteles az eredeti szerző egyetértő írásos hozzájárulását kérni, az esetleges együttműködést kezdeményezni, a vonatkozó Szerzői jogi törvény által előírt időtartamon belül, feltéve, hogy az eredeti szerző fellelhető és szerzői jogait gyakorolni képes. (A korábbi. 5.5 e.) pontja). Beavatkozó szerzőnek bizonyítottan mindent meg kell tennie az eredeti szerző felkutatása és hozzájárulásának megszerzése érdekében.  
 Az egyetértő hozzájárulás megszerzése során célszerű rögzíteni, hogy a beavatkozás a szerzői mű lényegét, így a szerzőséget nem érinti, vagy a beavatkozás nyomán – a felek szerzői együttműködésével – új szerzői mű és szerzőtársi viszony jön létre, vagy - a beavatkozás olyan mértékű, amely nyomán új szerzői mű jön létre, ennek születésekor az eredeti szerző nem kíván élni a jogaival, így a szerzői jog a továbbiakban a beavatkozó szerzőt illeti.

## 7.7 Az építész:

- a) Nem vállalhat el olyan megbízást, amelyre más - megfelelő jogosultsággal bíró - kollégájának folyamatban lévő, lezáratlan szerződése, szóbeli vagy írásos megállapodása van.
- b) Nem ajánlhatja fel a szolgálatait ilyen ügyben, nem kezdeményezhet versenyt, nem készíthet ellentervet, nem nyilváníthat olyan véleményt, ami kollégája megbízása ellen hat, és saját esélyeit erősíti.
- c) Kivételt jelent a 5.7 a-b) pontok alól, ha a Megbízó az eredeti megbízást visszavonta, az elvégzett munka ellenértékét megfizette, és az eredeti tervezési megbízás ill. szerződés megszüntetése jogi, szerzői jogi és gazdasági értelemben is rendezett.

## 7.8 Az építész szakmai, műszaki ügyekben szakmai véleményt, zsűri véleményt, bármely érdekelt fél által kezdeményezett, vagy megfizetett állásfoglalást csak úgy hozhat nyilvánosságra, hogy pontosan tisztázza minden, az ügyben fontos fél érdekelttségét, így például, hogy kit képvisel, és állásfoglalása milyen célt szolgál.



- 7.9 Építész a kollégáját ne vádolja meg indokolatlanul szakmai vagy etikai vétség elkövetésével. Súlyos etikai vétséget követ el az a kamarai tag, aki bizonyítottan szándékosan, alaptalanul kezdeményez szakmai vagy etikai-fegyelmi eljárást kollégája ellen.

### **III. fejezet**

#### **Az építészeti gyakorlat szakmai kötelezettségei**

##### **8. cím**

##### **Az építész komplex felelőssége**

- 8.1 Az építész szakmai gyakorlatában komplex felelősséggel tartozik - az építészet művészi-műszaki kettőssége alapján - a munka művészi és szakmai-műszaki alkalmasságáért.
- 8.2 Etikai-fegyelmi vétséget követ el, aki a jogszabályi, hatósági előírások ismeretének hiányában, vagy annak figyelmen kívül hagyásával a megbízás teljesítését, engedélyezését késlelteti, megbízóját többelétráfordításra kényszeríti.

##### **9. cím**

##### **Szakmai érdek – építetői érdek**

- 9.1 A szakma általános érdekeinek és értékrendjének és az építető sajátos érdekeinek ütközése esetén abból kell kiindulni, hogy a választott megoldás alkalmasságáért a tervező a felelős. A megbízó vélt vagy valós érdekeit nem szabad a szakma általános elvárásaiban, szabályokban előírásokban megfogalmazott érdekek elé helyezni. Az építész nem alkalmazhat szakszerűtlen vagy jogszerűtlen megoldást még akkor sem, ha a megrendelő erre kifejezetten kéri, vagy utasítja.

##### **10. cím**

##### **Az építész és a szakmai hatóságok**

10. Az építész:
- 10.1 Kísérje figyelemmel és ismerje az aktuális hatósági és szakhatósági előírásokat és eljárásokat.
- 10.2 Hatósági vagy más döntéshozó szervezet, önkormányzat tagjaként, tanácsadójaként vagy alkalmazottjaként ne vegyen részt olyan döntésekben, amelyek az általa végzett munkával kapcsolatba hozhatók.
- 10.3 Ne vállaljon el olyan megbízást, amelynek a felügyeletében, bírálatában, véleményezésében, zsűrizésében hatósági képviselőként vagy döntéshozóként részt vett illetve részt vesz.
- 10.4 A kamarai tag hatósági vagy más döntéshozó szervezet, önkormányzat tagjaként, előkészítőként, előterjesztőként, közreműködőként ill. döntéshozóként nem vehet részt olyan határozatok meghozatalában, nem tehet olyan intézkedéseket ill. engedményeket, amelyek a vonatkozó törvényeknek, előírásoknak, szabályoknak, helyi rendeleteknek ill. szakmai igényeknek nem felelnek meg.
- 10.5 Főépítész az illetékességi területén végzett tervezési tevékenységét alkalmanként írásban jelentse be munkaadójának, munkáltatójának és a területi kamarának a megbízás elfogadása előtt. A bejelentést követően – az eljárási és más jogszabályoknak megfelelően – kérje más első fokú eljáró építési hatóság kijelölését az összeférhetlenség elkerülése és az etikus magatartás betartásának érdekében.

##### **11. cím**

##### **Az építész és a vállalkozó**

- 11 Az építész
- 11.1 A megbízás teljesítése során kialakuló szakmai kapcsolataiban őrizze meg döntési és szakmai függetlenségét; döntéseiben minden esetben a megbízó és a szakma általános érdekeinek alapján kell eljárnia.
- 11.2 Anyag-, gyártmány- ill. szerkezetszállítótól nem fogadhat el jutalékot, ill. nem köthet velük ügynöki szerződést, még abban az esetben sem, ha ezt előzetesen megrendelőjével jóváhagyta.
- 11.3 A munkában résztvevő és a közös megbízó megrendelése alapján tevékenykedő vállalkozótól, csak a megbízó tudtával és egyetértésével fogadhat el megbízást bármilyen – a tárgyi munkára vonatkozó – tervezési feladat elvégzésére.

## **12. cím**

### **Az építész, mint generáltervező**

- 12.1 Az építész generáltervezői vagy fővállalkozói tevékenysége során – megbízóként – köteles a megbízottjai számára biztosítani azokat a jogokat, és köteles számon kérni azokat a kötelezettségeket, amelyeket a Magyar Építész Kamara Alapszabálya és érvényes szabályzatai a szakmai működés színvonalának biztosítása érdekében előírnak.

## **IV. fejezet**

### **Az építész kötelezettségei a Magyar Építész Kamarával szemben**

#### **13. cím**

##### **A kamarai tag**

- 13.1 Az építész szakmai tevékenységét a Magyar Építész Kamara területileg illetékes területi kamarájának tagjaként végzi. Etikai-fegyelmi kötelezettsége, hogy a Kamara alapszabályában és szabályzataiban foglaltakat betartsa és betartassa
- 13.2 Etikai-fegyelmi vétséget követ el az a kamarai tag, aki:
- a) a kamara tagsággal vállalt, vagy jogszabály által rárótt kamarai kötelezettségét nem teljesíti, vagy felróható módon teljesíti;
  - b) eljárásával, magatartásával a kamara, vagy az építészet, illetve építészek tekintélyét sérti, lejáratja;
  - c) a MÉK érvényes szabályzatainak bármelyikét megsérti,
  - d) MÉK elnökségének vagy a területileg illetékes kamara elnökségének határozatát megsérti,
  - e) nem működik együtt az illetékes szakmafelügyeleti bizottsággal, illetőleg az első- vagy másodfokú etikai-fegyelmi bizottsággal, munkáját nem segíti, meghallgatáson nem jelenik meg;
  - f) a kamara határozatainak nem tesz eleget, nem fizeti meg a számára előírt tagdíjat, eljárási díjat, pénzbüntetést,
  - g) a területi kamara küldöttjeként küldötti feladatait nem látja el, két küldöttterkezeleten vagy küldöttgyűlésen indokolatlanul nem jelenik meg,
  - h) a szerzői joggal kapcsolatos kamarai előírásokat nem tartja be.

#### **14. cím**

## **A tisztségviselők**

- 14.1 A Kamara tisztségviselőinek jogai és kötelezettségei – az Etikai-fegyelmi Szabályzat értelmezésében – azonosak a rendes tagokéval.
- 14.2 A tisztségviselő etikai-fegyelmi eljárásban való érintettsége esetén a területi és személyi összeférhetetlenség szabályai szerint kell eljárni.
- 14.3. Amennyiben a kamara tisztségviselője ellen etikai-fegyelmi eljárás indul:
- a) az eljárás időtartama alatt – tekintettel az ártatlanság kötelező vélelmére – tisztségét és képviselői jogait megtarthatja, de saját kérésére joga van a tisztséget szüneteltetni, vagy ügyvezetőként ellátni;
  - b) a tisztségviselővel szembeni jogerős etikai-fegyelmi határozatot – kivéve, ha egyedi mérlegelés és az ügy súlya alapján ez alól az eljáró Etikai-fegyelmi Bizottság a határozatában eltérő javaslatot tesz – visszahívási indítványként kell kezelni.

## **V. fejezet**

### **Az etikai-fegyelmi szabályok megsértése esetén kiszabható büntetések**

#### **15. cím**

#### **A kiszabható büntetések fajtái**

15. A hatályos 1996. Évi LVIII. törvény szerint.
- 15.1 A szakmai és etikai – fegyelmi vétség esetén kiszabható büntetések:
- a) figyelmeztetés;
  - b) pénzbírság, legfeljebb a kiszabás időpontjában érvényes közalkalmazotti alapilletmény összegéig;
  - c) a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése;
  - d) kizárás.

## 16. cím

### A büntetések kiszabásának szempontjai

- 16.1 Az etikai-fegyelmi vizsgálat során vizsgálni kell, hogy a panasz szándékos vagy gondatlan cselekmény következménye.  
E rendelkezés alkalmazása szempontjából szándékosan követi el az etikai-fegyelmi vétséget, aki magatartásának következményeit előre látja, kívánja, vagy e következményekbe belenyugszik. Gondatlanságból követi el a cselekményt, aki magatartásának lehetséges következményeit azért nem látja előre, mert a tőle elvárható figyelmet vagy körültekintést elmulasztja.  
A bizonyítottan szándékos cselekmény tényét a határozat szövegében rögzíteni kell.
- 16.2 A büntetés kiszabása során az eljáró bizottságnak figyelemmel kell lennie arra, hogy:
- a) A bepanaszolt személyre vonatkozóan nyilvántart-e a kamara jogerős marasztaló határozatot, ebben az esetben a büntetés mértéke a határozott idejű felfüggesztésnél kisebb nem lehet.
  - b) Az adott ügyben bizonyított cselekmények együttes, halmazati büntetése arányos legyen a cselekmények súlyával. E rendelkezés alkalmazása szempontjából halmazatnak minősül, ha a panaszolt építész egy vagy több cselekménye, több etikai- fegyelmi vétséget valósít meg és azokat egy etikai-fegyelmi eljárásban bírálják el. Halmazati büntetésként, a halmazatban lévő cselekmények közül, a legsúlyosabb cselekményre kiszabható büntetés mértékénél egy fokozattal súlyosabb büntetést kell kiszabni.
  - c) Minősített etikai-fegyelmi vétséget (14.3) ismételten elkövette a bepanaszolt építész.
  - d) Az etikai-fegyelmi vétség elterjedtségével arányban legyen. Az eljárás alapjául szolgáló cselekmény gyakoriságának növekedését, elterjedtségét a büntetés kiszabásánál súlyosbító körülményként kell figyelembe venni.
  - e) A pénzbüntetés mértékének, illetőleg a tagsági viszony felfüggesztése időtartamának meghatározása során a többi mérlegelési szemponton túlmenően enyhítő, illetve súlyosbító körülményként kell figyelembe venni a panaszolt etikai-fegyelmi eljárás során tanúsított magatartását. Súlyosbító körülményként kell értékelni, ha a panaszolt a cselekmény elkövetését tagadta, illetve nem ismerte el, nem működött közre az eljárás lefolytatása során, az etikai vizsgálat lefolytatása érdekében, az etikai bizottság által bekért, a birtokában lévő iratok benyújtását megtagadta, birtokában lévő bizonyítékokat nem bocsátotta az etikai-fegyelmi bizottság rendelkezésére.
- 16.3 Minősített etikai-fegyelmi vétség esetében a kiszabható büntetés mértéke a határozott idejű felfüggesztésnél kisebb nem lehet.  
E rendelkezés alkalmazása szempontjából minősített etikai-fegyelmi vétségnek minősül különösen:
- a bizonyítottan szándékos, vagy rosszhiszemű cselekmény,
  - a kárt okozó cselekmény,
  - a versenyszabályok tudatos megsértése vagy kijátszása,
  - a szerzői jogok tudatos megsértése,
  - más építész tudatos kijátszása,
  - jogosulatlan tervezés (ha bizonyítottan szándékos vagy rosszhiszemű),
  - olyan terv aláírása, melynek nem volt felelős tervezője, amelyet nem az aláíró tervező készített, vagy nem abban a tervezői minőségben készítette, mint amilyen tervezői megnevezést a terv tartalmazott (strómankodás),
  - közreműködés megfelelő tervezői jogosultsággal nem rendelkező személy által készített terv aláírásában.

## **17. cím**

### **A büntetések végrehajtása és nyilvántartása**

- 17.1 Az etikai-fegyelmi ügyekben hozott határozatok jogerőre emelkedését és végrehajtását a területi kamara titkára kíséri figyelemmel. A határozatot hozó etikai-fegyelmi bizottságnak a határozatot az illetékes területi kamara titkárának 8 napon belül meg kell küldenie. Jogerős az első fokú határozat, ha ellene a kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezéssel nem éltek. A másodfokon hozott határozat jogerős.
- 17.2 A jogerős büntetéseket a területi kamara titkára hajtja végre. A jogerőre emelkedett első fokú határozat azonnal végrehajtható. A másodfokú jogerős határozat csak a kézhezvételtől számított 30 nap elteltével lesz végrehajtható abban az esetben, ha a határozat ellen a bírósághoz fellebbezési kérelmet nem nyújtottak be. A bírósági keresetnek a végrehajtás tekintetében halasztó hatálya van. A jogerős és végrehajtható büntetéseket a területi kamarának haladéktalanul végre kell hajtani.
- 17.3 a) A másodfokú etikai-fegyelmi eljáráshoz és az ezt követő bírósági eljáráshoz szükséges adminisztráció ellátásáért a MÉK titkára felelős. A bírósági keresetet, valamint ítéletet a kézhezvételt követően a MÉK titkára 8 napon belül köteles a területileg illetékes kamara titkárának, valamint a MÉK Etikai-fegyelmi Bizottságának megküldeni.
- b) Az első fokon jogerőssé vált és végrehajtható kizáró, illetve felfüggesztő büntetéseket tartalmazó határozatot, a területileg illetékes kamara titkára 8 napon belül köteles a MÉK Etikai-fegyelmi Bizottságának megküldeni. A MÉK Etikai-fegyelmi Bizottság a megküldött határozatot nyilvánosságra hozza.
- c) A területi kamara titkára gondoskodik a jogerős és végrehajtható büntetéseknél a kamarai nyilvántartásban való feltüntetéséről és végrehajtásáról. A bejegyzett büntetést a nyilvántartásból a végrehajtás befejezésétől számított 3 év eltelté után törölni kell.
- 17.4 A kiszabott pénzbírságot az elmarasztalt tag a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 naptári napon belül köteles a területileg illetékes kamara pénztárába befizetni. A befizetés elmulasztása esetén az elnökség visszautalja az ügyet az etikai-fegyelmi bizottsághoz.
- 17.5 Az etikai-fegyelmi ügyekben keletkezett iratokat az első- és másodfokú eljárásban egyaránt legalább 5 évig meg kell őrizni. Az őrzésről az iratkezelési szabályok szerint a titkár gondoskodik.
- 17.6 A jogerőre emelkedett első fokú, felfüggesztést vagy kizárást tartalmazó határozatokat a területi kamara titkára 8 napon belül – a nyilvánosságra hozatal érdekében – megküldi az országos kamara etikai-fegyelmi bizottságának.

## **18. cím**

### **A büntetések egyéb jogkövetkezményei**

- 18.1 Az a kamarai tag, akit jogerős és végrehajtható fegyelmi határozattal, határozott időre a kamarai tagság alól felfüggesztenek:
- a) a tagsági jogaival a felfüggesztés időtartama alatt nem élhet, a felfüggesztés időtartamára a tervezői névjegyzékből törlésre kerül,
- b) a végrehajtás befejezésétől számított három évig kamarai tisztséget nem vállalhat, arra nem jelölhető, de

- c) a felfüggesztés időtartama alatt a kamara szolgáltatásait – térítés ellenében – igénybe veheti.
- 18.2 Az a kamarai tag, akit jogerős és végrehajtható fegyelmi határozattal a kamara tagjai sorából kizárnak:
- a) a kamara teljes nyilvántartásából – így a tervezői névjegyzékből is – törlésre kerül, de
  - b) a végrehajtás befejezésének időpontjától számított három év elteltével kérheti a felvételét a kamara tagjai sorába és a névjegyzékbe, azonban
  - c) az újbóli felvételt követő három évig kamarai tisztséget nem vállalhat, arra nem jelölhető.
- 18.3 A szakmai és etikai-fegyelmi ügyekben hozott jogerős és végrehajtható határozatokat nyilvánosságra kell hozni. Az első fokon jogerőre emelkedett, és figyelmeztetést illetve pénzbírságot tartalmazó határozat nyilvánosságra hozatala az első fokon eljáró kamara feladata, minden további esetben a nyilvánosságra hozatal a MÉK Etikai- fegyelmi Bizottság feladata. Ezeket a határozatokat az Építész Közlönyben kivonatossan és a MÉK honlapján teljes tartalmával kell megjelentetni.

## **II. RÉSZ**

### **MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA ETIKAI-FEGYELMI ELJÁRÁSI SZABÁLYAI**

#### **I. fejezet**

##### **Általános rendelkezések**

##### **Az etikai-fegyelmi eljárás hatálya**

1.§ (1) Az építész kamara az etikai-fegyelmi jogkörét a szakmai és etikai-fegyelmi vétség elkövetésekor a kamara névjegyzékébe bejegyzett építészekkel (ideértve a névjegyzékbe vett külföldi építészeket is) vagy névjegyzékbe nem vett tagjaival szemben gyakorolja.

Kamarai vagy névjegyzéki tagság megszűnése (halál esetét kivéve), valamint a tagsági viszony felfüggesztése az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatását nem akadályozza. Az eljárás lefolytatása és a kiszabott büntetéshez fűződő jogkövetkezmények alkalmazása szempontjából az eljárás alá vont személyt úgy kell tekinteni, mintha kamarai tag lenne, és az eljárásban kiszabott büntetést nyilvántartásba kell venni.

(2) A kamara az 1996.évi LVIII. törvényben, a hatályos alapszabályában és szabályzataiban, küldöttgyűlési határozatában, a Magyar Építész Kamara elnökségének határozatában, valamint az építészek tervezői, szakmai tevékenységét szabályozó jogszabályokban foglaltak szándékos vagy gondatlan megszegése esetén jogosult az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatására.

##### **Hatáskör, illetékesség**

2.§ (1) Az előzetes vizsgálat és az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatására az a területi kamara illetékes, melynek az eljárás alá vont építész a tagja, vagy a névjegyzékébe be van jegyezve. Megkezdett etikai ügyet annál a területi kamaránál kell befejezni, ahol az eljárás indult, függetlenül attól, hogy panaszolt az eljárás közben más területi kamara tagjává vált.

(2) A területi kamara elnöke és az etikai- fegyelmi bizottsága a hatáskörét és illetékességét hivatalból köteles vizsgálni.

(3) A területi kamara tisztségviselőivel, az etikai- fegyelmi bizottság tagjaival szemben az etikai-fegyelmi eljárást – ideértve az előzetes vizsgálatot is – a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága által kijelölt területi kamara folytatja le.

3.§ A etikai-fegyelmi felelősséget az eljárás alapjául szolgáló cselekmény elkövetése idején hatályban lévő jogszabályok, kamarai szabályzatok, küldöttgyűlési és MÉK elnökségi határozatok szerint kell elbírálni.

4.§ (1) A etikai-fegyelmi eljárásban érvényesülni kell az alkotmányos elveknek, így különösen az ártatlanság vélelmének, a közvetlenségnek, a nyilvánosságnak, a bizonyítási szabadságnak és a jogorvoslat lehetőségének.

(2) Az eljárás alá vont építész, a képviselője, a kamarai ügyész, az eljárás bármely szakaszában az iratokba betekinthez. Az eljárás alá vont építész kérésére és saját költségére az ügyiratokból másolatot kérhet. Az eljárás kezdeményezője csak az általa csatolt iratokba tekinthez be, kivéve, ha az eljáró etikai-fegyelmi bizottság elnöke ezt engedélyezte.

(3) A etikai-fegyelmi tárgyalás nyilvános, azonban az etikai-fegyelmi bizottság a nyilvánosságot hivatalból vagy a felek indítványára az eljárás bármely szakaszában kizárhatja, ha az a személyiségi jogok, vagy az üzleti titok védelmében szükséges.

(4) Az etikai-fegyelmi eljárásban, az eljárás alá vont építész képviseletével ügyvédet bízhat meg.

5.§ A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amire a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap). Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le. Nem számít határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján postára adták ajánlott küldeményként.

## **II. fejezet**

### **Az első fokú eljárás**

#### **Az eljárás megindítása**

6.§ Az etikai-fegyelmi eljárás, írásbeli panasz alapján, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező területi kamaránál kezdeményezhető. A panasz címzettje a területi kamara elnöke.

Írásbeli panasz nélkül etikai-fegyelmi eljárás nem folytatható le.

7.§ (1) Az etikai-fegyelmi eljárás résztvevői: panaszos (közérdekű panasz esetén, a közérdekű panaszos vagy kamarai ügyész) panaszolt, illetékes etikai-fegyelmi bizottság.

(2) Panaszos a panasz előterjesztője, aki lehet: természetes vagy jogi személy, hatóság, kamara bármely szerve, MÉK Kamarai ügyészek Országos Munkabizottsága vagy maga a bepanaszolt.

(3) Panaszolt az a természetes személy, aki ellen a panasz irányul, és a kamara tagja vagy jogszabály alapján a tevékenységét a kamara felügyeli.

(4) Etikai-fegyelmi bizottság a kamara független, választott bizottsága, amely a panaszos által előterjesztett írásbeli panasz, a panaszolt védekezése, valamint a bizonyítékok alapján dönt a panasz tárgyában.

(5) Tisztújítás időpontjában, a folyamatban lévő ügyekben az eljárást meg kell ismételni.

Az eljárási határidők újra kezdődnek attól az időponttól, amikor az újonnan megválasztott etikai-fegyelmi bizottság részére a folyamatban lévő ügy átadásra kerül. Ezt az időpontot, illetve az ügy átvételét határozatban kell rögzíteni.

#### **A panasz**

8.§ A panaszos, az írásbeli panaszában köteles megjelölni:

- a saját nevét, címét,
- panaszolt építész nevét, címét,
- panaszolt magatartás konkrétan mely jogszabályt, kamarai szabályzatot, küldöttgyűlési, MÉK elnökségi határozatot sért,
- vonatkozó bizonyítékait vagy bizonyítási indítványait.

9.§ (1) Nem fogadható be az olyan panasz, amely:

a) Nem tartalmazza a 8.§-ban felsoroltakat, valamint a panaszos aláírását, meghatalmazott jogi képviselő esetén annak meghatalmazását.

b) Panaszolt cselekmény elkövetésétől számított 3 év már eltelt, kivéve, ha ezt maga a panaszolt kéri. Építési engedélyezési terv készítése esetén az elkövetés időpontja az építési engedélyt megadó határo-

zat jogerőre emelkedésének napja, kiviteli terv készítése esetén a tervszállítás időpontja, a megvalósításban való részvétel esetén a használatba vétel időpontja. Mindaddig, amíg a terv készítését jogerős építési vagy használatbavételi (fennmaradási) engedély nem zárja le, az elkövetés nem fejeződik be, így nem évül el.

c) bíróság, vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, kivéve, ha a panasz tárgyát képező ügynek van a kamara hatáskörébe tartozó része, melyet a panaszos konkrétan megjelölt és a folyamatban lévő egyéb eljárásoktól függetlenül kéri az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatását.

d) Nyilvánvalóan megalapozatlan, vagy a bejelentett tények alapján etikai-fegyelmi vétség alapos gyanúja nem állapítható meg.

e) Tárgyában már jogerős etikai-fegyelmi határozatot hoztak.

f) Nem tartozik a területi kamara hatáskörébe vagy illetékességébe.

(2) A területi kamara a hozzá beérkező panaszt nem egészítheti ki, azonban jogosult önálló panaszt előterjeszteni abban az esetben, ha a beérkező panasz alapján további etikai-fegyelmi vétség alapos gyanúja merül fel.

10.§ (1) A területi építész kamara elnöksége, határozatával közérdekűnek minősíthet minden olyan panaszt amelynek tárgyát képező cselekmény sértettje nem tagja a kamarának vagy a cselekmény a szakma vagy a megrendelők általános érdekeit, illetve a közbiztonságot sérti.

(2) Közérdekű panasszal minden kamarai tag vagy külső személy élhet. Névtelen bejelentést az elnökség csak közérdekűség esetén vizsgálhatja érdemben.

(3) Közérdekű panasz esetén a területi kamara elnöksége hivatalból kezdeményezi az etikai-fegyelmi eljárás megindítását és a képviselőt ellátó „közérdekű panaszos” személyét határozatával kijelöli vagy felkérheti a MÉK kamaraugyészek Országos Munkabizottságát a képviselő ellátására.

(4) A kamaraugyészt az etikai-fegyelmi eljárás során a panaszos jogai illetik és kötelezettségei terhelik.

11.§ Ha a területi kamara az etikai-fegyelmi eljárást a bejelentést követő 30 napon belül nem kezdi meg, a panaszos az országos kamarától kérheti másik, első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság kijelölését.

### **Az etikai-fegyelmi eljárásra irányuló panasz befogadása**

12.§ (1) A panasz érkezését követően a területi kamara elnöke (a titkárság vagy erre felkért megbízottjának előterjesztése alapján) 8 napon belül dönt a panasz befogadásáról.

(2) A panasz befogadásáról szóló döntést megelőzően vizsgálni kell, nem áll-e fenn összeférhetetlenség. A területi kamara összeférhetlensége esetén a 35. § szerint kell eljárnia. A panasz befogadásáról vagy elutasításáról ebben az esetben a MÉK Etikai-fegyelmi Bizottsága által kijelölt területi kamara elnöke dönt.

(3) A panasz befogadásáról szóló döntés értelmében a területi kamara elnöke:

a) a befogadott panaszt átadja az etikai-fegyelmi bizottságnak az eljárás lefolytatása végett,

b) az elutasított panaszt a titkárság útján 8 napon belül visszaküldi a panaszoshoz, vagy továbbítja az eljárásra illetékes hatósághoz,

c) szükség esetén megindítja az előzetes vizsgálatot.

(4) Nem lehet etikai-fegyelmi eljárást indítani, ha az első fokú etikai-fegyelmi bizottság azt, a panasz részére történő kézbesítését követő 3 hónapon belül nem indítja el, vagy a cselekmény elkövetésétől számított 3 év eltelt.

Ha a cselekmény miatt büntető vagy szabálysértési eljárás indult, és az nem végződött felmentéssel, akkor a 3 hónapos határidőt a jogerős határozatnak az illetékes területi kamarával történő közlésével, a 3 éves határidőt pedig az eljárás jogerős befejezésétől kell számítani.

(5) Ha a panasz tárgyát képező cselekmény miatt, a területi kamara más bizottsága előtt eljárás indult, majd ezt követően hatáskör vagy illetékesség hiányában áttételre került az ügy az etikai-fegyelmi bizottsághoz, akkor a 3 hónapos határidő a panasznak az első fokú etikai-fegyelmi bizottsághoz való beérkezésétől kezdődik. Ebben az esetben a 3 éves elévülési határidő megszakad, és az elévülés a területi kamara más bizottsága eljárásának jogerős befejezésével kezdődik újra.



## **Az előzetes vizsgálat**

13.§ (1) Indokolt esetben a területi kamara elnöke előzetes vizsgálat lefolytatását kezdeményezheti, melynek során tisztázni kell:

- a) területi kamara illetékességét,
- b) panasszal érintett személyek körét, jogállását,
- c) felmerülő, területi kamarai összeférhetetlenséget.

(2) Az előzetes vizsgálat alapján a területi kamara elnöke:

- a) a panaszt elutasítja
- b) etikai-fegyelmi eljárás megindításáról határoz.

(3) Az előzetes vizsgálatot a területi kamara elnökségből kijelölt 3 fős bizottság folytatja le, melyben biztosítani kell az etikai-fegyelmi bizottság egy tagjának részvételét is.

(4) Az előzetes vizsgálatot lefolytató bizottság javaslatára a területi kamara elnökének a panasz érkezését követő 15 napon belül határozatot kell hoznia, mellyel átadja a panaszt etikai-fegyelmi bizottság részére eljárás lefolytatása végett, vagy a panaszt elutasítja.

(5) Az előzetes vizsgálatban hozott határozatról a panaszost és a panaszolt építészt értesíteni kell a titkár útján, annak meghozatalától számított 8 napon belül.

A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye. Amennyiben a panaszos a határozattal nem ért egyet, úgy ismételt benyújthatja (legfeljebb egy alkalommal) panaszát.

(6) Ha a panaszolt írásban kifogásolja az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatásának elrendelését, a panasz elutasítása (megalapozatlansága) esetén írásban kérheti az ügy nyilvánosságra hozatalának mellőzését.

## **Az első fokú etikai-fegyelmi bizottság eljárása**

14.§ (1) A területi kamara elnöke a panasz befogadását követően (előzetes vizsgálat lefolytatását után) továbbítja a panaszt az etikai-fegyelmi bizottság részére az eljárás lefolytatása céljából.

(2) Az etikai-fegyelmi bizottság a panasz kézhezvételét követő 30 napon belül határozatával az eljárást köteles megkezdeni. Az etikai-fegyelmi bizottság az eljárást határozatával megszüntetheti, amennyiben a panaszról nyilvánvalóan megállapítható, hogy a panaszolt cselekmény nem etikai-fegyelmi vétés. Ezen határozattal szemben a panaszos annak kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezéssel élhet a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságához.

(3) Az eljárás megindításakor az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az eljárás lefolytatására 3 tagú etikai-fegyelmi tanácsot jelöl ki. Ha az ügy súlya vagy nehézsége indokolja, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke úgy is dönthet, hogy az eljárásban a teljes etikai-fegyelmi bizottság jár el. Ezt a döntést az eljárás megindításáról szóló határozatban rögzíteni kell.

(4) Az etikai-fegyelmi eljárás megindításáról határozatot kell hozni, melyről 8 napon belül az eljárás résztvevőinek értesítést kell küldeni. Az értesítésnek tartalmaznia kell:

- a) eljárásban résztvevő etikai-fegyelmi tanács tagjait,
- b) nyilatkoztatni kell a feleket, van-e összeférhetlenségi kifogásuk a tanács tagjaival szemben,
- c) fel kell hívni a panaszolt figyelmét a jogi képviselő lehetőségére,
- d) panaszt ismertetni kell annak megküldésével,
- e) fel kell hívni a felek figyelmét, hogy a panasszal kapcsolatos tényelődásukat, bizonyítékaikat, irataikat, terveiket, stb., esetleges bizonyítási indítványukat 8 napon belül küldjék meg.

15.§ Az etikai-fegyelmi eljárást, annak megindításáról hozott határozattól számított 60 napon belül be kell fejezni. Az eljárás során felmerülő, a bizottság hatáskörén kívül eső irat kiegészítés (szakvélemény, hatósági irat, stb.) időtartamára, valamint a kamara mindenkor nyári és karácsonyi ügyviteli szünetére legfeljebb 30 napra az eljárást szüneteltetni lehet. A szünetelést elrendelő határozatot, annak meghozatalától számított 8 napon belül az érdekelt feleknek meg kell küldeni. Nem számít be a 60 napos elintézési határidőbe a postai kézbesítések időtartama.

16.§ A panaszost és a panaszoltat minden esetben meg kell személyesen hallgatni.

A meghallgatás időpontjáról a feleket írásban (ajánlott-tértivevényes küldeményként) oly módon kell értesíteni, hogy az értesítést legalább 8 nappal a meghallgatás előtt kézbesíteni kell.

A panaszolt építésznek kötelező a meghallgatáson részt venni, és a panaszra nyilatkozni. A meghallgatás módjáról az eljáró etikai-fegyelmi tanács dönt.

Ha a meghallgatáson a panaszos nem jelenik meg, akkor az etikai-fegyelmi tanács a személyes meghallgatása nélkül, a panasz és a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Ha a meghallgatáson a panaszos szabályszerű értesítés (ideértve azt az esetet is, ha a postai küldemény „nem kereste” vagy az „átvételt megtagadta” jelzéssel érkezett vissza) ellenére nem jelenik meg és távolmaradását előzetesen nem menti ki, akkor az etikai-fegyelmi tanács ezt úgy tekinti, hogy a panaszban foglaltakat nem vitatja, és a védekezés ezen módjáról lemond. Az etikai-fegyelmi tanács ennek figyelembe vételével és a rendelkezésre álló adatok alapján hozza meg határozatát.

### **Az etikai-fegyelmi tárgyalás**

17.§ (1) Az etikai-fegyelmi ülést az elnök vezeti, gondoskodik az ülés rendjének fenntartásáról, fogatósítja a meghallgatásokat, kihirdeti az etikai-fegyelmi tanács határozatait.

(2) A tárgyalás megnyitását követően az ügy előadója ismerteti az etikai-fegyelmi eljárást elrendelő határozatot, valamint a rendelkezésre álló nyilatkozatokat.

A tanács elnöke ezt követően meghallgatja a panaszost, a panaszoltat, jelenlévő tanúkat, szakértőt, majd ismerteti a beszerzett iratokat.

(3) A panaszolthoz az etikai-fegyelmi bizottság tagjai, kamaraugyész (közvádló), illetve a jogi képviselője kérdéseket tehet fel.

A panaszoshoz, tanúhoz az etikai-fegyelmi bizottság tagjai, kamaraugyész (közvádló), panaszolt, illetve jogi képviselője kérdéseket intézhet.

A etikai-fegyelmi tanács elnöke az eljárás tárgyához nem tartozó, személyeskedő, rosszhiszemű kérdések feltevését megtilthatja.

(4) A panaszos, kamaraugyész (közvádló), panaszolt vagy jogi képviselője a tárgyaláson bizonyítási indítványt tehet. A bizonyítási indítványt az etikai-fegyelmi tanács elnöke elutasíthatja, ha az nyilvánvalóan az eljárás elhúzását célozza, vagy nem tartozik az eljárás tárgyához. A bizonyítási indítvány elutasítását, az eljárást befejező határozatban indokolni kell.

(5) Az etikai-fegyelmi bizottság az ügy megítélése szempontjából lényeges körülményeket köteles tisztázni. Amennyiben a rendelkezésre álló adatok az érdemi döntés meghozatalához nem elegendők, bizonyítást folytat le.

Szabadon felhasználható minden olyan bizonyítási eszköz, amely a tényállás megállapítására alkalmas lehet. Köztudomású tényeket, továbbá azokat a tényeket, melyekről az etikai-fegyelmi bizottságnak hivatalos tudomása van, nem kell bizonyítani.

Bizonyítás eszközei különösen: tanúvallomás, szakvélemény, okirat, tárgyi bizonyítási eszköz, szemle.

18.§ (1) Az etikai-fegyelmi eljárás során tartott meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amely az ügy iratanyagának részét képezi. A jegyzőkönyv készülhet hangfelvétel vagy jegyzőkönyvvezető útján. Hangfelvétel esetén az etikai-fegyelmi tanács erre kijelölt tagja magnetofonszalagra rögzíti a feltett kérdéseket, az arra adott válaszokat, illetőleg az elhangzott nyilatkozatokat, majd nyilatkoztatja a jelenlévőket, hogy a rögzített szöveggel egyetértenek-e vagy ki kívánják egészíteni. A kiegészítésnek helyt kell adni, az egyetértést rögzíteni kell. A meghallgatott vagy nyilatkozatot tevő személy kérheti az általa előadottak szó szerinti rögzítését, de ezt az etikai-fegyelmi tanács elnöke is bármikor elrendelheti. A jelenlévők kérhetik a hangfelvétel visszajátszását.

(2) A hangfelvételtől készült jegyzőkönyvet 8 napon belül le kell írni, melyet az etikai-fegyelmi tanács elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá.

A hangfelvételt a határozat jogerőre emelkedéséig meg kell őrizni.

(3) A jegyzőkönyvben rögzíteni kell az ügy szempontjából minden lényeges körülményt, így különösen:

- eljáró etikai-fegyelmi bizottság megnevezését, ügyszámot,
- tárgyalás helyét és idejét,
- etikai-fegyelmi tanács jelenlévő tagjait, jegyzőkönyv vezetőjének nevét,
- panaszos és panaszolt személyi adatait (hozzájárulásuk esetén),
- panaszolt kamarai számát,
- tanúk nevét, személyi adataikat (hozzájárulásuk esetén),
- többi hivatalosan jelenlévő személy nevét, milyen minőségben vannak jelen,
- panasz tárgyát,
- panasz és védekezés lényegét, a tárgyalás lefolyását, az ügy érdemére vonatkozó tanúvallomásokat, nyilatkozatokat, bizonyítékokat.

Nem kell jegyzőkönyvezni a határozathozatalt megelőző zárt tanácskozáson elhangzottakat.

19.§ (1) Az etikai-fegyelmi eljárást minden esetben határozattal kell befejezni.

A határozatnak tartalmaznia kell:

- az eljáró etikai-fegyelmi bizottság megnevezését,
- az ügy tárgyát és iktatószámát,
- a panaszos és panaszolt személyét, lakóhelyét, kamarai tag kamarai számát,
- rendelkező részben a bizottság határozatát (döntését), büntetés megnevezését, mértékét, jogorvoslat (fellebbezés) lehetőségét, szabályait, a nyilvánosságra hozatal szabályait.
- indokolását, melyben rögzíteni kell a megállapított tényállást, az elfogadott bizonyítékokat,
- a felek által felajánlott, de mellőzött bizonyítási indítványokat, valamint mellőzésük okát,
- az ügyben részt vett szakértők megnevezését,
- azoknak a jogszabályoknak és szabályzati pontoknak megjelölését, amelyeket a panaszolt megsértett,
- azokat az etikai vétségeket, amelyek elkövetését az etikai-fegyelmi bizottság bizonyítottan találta, továbbá azt, hogy az etikai vétséget szándékosan vagy gondatlanságból követte el a panaszolt,
- kiszabott büntetés mértékének indokolását, enyhítő és súlyosbító körülményeket,
- nyári- és karácsonyi ügyviteli szünet esetén, az eljárás szüneteltetésének tényét,
- határozathozatal helyét és keltét, a határozat aláírójának nevét, a határozatban részt vett bizottsági tagok névsorát és a döntés arányát,
- a területi kamara bélyegzőjét,
- ha a határozat kötelezést tartalmaz, akkor a határnapot,
- kiértékelte személyek névsorát.

(2) Az etikai-fegyelmi bizottság a panaszt tartalma szerint kell, hogy elbírálja. Az etikai-fegyelmi bizottság eljárása során a panaszhoz kötve van.

20.§ Az első fokú határozat lehet:

- a) panaszolt személyt elmarasztaló határozat, amennyiben a panasz alapos,
- b) panaszt elutasító határozat, amennyiben a panasz megalapozatlannak bizonyult, vagy az eljárás során nem találta bizonyítottan az első fokú etikai-fegyelmi bizottság,
- c) megszüntető határozat: ha a panaszos visszavonta a panaszát, vagy az eljárás során kiderült, hogy a panaszolt cselekmény bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik.

21.§ A szakmai etikai-fegyelmi eljárást befejező határozatot annak meghozatalától számított 8 napon belül meg kell küldeni az érintett feleknek, amennyiben jogi képviselővel jártak el, akkor a jogi képviselőjük útján.

### **Első fokú határozat kijavítása, kiegészítése**

22.§ (1) Az etikai-fegyelmi bizottság a határozatát név-, szám-, számítási hiba vagy más hasonló elírás esetén kijavíthatja.

(2) Az etikai-fegyelmi bizottság a határozatát kiegészítheti, ha valamely lényeges kérdésről nem rendelkezett. A kiegészítés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

(3) A kijavítás tényét, illetve a kiegészítésről szóló határozatot azzal kell közölni, akivel az eredeti határozatot közölték, illetve akire a kiegészített határozat rendelkezést tartalmaz.

(4) A kijavítás ellen jogorvoslati lehetőség nincs. A kiegészítésről szóló határozattal szemben, annak kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezésnek van helye.

### **Jogorvoslat az első fokú határozattal szemben**

23.§ (1) Az első fokon hozott határozat ellen, annak kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezésnek van helye. A fellebbezés a végrehajtásra nézve halasztó hatályú.

(2) A fellebbezést a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának címezve az első fokon eljáró területi kamara titkárához kell benyújtani egygyel több példányszámban, mint ahány fél az első fokú etikai-fegyelmi eljárásban részt vett.

(3) A területi kamara titkára a fellebbezés kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles a fellebbezést az ügy összes keletkezett iratával (jegyzőkönyvek, tervdokumentációk, határozatok, postai kül-

demények átvételét igazoló térivevényeket, stb.) együtt a Magyar Építész Kamara titkárságának felterjeszteni. Csatolni kell egyúttal az iratokhoz a határozattal érintett panaszolt esetleges korábbi, 3 év-nél nem régebbi jogerős etikai határozatait is.

### **III. fejezet** **Másodfokú etikai-fegyelmi eljárás**

24.§ Az első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezést másodfokon a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága bírálja el, amely a fellebbezés és az ügy iratainak kézhezvételét követő 8 napon belül köteles a másodfokú etikai-fegyelmi eljárás megkezdésére.

25.§ A másodfokú eljárás során a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság testületileg jár el. A bizottság határozatképességéhez legalább 3 tag együttes jelenléte szükséges.

26.§ (1) A másodfokú etikai-fegyelmi eljárás megkezdését megelőzően vizsgálni kell, hogy a fellebbezést határidőben nyújtották-e be, illetve szabályszerű-e. A határidőn túl benyújtott fellebbezést határozattal el kell utasítani.

(2) Határidőben és szabályszerűen benyújtott fellebbezés esetén a másodfokú etikai-fegyelmi eljárás megkezdését határozatba kell foglalni és erről az eljárásban résztvevőket a határozat meghozatalától számított 8 napon belül írásban kell értesíteni.

Az értesítésben:

- fel kell sorolni az eljárásban részt vevő bizottsági tagokat,
- nyilatkoztatni kell a feleket a bizottság tagjaival szemben fennálló esetleges összeférhetlenségi kifogásukról.

Az értesítéssel egyidejűleg meg kell küldeni az eljárásban részt vevő felek részére a fellebbezést és annak mellékleteit, azzal, hogy az arra vonatkozó észrevételeiket annak kézhezvételétől számított 8 napon belül tehetik meg.

27.§ A másodfokú etikai-fegyelmi eljárást a megkezdéséről szóló határozat meghozatalától számított 60 napon belül be kell fejezni.

Az eljárás során felmerülő, a bizottság hatáskörén kívül eső irat kiegészítés (szakvélemény, hatósági irat stb.) időtartamára, valamint a kamara mindenkori nyári és karácsonyi ügyviteli szünetére legfeljebb 30 napra az eljárást szüneteltetni lehet. A szünetelést elrendelő határozatot, annak meghozatalától számított 8 napon belül az érdekelt feleknek meg kell küldeni.

28.§ A másodfokú etikai-fegyelmi eljárás során tartott meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetni, melyre vonatkozóan a 18.§-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

29.§ (1) A másodfokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság a fellebbezés vonatkozásában az első fokú etikai-fegyelmi eljárás iratanyaga alapján hozza meg döntését. A másodfokú eljárás során a panaszos az ügygel kapcsolatosan további bizonyítási indítványt nem tehet, kivéve, ha a bizonyítékként felajánlott irat az első fokú határozat meghozatalát követően keletkezett, vagy igazolhatóan a bizonyítékról csak az első fokú határozat meghozatalát követően szerzett tudomást.

(2) A másodfokú etikai-fegyelmi bizottság a tényállás tisztázása, vagy kiegészítése érdekében ismételten meghallgathatja a panaszost, a panaszoltat, illetőleg a tanúkat, további iratok beszerzését vagy beérését rendelheti el.

30.§ (1) A másodfokú etikai-fegyelmi eljárást minden esetben határozattal kell befejezni.

(2) Ha a fellebbezés megalapozatlan, akkor a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság az első fokú határozatot helybenhagyja, ellenkező esetben az első fokú határozatot részben vagy egészben megváltoztatja.

(3) Ha az első fokú határozat megalapozatlan, a tényállás nincs felderítve vagy hiányos, ellentétes az iratok tartalmával, illetőleg helytelen ténybeli következtetést tartalmaz, (és a helyes tényállás az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy részbizonyítás felvétele útján nem állapítható meg) a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság az első fokú határozatot hatályon kívül helyezi és az első fokú etikai-fegyelmi bizottságot új eljárásra utasítja.

(4) Hatályon kívül kell helyezni a fellebbezési kérelem korlátaira tekintet nélkül az első fokú határozatot, ha az első fokú eljárás lényeges szabályainak megsértése történt.

31.§ A határozatnak tartalmaznia kell:

- az eljáró Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság megnevezését,
- az ügy tárgyát és iktatószámát,
- a panaszos és panaszolt személyét, lakóhelyét, kamarai tag kamarai számát,

- rendelkező részben a bizottság határozatát (döntését), büntetés megnevezését, mértékét, jogorvoslat (bírószági felülvizsgálat) lehetőségét, szabályait, a nyilvánosságra hozatal szabályait.
- indokolását, melyben rögzíteni kell, hogy a fellebbezést mennyiben tartotta megalapozottnak vagy megalapozatlannak, az első fokú határozattól eltérően megállapított tényállást, az elfogadott bizonyítékok esetleges felülmérlegelését,
- azoknak a jogszabályoknak és szabályzati pontoknak megjelölését, amelyekkel az első fokú határozat kiegészítésre került, vagy amelyeket mellőztek,
- a másodfokú határozattal megváltoztatott büntetés mértékének indokolását,
- határozathozatal helyét és keltét, a határozat aláírójának nevét, a határozatban részt vett bizottsági tagok névsorát és a döntés arányát,
- a Magyar Építész Kamara bélyegzőjét,
- ha a határozat kötelezést tartalmaz, akkor a határnapot,
- kiértesített személyek névsorát.

32.§ A másodfokú etikai-fegyelmi eljárást befejező határozatot, annak meghozatalától számított 8 napon belül meg kell küldeni az érintett feleknek, amennyiben jogi képviselővel jártak el, akkor a jogi képviselőjük útján, valamint annak a területi kamarának, melynek a panaszolt építész a tagja, továbbá az első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottságnak.

### **Másodfokú határozat kijavítása, kiegészítése**

33.§ (1) A másodfokú etikai-fegyelmi bizottság a határozatát név-, szám-, számítási hiba vagy más hasonló elírás esetén kijavíthatja.

(2) A másodfokú etikai-fegyelmi bizottság a határozatát kiegészítheti, ha valamely lényeges kérdéstről nem rendelkezett. A kiegészítés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

(3) A kijavítás tényét, illetve a kiegészítésről szóló határozatot azzal kell közölni, akivel az eredeti határozatot közölték, illetve akire a kiegészített határozat rendelkezést tartalmaz.

(4) A kijavítás ellen jogorvoslati lehetőség nincs.

(5) Az ügy érdemében hozott határozat (befejező határozat) kiegészítésről szóló határozattal szemben további fellebbezési lehetőség nincs, azonban a 34.§ alapján ezzel szemben is a területi kamara székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) bírósághoz lehet fordulni.

(6) Olyan kiegészítő határozattal szemben, amellyel nem az ügy érdemében hozott (nem befejező) határozat kerül kiegészítésre jogorvoslati lehetőség nincs.

### **Jogorvoslat a másodfokú etikai-fegyelmi határozattal szemben**

34.§ (1) A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság által etikai-fegyelmi felelősséget megállapító határozata ellen az elmarasztalt tag, a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a területi kamara székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) bírósághoz fordulhat, melyről az első fokon eljáró területi kamara titkárát értesíteni köteles.

(2) A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## **IV. fejezet**

### **Összeférhetetlenség az etikai-fegyelmi eljárás során**

#### **Területi kamara összeférhetlensége**

35.§ (1) Az etikai panasz kézhezvételét követően a panasz befogadásáról szóló döntést megelőzően az elnök vagy előzetes vizsgálat lefolytatása esetén az elnökség köteles megvizsgálni azt, hogy az ügyben nem merül-e fel a területi kamara összeférhetlensége.

(2) A területi kamara összeférhetlenségét akkor kell megállapítani, ha a területi kamara elnöke, alelnökei, az elnökség bármelyik tagja, a területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke vagy bármelyik tagja, a területi kamara felügyelő bizottságának elnöke vagy bármelyik tagja az ügyben panaszosként vagy panaszoltként lett megnevezve.

(3) A területi kamara összeférhetlensége esetén a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága másik, az ügyben független területi kamara etikai-fegyelmi bizottságát jelöli ki, az első fokú etikai-fegyelmi eljárás lefolytatására.

### **Személyi összeférhetlenség**

36.§ (1) Az első fokú etikai-fegyelmi eljárás megkezdésekor az első fokú etikai-fegyelmi bizottság elnöke köteles vizsgálni, hogy az etikai-fegyelmi bizottság bármelyik tagjával szemben nem merül-e fel személyi összeférhetlenség.

(2) Az eljáró első fokú etikai-fegyelmi bizottság tagjai az eljárás megkezdésekor jegyzőkönyvben kötelesek nyilatkozni arra vonatkozóan, ha velük szemben elfogultsági ok fennáll. Amennyiben az etikai-fegyelmi eljárásban résztvevők bármelyike az etikai-fegyelmi bizottság tagjával szemben összeférhetlenségi okot jelentett be, akkor erre vonatkozóan az érintett tag a bejelentéstől számított 8 napon belül köteles nyilatkozni. Ha vita merül fel az összeférhetlenséget illetően, akkor ebben az etikai-fegyelmi bizottság elnöke dönt, mely döntését az eljárást befejező határozatban köteles indokolni.

(3) Személyi összeférhetlenség áll fenn az etikai-fegyelmi bizottság tagjával szemben, ha:

- a panaszos vagy a panaszolt Ptk. 685.§ b) pontjában felsorolt közeli hozzátartozója,
- a panaszos vagy a panaszolt cégtársa, munkatársa, munkáltatója, alkalmazottja,
- egyéb személyes okból elfogultnak vallja magát.

(4) A személyi összeférhetlenségre vonatkozó szabályokat a másodfokú etikai-fegyelmi eljárásban is megfelelően alkalmazni kell.

### **Az összeférhetlenségi kifogás**

37.§ (1) Összeférhetlenség miatt kifogást tehet a panaszos, a panaszolt, az etikai-fegyelmi bizottság tagja az etikai-fegyelmi eljárás megindításáról szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül.

(2) Az összeférhetlenségi kifogást írásban kell benyújtani, az eljáró etikai-fegyelmi bizottsághoz.

(3) Az összeférhetlenségi kifogást az eljáró teljes etikai-fegyelmi bizottság ülése vizsgálja.

## **V. fejezet**

### **Hatályba léptető rendelkezések**

38.§ (1) Az etikai-fegyelmi szabályzatmódosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének elfogadásához a Magyar Építész Kamara Küldöttgyűlésének határozata szükséges.

(2) A Magyar Építész Kamara küldöttgyűlésének elfogadó határozata esetén az etikai-fegyelmi szabályzatmódosításokkal egységes szerkezetű szövegét az Építész Közlöny útján és a MÉK hivatalos web oldalán kell közzétenni.

(3) Az etikai-fegyelmi szabályzat módosítása 2005. június 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Magyar Építész Kamara 1998. évi küldöttgyűlése által elfogadott és többször módosított etikai-fegyelmi szabályzat-módosítással érintett része hatályát veszti.

(4) Az etikai-fegyelmi szabályzat módosított rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben nem lehet alkalmazni, ezekben a korábbi etikai-fegyelmi eljárási szabályokat kell alkalmazni.