

Zárójelentés

Nagy Kiállítótér

Időpont: 2007. július 11. 13 óra 40 perc

Helyszín: Pécs Expo Center (7632 Pécs, Megyeri út 72.)

Jelenlévők: Bíráló Bizottság tagjai

Melléklet: jegyzőkönyv a nyertes pályaművek szerzőinek adatairól

A tervpályázat pontos címe, célja, tárgya és jellege:

Címe: Nagy Kiállítótér

Tárgya: A projekt átfogó célja, hogy Pécs alkalmassá váljon nagy volumenű és értékű, jelentős keresletre számot tartó időszakos és vándorkiállítások befogadására, valamint megoldódjék a nemzetközi rangú Modern Magyar Képtár gyűjteményének méltó, a műtárgyvédelmi követelményeknek és a látogatói igényeknek megfelelő elhelyezése, bemutatása. A funkcionálisan kapcsolódó átalakítás és új fejlesztés minőségi változást eredményez a város, a megye, a tágabb régió kiállítási életében (művészeti szolgáltatásaiban) és korrigálja az e tekintetben a főváros és a vidék között mutatkozó egészségtelen erőviszonyokat.

Helyszín: Pécs, Káptalan u. hrsz.: 18341 déli területe

Cél: A tervezési feladat megvalósítására legjobban alkalmas tervjavaslat (pályamű) kiválasztása, melynek szerzőjével Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata tervezési szerződést kíván kötni az épület engedélyezési valamint tenderterveinek és/vagy kiviteli terveinek elkészítésére.

A tervpályázat jellege, formája:

- A tervpályázat jellege: a Kbt. 10. cikke szerinti nyílt tervpályázati eljárás
- A tervpályázat eljárási formája: Általános tervpályázati eljárás
- A tervpályázat jellege: titkos
- Közösségi értékhatár feletti pályázat
- A tervpályázat lebonyolítása:
 - Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Törvény
 - A tervpályázatokról szóló 137/2004 (IV.29.) kormányrendelet
 - A tervpályázati hirdetményekről szóló 2/2006 (I.13.) IM rendelet
 - A Magyar Építész Kamara Tervpályázati Szabályzata

- Valamint az adott tervpályázati kiírás szerint

A lebonyolítás rövid ismertetése, beérkezett pályaművek száma és állapota:

A Pécs Fejlesztési Kft. mint lebonyolító és Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint kiíró, a tervpályázat hirdetményét közzétette az Európai Unió Hivatalos lapjában (TED), a Közbeszerzési Értesítőben, a Magyar Építész Kamara honlapján, az Építészfórum honlapján.

A tervpályázat részletes kiírását a Magyar Építész Kamara Tervpályázati és Versenyfelügyeleti Munkabizottsága, a Dél-Dunántúli Építész Kamara Versenyfelügyeleti Munkabizottsága, a dr. Patay Ügyvédi Iroda és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség – Európai Uniós Közbeszerzési Koordinációs és Szabályozási Egysége jóváhagyta.

A tervpályázat dokumentációját 2007. június 18-ig 56-an vásárolták meg.

A tervpályázat lebonyolítási időrendje

Tervpályázat meghirdetése 2007. március 06.

Kiírás árusításának kezdete: 2007. március 06.

Kiírás árusításának vége: 2007. június 18.

Helyszíni szemle időpontja: 2007. március 30.

Kérdések postára adásának határideje: 2007. április 16. 24⁰⁰

Kérdések adott válaszok határideje: 2007. április 27.

Pályaművek postára adásának határideje: 2007. június 18. 24⁰⁰

Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása: 2007. július 18-ig

Pályaművek nyilvános bemutatása: 2007. július 18-ig

Díjazásban nem részesült pályaművek visszaadása: 2007. augusztus 18-ig

A bíráló bizottság összetétele:

Freivogel Gábor - Elnök	A Pécs2010 program volt építészigazgatója
Tasnádi Péter - Társelnök	Pécs Megyei Jogú Város Polgármestere
Dr. Hargitai János – Társelnök	Baranya Megyei Közgyűlés elnöke
Prof. Elsa Prochazka	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség képviselője
Turányi Gábor	Oktatási – és Kulturális Minisztérium képviselője
Dr. Fabényi Júlia	Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága, Igazgató
Axel Lohrer	Dipl. Ing. Magdeburg
Weiler Árpád	KÖH Pécsi Iroda, irodavezető
Tomay Tamás	Magyar Építész Kamara delegáltja
Novotny László	Dél-Dunántúli Építész Kamara (Thüringiai Építész Kamara tagja) delegáltja
Kulcsár István – Szakmai Titkár	Okleveles építészmérnök
Földes László, póttag	Magyar Építész Kamara delegáltja
Szakértők	
Dr. Illés Judit	Jogi szakértő – PMJV hivatalos közbeszerzési tanácsadó
Bagoly Attila	Pécs MJV főépítész
Megfigyelők	
Saltarelli Erika	Európai Közbeszerzési Koordinációs Egység (EKKE)
Iritz Ágnes	Európai Közbeszerzési Koordinációs Egység (EKKE)

A tervpályázatok postára adási határideje 2007. június 18. 24⁰⁰-kor lezárult. A megadott határidőig összesen 40 db pályamű (2db pályamű határidőn túl) érkezett be a lebonyolító székhelyére (Pécs Fejlesztési Kft. 7621-Pécs, Mária u. 9.), a pályaművek beérkezéséről jegyzőkönyv készült. Mindegyik pályamű sértetlenül, megfelelő címezslappal ellátva, postai úton került benyújtásra. A feladó egyik csomagoláson sem volt beazonosítható. A bíráló bizottság a pályaműveket egyenként felbontotta, a felbontás sorrendjében (mely egyben a pályaművek beérkezésének sorrendje is) 1-42-ig sorszámmal látta el a pályaműveket és minden külön munkarészt ugyanazzal a sorszámmal látta el. A határidőn túl beérkezett pályaművek bontás nélkül kizárásra kerültek a tervpályázat bírálatából. Az egyes benyújtott munkarészeket három bíráló bizottsági tag szignálta. A bontási ülésről a bíráló bizottság jegyzőkönyvet készített.

A tervpályázat bontása és bírálata 2007. július 7-11. között zajlott a Pécs Expo Centerben (7632 Pécs, Megyeri út 72.). A bírálatról folyamatos jegyzőkönyv készült.

A tervpályázati kiírás szerinti előírások betartása:

A tervpályázati kiírás szerinti előírások betartásra kerültek.

A pályaművek értékelésének szempontjai:

A felsorolt bírálati szempontok nem jelentettek fontossági sorrendet, a szempontokat a Bíráló Bizottság egyenlő súlyarányval vette figyelembe az egyes pályaművek bírálatánál.

- A Káptalan utca tereinek és udvarainak bekapcsolása a gyalogos közlekedésbe- múzeum utca koncepció
- A tervezett múzeumi, kiállítótéri funkciók maradéktalan teljesülése magas színvonalú terek létrehozásával
- Az új épület kontextusba illesztése (műemléki környezet, tájépítészet, „múzeum” utca)

A tervpályázat eredményeinek összefoglaló értékelése:

A pályázatot a Bíráló Bizottság eredményesnek nyilvánította és magas színvonalúnak és nagy részvételűnek ítélte.

Az egyes pályaművekről kialakított részletes szakmai bírálatok:**1. számú pályamű (CG 0018213427)**

A pályázat épülete a Káptalan utca meglévő arculatát veszi fel, mind elhelyezését, mind pedig burkolati megoldását illetően. Visszafogott magassági mércével és díszítésmentes homlokzatával a meglévő utca falutcatagolásához illeszkedik. Az utcai front minimalista vertikális tagolása beépített nyílásos elemivel elegáns megoldást kínál az irodák megvilágítására. Az épület képzőművészeti, gyűjteményi és kiállítási feladatát két tömbbe rendezi az említett alacsonyabbik Káptalan utcai tömbbe és a szabadtéri színpadot lezáró magasabb épülettömbbe. Mindkét épület belső rendszere egyszerű, áttekinthető, de valódi funkcióhoz rendelt feladatok már lényegesen problematikusabbak. A vonulási irány monoton, és nehezen változtatható (ami különösen az állandó kiállítást illetően problematikus). A műszaki elvárások tekintetében is problematikus javaslatokat tesz – teher és mozgássérült lift, lépcső és folyosó csatlakozása nem áttekinthető. A szintek között jelölt lépcsők további nehézségeket képeznek, melyek kiküszöbölése feltehetően a belső szerkezet teljes újbóli rendezését kíváná.

A pályázat pozitív és negatív tulajdonságait mérlegelve visszafogottságával – mely más kontextusban erényt is képezhet – olyan javaslatot tesz, mely a városképi és múzeumi feladat jelentőségét nem emeli ki, nem lép markánsan fel.

2. számú pályamű (CG 0013665193)

A Káptalan utcai oromzatok sorolása az arányával és az utcateri dominanciával problematikusnak tűnik.

A felületek koncentrációja egy épület tömegben egy a környék számára nem megfelelő és masszív beavatkozáshoz vezet és ez az építészeti nyelv nem érthető.

A szabad terek legnagyobb része nem strukturált és a különböző szabad terek egymással való kapcsolata illetve a kapcsolat az épületekkel nagyjából megoldatlan marad.

3. számú pályamű (BE 218130430 HU)

A pályamű azt a tipológiát követi, amelyben a Káptalan utca homlokzata teljesen kinyílik. A jelenlegi rézsűs járdát a déli fallal együtt lebontja a helyet, egy hidat hoz létre, amely a fennmaradó szintkülönbséget hidalja át, és egyúttal az előtető szerepet is ellátja. A híd alatt így egy tér alakul ki. Az épület megjelenésében a kortárs fém-üveg szemléletet követi. Elrendezésében egy kompakt szemléletű, ugyanakkor túl nagy terű épülettömeget hoz létre. Ebből a szemléletből adóan a szabadtéri színpad a nagy terek magasság különbségét kihasználva az épület tetején lett elhelyezve. Ezáltal nagyszerű környezetet és kilátást biztosít a városra. Ugyanakkora Káptalan utca épülete elé elhelyezett előadóterek az ottani fák teljes kivágását jelentik, és szükségtelenül beszorítják ezt a

meglévő épületet. Az épület elhelyezéséből adódóan a kert északi része a múzeumkert fa állománya érintetlenül marad, de a kertészeti elrendezése az utaknak stb. nem meggyőző. A gazdasági bejárat és az alsó szint elérésére tervezett lesüllyesztése a Káptalan utcának komoly következményeket von maga után, ami a tervet kérdésessé teszi.

4. számú pályamű (CG 0019520546)

A pályázó tiszteletben tartja a Káptalan utca vonalvezetését és környezeti karakterét. A terméskő kerítést csak a szükséges mértékben alakítja át. Közvetlenül a kerítés mögé támfal jellegű épület-homlokzatot emel, mellyel markánsan befolyásolja az utcaképet.

A terv legjelentősebb városképi beavatkozása a két nyeregtetős épülettömeg. A kisebb tömeg hátrahúzódik, a nagyobb pedig kinyúlik a Káptalan utcáig.

A Bíráló Bizottság az épületek viszonyát, méretét, valamint városképi és utcaképi megjelenését kedvezőtlennek és értékelhetetlennek minősítette.

5. számú pályamű (CG 0018186 518)

A pályázók az elképzelésükkel – egy kocka formájú torony mint szoliter a park közepén – egy megvalósítható és érdekes javaslatot tesznek, amely létrehoz egy pécsi hármasszövegű összhangzatot a Székesegyház, a Dzsámi és az új múzeum között. A beavatkozás Káptalan utcába így kellemesen visszafogott – kivéve az ügyetlenül elhelyezett beszállítást.

Egy sétány a legrövidebb úton összeköti a kertet a különböző épületekkel, izgalmas kilátásokat nyújt, és így nyugodt módon összeköti a felső kerti teraszokat a belvárossal.

De amennyire első látásra izgalmasnak tűnik a szoliter ötlete, annyira nem megfelelőnek tűnik a szabadon álló épülettömeg, mint városépítészeti kontextusba, mint pedig a közvetlen szomszédságba lévő épületekkel való párbeszéddel kapcsolatosan.

6. számú pályamű (CG 0019527736)

A terv -13 és + 13 szintmagasságok között tervezett, igen jelentősen a föld alatt kialakított funkciókkal (már a 0,0 is a föld alatt). Fémszerkezetén korszerű térváz homlokzattal és egyben a Káptalan utca jelenlegi és remények szerint jövőbeli hangulattól távoli megfogalmazásban. A kiállítási terek egyszerű megfogalmazásúak és jól működők, de ugyanakkor sematikusak és üzenethordozásuk átlagos. A pályázat tanulsága, hogy a múzeum-

utcában jelentős épülettömeg a továbbiakban nem kívánatos, ezzel terhelni a térstruktúrát nem szabad. A növényvel befuttatott épülethomlokzatnál csak az épület nélküli növény jobb. A bizottság a pályázatban értékelhető momentumot nem talált.

7. számú pályamű (CG 0013667157)

A pályázó a területnek viszonylag nagy részét beépíti, ezt azonban olyan oldott épületformálással próbálja ellensúlyozni, amely terepalakulatot formáz. A lejtős, szaggatott tető-vonulat azonban inkább bizonytalan terepimitáció, semmint valóság.

A Káptalan utcai megjelenés hol érzékeny, hol pedig ellentmondásos építészeti komponensekből tevődik össze. Például kedvező az utcai homlokzat lebegtetése, ugyanakkor kérdéses a vízszintes lamella-fal szerepe. Látszólagos könnyedsége ellenére az utcakép túlhangsúlyozott motívumává válik.

A látogatók megközelítése kedvező a jó arányú előkerten keresztül. Érzékeny megoldás a régi múzeumkerttel való kapcsolat is. A gazdasági bejárat megoldása nem sikeres.

A tömörebb épülettömeg kedvező helyre került. Ezáltal a szabadtéri színpad elhelyezése korrekt, azonban nem tesz lehetővé intenzív kapcsolatot a kiállítótérrel.

8. számú pályamű (CO 9213949147)

Mély gondolatra épülő, andalító terv. Egyszerű eszközök, egyszerűen szervezett terek mégis kell idő a teljes mondanivaló megértéséhez. Jól képzett főbejáratú előtér, diszkrét, hivalkodásmentes feltárulkozás és irányított kertkapcsolati lehetőség jellemzi. Emblematikus a kereszt szárnyként kiemelkedő foyar építmény és annak belső szervező, közlekedtető funkciója. Kérdéses azonban a kelet-nyugat irányú tengelye melynek következtében a városra nyíló kilátás, a felső kertből létesíthető vjü sérül.

Az észak felőli gazdasági kapcsolat jelen ábrázolásban nem reális. A terv kiemelkedő érdeme a látogató szemével élvezhető építészeti látvány, amely jelen esetben nem megy a kialakítási cél élvezetének rovására. Terv a zsűri egész gondolatmenetére befolyással bír.

A Bíráló Bizottság a pályaművet II. díjban részesítette.

9. számú pályamű (CG 0018186491)

A beépítés kedvező, a föld alatti és fölötti épületrészek aránya jó, a föld fölötti tömeg jó helyen van. Az alaprajzi kialakítás funkcionálisan jó, a terek megfelelően osztottak, bár az előcsarnok szűkösnek tűnik. A föld alatt lévő épületrészek fölötti tetőkertek kialakítása emblematis, ill. alultervezett. A terv problémája, a zsűri többségének véleménye szerint, a „szabadonálló”épület formai-homlokzati megjelenése, ami ebben a formában illeszkedési problémákat vet fel.

10. számú pályamű (CG 0017839916)

A terv a program nagy részét a felszín alá süllyeszti.

A múzeumi kiszolgáló funkciók (irodák, könyvtár, restaurátorok) a Káptalan utca 4. nyugti épületével együtt védett, a helynek megfelelő léptékű teret képeznek.

Így az utcafronton a homlokzatot felbontva, azt átjárhatóvá téve egy kétemeletes beépítés jelenik meg, amely – különösen a járdát és az úttestet elválasztó zöld sáv helyén gondolt monumentális lépcsősorral együtt, az igényes, finoman kimunkált homlokzatok ellenére sem egyeztethető össze a Káptalan utca jelenlegi, megvédésre érdemes atmoszférájával.

11. számú pályamű (CO 9347331075)

A 11. számú pályázat a két meghatározó funkciót két külön épülettömegben helyezi el, melyek alatt – között terepbe ágyazva burkolt udvar, illetve szabadtéri színházként is használható lépcsős kialakítású födémmel fedett kétszintes épületbe foglalja a többi kiegészítő funkciót és kiszolgáló tereket.

A gazdasági bejáratot a jelenlegi kapun oldja meg az alsó szintre levezető rámpával. A látogatók a Káptalan utca irányából a keleti telekhatártól felvezető tereplépcsőn, illetve az utcafronti kerítés mögött kialakított lejtőn jutnak a főbejáratához.

Az udvarba kissé hátrahúzott főbejárat talán túl diszkrét és eldugott az utcán sétáló látogatóknak. Egyébként a terv funkcionálisan jól megoldott, nem túl izgalmas, de a muzeológusok részére változatos installációs lehetőséget kínáló kiállító terekkel. A két épület tömeg közül a Modern Magyar Képtár szerencsésebb megformálása. Sajnos mivel a tetőre épített kert magasabban van, mint az épület mögötti park szintje a parkból látható városi panorámát eltakarja.

A Nagy Kiállítótér épületének nagyon markáns tömege zavaróan kilóg a környezetből kissé ipari épületre jellemző szikár, majdnem minimalista kinézete idegennek tűnik. Zavaróan beletakar a Káptalan utcáról a Székesegyház irányába nyíló látványba.

12. számú pályamű (CG 0019527707)

Az épület tipológiáját a déli homlokzat nyitására valamint a terület csaknem teljes beépítésére határozza meg. A felső területrész ezáltal érintetlen marad. A meglévő épületekhez és a kertekhez az új épület kapcsolatát fugákon és ezekben elhelyezett B lépcsőkön hozza létre a tervező.

A homlokzat magasság meghatározásában a terv illeszkedik a Káptalan u. 4. sz. alatti épület párkány magasságához. A három fő épületelem elhelyezése a Káptalan utcától visszahúzódik, így egy előtér alakul ki az új épületegyüttes előtt. Össz megjelenésében a svájci előképekre utaló zárt tömegek megjelenésével jellemezhető az együttes.

13. számú pályamű (CG 0015788997)

A tervező a kért programnak megfelelő épülettömeget városépítészeti okokból szinte teljesen a terepbe süllyeszti. Csak egy építészeti jel, egy fedett-nyitott fogadótér jelenik meg az utcaképből, mely a meglévő falba épülve nemcsak a múzeum, hanem a kertek bejáratára is utal.

A lesüllyesztett tömeg ellenére annak a felszínen megjelenő részei arányos, a kiállítás számára is használható külső tereket alkotnak a Káptalan u. 4. sz. ház bevonásával.

Az így keletkező külső térrendszer a helyre jellemző, udvarok, kertek szellemét idézi, ezek minősége a múzeumi funkciókkal összekötött bejárás alatt fedezhető fel.

Alaprajzi elrendezése ill. a látogató vezetése nagyvonalú és világos, a külső fény vezet az egyes szintek / a külső és a belső terek között.

A Káptalan utcai épületek bekötése a nemcsak a funkciók, hanem a külső térrendszer tekintetében is jól sikerült. A meglévő érzékeny mikrokozmosz zavarása nélkül keletkeznek új építészeti külső és belső terek és minőségek. A gazdasági és kiszolgáló funkciók jól összefogva helyezkednek el a háttérben. A hasznos területek nagysága átlagon felüli, az áttekinthető szerkesztés miatt a munka mégis gazdaságosnak tekinthető.

A Bíráló Bizottság a pályaművet megvételben részesítette.

14. számú pályamű (CO 9362374402)

A pályamű részben terepszint alá süllyesztett épülettömeget javasol, mely szervesen összeépül a Káptalan u. 4. sz. meglévő épülettel. A terepszint alá rejtett épületrészen egy jelként „felgyűrt drapéria”-ként megfogalmazott

beton szerkezetű épületet javasol. A főbejárat megközelítése a Káptalan u. felől gyalogos rámpával lehetséges, mely az előcsarnok szintjére vezeti a látogatót. A bejárati szinten a fogadótér mögött helyezi el a Modern Magyar Képtár tereit, melyek egy belső rámpa lévén az alsó szinten elhelyezett Modern Magyar Képtár további tereivel áll kapcsolatban. A rámpa továbbvezet a legalsó szintre, ahol további kiállítóterek kaptak teret. A felgyűrt tornyokban még három szinten kisebb alapterületű további kiállítóterek vannak, melyek a lépcsőházon keresztül, valamint a felvonóval közelíthetők meg. A tervezett épület funkcionális elrendezése a kiállítóterek keveredésével nem túl könnyen áttekinthető, a meglévő épülettel való ennyire direkt összeépítés nem szerencsés. Egy épület-jel ilyen megfogalmazása talán elfogadható volna egy másik környezetben, de a Káptalan u. kialakult beépítésétől és hangulatától teljesen idegen. A Bíráló Bizottság úgy ítéli meg, hogy a javasolt épület idegen a helyszíntől.

15. számú pályamű (CG 0018186505)

A pályázó műleírásában a beépítés vonatkozásában tereptárgy megvalósítását tűzi ki célul, de valójában a teljes beépíthető telekterület kiemelésével és annak helyén épületszobrot képez, mely hol pozitív, hol negatív tereket eredményez. Ez a megoldás kétségtelen változatos külső és belső téralakzatokat eredményez, de az is bizonyos, hogy a Káptalan utca beépítésének a hagyományával ellentétes és ennek következtében az utcaképi megjelenés is bizonytalanná válik, illetve az éppen meglévő divat és az épület hosszabb élettartalmából következő állandóság közötti ellentmondást mélyíti el. Ezt a feszültséget enyhíti, hogy helyesen a Káptalan utcai kerítés változatlanul megmarad, mint a korábbi állapot öröksége. Az alaprajzi elrendezés az épület - tereptárgy megfogalmazás következményeként többször túlírányított tereket eredményez – mint a modern képtár rámpaszerű kialakítása –, ami motiválhatósági kérdéseket vet fel és ez egyaránt vonatkozik a külső terekre, nevezetesen például a tető, mint sétarámpa. A teherforgalom bevezetése, illetve végigvezetése a Káptalan utca 4 belső udvarára kétséges, illetve kényszermegoldásnak tűnik. Az Aradi utca megközelítése a városfalon át nem megoldott, illetve nincs ábrázolva.

A terv a tervlapokon ábrázolt tartószerkezeti megoldásokkal nem valósítható meg. A tervek kótázása hiányos, illetve ellentmondásos. A beültetett területek a kiírásban rögzítettekkel szinkronban vannak. Kertészeti vonatkozásban a tereptárgy megfogalmazás inkább, mint leküzdendő akadály jelenik meg, szemben a kiírásban jelzett park- épület kapcsolatban rejlő spontán és tervezett viszonyról.

16. számú pályamű (CG 0018186521)

Földalatti, de nem rejtett. – ezzel a mottóval a pályázó fejleszt egy pregnáns és önálló nagyméretű fórumot, egy sokszínű tájban. Egy tiszteletteljes párbeszéddel a meglévő területtel létrejönnek elő-és visszaugrások, és így kialakulnak izgalmas részek és síkátorok.

A javasolt egyforma kezelése a belső udvarnak és az utcaképnek, az anyaggal kapcsolatosan viszont egy tisztázatlan helyzethez vezet és az utca tér kezelése mint sétáló utca szintén kérdéses.

A belső udvarból vezet egy nagyvonalú bejárat az épület belsejébe. A kiállítótermek jól szervezettek és rugalmasan használhatóak, a beszállítás megfelelően megoldott.

Kérdéses szintén a kávézó zárt elhelyezkedése, az irodák kedvezőtlen helye. És hiányoznak a kapcsolatok a kültérrel. A pirogránit használata a homlokzatnál helyi hagyományokat idéz, de magába rejti azt a veszélyt, hogy ez ebben a sikátorban túl hangosnak tűnik.

A szabad terek egy izgalmas kapcsolatot képeznek a külső és a belső terek, a tér és a kert, a fönt és lent között. A javasolt utcabútorokkal fenn áll a túlbútorozás veszélye. A tetőkert használhatósága a számos felülvilágítók miatt megkérdőjelezhető.

A javasolt stég egy elképzelhető variációt képez a város északi részének elérhetőségének a városfalon keresztül. Összességében a pályamű egy önálló és a helynek megfelelő megoldást képez a kiírásban megfogalmazottaknak megfelelően.

A Bíráló Bizottság a pályaművet III. díjban részesítette.

17. számú pályamű (CG 0018589 971)

A terv látszólag kreatív módon kezeli a feladat legfontosabb városi elemét, a Káptalan utcát. Megközelítése azonban elhibázott. Szemlélete és konkrét megoldása is téves. Az utca meglévő értékeinek védelme helyett a Bíráló Bizottság számára elfogadhatatlan javaslattal él.

A környezeti megoldáshoz hasonlóan, a kiállítótér utcai megjelenése sem fogadható el. Valamelyest kedvezőbb az épület és a tetőterasz viszonya. Jól látható a pályázónak az a szándéka, mely szerint környezetalakítási és építészeti szempontokat összehangolja, de ez csupán szándék maradt.

A pályamű belső tereit valamint külső megjelenését a Bíráló Bizottság rutinszerűnek ítélte.

18. számú pályamű (CO 9242569637)

A pályázó szándéka az lehetett, hogy egy parkosított tetőteraszt hoz létre, amely alatt meghúzódhatnak a szükséges funkciók. Szándéka ellenére olyan épületkomplexumot tervezett, amely léptéktévesztésről tanúskodik. Ellentmond a terület morfológiai és topográfiai sajátosságainak. A Káptalan utcában olyan radikális beavatkozást

javasol, amely elfogadhatatlan. Nemcsak az épület brutális tömege elhibázott, hanem az utcai környezet kialakítása is.

Rosszul értelmezett fejlődés-elképzelése miatt a városszövetbe, a terepalakulatban és az utcaképben helyrehozhatatlan beavatkozásokat tett. A Bíráló Bizottság az épület további megoldásaiban sem talált hasznosíthatót.

19. számú pályamű (CG 0015789004)

A pályázók az egész épületet mint alkotó egységet szinte kolostori szigorúsággal értelmezik. Kifejlesztik egy önálló új kompozíciót egy épített táji formájában, ami első látásra a járható teraszok és a fugaként működő összekötő rámpák izgalmas játéka a kertekkel.

Ezzel a kiindulási ponttal viszont alig jönnek létre kapcsolatok a szomszédos urbán terekkel. A felső kertterasz megszüntetése és egy labirintusszerű szabadtér létrehozása igen csak kérdéses. Különösen a masszív beavatkozás az épületben, amely északi irányba egészen a városfalig nyúlik, túl ráfordításosnak tűnik nem felel meg sem a helyszínek, sem a feladatnak.

20. számú pályamű (BE 218871595 HU) – kizárásra került. Beadási határidőn túl került postázásra. Feladás dátuma: 2007. június 20.

21. számú pályamű (BE 218871618 HU)

A pályamű egy nagy, a Káptalan utca déli falába vágott nyíláson keresztül közelíti meg az épületet. Az épület fő tömege kubusként jelenik meg egy alig tagolt elrendezésben. A szabadtéri színpad közvetlenül az épület oldalához kapcsolódik. A tömeg megjelenése magában jelentősen túlhaladja a környező épületek dimenzióját.

22. számú pályamű (BE 218871621 HU)

A régi múzeumi funkciók elválasztása a tervezett egységtől jó gondolat. Az udvar érintetlen megőrzésére irányuló kísérlet is dicséretes.

Az épület felszín feletti megjelenése azonban elfogadhatatlan. Historikus elemek alkalmazása, a masztaba hangulatú felépítmény az utca hangulatától idegen, nem támogatható.

A terület sűrűsége ilyen tömör kialakításban nem igazolható. A neo babiloni torony sokat rontott a pályázó esélyein.

23. számú pályamű (BE 218871604 HU)

A projekt városépítészeti szempontból a nagyvonalú építészeti gesztus, az érdekesen rendezett bejárat és a szabad terek összekötése által nagy dominanciát nyer.

Annak ellenére a belső szervezés nem tudja felmutatni ezt a tiszta és sztringens benyomást. A kiállító és nyilvános terek térbeli minősége nem meggyőző.

24. számú pályamű (BE 218871666 HU) kizárásra került a költségbecslés hiánya miatt**25. számú pályamű (BE 218871635 HU)**

A pályázó pontosan feltárta és mérlegelte a terület adta problémákat és markáns váltást kívánt adni. Jól közelítette azt a kardinális kérdést, miszerint kultikus épület vagy szerény kertépítészeti a helyi elvárás. Válaszában törekedett a felületek visszaállítására és kiállítótér besüllyesztésére, hivatkozásmentes pavilonépítészeti megjelenítve. Előnye a tervnek a racionális és kellemes szerkezetépítés a közönségvezetési egyszerűsége, de egyben ez a szigorúság a felróható hátránya is.

Szűknek tűnik a bejárat folyosó a megérkezés élményéhez és a szép részletezettsége ellenére a felépítmény tere kevésnek bizonyul. Kulturált és érzékeny, lazúros grafikai megoldásai csábítanak a vidámság irányába, de a terv bírálatkor mégis a szikárság és a rejtőzködés szelleme dominál.

A Bíráló Bizottság a pályaművet megvételben részesítette.

26. számú pályamű (BE 218871578 HU)

A munka az előírt programot részben a föld alá helyezi és járható zöld tetővel látja el. Az épület megjelenése az utcafontról illetve az oldalhatárokról nézve mégis monumentálisnak tűnik, a környezet egyedi, finom léptékéhez nem tud illeszkedni.

Az új épület magas homlokzatával túl közel kerül a Káptalan utca 4. főépületéhez is.

Ezáltal az eddigi összefüggő, átlátásokat, nyitottságot mutató kertrendszer sem valósulhat meg. A nagy felületű zöld tető a kiemelés által nem tud kapcsolódni a környező térrendszerhez.

27. számú pályamű (BE 218871649 HU)

A terv alaprajzi elrendezése megfelelő, a funkciók logikusan kapcsolódnak egymásba illetve választódnak szét. A kapcsolatteremtés az Aradi Vértanúk utcája felé az épületen keresztül – két bejáratos előcsarnok – helyes megoldás. A teherforgalom belső utcavezetése bár kissé hosszú, de megfelelő. A Szabadtéri Színpad elhelyezése, bár leszakad a főépülettől, elképzelhető megoldás. A terv problémája, hogy óriási tömeg jelenik meg a Káptalan utca felől és bármelyik nézőpontból is, ami elfogadhatatlan, függetlenül az épület formaképzésétől.

28. számú pályamű (BE 218871652 HU)

A terv koncepciója arra a markáns gondolatra épül, mely szerint a terület szabadtéri elemeinek tovább kell szövődniük az épületben is.

Térszervezésének alapját sajátos építészeti felfogás képezi. A pályázó meggyőződése szerint a művészeti központnak asszociatív és inspiráló tereket kell tartalmaznia, mely terek kreatív energiákat szabadítanak fel.

Az alapgondolat kifejtése a szerkezet és a téralakítás terén következetes. Azonban hiányosságokat tartalmaz funkcionális szempontból.

A tektonikai hasadékokat idéző bevilágító felületek, attraktivitásuk ellenére sem szolgálják a kiállítási célokat. Az alaprajzok extrém alakzatai gátolják a korszerű, alkotószellemű kiállítás-rendezési célok megvalósítását.

Bár a Bíráló Bizottság vitatta a túlhatározott belső tereket valamint a kiállítás-technikai és -technológiai megoldásokat, mégis méltányolta a feladat egyéni megközelítését. A pályamű értékét abban látta, hogy a pályázó kísérletet tett a tájalakítás és az épületformálás összhangjának megteremtésére

A Bíráló Bizottság a pályaművet megvételtben részesítette.

29. számú pályamű (0683326368)

A pályázó a Káptalan utca valamint a várfal melletti park szintje között kb. félúton, egy platót alakít ki. Ezen a szinten jelenik meg az épület felszín feletti része, mely határozott formavilágával és arányaival nem is akar a környezetéhez igazodni.

Az épület funkcionális elrendezése logikus, és jól szervezett. A bejárati szint alatt elhelyezett Modern Magyar Képtár galériás kapcsolatban van az előcsarnokkal, és egy világító udvar (szoborkert) révén természetesen is megvilágított. A földszinten és az előcsarnok fölé nyúló tömegben helyezi el a Nagy Kiállítótérrel, egymással vizuálisan összekapcsolt, de más belmagasságú terekben. Ez a térszervezés látványos, és a kiállítóterek könnyedén alakíthatók ideiglenes installációkkal. A térszervezés pozitívumai ellenére az épület tömegével

drasztikusan elüt környezetétől, erőszakosan „épületszoborként” egy a Káptalan utca hangulatától idegen mikrokörnyezetet teremt maga körül. A bíráló Bizottság úgy ítélte meg, hogy a helyszínt érzékenyebben megfogalmazott és minimális épülettömegekkel operáló tervváltozatokat favorizál.

30. számú pályamű (1640000021034 9)

Az utcai tér egyértelmű módon nyílik egy széles fal-elbontással, az új múzeum bejárata felé. A fallal párhuzamosan egy rámpa feltárja a bejutást, miközben a rézsút egy széles külső lépcső határozza meg. Már az utcai téren a szabadtéri múzeum témáját veti fel.

Parképítészeti minőségű kertbe helyezett épülettömeg felveszi a szomszédos épületek észak-déli pozícióját és így egyfajta pavilon szerű épületeket hoz létre egy újan megfogalmazott múzeumi negyedben.

Az épülettömegek mint szabad formák egy magas szobrászati minőséget képeznek és ugyanakkor idézik a szomszédos épületek típusát. Egy szobrászati és funkcionálisan kialakított világító test megteremti a kapcsolatot a épület alatt lévő terekkel bevezeti természetes fényt a kiállítóterek mélyébe és így a komplexum szívét alakítja ki ezzel.

A bejárat nagyon nagyvonalú és megfelel egy modern múzeum követelményeinek. Miközben a föld feletti épületekben osztott tér-struktúrában az igazgatási irodákat helyezi el. A két mélyszínt nagy, összetartozó kiállítóterek nyílnak.

Figyelemre méltó, hogy ezek nem egyszerű és sematikus módon adják vissza a tervezési programot, hanem egy különleges, térbeli minőséget mutatnak.

Összességében a funkcionális folyamatok belső szervezése és a kapcsolat a külső térrel valamint a meglévő épületekkel nagyon átgondoltnak tűnik és a feladat összetettségét jól kezeli.

Az épület felületei egy nagyon izgalmas kapcsolatot hoznak létre a történelmi kő homlokzatok és a modern anyaghasználat lehetőségei között, amelyek egy modern múzeum funkcionalitását szolgálják.

A „pavilonok”, amelyek mind kő burkolattal, mind különböző átláthatóságot biztosító polikarbonát burkolattal rendelkeznek, így szimbolikusan is összetéveszthetetlen jelet képeznek a modern múzeum-építészetben.

A szabadtéri koncepció előnyben részesít egy nagyvonalú összetartozó kertet, amelyben a meglévő és új épületek a Szabadtéri színpad, a kávézó és a pihenésre csalogató helyek egyenrangúan elhelyezkednek. A park igen nyilvánosnak tűnik, de működése jó és csatlakozik a múzeumhoz. A gyalogos bejárhatósága nagyon jó.

A Bíráló Bizottság a pályaművet I. díjban részesítette.**31. számú pályamű (CG 19527781)**

A pályázó dinamikus elrendezésre épített kompozíció, mely a kertet teljes egészében meghagyja és déli telekrészre összpontosítja az épülettömeget. A beavatkozási területet az Aradi-vértanúk útján elhelyezett bejárattól egészen a Káptalan utca déli részéig feszíti a tervező az ábrázolt híd, tetőterasz által.

A beépített épületterület egészen a Káptalan utca 4. szám alatti épületig tart, melyhez magasságban az új épület illeszkedik. Az expresszionista megjelenítés erősíti a vízesés, vízfelület gondolatait, melyek ezen a helyszínen kérdésesek. A bejárat és az ez alatti szint elhelyezése kompakt és racionálisan szervezettek.

32. számú pályamű (CG 0019527765)

A tervezők a felső kertből kiindulva fejlesztenek ki egy hajtott rámpa-tájt, egy markáns bejáratú udvarral, amelynek a belső befejezése a múzeumnak egy előudvara. Egy oldali szoliter emelkedik, és ezzel láthatóan kiegészíti a markáns épületek komplexusát.

A Bíráló Bizottság elismeri a tervező próbálkozását, hogy a hely jellegzetességét szeretné megtartani. De kétségek támadtak a figyelemreméltó lépcsőkkel ellátott bejáratú udvar építészeti tervezésénél és különösen a szoliter építészeti nyelvében, amely piramis szerű, a csúcán egy fával. Ez idegennek és nem megfelelőnek tűnik a körülötte lévő épületekkel kapcsolatosan.

33. számú pályamű (CG 0019527749)

A hely, a helyzet és a feladat mély elemzésből kiindulva a pályázó egy első látásra visszafogott, de mégis csak expresszív testet javasol. Ez a test beásva és árokkal körülvéve feltűnés nélkül helyezkedik el a területen. Amennyire visszafogottnak tűnik, a kert az udvar felől, annyira kérdésesnek tűnik a káptalan utca felől.

A teherutó bejárat, valamint a felállított fal kedvezőtlenül megszakítja a meglévő zöld rézsűt. Kérdéses az is, hogy feladják a klasszikus utca arculatot egy sétáló utca fejében.

Az épület nagyvonalú kiállítási tereket nyújt, amelyek feltárása a mellékhelyiségekkel a tervből adódóan labirintusnak tűnik és részben hiányos a világítás. A szabad területek optikailag nagyvonalúnak tűnnek, de használhatóságuk nagyon korlátozott.

Egy kifejezett színpadtól a pályamű eltekintett és ezáltal egy sokrétegű használhatóságot szeretne elérni, de ez nem felel meg a kiírásban megfogalmazott feladatnak. A pályamű így egy érdekes munka, figyelemre méltó szobrászati erővel, de a használhatósága részben megkérdőjelezhető.

34. számú pályamű (CG 0019527710)

A pályamű tipológiájában a tájba illeszkedő, tiszta konstrukciójú épület, mely alig észlelhető falaival, front képével markánsan elzárkózik a látványi megmutakozástól. Ezen szerény funkcionalista küllemének tökéletes adekvenciáját mutatják a tervezett állandó és időszakos kialakításnak kiképzett terei. Szép gondolat a záró északi homlokzat vízszintes burkolása. Az épület nagy hátránya, hogy valamennyi munka és kiállítóteret a föld alá rendezi a folyamatos „lefele” haladás kiküszöbölhetetlen és ennél fogva nem túl barátságos.

35. számú pályamű (CG 0019527752)

Városépítészeti szempontból a masszív épülettömeg elhelyezése közvetlen a káptalan utca mellett nem meggyőző. A megközelíthetőség a látogatók és a szállítók számára nem megfelelő.

Az anyagválasztást pozitívnak ítéli a Bíráló Bizottság, de a külső lépcső és az épület monomentális gesztusa nem megfelelő.

36. számú pályamű (CG 0019527778)

Városépítészeti szempontból az épület tömeg erősen introvertált elhelyezése az utcaképben nem meggyőző. A topográfiai kiinduló pont formális marad, nem veszi figyelembe a szabad tereket és nem hoz létre új szabad tereket.

A belső szervezés és az építészeti koncepciók nem felelnek meg a szervezési követelményeknek.

37. számú pályamű (CG 0018791974)

A terv helytelenül beépíti a telek felső részét is, amit a funkcionális elrendezés sem tud alátámasztani. A személybejárat kijelölése alaprajzilag jó, bár az épület utcaképi megjelenésével nincsen alátámasztva, a gazdasági bejárat bár alaprajzilag indokolható, utcaképileg nem helyes megoldás. Az alaprajzok kialakítása funkcionálisan megfelelő, de térbeli megoldása több helyen kifogásolható. A terv alapproblémája, hogy tömegképzése túlbonyolított, és utcaképi megjelenése az elfogadhatónál nagyobb tömeget mutat.

38. számú pályamű (CG 0004804589)

Szép kidolgozású pályamunka. Sok építészeti értéket tud felmutatni. A terep kihasználása, sőt felhasználása dicséretes, bár a kertből, teraszról kevés marad.

A tótömeg a kiépítendő terület nyugati oldalán jó helyen lenne, az építészeti megfogalmazása súlyos és indokolatlan.

A felépítmény morfológiája azonosul a történelmi beépítéshez, ráhangolódik a környezetre, de méretében és megjelenésében agyon nyomja azt. Finom grafikai megoldások próbálják feledtetni ezt a koncepcionális hibát, de kevés sikerrel.

39. számú pályamű (CG 0019527723)

Az utca felől az épületet egyszerű jelekkel, amelyek elsősorban éjjel hatásokkal feltárják. Tipológiailag a koncepció elképzelése egy északtól dél fele nyújtó optikailag lebegő épülettömeg, egy a lejtő terepben elhelyezkedő átriummal, valamint egy az épületet követő skylight-val, amely kapcsolatot teremt a mélyben lévő épületrészekkel.

Perspektívából az épület tömeg a homlokzat anyag választása miatt transzparens és súlytalannak tűnik és a híddal, mint az épület része városépítészeti szempontból hatásos. A területet az észak-dél irányába elhelyezett monolit épülettömeg determinálja. A felső kiállítótér a nagyvonalú skylight által manifesztált, amelyhez csatlakozik a szabadtéri színpad. Egy átrium udvar napfényt enged az irodákba, és képez egy zárt külső teret. A gyalogos járhatóság észak-dél irányba adott. Egy nagyvonalú bejárat feltárja a föld fölötti épülettömeget, amelyben klasszikus kiállítótermek találhatók, melyeket a körülötte lévő folyosón keresztül jól elérhetőek és oldalról beengedik a természetes fényt. Ugyanúgy feltárja a nagyvonalú és skylighton keresztül bevilágított föld alatti kiállító területet. Az irodák, műhelyek és az étterem az átriumon keresztül kapják a természetes fényt. Az északról dél felé elhelyezett domináns épülettömeg a homlokzat specifikus anyagválasztása miatt transzparens és súlytalannak tűnik és ez által sugallja az épülettömeg lebegését és extravertáltságát.

A tájkoncepció egy összefüggő részt tervez a várfal mellett. Magát a területet az átrium udvar és a szabadtéri színpad mint szabadtér meghatározzák.

40. számú pályamű (H6868620042)

A terv egyértelmű képlet szerinti koncepcióra épül. Parkszerűen kialakított tetőterasz alá helyezte a kiállító funkciók nagy részét. A föld alatti épületrészekkel az Aradi vértanúk útjáig terjeszkedik. Az utcavonalra helyezett háromszintes épületet tervezett. Ez vállaltan egy „házszerű” ház.

A pályázó mindezt jó ízléssel, kultúráltnan, alapos kidolgozással teszi. A környezet kialakítása, az épület megformálása, a belső terek kiképzése értékes gondolatokat tartalmaz.

Azonban a Bíráló Bizottság az utcaképbe való durva beavatkozást, valamint a felső parkrész föld alatti beépítését olyan súlyúnak ítélte, hogy a tervet nem tudta kedvezően értékelni.

41. számú pályázat (6177193363) – kizárásra került. Beadási határidőn túl került postázásra. Feladás dátuma: 2007. június 20.

42. számú pályamű (8001331074) kizárásra került a költségbecslés hiánya miatt

Díjazásban részesült pályaművek

- I. helyezett – 30. sorszámú pályamű
- II. helyezett – 8. sorszámú pályamű
- III. helyezett – 16. sorszámú pályamű

Megvételben részesült pályaművek (rangsorolás nélkül)

- 13. sorszámú pályamű
- 25. sorszámú pályamű
- 28. sorszámú pályamű

A díjak megvételek, elosztása, rövid indoklás

A megvételek esetében a tervek részletes bírálatában meghatározott kritériumok alapján határozta meg a megvétel díjazását.

A Bíráló Bizottság javaslata / ajánlása a továbbtervezésre vonatkozóan

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a pályázat magas színvonalú volt, széles részvétellel. Ebből adódóan a megoldások széles spektrumát tárta elénk. A nagyszámú részvételtől a feladat fontossága is igazolódott.

A Bíráló Bizottság a pályázatot érvényesnek nyilvánította.

A pályázat bebizonyította, hogy a helyszín áthelyezése indokolt és előremutató volt. Ez a magas színvonal kötelezővé teszi a beruházás egész folyamatában a környezeti értékekre való kitüntetett figyelmet (meglévő kertek, telekstruktúrák és morfológiai értékek, Káptalan utca magas építészeti értékei és a környezet műemlékisége).

Továbbá a pályázat azt is bebizonyította, hogy a Káptalan utca jelenlegi megjelenése mindenképpen védendő.

A Bíráló Bizottság elengedhetetlennek tartja a további tervezésnél tájtervező bevonását, egyidejűleg felhívjuk az Építető figyelmét a gépkocsielhelyezés megoldására (pl.: a telektől nyugatra eső telken hrsz: 18342 létesíthető mélygarázs).

A Bíráló Bizottság javasolja a további tervezéshez múzeumtechnológus és az általános elektromos tervezőn túl világítástervező bevonását. A Bíráló Bizottság csak akkor látja az I. díjjal ellátott terv magas minőségének

megvalósítását, ha a kő és üvegfelületek és egyéb részletek megfelelő minőséggel és részletezéssel kerülnek elkészítésre.

A zárójelentésben foglaltakkal mindenben egyetértek.

Kmf.

Tasnádi Péter

Dr. Hargitai János

Freivogel Gábor

Prof. Elsa Prochazka

Turányi Gábor

Dr. Fabényi Júlia

Axel Lohrer

Tomay Tamás

Novotny László

Kulcsár István

Weiler Árpád

Dr. Illés Judit