

KÖZLÖNY

Találkozás a Belga Építészek Királyi Szövetségének elnökével

Diplomadíj 2009 pályázat felhívása

A MÉK Jogi tanácsadójának hírei

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi törvény 2009. április 1-jei leglényegesebb módosításai

MŰHELY • Szigetszentmiklós

24 tantermes általános iskola, zeneiskola, sport- és rendezvénycsarnok és ó foglalkoztatótermes óvoda tervezése



Tartalom

ÉPÍTÉSZ
KÖZLÖNY – MŰHELY

196. szám

2009. július

A Magyar Építész Kamara
havi tájékoztatója

ISSN 1789-0934

Kiadja:

Publicitas Art-Media Kiadó Kft.

Felelős: a kft. ügyvezetője

A szerkesztőbizottság elnöke:

Eltér István

(a MÉK elnöke)

Felelős szerkesztő:

Eltér István

(a MÉK elnöke)

Szerkesztőbizottság tagjai:

Dér Andrea (MÉK),

Körmendy János (MÉK)

Műhely rovat:

Kiss-Járomi Építésziroda

Szerkesztőség:

H-1088 Budapest,

Ötpacsirta utca 2.

Tel./fax: 06-1-318-2944

E-mail: mek@t-online.hu

www.mek.hu

Hirdetésfelvétel:

Publicitas Art-Media Kiadó Kft.

H-1021 Budapest,

Tárogató út 26.

Telefon: 06-1-200-7330

fax: 06-1-275-3070

www.publicitas.hu

A megjelenést támogatta
a Nemzeti Fejlesztési
és Gazdasági Minisztérium

4 Találkozás a Belga Építészek Királyi
Szövetségének elnökével

5 Diplomadíj 2009 pályázat felhívása

6 A MÉK Elnökségének határozatai
A MÉK Elnökségének eseménynaptára
2009. május

7 A MÉK Jogi tanácsadójának hírei
A Gyorsítás II. törvénycsomag
a parlament előtt

8 A közbeszerzésekről szóló 2003. évi
törvény 2009. április 1-jei leglényege-
sebb módosításai

9 A MÉK Műemlékvédelmi Tagozatának
hírei

**A MÉK Elnöksége és a szerkesztőbizottság nem minden
esetben ért egyet a nyílt levelekkel, illetve a hozzászólás
rovatban megjelent írásokkal.
Minden felelősség a közlétevért illeti.**

11 In memoriam
Közlemények

12 „Szombathelyi Weöres Sándor Színház
új épülete”
Összefoglaló tervpályázati felhívás

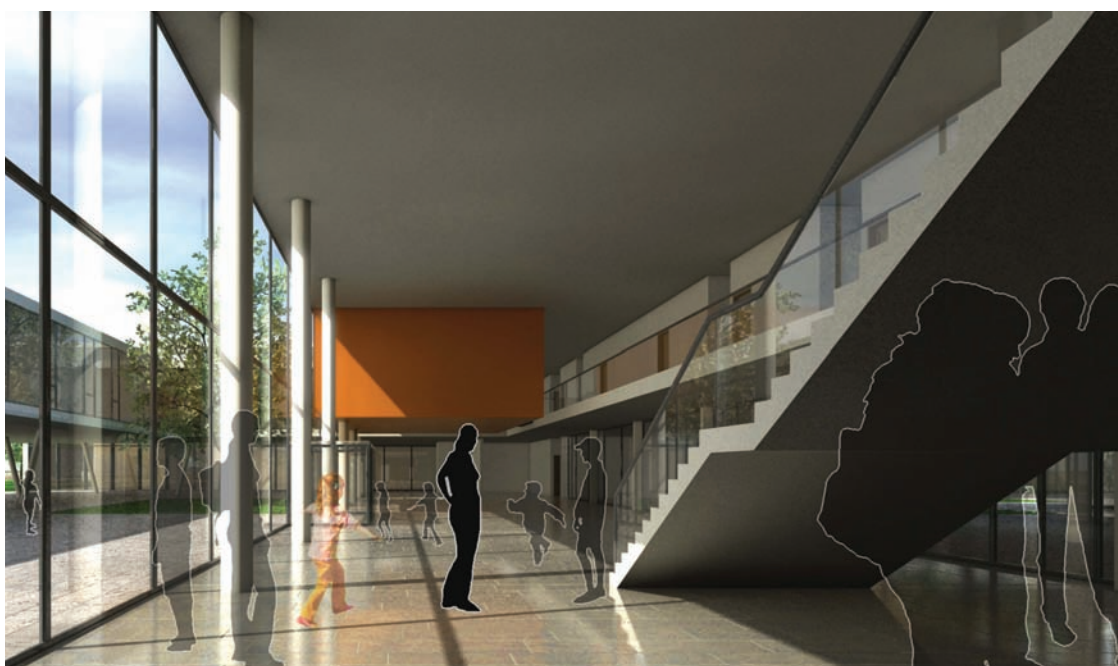
14 XII. Újszegedi bioépítészeti napok
Az Építészek Háza nyári zárva tartása



15 Egy tervpályázat fontos üzenetei

16 XIV. Országos Főépítészeti Konferencia
programja

18 Újdonságok a MÉK honlapján



▶ Találkozás a Belga Építészek Királyi Szövetségének elnökével

Az utóbbi időben a tervezést érintő jogszabályok gyorsuló tempóban módosulnak. A MÉK nagy energiával véleményezi a néha igen vastag tervezeteket, amire többnyire túl rövid idő áll rendelkezésre az uniós jogharmonizáció felé vezető úton. E munka során fontos tanulmányoznunk az európai országok hasonló gyakorlatát is. A tájékozódásban segítséget jelent a nemzetközi építész szervezetekben való tagság (ACE, EFAP), folyamatos jelenlét, de még hasznosabb, ha első kézből tudunk információhoz jutni az egyes társkamaráktól.

Legutóbb Halmos György felvetése nyomán körlevelet intéztünk az Európai Unió építész kamaráihoz, amelyben kértük, segítsenek megismerni az építési engedélyezési eljárás hazájukban érvényes menetét, jogi hátterét. Több kamarától nem remélt gyorsasággal érdemi választ kaptunk, néhánytól a folyamat rövid ismertetését, másoktól a részletes idevonatkozó jogszabályokat (a holland kamara például nemcsak megadta az interneten megtalálható jogszabályhelyeket, de nyomtatott formában postázta is számunkra a nem kevés joganyagot). Jan Ketelaer, a belga FAB-ARCH elnöke pedig azt írta, hogy mivel májusban néhány napos magánúton Budapestre jön, szívesen ellátogat hozzánk és személyesen is válaszol a minket érdeklő kérdésekre.

A vendéglátásra az Ötpacsirta utcai kerthelyiségünkben került sor. Ketelaer úr személyében olyan joviális kollégát ismerhettünk meg, akitől nemcsak az éppen aktuális kérdéseinkre kaptunk választ, de a belga kamara felépítésébe és a belga építész-élet sajátosságaiba is bepillanthattunk, amelyet most közreadunk.

Az építész cím és a szakma védelme 1939-től létezik Belgiumban, a belga építész kamarát (ORDRE DES ARCHITECTES BELGES) pedig 1963-ban hozták létre. Az országos kamara három régióból áll: flamand régió, vallon régió és Brüsszel. Mintegy 12 000 tagja van, ami a lakosság számra vetítve egy kicsivel több építészt jelent, mint nálunk. A miénkhez hasonlóan az ő kamarájuk sem elsősorban érdekvédelmi szervezet,

sőt a megbízót ugyanúgy védi, ha kell, akár az építésszel szemben is. A beszélgetés során körvonalazódott a kép: a kamara az építész által létrejövő értékeket hivatott védeni, mégpedig a „köz” érdekében. S ha meggondoljuk, ez valóban igen megnyerő alapelv. Hiszen az építészeti mű hosszú távon meghatározója környezetünknek, s a rövidlátó egyéni érdekekkel szemben ez az, ami igazán fontos. S ugyanakkor végeredményben ez egybeesik az építészek jól felfogott érdekével is.

Az építész szakma jelenleg náluk is nagy változáson megy át. A régi, intellektuálisabb szerepkör helyett a beruházók gyakran csak aláíróként próbálják kezelni a tervezőket. Korábban az építész gyakran egymaga volt a befektető és/vagy a kivitelező is, ám ma, amikor már „csak” tervez – mivel tervező és kivitelező-vállalkozó egyszerre már-már nem lehet –, a gazdasági életben egyre kevésbé jelent számottevő erőt. Pedig az építészek Belgiumban a mi gyakorlatunktól eltérően a kivitelezésért is felelnek, 10 éves szavatossággal tartoznak (ez a törvény még a napóleoni időkre nyúlik vissza). A beruházások növekvő nagyságrendjének megfelelően (vö. PPP) általában egyre nagyobb és komplexebb irodákban dolgoznak, amelyekben a szakági szereplőkön kívül jogász munkatársak, esetleg közgazdászok is vannak. Az irodák egyre szélesebb feladatkört látnak el, például gyakran jelentős szerepük van az építési program kidolgozásában, a gazdaságossági szempontok és a műszaki paraméterek összefüggéseinek előzetes mérlegelésében. A kisebb irodák ugyanakkor úgy próbálnak talpon maradni, hogy specializálódnak, pl. az energiatakarékos megoldásokra, műemléki munkákra, egyedi különleges épületfajtákra.

S bár a belga kamara által kiadott, a minimális díjakat előíró díjszabást az Európai Unió elítélte és eltörölte, megtudtuk, hogy Luxemburgban más a helyzet, ott nemcsak létezik a kötelező díjszabás, de a honlapjukon nyilvánosan meg is tekinthető. A díjszabás jogosultsága mellett azzal érvelnek, hogy a tervezés és az építés a megrendelő igényén túlmutató dimenziókat is tartalmaz,

hiszen az épület végül is közös érték lesz, tehát a létrehozásakor a közérdek is figyelembe kell venni. A minőségnek függetlennek kell lennie az éppen aktuális megrendelő igényeitől. A tervezésért a beruházás 9–11%-ának megfelelő díjazást lehet elérni, igaz, ebben már a műszaki ellenőrzés és természetesen az a bizonyos felelősség is benne van. Belgiumban ezen kívül a nálunk bevezetni készülő „fedezetkezelés” is létezik, amely a tervezési díj kifizetését biztosítja. Ami a kamarai tagdíjat illeti, az náluk évi 500 euró (nálunk 160 euró).

S hogy mire is kell építési engedély? Majdnem mindenre. Még egy fedett terasznál is igazolni kell a statikai biztonságot, a hőtechnikai, illetve az elektromos megfelelést. Régióként változnak a részletek, hogy pl. egy 20–30 m²-nyi garázs vagy veranda léptékű beruházáshoz is kell-e engedély. Tartószerkezeti beavatkozás esetén mindig kell, a flamand régióban az utcai homlokzat bármilyen megváltoztatásához is kell. Ha műemlékről van szó, annak a tervét csak műemléki specialista tervező készítheti. De az is igaz, hogy a műemlékek kivitelezési költségének 90%-át az állam fizeti... A városrendezési szabályok is régióként eltérnek egymástól, de minden település hatósága rendelkezik rendezési tervvel, amelytől az épület tervezése során nem lehet eltérni. A közbeszerzési eljárás során öt építésszel előtervet kell készíttetni, a közösségi pénzek elköltését pedig „Baumeister” felügyeli.

Megállapíthatjuk, hogy bár belga kollégáinknak sem könnyű, de valamivel jobban áll a szénájuk, még mindig nagyobb a szerepük és a tekintélyük az építési folyamatban. A beszélgetés kétségtelenül tanulságos volt. Bár hazai viszonyaink eléggé eltérőek, a belga – és persze a többi országtól kapott – információk birtokában talán eredményesebben küzdhetünk a hazai építészeti és az építészek érdekeiért. A korábban és a most kapott információk alapján pedig összeségében nyugodtan állíthatjuk, hogy Európában az építési engedélyezés köre nemhogy lazulna, hanem éppen kibővül és szigorodik.

Eltér István és Tatai Mária

► Diplomadíj 2009 pályázat felhívása

A MÉK és a MÉSZ Diplomadíj-pályázatot hirdet egyetemi, 10 féléves képzésben részt vett, **2008. második, és 2009. első félévében végzett építészek számára.**

Pályázni a diplomatervező építész munkarészenek, vagy m= 1:1 másolatának, vagy A3 méretre kicsinyített változatának beadásával lehet.

A pályázat beadásának helye: az Építészek Háza, 1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2.

Időpontja: 2009. szeptember 13. és 14. reggel 9 és 18 óra között. A pályázat nem titkos. A terveken a névalírást fenn kell tartani (illetve fel kell rá írni).

A Diplomadíj-pályázaton épületterv, műemlék-rekonstrukció, és terület- és településrendezés tárgyú diplomamunka nyújtható be. (A belsőépítés, valamint a kert-tájépítés diplomamunkák diplomadíj-pályázatát külön hirdették meg, ezen a helyen is közzétesszük, de más eljárásban értékeljük.) A diplomaterveket külön bíráló bizottság fogja értékelni. Megfelelő számú és színvonalú pályázat beérkezése esetén a zsűri 7 db díjat ítél oda. Ezek közül várhatóan egy-egy díjjal a műemléki, illetve az urbanista irányultságú pályázatot fogjuk jutalmazni.

Eredményhirdetés az Építészek Világnapján lesz 2009. október 5-én. Akkor közös kiállításon bemutatjuk az építész, a belsőépítész és a tájépítész diplomadíjazottak terveit.

A diplomadíjjal kapcsolatban esetlegesen felmerült további kérdést kizárólag e-mailen, a jurinyi.amarilla@mek.hu címre lehet küldeni.

a MÉK Elnöksége

Táj- és kertépítész Diplomadíj pályázati hirdetés

A Magyar Építész Kamara Táj- és Kertépítészeti Tagozata 2009. évre Diplomadíj pályázatot hirdet. A pályázat célja, hogy ösztönözze a Budapesti Corvinus Egyetem Tájépítészeti Karán, az okleveles tájépítész-mérnök szakon készülő diplomamunkák színvonalának növekedését, továbbá

hozzájáruljon a graduális képzésben részt vevő végzős hallgatók kiemelkedő szakmai teljesítményeinek elismeréséhez.

Feltételek, jelentkezés: A pályázaton fenti szakon 2009. évben elkészült és időben leadott diplomamunkával lehet részt venni. A díjra a diplomavédés Bíráló Bizottságai jelölhetik a sikeresen védett diplomatervek közül a kiemelkedő színvonalú munkákat.

A jelölési határidő: 2009. június 11.

A pályázók diplomamunkáit a Tagozat vezetősége által megbízott szakmai Bíráló Bizottság 2009. június 15-én értékeli.

Megfelelő színvonalú munkák esetén a Bizottság 3 diplomadíjat ítél oda.

A díjak kihirdetésére a CORVINUS Egyetem Tájépítész Kara diplomaátadó ünnepségen, átadására a – 2009 októberében megrendezésre kerülő – „Építészeti hónapja” rendezvénysorozat keretében sorra kerülő Diplomadíj kiállításon kerül sor az építész, műemlékvédelmi és belsőépítész diplomadíjakkal együtt.

Budapest, 2009. május 25.

Schuchmann Péter
MÉK Táj- és Kertépítészeti Tagozatának
elnöke

Belsőépítészeti Diplomadíj

A Magyar Építész Kamara Belsőépítészeti Tagozata gondozásában kerül kiadásra a Belsőépítészeti Diplomadíj.

A díj átadására előreláthatólag az Építészeti Világnapján, 2009. október első hétfőjén, az Építészeti Világnapján kerül sor, az egyidejűleg rendezendő Diplomadíjasok kiállításával együtt.

Feltételek, jelentkezés:

– A pályázaton a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem és a Nyugat-magyarországi Egyetem Építész Szakán a 2009. évben (a júniusi diplomavédésre) elkészült és időben leadott diplomamunkával lehet részt venni, amely belsőépítészeti irányultságú, vagy hangsúlyos belsőépítészeti munkarészt is tartalmaz.

– A pályázatokat személyesen vagy postai küldeményként **2009. szeptember**



Építész diplomadíj

14. hétfő 15.30-ig kell eljuttatni az Építészek Házába (1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2. Tel.: 06-1/318-2944). A pályázatok külső csomagolásán kérjük feltüntetni: „Belsőépítészeti Diplomadíj”

Benyújtandó munkarészek tartalmi és formai előírásai:

Az elkészült diplomamunkából 3-4 lapot kell beadni. A beadott anyag tegye lehetővé a terv megértését. A pályázathoz mellékelhető egy modell. Publikáció céljából csatolni kell egy A4-es formátumú lapot, 300 DPI felbontással, CD-re kimentve. A tervlapokon szerepelhet a szerző, a felsőoktatási intézmény és a konzulens neve. Külön lapon mellékelni kell a pályázó értesítési címét, telefonszámát és e-mail címét.

A pályázatok elbírálása:

A pályázók diplomamunkáit a Tagozat vezetősége és a Belsőépítészeti Szakmai Minősítő Bizottság tagjai fogják értékelni, és megfelelő színvonalú munkák esetén 1 díjat ítélnek oda.

A díjazott pályamunkát a díj alapítói archiválják és publikálják. A mellékletként esetleg beadott modellt és albumot a pályázók vagy megbízottaik 2009. november 30-ig vehetik át a beadás helyén. A megjelölt határidőn túl a munkákat megőrizni nem tudjuk.

Esetleges további kérdésekkel kapcsolatosan O. Ecker Judit tagozatvezetőt lehet keresni: 343-0281, 341-0104-es telefonszámokon.

Budapest, 2009. május 22.

O. Ecker Judit
tagozatvezető

▶ A MÉK Elnökségének határozatai

A MÉK Elnöksége egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

4/2009. (03. 06.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége megtárgyalta a Tervpályázati Bizottság zsűrorjelölő rendszerét, és úgy döntött, hogy a zsűrorjelölés továbbra is a jelenlegi szabályzat szerint történjen.

A MÉK Elnöksége egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2009. (03. 06.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége úgy határozott, hogy ha egy adott továbbképzési szervező ugyanazt a MÉK Továbbképzési Bizottsága által már elfogadott továbbképzést valósítja meg a következő évben is, akkor csak az elbírálási díj 50%-át kell befizetnie.

A MÉK Elnöksége egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

6/2009. (03. 06.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége támogatja a Kulcs a minőséghez (készítette: ACE), és Szakmai ajánlás a településtervezésre irányuló közbeszerzési eljárásokban a legalkalmasabb ajánlattevő, illetve ajánlat kiválasztásához (készítette: Berényi Mária, Ikerné dr. Sarkadi Zsuzsanna) c. anyagok használatát a közbeszerzési eljárásokban.

A MÉK Elnöksége egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

7/2009. (03. 06.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége R.J. ügyét megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Békés Megyei Építész Kamarát új eljárás lefolytatására utasítja.

A MÉK Elnöksége egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

8/2009. (04.09.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége elfogadja a MÉK Díjszámítási bizottsága által kidolgozott Léptékeket, melyeket a Díjszámítási szabályzat függelékeként fog kiadni.

A MÉK Elnöksége egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

9/2009. (04. 09.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége a szabadon választható szakmai programok akkreditációs díját 2009. évre az alábbiak szerint állapítja meg:

- szabadon választható program új akkreditációja: 25 000 Ft
- szabadon választható tanfolyam: 50 000 Ft
- előadás-sorozat: 50 000 Ft
- átfutó programként való nyilván- tartás: 20 000 Ft

▶ A MÉK Elnökségének eseménynaptára

2009. május

Időpont	Meghívó	Esemény
Máj. 5.	dr. Hajnóczy Péter	Felelős műszaki vezetői konzultáció
Máj. 6.	dr. Hajnóczy Péter	Tervezői, szakértői jogosultsági vizsga konzultáció, beszámolóval végződő kötelező továbbképzés
Máj. 6.	Palánkai Tibor	Továbbképzési Szakbizottság ülése – beadott kérelmek elbírálása
Máj. 6.	Szoják Balázs	Építész Szervezetek Testületének ülése
Máj. 7.	Schuchmann Péter	Táj- és Kertépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
Máj. 8.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Bizottság ülése
Máj. 8.	Eltér István	Jelölő Bizottság alakuló ülése
Máj. 11.	Eltér István	Megbeszélés az Építészek Háza környezetének felújításáról a VIII. ker. alpolgármesterével, dr. Kocsis Mátéval
Máj. 11.	dr. Hajnóczy Péter	Energetikai Szakértői Jogosultsági vizsga
Máj. 11.	Hőnich Henrik	Tervpályázatok Fóruma – Győr AGÓRA Pólus interaktív kiállítási központ tervpályázatának kiállítása
Máj. 12.	Marosi Miklós	Felügyelő Bizottság ülése – meghívott Eltér István
Máj. 13.	Noll Tamás	Jogi Munkabizottság ülése
Máj. 15.	Liszkey Krisztina	Terület- és Településrendezési Tagozat vezetőségi ülése
Máj. 15.	dr. Hajnóczy Péter	Energetikai Szakértői Jogosultsági vizsga
Máj. 19.	dr. Czétényi Piroska	Schall József-emlékkiállítás megnyitója a Kós Károly-teremben
Máj. 19.	dr. Hajnóczy Péter	Felelős műszaki vezetői jogosultsági vizsga
Máj. 20.	dr. Hajnóczy Péter	Tervezői, szakértői jogosultsági vizsga, kötelező továbbképzés beszámolója
Máj. 21.	Eltér István	KINGSPAN pályázat eredményhirdetése
Máj. 21.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Bizottság ülése
Máj. 21.	Hőnich Henrik	Jelölő bizottság ülése – bizottsági elnök, tagok és póttagok megválasztása
Máj. 25.	Eltér István	Kiselnökségi ülés – Küldöttgyűlés módosító javaslatainak megbeszélése
Máj. 25.	Hőnich Henrik	Szigetszentmiklós 24 tantermes ált. iskola – Zeneiskola tervpályázatának kiállítása
Máj. 26.	Szakmai Kamarák Szövetsége	Megbeszélés a Közbeszerzési törvény módosításáról a Közbeszerzési Tanács Elnökével – Eltér István, Noll Tamás
Máj. 26.	Marosi Miklós	Felügyelő Bizottság ülése – Küldöttgyűlési beszámoló megvitatása
Máj. 26.	dr. Hajnóczy Péter	Pest Megyei Építész Kamara Küldöttgyűlése és továbbképzés – Budapest–Vác–Budapest – hajóút
Máj. 27.	Eltér István	Belga Építész Kamara elnökének látogatása – Eltér István, Tatai Mária főtákar
Máj. 28.	Szakmai Kamarák Szövetsége	Egyeztetés a Gazdasági Versenyhivatal alelnökével – Eltér István
Máj. 29.	Eltér István	MÉK Küldöttgyűlése a BMGE Dísztermében

▶ A MÉK Jogi tanácsadójának hírei

A Gyorsítás – II. törvénycsomag a parlament előtt

Az építési beruházások megvalósításának elősegítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot (röviden: Gyorsítás – II.) a parlament kijelölt bizottságai megtárgyalták, jelenleg általános vitára vár. Kamaránk a tervezetet benyújtása előtt rövid határidővel véleményezhette. Jelenleg is dolgozunk a benyújtott képviselői indítványok, bizottsági ajánlások véleményezésén, részt veszünk továbbá a parlament bizottsági ülésein.

Lássuk a törvénycsomag célját, illetve néhány olyan aspektusát, amely a szakmát is érinti.

Az előterjesztő szándéka szerint a tervezett intézkedések pozitívan hathatnak az építőipar válságának kezelésére, a fekete-munka kifehérítése érdekében tett kormányzati elhatározások megvalósítására, valamint elősegítik a láncartozás megfékezését is.

Mindezek mellett a tervezett módosítások tartalmaznak néhány olyan egyéb rendelkezést is, amelyek közvetlenül nem kapcsolódnak a gyorsító szándékhoz, azonban esetenként elősegítik a jogalkalmazás hatékonyságát.

Pont a fenti célokból adódóan a végső törvényszöveg jelenleg képlékeny állapotban van, hiszen a hozzá benyújtott képviselői indítványok sorsa számos, a szakmát érintő lényeges kérdésre kihatással van. Ha ugyanis ezeket elfogadják, a változások tartalma, illetve az előterjesztés részletes indokai némileg módosulnak.

A törvénycsomagban jelenleg három törvény szerepel:

- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.),

- A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.), valamint
- A tervező és szakértő mérnökök, valamint építész szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Kamtv.).

A törvényjavaslat által tartalmazott módosításokat az előterjesztő három fő szempont szerint csoportosította:

1. az építési beruházások megvalósításának elősegítése érdekében a „kiemelt építési beruházások” gyorsítása érdekében korábban lehetővé tett eljárási kedvezmények lehetőség szerinti kiterjesztése minden építési beruházás megvalósításának elősegítésére, valamint további beruházásösztönző módosítási elem bevezetése,
2. a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK parlamenti és tanácsi tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényjavaslattal összhangban,
3. a közigazgatási hatósági eljárásról szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket) módosításáról szóló 2008. évi CXI. Törvény hatálybalépésével összefüggő törvénymódosítások.

Anélkül, hogy az előterjesztés részletes elemzésébe bocsátkoznánk, utalunk néhány jelentős változásra, mely annak elfogadása esetén várható. Bizonyára mindenki hallott mára az ún. építőipari fedezetkezelő személy intézményéről, amit ez az előterjesztés hívna életre. A fedezetkezelő feladatait az esetek többségében a Magyar Államkincstár, értékhatár feletti magánberuházásoknál pedig nyilvántartásba vett ügyvédi iroda láthatná el. Válto-

zások várhatók a tervellenőrzés területén is, melyet az előterjesztés tovább részletez (önálló névjegyzéki bejegyzéshez köti, stb.) ugyanakkor egy benyújtott képviselő indítvány magát a teljes jogintézményt meg kívánja szüntetni. Ez utóbbi javaslat indokolása szerint a tervellenőri tevékenység tovább lassítja a beruházásokat és növeli a bürokratikus feladatok számát is. Olyan többletköltségeket jelent a megrendelők számára, melyre sem uniós, sem központi költségvetés nem nyújt forrásokat, ugyanakkor azok nem gazdálkodhatók ki. Kamaránk tagjai is kialakították az ezzel kapcsolatos véleményüket, miszerint e költségeket általában az amúgy is alacsony tervezői díjak rovására „gazdálkodják ki” és több esetben annak 30–40%-át vonják el a tervezők számára rendelkezésre álló fedezetből.

A témával az Építész Közlöny következő számában kívánunk részletesen foglalkozni, addig is azonban figyelmébe ajánlom az érdeklődőknek a parlament honlapját, amely (a magyar jogalkotásban egyedülálló módon) a vonatkozó törvény szerint biztosítja a benyújtott törvényjavaslatok nyilvánosságát. Így az érdeklődők megismerhetik az előterjesztés eredeti szövegét és indoklását, nyomon követhetik a benyújtott képviselői indítványokat és bizottsági ajánlásokat is.

Az anyag:

http://www.parlament.hu/internet/plsql/ogy_iromany.irom_lekerd_egysz?P_CKL=38&P_TIP=NULL&P_I_ZON_TOL=9637&P_FOTIP=null helyen érhető el.

2009. június 8.

Dr. Gáts Andrea
ügyvéd,

jogalkotási szakjogász

XXXV. Észak-Magyarországi Urbanisztikai konferencia

A rendező szervek vezetősége tisztelettel meghívja a soron következő XXXV. Észak-Magyarországi Urbanisztikai konferenciára.

A konferencia tárgya: A földtan és az urbanisztika. A geopark projekt. Örökségvédelem. Mezőgazdaság és vidékfejlesztés. A falvak jövője Észak-Magyarországon.

A konferencia helyszíne: Magyarnándor (Nógrád megye), Művelődési Ház, Fő u. 66. Időpont: 2009. július 1–3.

További információ: MUT Észak-Magyarországi Szervezete

Tel./fax: 46-350-523, 46-350-517

▶ A közbeszerzésekről szóló 2003. évi törvény 2009. április 1-jei leglényegesebb módosításai

Általános módosítások:

Megszűnt az egyszerű közbeszerzési eljárás. Az értékhatárok szempontjából két eljárásfajta van: a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó és a nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó [2. § (2) bekezdés].

A közbeszerzési tervet április 15-ig kell elkészíteni (ez eddig is így volt), de a közbeszerzési tervet és annak módosítását is az ajánlatkérő a honlapján közzé kell tegye [5. § (2) bekezdés].

A közbeszerzési eljárást megindító hirdetményt az ajánlatkérő részéről a közbeszerzési szabályzatában megjelölt személy ellen kell jegyezze, igazolva ennek jogszerűségét [6. § (2) bekezdés], (TERVPÁLYÁZATI HIRDETMÉNYNÉL IS ALKALMAZNI KELL) (az ellenjegyző személyéről továbbiakban nem rendelkezik a törvény, de a jogorvoslati részben rögzítettek szerint, ha a felhívást megtámadják, és a Döntőbizottság elmarasztalja az ajánlatkérőt, akkor nemcsak az ajánlatkérőt, hanem az ellenjegyző személyt is meg kell bírságotlania [341. § (3) bekezdés].

Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásonként a honlapján a következőket közzé kell tegye: az eljárást megindító hirdetményt, az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót, a szerződés megkötéséről szóló tájékoztatót, a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztatót, az esetleges jogorvoslati eljárást, az éves statisztikai összegezt [17/C. § (2) bekezdés].

Közösségi értékhatárokat elérő közbeszerzések:

Ha az építési beruházás értéke eléri, vagy meghaladja a közösségi értékhatárok felét, közösségi rezsिम szerinti eljárást kell lefolytatni úgy, hogy a hirdetmények megküldésére és közzétételére az általános közbeszerzési eljárás előírásait kell alkalmazni [21. § (3) bekezdés].

Az ajánlati felhívást és a dokumentációt magyar nyelven minden esetben el kell készíteni [49. §]. Minden esetben biztosítani kell a magyar nyelven történő ajánlattétel lehetőségét [53. § (1) bekezdés].

Ajánlatkérő köteles megvizsgálni a beszerzését abból szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a rész-ajánlattételt. Amennyiben igen, úgy köteles lehetővé tenni a részekre történő ajánlattételt [50. § (3) bekezdés].

Az ajánlati dokumentációnak – melynek készítése eddig is kötelező volt – tartalmaznia kell a szerződéstervezetet [54. § (1) bekezdés].

A nyertes ajánlattevő elegendő, ha az eredményhirdetést követő nyolc napon belül csatolja, hogy nincs köztartozása (adó-, vám, társadalombiztosítási és helyi adó) [63. O (3) bekezdés].

Ajánlatkérő nem kérhet olyan tények és adatok igazolását, amelyekhez ajánlatkérő közhiteles elektronikus nyilvántartásból hozzáfuthat [63/A. § (1) bekezdés].

A hiánypótlás biztosítása kötelező [83. § (1) bekezdés].

Nemcsak a kirívóan alacsonynak ítélt ellenszolgáltatásra, hanem a kirívóan magasnak ítélt ellenszolgáltatásra is köteles ajánlatkérő indokolást kérni [86. § (1) bekezdés].

Indokolást és az ajánlati elemre vonatkozó adatokat köteles kérni az ajánlatkérő különösen akkor, ha az ajánlati ár alapján kalkulálható bérköltség nem éri el az adott ágazatban általában szokásos béreket vagy azokat kirívóan meghaladja... [86. § (2) bekezdés]. **ERRE A TERVEZÉSI DÍJNÁL IS ÉRDEMES ODAFIGYELNI! (A tervezési díjakra vonatkozó ilyen adatokat a Magyar Építész Kamara már megküldte a Közbeszerzések Tanácsának. Az adatok a Tanács**

honlapján rövidesen megtekinthetők lesznek) [86. § (8) és (10) bekezdés].

Ajánlatkérő eredménytelennek nyilváníthatja az eljárást, ha csak egy ajánlatot nyújtottak be, akkor is, ha az az ajánlat érvényes [92/A. § (1) bekezdés].

Ha több ajánlatot nyújtottak ugyan be, de ezek között csak egy érvényes ajánlat van, az eljárás akkor eredménytelen [92/A. § (2) bekezdés].

Ha az ajánlatkérő az anyagi fedezet hiányában nyilvánítja az eljárást eredménytelennek, köteles tájékoztatást adni, hogy a rendelkezésre álló fedezetet ki és mikor vonta el, illetve csökkentette [96. § (1) bekezdés].

A TERVPÁLYÁZATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK A KÖZÖSSÉGI REZSIMBEN NEM VÁLTOZTAK [154. §–160. §]. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGVÁLTOZOTT SZABÁLYAIT AZONBAN ITT IS ALKALMAZNI KELL .

Általános egyszerű eljárás (nemzeti értékhatárt elérő, illetve meghaladó érték)

(A korábbi nemzeti eljáráshoz, illetve az egyszerű közbeszerzési eljáráshoz képesti változások)

Minden hirdetményt a Közbeszerzési Értesítőben közzé kell tenni [246. § (1) bekezdés].

A Közbeszerzések Tanácsa a hirdetményt öt munkanapon belül teszi közzé [246. § (3) bekezdés].

Minden hirdetményt ez esetben is az ajánlatkérő honlapján közzé kell tenni [248. §].

Ha a tervezési díj nettó 8 M Ft-nál több, akkor a közbeszerzési eljárást le kell folytatni.

Az ajánlattételi határidő nem lehet rövidebb a hirdmény feladásától számított 25 napnál [251. §].

A tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV. 29.) Kormányrendelet 2009. április 1-jétől hatályos módosításai:

7. § (1) bekezdés: A 14-21. § (általános tervpályázat) szerinti általános eljárási szabályoknak megfelelően kell a tervpályázati eljárást lefolytatni, ha a tervpályázat eredményeként megrendelésre kerülő tervezési szolgáltatás becsült értéke a Kbt. szerinti szolgáltatás megrendelésre vonatkozó közösségi értékhatárt eléri vagy meghaladja.

Közbeszerzési értékhatárok 2009. 04. 01. és 2009. 12. 31. között

	Közösségi eljárás	Általános egyszerű eljárás
Árubeszerzés	53 012 225 Ft felett	8 000 000 Ft felett
Építési beruházás	1 325 305 627 Ft felett	15 000 000 Ft felett
Szolgáltatás	53 012 225 Ft felett	8 000 000 Ft felett
Tervpályázat	53 012 225 Ft felett	–

(2) bekezdés: Tervpályázat e rendelet szabályai szerint akkor is lefolytatható, ha a tervezési szolgáltatás becsült értéke a Kbt. szerint a szolgáltatás megrendelésre vonatkozó közösségi értékhatárt nem éri el.

23. § Egyszerű tervpályázati eljárás – hatályon kívül helyezve.

24. § (1) A tervpályázat kiírását, dokumentációját, valamint a tervpályázati eljárás során készült iratokat, jegyzőkönyveket, zárójelentést, továbbá a pályaművek feliratozását és szöveges részeit magyar nyelven akkor is el kell készíteni, ha a kiíró a hirdményben más nyelvet határoz meg. Vita esetén a magyar nyelvű szöveg az irányadó.

Illés Istvánné dr. közbeszerzési szakértő

► A MÉK Műemlékvédelmi Tagozatának hírei

Gerő László-emléknap

100 éve május 24-én született dr. Gerő László Ybl-, Állami, Herder-díjas építész, címzetes egyetemi tanár, a műemlékvédelem nemzetközileg elismert meghatározó szakembere. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal és a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság az évforduló alkalmából emléknapot rendezett május 25-én. Az emléknap délelőttjén előadások hangzottak el, délben az új síremlék felavatása volt a Farkasréti temetőben a kegyelet virágainak elhelyezésével.

Délután egykori lakása helyén az V. ker. Petőfi tér 3. sz. házon emléktáblájának felavatása történt. Az alábbi avatóbeszédet Finta József akadémikus mondta el:

GERŐ LÁSZLÓ-EMLEKTÁBLA, AVATÓBESZÉD

Éltek-élnek közöttünk olyanok – barátaink, munkatársaink, tanítómestereink, akik, ha meg sem szólaltak, már létezésük erejével, EMBER-voltuk kisugárzásával rangot adtak helynek, alkalomnak.

Gerő László tagadhatatlanul ilyen LÉNY volt; emlékszem, hogy utolsó éveiben, amikor éppen közöttünk ült az Akadémia Bizottságában, s én is ott ülhettem vele együtt együttlétünk légköre valahogyan

más lett, s nagyon rövid, tömondatosan megfogalmazott véleményeivel azonnal egzakt irányt szabott bármilyen vitának. Oly sokszor beszélgetünk egymás között – nagyon is gyakorló építészek – akik csupán tisztelői és élvezői az épített MÚLTNAK – a NAGY GENERÁCIÓRÓL – így Dercsényi Dezsőről, Entz Gézáról, Rados Jenőről – de mindenekelőtt RÓLA, hogy milyen evidenciaként élt, működött bennük, e generáció nagyjaiban egyetlen fogalomként, egy szakmaként, egytestű tudományként a múlt és a jelen építészete, az épített TÉR, az épített TERMÉSZET komplex, oly összetett és mégis oly összetartozó világa.

A száz éve született Gerő László a XX. sz. – de mondhatjuk így is – a kortárs magyar műemlékvédelem olyan meghatározó alakja, aki elméleti munkáival, de elsősorban kiváló alkotásaival, a romkonzerválástól a városzerkezeteket – városképeket formáló cselekedetekig ívelő tetteivel maradandó, s ma különösen érvényes elvű ISKOLÁT teremtett. Nem a tudományos CHARTÁKKAL szembeni tiszteletlenség beszél belőlem, amikor azt állítom – vagy inkább hiszem –, hogy több nagyhatású művével messze túllépett a Velencei vagy Athéni charta kalodáin –, mert tudta, hogy az ÉLETTEL TELÍTETT múlt-örzés a műemlékmentés egyetlen járható útja, s ahogyan



Dr. Mezős Tamás és dr. Finta József az emléktábla-avatásán

az építészet egésze a napi élet primer szolgálatára teremtett, úgy öröklött építészetünk mindenkori jelenlétét, fennmaradását is elsősorban ez a szolgáló, élő habitus biztosíthatja. A TÉR, az épített tér az, amely az emberi mozgásokat, viselkedési formákat tendálni képes, s a műemlékvédelem, a rekonstrukciók legfontosabb célja múltunkból visszanyerhető tereinek, formáinak bemutatásán, megőrzésén túl,

azok tudatos és értő bekapcsolása a mindenkori JELEN életébe.

Ha Gerő László legfontosabb műveiből csupán néhányat emelek ki (egy emléktábla-avatás nem a tudományos értekezések helye-ideje) – így, többek között az óbudai amfiteátrumot, a budai középkori vár helyreállítását, a sárospataki VÖRÖS TORNYOT, a szigligeti várat, a sopronbánfalvai Mária-Magdolna templomot, a badacsonyi Szegedi Róza-házat, s a számára talán legkedvesebbet, a MAGYAROK KÁPOLNÁJÁT a római Szt. Péter Székesegyház grottájában; – nos, ezek mind-mind az ÉLŐ MŰEMLEKVÉDELMEM példái, s példák a jelen eme tudománya, mestersége számára is.

Olyan országban élünk, amelyben a nemzeti múlt – így az épített múlt sem visel olyan rangot, mint más, etekintetben szerencsésebb helyein a világnak –, pedig abban a féktelen versenyben, amelyben ma élünk, s amelyben gazdaságok-kultúrák – konfrontálódnak naponta egymással különféle pozíciókért, különösen fontos lenne régebben (s persze a jelenben is) teremtett értékeink elszánt védelme, s méltó prezentálása, bizonyítása annak, hogy mindezek perelhetetlen és egyetemes értékek, nemzetünk mindenkori rangját emelő, deklaráló, pozicionáló TETTEK és egyben össz-európai tettek is! Gerő László, az oly szeretetreméltó humanista, a kiváló gondolkodó-tudós kedves mosolya mögött e nagyon tudatos nemzeti értékvédelem elszánt és kemény harciosa létezett és dolgozott, s irányította cselekedeteit, az elméleteket és gyakorlatiakat egyaránt!

Nem ez az emléktábla fog RÁ emlékeztetni minket elsősorban, hanem pl. szemben, a Duna túloldalán a DÉLI VÁRLEJTŐ általa teremtett – múltból előhívott, történelemidéző gyönyörű formái, Buda örök cizellációi, ám mégis fontos, hogy tisztelére – mától kezdve – ez a tábla itt áll, főhajtásul emlékére, de a perelhetetlen szakmai tudás, a szakmai morál, és a kreativitás örök emlékére is!

Budapest, 2009. május 25.

Dr. Finta József

Kiállítások a MÉK Műemlékvédelmi Restaurátori Tagozat szervezésében

Az Építészek Háza Kós Károly-termében Schall József Ybl-díjas építész rajzainak kiállítása nyílt a Budapest V. ker., Sütő utcai evangélikus iskola márványtermének helyreállításáról 2009. május 19-én. A rajz- és iratanyagot Vízny László építész gyűjtötte egybe, dolgozta fel és bocsátotta rendelkezésre.



A megnyitó résztvevői, köztük a Sütő utcai evangélikus iskola igazgatója



Eltér István, a MÉK elnöke megnyitja a Schall József-kiállítást

Az emlékkiállítást Eltér István, a MÉK elnöke és Bende Csaba építész, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal főtanácsosa nyitotta meg.

A Lipcsei Denkmal műemléki szakkiállítás 2008. évi magyarországi anyagának a MÉK által az építész szakoktatásról szerepeltetett része került bemutatásra 2009. június 2-án a Kós Károly-teremben. A kiállítás anyagát a BME Részletképzés és Kompozíció Stúdió, a Budapesti Corvinus Egyetem Kert- és Szabadtérépítészeti Tanszék, valamint a Porta Speciosa révén a műszaki szakiskolák bocsátották rendelkezésre. A kiállítást Horváth Edina építész a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Tudományos és Nemzetközi Titkárság munkatársa nyitotta meg.

Savaria urbanisztikai nyári egyetem – XLII. évfolyam – Szombathely, 2009. augusztus 2–8.

A történeti települési táj – az integrált településfejlesztés szemléletváltása

A „történeti települési táj” – vagy korábban: a „történeti városkép” – kifejezés több évtizedes múltra tekint vissza. A 2005-ös bécsi deklaráció óta a kifejezés az UNESCO világörökség egyik kulcsfogalmává vált, de minden történeti jellegű városrészre vonatkozatható. A fogalmat széles körben használja a településföldrajz, a településtörténet, az antropológia, valamint a művészettörténet is. De míg a történeti városközpont fogalma inkább a védett épületek halmazára szorítkozik, addig a történeti települési táj a jelenséget tágabb összefüggésében értelmezi, így kiterjed a

természeti környezetre, a terület folytonosságára és összetettségére, a rajta élő társadalomra, a térség jövőjére és a helyi döntéshozók szerepére is, vagyis egy interdiszciplináris jellegű megközelítést igényel. A tudományos elemzés mellett fontos szerep hárul a helyi civil szervezetek, a vállalkozások és a köztisztviselők együttműködésére, de meg kell jelennie a településfejlesztési koncepció kialakításában, és ezen belül az idegenforgalmi fejlesztések orientálásában is. A Savaria Urbanisztikai Egyetem 2009-évi nyári programjában elsősorban a vidéki városok, települések történelmi települési tájainak elemzésére és integrált fejlesztésére koncentrálnak.

További információ, jelentkezés:

Savaria urbanisztikai nyári egyetem titkársága
Vas Megyei Tudományos Ismeretterjesztő Egyesület (TII)

Wiktora Antal igazgató, a nyári egyetem titkára
Hegedüs Judit pályázati és képzési referens
H-9700 Szombathely, Kőszegi u. 2.

Tel./fax: 94/509-500, 330-605, 508-205

E-mail: awiktora@t-online.hu

hegedus.vasitit@t-online.hu

A rendezvény részletes programja megtekinthető a kamara honlapján, a www.mek.hu honlapon.

In memoriam

Csapó György (1932–2009)

Győrben született, 1932. január 7-én. Itt is érettségizett, 1950-ben, a Révai Miklós Gimnáziumban. Diplomáját 1960-ban szerezte meg a Budapesti Műszaki Egyetem Építésmérnöki Karán. Előbb az ÉM Győri Tervező Iroda, majd a Győr-Sopron Megyei Tanácsai Tervező Vállalat vezető építésze volt. Jelentős tervei nagyobb részt megvalósultak és mára Győr városképének fontos elemeivé váltak. Állandó munkatársaival tervezte az egykori „Műszaki Áruház” épületét és a „Volán-házat” az Árpád út–Teleki László utca sarkán. A Bem téren tervei alapján 1966–1967 között épült fel a Közúti Igazgatóság irodaháza. Utóbbi nagyvonalú homlokzati kialakítása, korszerű belső terei – és nem utolsósorban – mintaszerű alkalmazkodása történeti környezetéhez a győri modern építészet egyik „etalonjává” tette. Ugyancsak műemléki környezetben, munkatársakkal tervezte a Kazinczy utca 3–7. számú épületgyűtest, mely kellemes kapcsolatot teremtett a Megyei Könyvtár hatalmas, késő historizáló épülettömege és a kisvárosias polgárházak között. Épületének újszerűsége, belső udvarának mintaszerű kialakítása nemzetközi hírnevet szerzett az épületnek. Csapó György legjelentősebb alkotása, a pápai Esterházy-kastély szomszédságában, „Pápai Művelődési Központ” együttese nem valósulhatott meg. Itt, a meglévő műemlék épületek felhasználá-

sával kialakított épületegyüttesben méltó helyet kapott volna a város színháza. Terveket készített a pápai zsinagóga műemléki helyreállításához: elképzeléseiből sajnos csupán az egyemeletes saroképület valósult meg. Sopronban az Ikva és Fenyő Áruházakat, a Hubertus vendéglőt és az Előkapu korszerű „kapuépületét” tervezte. Csapó György sokat foglalkoztatott, nagy tehetségű, fantáziadús építész volt. A Magyar Építőművészek Szövetségének és az Építéstudományos Egyesület munkájában egyaránt aktívan részt vett. Osztályvezetőként kiváló pedagógusnak bizonyult, sokunknak megbecsült mesterévé, példaképévé vált. 1991-ben az AGROBER győri irodájából ment nyugdíjba. Az építészet ügyét, Győr fejlődését nyugdíjas éveiben is élénk figyelemmel követte. 2009. április 12-én, húsvét vasárnapján hunyt el.

Winkler Gábor építész

Ujváry Rudolf (1937–2009)

1937. július 7-én Budapesten született és 2009. április 9-én hunyt el Ujváry Rudolf építész. Középszkolai tanulmányait a budapesti Kölcsey Ferenc Gimnáziumban végezte, építész diplomáját 1960-ban vehette át a Budapesti Műszaki Egyetemen. Rövid műszaki ellenőri gyakorlat után dr. Gábor László építész-akadémikus a Műegyetem Épületszerkezeti Tanszékére hív-

ta, ahol három évig oktatott tanársegédként. Itt részt vett Gábor László híres Épületszerkezettan könyvének előkészítésében. Első jelentős munkája a Budapest II. kerületi Ganz utca 5–7. számú OTP lakóház terveinek elkészítése volt. 1964-ben Budapesten készítette. Ugyanebben az évben költözött Győrbe, ahol 1981-ig a Győr-Sopron Megyei Tanácsai Tervező Vállalat építész szakosztályát vezette. Számos jelentős épület tervezése fűződik nevéhez. Tatán és Sopronban rendelőintézet, Győrben középületek – útvárosi kollégium – és ipari épületek készültek tervei alapján. Sopronban az Egyetem lakóházát bővítette. Hat évig volt a Pannonhalmai Főapát-ság műszaki tanácsadója: működése során terveket készített a történeti együttes egyes részeinek helyreállítására. A Magyar Építőművészek Szövetségének, majd a Magyar Építészek Kamarájának és Szövetségének tagja volt. Hosszú éveken át részt vett az Építéstudományos Egyesület Győri Csoportja vezetőségének munkájában: lendületes munkastílusáért, közvetlenségéért, emberségéért mindenki szerette. Biztos kezű, jó ízlésű, tehetséges és találékony tervező volt. Műteremvezetőként lelkes fiatalokat gyűjtött maga köré, munkájukat, kibontakozásukat okos tanácsaival segítette. 1981-ben költözött vissza Budapestre, ahol a Roosevelt tér 7–8. szám alatti irodaház Gazdasági Igazgatóságának igazgatóhelyettese volt. Budaörsön hunyt el, 71 éves korában.

Winkler Gábor építész

Közlemények

TISZTELT KOLLÉGÁK!

Ezúton tájékoztatom tagtársaimat, hogy a **KECSKEMÉTI, BELTÉRI ÉPÜLET 10013 HRSZ-Ú INGATLANRA** tervezett bevásárlóközpont vonatkozásában cégünknek az e&p egyed & partner építésziroda Kft.-nek (1052 Budapest, Régióposta u. 12. III. em. 1.) pénzügyileg és szerzői jogilag lezáratlan tervezési megbízása van. A MÉK etikai-fegyelmi szabályának vonatkozó 7.7. pontja alapján felhívom a kollegák figyelmét, hogy a fent megjelölt ingatlanra az ügy lezárásáig ne vállaljanak el tervezői megrendelést, ellenkező esetben az érintett kolléga ellen kénytelen leszek etikai eljárást kezdeményezni. A létesítmény mérnök szakági tervezői az MMK-nál hasonló intézkedést tesznek.

Fehér Gábor okleveles építész
a létesítmény felelős tervezője, É/1 01-0896/13

TÁJÉKOZTATOM A SZERKESZTŐSÉGET, HOGY MÁRKÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK megrendelésére elkészítettük a település rendezési terve részleges módosításának Előzetes Egyezte-

tési Anyagát. br. 462 000 Ft végösszeggel. A tervezési díjat többszöri felszólítás ellenére a mai napig nem egyenlítették ki.

Ezért kérem a Kamara tagjainak értesítését fenti tényről és felszólítani őket, hogy a számla kiegyenlítéséig Márkó Község Önkormányzatától tervezési megbízást ne fogadjanak el. Intézkedésüket megköszönöm.

Tisztelettel: Müller János
E1 19-0082/04

Cégünk a **GRONTMIJ CANOR KFT.** 2008-ban koncepciótervet készített egy harkányi hotelfejlesztésre.

A munkára szerződést kötöttünk, leszállítottuk a terveket, aláírt teljesítési igazolásunk van, és befogadták a számlánkat. A tervezési díjat azonban csak csekély részben kaptuk meg. Nem hivatalos értesülésünk szerint a megbízó cég tulajdonosai és cégvezetői időközben más építésszel kezdtek tárgyalásokat a tervezés továbbfolytatására.

Magbízó: O.K. REALESTATE Kft. (1103 Budapest, Noszlopy Gáspár u. 48., képviseli Orbán Renáta)
Tervező: Grontmij Canor Kft., felelős tervező Ráth András (É/1 13-0981/13)

A projekt neve a terveinkben: „Hotel Harkány Spa & Family Resort”. Helyszín: Harkány: Hrsz: 2106/4

Kérjük, hogy a Kamara Etikai-Fegyelmi Szabályzatának 7.7. pontja alapján az építész kollegák tartózkodjanak az általunk megkezdett tervezés folytatásától mindaddig, amíg megbízónkkal nem sikerül lezárunk a szerződésünket.

Köszönettel,

Tasi Sándor okl. építésmérnök
(É-01-2193)
ügyvezető igazgató
Grontmij Canor Kft.

TISZTELT KOLLÉGÁK!

Tájékoztatom Önöket, hogy a múlt évben elkészített a **FAMILY CENTER OROSZLÁNY** (2840 Oroszlány, Környei út 4.) üzletközpont engedélyezési tervdokumentációival kapcsolatos jogvitám a Megbízóval peren kívül lezárult. Követeléseimet Megbízóm kiegyenlítette, ezzel a felek a szerződéses jogviszonyt lezártak tekintik. Így elhárult az akadálya annak, hogy Megbízó harmadik személlyel új terveket készíttessen, és azokat engedélyezési eljárásban felhasználhassa.

Iványi Zoltán Ybl-díjas építész

▶ „Szombathelyi Weöres Sándor Színház új épülete”

Összefoglaló tervpályázati felhívás

A tervpályázat kiírója:
SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA
9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1–3.

A tervpályázat lebonyolítója:
HORBER BERUHÁZÁSI TANÁCSADÓ ÉS
TERVEZŐ MÉRNÖKIRODA
1114 Budapest, Bartók Béla u. 66.

1. A tervpályázat tárgya és célja

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata a Weöres Sándor Színház új épületét önálló intézményként a Március 15. téren kívánja elhelyezni a korábban lefolytatott építészeti ötletpályázat alapján. A feladat a színház épületének, valamint a tömb és a csatlakozó közterületek megtervezése. A színház a tömb déli részén található SZTK épületének, a Távhő épületnek, valamint a két magántulajdonú épület esetleges bontásával felszabaduló területre kerül elhelyezésre.

A színház nagytermének befogadóképessége: mintegy 400 fő.

A Kiíró célja a színháznak otthont adó épületnek és környezetének tervpályázati kiírásban és dokumentációban megfogalmazott tervezési programját magas színvonalon teljesítő, megvalósításra legalkalmasabb építészeti, beépítési és környezetalakítási terjaveszt, és ennek alapján a feladat tervezésére legalkalmasabb tervező kiválasztása. A Művelődési és Sportház építészeti tervezése ebben az eljárásban – a tömb egységes környezeti kialakításán túlmenően – nem feladat.

A tervpályázat az építési engedélyezési terv készítőjének kiválasztására irányul.

A tervezési megbízás nem terjed ki a teljes fejlesztési területre vonatkozó városrendezési terv, szabályozási terv elkészítésére.

2. A tervpályázat jellege

A Kiíró a tervpályázatot meghívásos eljárással, két szakaszban kívánja megvalósítani.

A pályázat közösségi értékhatárt elérő tervpályázat.

A tervpályázat általános, meghívásos és lebonyolítását tekintve tiikos építészeti és környezetalakítási tervpályázat. A tervpályázat lebonyolítása a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) és a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 10. címének előírásai szerint, valamint a tervpályázati dokumentációban foglaltak alapján történik.

A Kiíró által megindított meghívásos tervpályázati eljárás két szakaszból áll.

Az eljárás első szakaszában a Kiíró a Pályázók szerződés teljesítésére való alkalmasságáról, illetőleg alkalmatlanságáról dönt. Az eljárás első szakaszában a Kiíró nem kérhet, a Pályázó pedig nem nyújthat be pályaművet.

A kétszakaszos eljárás első szakaszában bárki jelentkezhet az eljárásban való részvételre.

Kiíró az alkalmasnak minősített részvételre jelentkezők közül – az Európai Unió Hivatalos lapjában megjelent tervpályázati Kiírás (<http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:143568-2009:TEXT:HU:HTML>) III.1. pontjában megadott – rangsorolás alapján kiválasztott, legfeljebb 20 pályázót hívja fel pályamű benyújtására.

A Kiíró által a Kiírás IV. 2. pontjában megjelöltekén kívül valamennyi érdekelt jelentkezhet az eljárásban való részvételre. A részvételi szakasz eredményét a Kiíró nyilvánosan kihirdeti.

A „Szombathelyi Weöres Sándor Színház új épülete” tárgyban lefolytatott építészeti és városrendezési ötletpályázat Zárójelentésében megfogalmazott ajánlások alapján a Kiíró a tervpályázat díjazottjait meghívja a részvételi eljárásra (részvételi jelentkezés benyújtására), akik/amelyek az alábbiak:

- ZSUFFA és KALMÁR Kft., 1146 Budapest, Hungária krt. 198.
- FERNEZELYI, BASA IRODA Kft., 2092 Budakeszi, Gerincz u. 46–48.
- SZTÁJL VIZUÁLIS ALKOTÓ Bt., 2040 Budaörs, Nádasdűlő st. 5.
- ÉPÍTÉSZKOHÓ Kft. – Tarnóczky Tamás Attila, 1117 Budapest, Nádorliget u. 8/B.
- KERTÉSZ ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ Kft., 1016 Budapest, Krisztina krt. 91.

Az eljárás második (pályázati) szakaszában az első szakaszban a rangsorolás alapján kiválasztott Pályázók legkésőbb az eredményhirdetést követő 5 napon belül meghívást kapnak – a tervpályázati dokumentáció megküldésével egyidejűleg – pályamű benyújtására.

A tervpályázat második szakaszának a Pályázója az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet lehet, aki (amely) – a külön jogszabályban meghatározott jogosultsággal rendelkező alkalmazottja, illetve megbízottja által – a tervpályázati kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik, és akit (amelyet) erre felkértek, és akivel (amellyel) szemben a pályázaton való részvétel tekintetében a 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet szerinti kizáró ok nem áll fenn.

3. A tervpályázat lebonyolításának időtáblázata

A tervpályázati eljárás I. (részvételi) szakasza:

- a) A tervpályázati részvételi dokumentáció értékesítésének kezdete: az Európai Unió Hivatalos lapjában való megjelenés napjától: 2009. 05. 26-tól
- b) A részvételi jelentkezések benyújtása 2009. június 11-én 11.00 óra
- c) A hiánypótlás benyújtásának határideje: 2009. június 23-án 15.00 óra
- d) Az alkalmasság vizsgálatának eredményhirdetése 2009. július 7-én 11.00 óra

A tervpályázati eljárás II. (pályázati) szakasza (a pályamű elkészítésére felkértek számára):

- a) Felhívás pályamű benyújtására, és a Korm. R. 6. § (3) bek. szerinti tervpályázati dokumentáció megküldése, vagy átadása a kiválasztott Pályázóknak 2009. július 8.
- b) Pályaművek postára adásának határideje: 2009. október 22-én 24.00 óra
- c) Tervpályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása: 2009. november 25-én 11.00 óra
- d) Tervpályázat nyilvános bemutatása: 2009. november 25–30.

4. A részvételi dokumentáció beszerzésének módja

A tervpályázati eljárás első (részvételi) szakaszában kötelezően beszerzendő dokumentációt személyesen vagy postai úton lehet átvenni a következők szerint:

- A tervpályázati kiírás Európai Unió Hivatalos Lapjában történő megjelenése napjától, munkanapokon 8–14 óra között személyesen vehető át a lebonyolítói feladatokat ellátó HORBER Beruházási Tanácsadó és Tervező Mérnökiroda (1114 Budapest, Bartók Béla út 66. II. emelet 3.) 50 000 Ft + 20% áfa = 60 000 Ft összeg helyszínen történő befizetése ellenében.
- A tervpályázati kiírás közzétételének napjától kezdve a Pályázó levélben vagy telefax útján kérelmezheti a dokumentáció postai megküldését a Lebonyolító 1514 Budapest, Pf. 414 levélcímén, vagy az 1/361-1786-os telefax számán. A levélhez/faxhoz csatolnia kell a tervpályázati dokumentáció ellenértékének megfizetését igazoló dokumentumot.

A pályázók ezen esetben a tervpályázati dokumentáció ellenértékét a HORBER Mérnökiroda ERSTE Bank Zrt.-nél vezetett 11600006-00000000-28341626 sz. számlájára történő átutalással egyenlíthetik ki. Az átutalás közlemény rovatában az alábbi közleményt kérik feltüntetni: „Szombathelyi Weöres Sándor Színház – részvételi dokumentáció”.

5. A tervpályázat részvételi szakaszával kapcsolatos kérdések

A tervpályázati kiírással és a részvételi dokumentációval kapcsolatban a Pályázó kiegészítő tájékoztatást kérhet – kérdéseket tehet fel – a részvételi határidő lejárta előtti 8. napig.

A Pályázóknak a kiegészítő tájékoztatás iránti igényeiket (a továbbiakban: kérdések) írásban kell benyújtaniuk a Lebonyolító HORBER Mérnökiroda Kft., 1519 Budapest, Pf. 414 postacímére, vagy a +36-1/361-1786 telefaxszámra.

Az egyéb módon (pl. e-mail) benyújtott, vagy más helyre megküldött kérdést Kiíró nem veszi figyelembe. A Pályázó felelőssége, hogy a kérdések idejében megérkezzenek az Kiíró Lebonyolítójához. A késve érkező kérdéseket a Kiíró nem veszi figyelembe.

A határidőben feladott kérdésekre vonatkozó válaszokat a Kiíró legkésőbb a tervpályázati részvételi határidő lejártát megelőző 4. (negyedik) napig egyidejűleg és írásban küldi meg a Pályázó által megadott címre, illetve faxszámra.

6. A Bíráló Bizottság összetétele

Elnök:

Dr. Ipkovich György
Szombathely Megyei Jogú Város polgármestere

Társelnök:

Dr. Fiala István
építészmérnök

Titkár:

Németh István
építészmérnök, Vas Megye főépítésze

Tagok:

Jordán Tamás
a szombathelyi Weöres Sándor Színház igazgatója

Kirschner Péter

kulturális főtanácsadó, MEH delegáltja

Sugár Péter DLA

építészmérnök, Magyar Építész Kamara

Pintér Rudolf

építészmérnök, Vas Megyei Építész Kamara

Szegő György DLA

építészmérnök, Magyar Építőművészek Szövetsége

Lakézi Gábor

építészmérnök, osztályvezető, Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Kutnyánszky László

építészmérnök, városi főépítész, Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Litkei Tamás

építészmérnök, Szombathely Megyei Jogú Város Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága külsős tagja

Póttag:

Agg Ferenc

építészmérnök, Magyar Építész Kamara

Jogi szakértő:

Dr. Németh Adrienn, jogtanácsos, Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Közbeszerzési tanácsadó:

Horváth Zsolt

A szakértői csoport vezetője:

Szabó-Jilek Iván

színháztechnikai szakértő

Szakértők:

Karácsony Tamás DLA

építészmérnök

Barkovics Ágota

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, Beruházási Iroda

Szabóné Marton Erzsébet

építészmérnök, Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, Beruházási Iroda

Tóthné Temesi Kinga

közlekedési szakértő

Karácsony Imre

építőmérnök szakértő

Dr. Idrányi Zsolt

épületgépész szakértő

7. A pályaművek díjazása:

A pályaművek díjazására és megvételére bruttó 31 millió forint áll rendelkezésre. A keretösszegegen belül a legmagasabb díj bruttó 15 millió forintnál nagyobb, illetőleg a megvételek összege bruttó 1 millió forintnál kisebb nem lehet.

▶ XII. Újszegedi bioépítészeti napok

A Magyar Bioépítészeti Egyesület és a Bálint Sándor Művelődési Ház szervezésében

2008. október 6. és 31. között
- tizenkettedik alkalommal - ismét megrendezzük a

BIOÉPÍTÉSZETI NAPOK-at.

A rendezvény keretein belül október 6-án, 7-én és 8-án konferenciákra, bemutatókra kerül sor.

A témával kapcsolatos kiállítás október 6-tól 31-ig tart Szegeden, a

Bálint Sándor Művelődési Házban.

A rendezvény programjában előadások és kiállítás formájában kívánjuk bemutatni:

- a környezetbarát építőanyagokat, szerkezeteket, építési technológiákat,
- a bio-, bio-szolár, az energiatudatos és ökológikus épületeket, az ilyen épületek építési, üzemeltetési tapasztalatait,
- az épületek és környezetük kapcsolatát ökológikus szempontból,
- a megvalósult épületek hatósági engedélyezésének tapasztalatait,
- az üzemeltetésből fakadó káros környezetterhelések csökkentésének alternatív megoldásait,
- az ökológikusan tervezett, illetve szervertelt települések kialakításának, működésének tapasztalatait is
- az egészséges életmódhoz nélkülözhetetlen ökológikusan alakított bútorokat, berendezési, felszerelési tárgyakat.

Az előadások és a kiállítás anyaga be kívánja mutatni az alkalmazott anyagokat,



szerkezeteket, technológiákat, épületeket és épületterveket, műszaki megoldásokat, az építészeti megformálás lehetőségeit, különös tekintettel a megépült, megvalósult példákra.

Fel szeretnénk hívni a figyelmet az öko-város alapelvekre, a településszintű ökológiai kérdésekre, a fenntartható építészet kérdéseire is.

A BIOÉPÍTÉSZETI NAPOK-on lehetőséget kívánunk biztosítani, hogy az építetők az alternatív megoldásokat is megismerjék, hogy a hatósági oldal közvetlen tapasztalatait szerezzon, és hogy a gyakorló szakemberek a tapasztalataikat kicseréljék.

Kérjük azokat, akik a rendezvényen előadóként, vagy kiállítási anyaggal szerepelni kívánnak, szíveskedjenek ezt jelezni. Előreláthatólag egy-egy előadás időtartama 30 perc. A kiállítási anyagot kérjük

bemutatásra alkalmas állapotban és formában elkészíteni. (Fotók kb. 30x40 cm-es méretben, tablók 50x70 cm-es és 70x100 cm-es méretben, kemény karton vagy farostlemezen.)

Kérjük még, hogy részvételi szándékát 2009. szeptember 1-jéig jelezze.

A rendezvényvel kapcsolatos esetleges kérdéseire a Bálint Sándor Művelődési Ház címéről kaphat választ (6726 Szeged, Temesvári krt. 42. Tel.: (62) 432-578, E mail: balint.muvhaz@int.ritek.hu), vagy Monostory Pétertől: (E mail: monostorypeter@vnet.hu)

Számítunk aktív részvételükre!

Kiss Ernő
a művelődési ház igazgatója
Monostory Péter
az egyesület elnöke

Az Építészek Háza nyári zárva tartása

Az Építészek Háza 2009. augusztus 3. és augusztus 28. között zárva tart.

MÉK-BÉK-MÉSZ

▶ Egy tervpályázat fontos üzenetei

Szigetszentmiklós Önkormányzata tervpályázatot írt ki egy jelentős nevelési-oktatási, művelődési, közösségi és sportlétesítményre

Mielőtt mint a Magyar Építész Kamara által felkért bíráló leírnám véleményemet a pályázat eredményéről (amit a nyilvános bemutatón az Építészek Házában 2009. május 25-én elmondtam), személyes érintettség okán egy dolgot tisztáznom kell.

A tervpályázatot megelőző helykijelölési dokumentációt és a tervezési programot én készítettem. A munka során a polgármester asszonnyal, a képviselőkkel, a pedagógus szakértőkkel és a város főépítészével, kollegiális, kitűnő munkakapcsolatban voltam és a jól végzett közös munka szívmengető emlékként maradt meg bennem. Ezért nem értem, hogy a tervpályázat kiírásához és bírálatához nem hívtak meg. (Ilyen az elmúlt 52 évben még nem fordult elő, pedig több mint 100 hazai és külföldi tervpályázat bírálati munkájában vettem részt.)

Még egy tisztázásra váró kérdés van. A kiírás 2.1.1 pontjában helyesen közölték, hogy a tervezési program az én közreműködésemmel készült. Később viszont minden megjegyzés nélkül közlik a nevem alatt a programot úgy, hogy benne lényeges adatokat megváltoztattak. Ezt nem szabad csinálni, mert ez szakma-etikai vétség. Természetesen ez ügyben én semmit nem teszek, elfelejtem.

Fentiek ellenére „sine ira et studio”, tehát harag és sértődés nélkül mondom, hogy mindezt némi szomorúsággal tudomásul vettem, és személy szerint senkire nem neheztek. Külön hangsúlyoznom kell, hogy a tervpályázat opponensi munkájában fentiek nem befolyásoltak.

A tervpályázatról

A kiírás

- Sajnálatos tény, hogy a kiírás túlhatározott volt, hiszen a tervezési programon és az OTÉK-on kívül csak a 2007. december 1. óta érvényes tervezési szabványra kellett volna hivatkozni, semmi másra. (Óvodák – MSZ 24203-1; Általános iskolák – MSZ 24203-2; Többcélú közoktatási intézmények – MSZ 24203-4)
- Nagyon elgondolkodtató, hogy a tervpályázati kiírást 100 000 forintért lehetett kivenni. Ez a szakmánk szempontjából megengedhetetlen, hiszen ez az összeg

nemcsak számos fiatalat zár ki a pályázatból, de sok olyan gyakorlott kollégát is, akik mögött nem áll egy iroda, amelyik ezt az összeget könnyedén kifizeti.

- A benyújtandó munkarészek meghatározásánál nem működött a bíráló bizottságban a szakmai szolidaritás, mert ha működött volna, akkor nem kérnek látványtervet minél több nézetből. Helyes, hogy a pályázóktól megkérdezték, hány nevelési-oktatási épületet terveztek, de ezt a bíráló bizottságtól is meg kellett volna kérdezni.

A bontás

- Megdöbbentő dolog, hogy egy boríték elengedett ragasztása miatt kizártak egy pályázatot. Ehelyett, a bontást végzők meggyőződve arról, hogy a titkosságot senki nem sértette meg, természetesen lezárják a borítékot és minden megy tovább rendben a maga útján. Vitatható az is, hogy a kinyitható CD-t miért nem zárták le a bontást végző bizottsági tagok, és akkor nem kellett volna kizárni a pályaművet.

A tervek

Elgondolkodtató, hogy a bírált 36 pályamű szerzői közül milyen kevesen tudják:

- Ezt az intézményt nem különálló intézmények egyszerű egymás mellé helyezésével kell megoldani, hanem úgy, hogy ezen intézményekből egy integrált szellemi központ váljék, amelyet a lakónépesség hároméves kortól élete végéig tud nevelési, oktatási, közösségi, művelődési, szabadidő és sport célokra használni.
- Az óvodát és az iskolát a gyermek-léptéknek megfelelően bontott épület-tömegekben kell elhelyezni és nem „kilométeres” oldalfolyosós épület-tömegekben (és úgy tűnik, ezt a bíráló bizottság sem tudta).
- A középfolyosós alaprajzi rendszer alkalmatlan iskola elhelyezésére.
- A többcélúan használható nagytereket alkalmassá kell tenni, hogy az iskolás népesség és a felnőtt lakosság közösen használhassa (pl. az aula és kapcsolódó közönségforgalmi része használható a koncertterem előcsarnokául).
- A többcélúan használható nagytereket

megközelítően négyzet alaprajzi kialakítással kell tervezni, mert a hosszanti elrendezés erősen korlátozza a használatot.

- A sportcsarnok végfalán nem szabad nyílásokat nyitni, mert ezek a játékot (kosárlabda, kézilabda stb.) nagyon zavarják.
- A sportcsarnok természetes bevilágítását egyenletes, szórt fényű, káprázatmentes minőségben kell biztosítani. Ezt az eredményt a tető felüvilágító rendszerek adják.
- Csak a sportcsarnok hossz tengelyével párhuzamosan szabad lelátót kialakítani.
- A sportcsarnok lelátóira nem szabad egyetlen lépcsővel vezetni a közönséget.
- Az utcai cipős és sportcipős forgalom elválasztását a sportcsarnok öltöző rendszerénél kötelező megoldani

A bírálat

- A bíráló bizottság alapos munkát végzett, mert részletesen értékelt a tervek telepítési, rendeltetési és építészeti értékek szempontjából.
- Sajnálatos tény, hogy a bírálat nyelvi színvonala helyenként nem diplomás emberekhez méltó. A magyar nyelvben ugyanis nyelvszennyeződést jelentenek az olyan kifejezések mint „került becsatolásra” (becsatolták), „került lezárásra” (lezárták). Nem fogadható el, hogy a bírálatban olyan megfogalmazások szerepelnek, amelyek egy szűk, szakmai baráti társaságban megengedhetőek, hiszen értik egymást (pl. „belső fejlődés felé orientáló az épület”, vagy „lágylelkű minimalista” stb.). Egy tervpályázati bírálatnak sokkal inkább tárgyyszerűnek, egyértelműnek és szakszerűnek kell lennie. Mivel ezek a bírálatok nem angol nyelv tanfolyam céljára készültek, ezért nem szabad kertészeti helyett „landscape”-t írni.

Végezetül

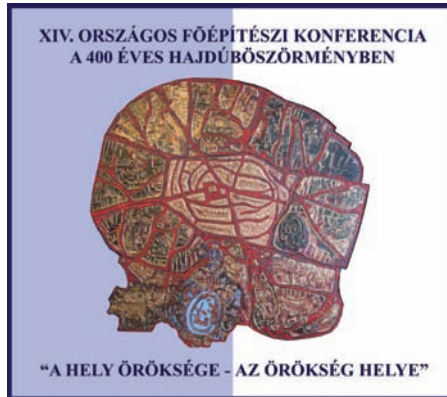
Örülök, ha a város a megvalósítás során fenti észrevételeimet figyelembe venné, mert akkor Szigetszentmiklós valóban egy szép, korszerű nevelési, oktatási, művelődési, közösségi, szabadidő és sportközponttal gyarapodna.

Jeney Lajos DLA

XIV. Országos Főépítészeti Konferencia programja

„A hely öröksége – az örökség helye”

Mottó: Identitás nélkül nem lehetséges harmonikus fejlődés!



„Egy város – illetve egy terület – kulturális öröksége nem korlátozódik csupán az érintett területen hosszú évszázadok alatt felhalmozódott ingóságok és ingatlanok összességére. Az örökség részét képezi az a folyamatosan változó történet is, mely apáról fiúra száll, és amelyben megfogalmazódik mindaz, ami az adott közösséget megkülönbözteti másoktól, illetve ami az emberiség többi tagjához köti. Az örökség ugyanakkor mindazon találkozások, illetve egymást követő külső hatások nyomait is magán viseli, melyek az adott hely sajátos arculatának kialakításában szerepet játszottak. Úgy is mondhatnánk, az örökség mindazon pillantások összessége, melyeket az emberek közös örökségük ezen – a maga nemében egyedülálló – részére vettek.”¹ A néprajzi tájak, a népcsoportok a nemzeti identitás meghatározó, de szinte elfeledett részei. A négy nagy tájegységben (Dunántúl, Alföld, Felföld, Erdély) belüli kisebb tájegységeink fontos identitási helyszínek. A népcsoportok (barkók, moldvai magyarok, csángók, hajdúk, jászok, kunok, matyók, palócok, székelyek) – ha még vannak – őrzik hagyományaikat a népdalban, az öltözködésben és sok-sok másban is. De vajon a térszerkezet, a településszerkezet őrzi-e még bármit is? 2009. évben ünnepli Hajdúböszörmény városa a hajdúk Böszörménybe történő le-

¹ A Kulturális és Örökségi Városok és Kistérségek Európai Chartája.

telepedésének 400 éves évfordulóját, melyre a város ünnepsorozatral, az évforduló jelentőségéhez méltón kíván megemlékezni. Ehhez szeretne az Országos Főépítészeti Konferencia is szakmai szempontból csatlakozni, az évfordulót gazdagítani.

A konferencia időpontja:

2009. augusztus 26–28.

A konferencia helyszíne:

Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház Színházterme
4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4.

2009. augusztus 26. szerda

9.00–19.00 Regisztráció a Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház aulájában

12.00 Ebéd a Petőfi Ház éttermében (4220, Hajdúböszörmény, Petőfi S. u. 15. sz.)

13.00 Első köszöntés, kiállítás megnyitó
Dr. Kós Károly néprajzi grafikáit megnyitja *Sáros László DLA* a Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház aulájában.

Kiss Attila, Hajdúböszörmény város polgármestere

Dr. Ficsor László, Hajdúböszörmény város jegyzője

Boruzs Bernát, Hajdúböszörmény mb. főépítész

Péter Zoltán, Hajdúböszörmény városi főmérnöke

13.30 Belvárosi séta

Vezetik: *Szekeres Gyula* múzeumigazgató és *Orosz Ibolya* etnográfus. A séta alatt a Hajdúsági Múzeumban a Népi műemlékek és a Polgári műemlékek című kiállítások megtekintése.

14.30 Autóbuszos kirándulás

Városnézéssel egybekötött kirándulás a polgári M3 ARCHEOPARK-ba

A park építésének története, épületlátogatások, utána vacsora, a hazautazás 18.00 körül.

19.00 Késő esti büfé, utána éjszakai fürdőzés Hajdúböszörmény Bocskai Gyógyfürdőben. Visszaindulás a szálláshelyekre autóbuszsal kisebb csoportokban.

2009. augusztus 27. csütörtök

8.00-tól Regisztráció a Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház aulájában

9.00 Plenáris ülés a Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház színháztermében (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4.)

Az aulában a szponzorok kiállítása, folyamatos bemutatkozása.

Házigazda:

Kiss Attila, Hajdúböszörmény város polgármestere

Dr. Ficsor László, Hajdúböszörmény város jegyzője

Boruzs Bernát, Hajdúböszörmény mb. főépítész

Péter Zoltán, Hajdúböszörmény városi főmérnöke

Védnökök:

Varga István nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter (NFGM)

Varga Zoltán önkormányzati miniszter (ÖM)

Dr. Hiller István oktatási és kulturális miniszter (OKM)

Szabó Imre környezetvédelmi és vízügyi miniszter (KvVM)

Rácz Róbert, Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés elnöke

9.10 A Konferencia nyitóelőadása:

Dr. Borsos Balázs (MTA Néprajzi Kutatóintézet tudományos igazgatóhelyettes). Előadásának címe: A magyar népi kultúra területi tagolódása

Dr. Meggyesi Tamás professzor emeritus (BME Urbanisztika Tanszék). Előadásának címe: A magyar városok identitás-rétegei

10.10 Főszponzorok előadásai:

Laczkovits Zoltán (Saint-Gobain Isover Hungaria Kft.). Előadásának címe: A fenntartható építészet felé

Pintér László (Saint-Gobain Weber



- Terranova Kft.). Előadásának címe: Bocskai téri felújítások
- 10.40 Kávészünet
- 10.50 Pódiumbeszélgetés a nyitóelőadásokról. Moderátor: *Virányi István* dél-dunántúli állami főépítész
- 12.20 Az önkormányzati főépítész szakmérnöki képzés első ciklusa végzett hallgatóinak köszöntése
Pálffy Sándor DLA egyetemi tanár, a BME Urbanisztika Tanszék vezetője
Philipp Frigyes, az Országos Főépítészeti Kollégium elnöke
- 12.30 A Főépítészeti Életmű Díj és az Év Főépítésze Díj átadása
Kiss Attila, Hajdúböszörmény város polgármestere
Philipp Frigyes, az Országos Főépítészeti Kollégium elnöke
Dr. Ficsor László, Hajdúböszörmény város jegyzője
Boruzs Bernát, Hajdúböszörmény város mb. főépítésze
- 12.50 A Konferencia emléktáblájának avatása, emlékfá ültetése
- 13.00 Ebéd a Petőfi Ház éttermében (4220, Hajdúböszörmény, Petőfi S. u. 15. sz.)
- 14.00 Sajtótájékoztató (külön meghívó szerint)
- 14.30 Szekcióülések
Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház Színházterme és Pódiumterme (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4.)
Hajdúböszörmény Város Polgármesteri Hivatal Báthory-terme (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.)
1. Az örökség – *dr. Mezős Tamás*
Szekcióvezetők: *dr. Sersliné Kócsi Margit* – *Sáros László* DLA
2. A szabályozás – *Körmendy Imre*
Szekcióvezetők: *dr. Aczél Péter* – *Körmendy János*
3. Hajdúböszörmény – *dr. Nyakas Miklós*
Szekcióvezetők: *B. Nagy Helga* – *Arató András* – *Péter Zoltán*
- 16.30 Szabadprogram – Hajdúböszörmény Tájházak (skanzen), Népi építészeti műemlékek megtekintése, Káplár Miklós-emlékház és kiállítás megtekintése. Délutáni uszonna: kenyérlángos, slambuc stb.
- 19.00 Hangverseny a Görög katolikus templomban.
- 20.00 Fogadás a Petőfi Ház dísztermében. Köszöntőt mond: *Kiss Attila*, Hajdúböszörmény város polgármestere
Állófogadás, kulturális műsor, zene (gyerek népdalénekesek), tánc (Bocskai néptánc együttes) stb.
Visszaindulás a szálláshelyekre autóbusszal kisebb csoportokban.
- 2009. augusztus 28. péntek**
- 9.00 Fórum az elhangzott előadások témakörében, a szekcióvezetők rövid beszámolóit, javaslatait az ajánlásra.
Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház színházterme
Moderátor: *dr. Sersliné Kócsi Margit*, a Kollégium elnökhelyettese
Az aulában a szponzorok kiállítása, folyamatos bemutatkozása.
- 11.00 „Egymás közt” – A Főépítészeti Konferencia munkaértekezlete
Vezeti: *Philipp Frigyes*, az Országos Főépítészeti Kollégium elnöke
- 11.00 Beszámoló az Országos Főépítészeti Kollégium egyéves munkájáról
Philipp Frigyes elnök
Zábránszky Pap Klára titkár
- 11.10 Beszámoló a Főépítészek az épített és természeti környezetért Alapítvány egyéves munkájáról. *Csohány Klára*, a Kuratórium elnöke
- 11.20 Tájékoztató az önkormányzati főépítész szakmérnök képzésről
Pálffy Sándor DLA egyetemi tanár, BME Urbanisztika Tanszék tanszékvezető
Kissfazekas Kornélia tudományos munkatárs, a képzés tanszéki titkára, BME Urbanisztika Tanszék
- 11.30 Tájékoztató és beszélgetés az építésügy helyzetéről
Dr. Szaló Péter területfejlesztési és építésügyi szakállamtitkár, NFGM Területfejlesztési és Építésügyi Szakállamtitkárság
Fegyvernek Sándor főosztályvezető, országos főépítész, NFGM Építésügyi és Építészeti Főosztály
Dr. Tompai Géza főosztályvezető, NFGM Területrendezési és Településügyi Főosztály
- 12.20 Konferenciahatározatok
- 12.30 A Vándorzászló átadása, a konferencia zárása
- 12.45 Indulás busszal a Sillye Gábor Művelődési Ház elől a NAGÉV Kft. telephelyére
- 13.00 Ebéd a NAGÉV Kft. telephelyén
- 13.40 Szakmai előadás, üzemlátogatás a NAGÉV Kft.-nél, utána büfé
- 15.50 Autóbuszos kirándulás az örökségvédelem jegyében
Indulás Hajdúböszörményből a NAGÉV Kft. telephelyéről
- 16.10 Zeleméri templomrom
- 16.40 Bodaszőlő Baltazar-kúria
- 17.20 tovább Hortobágy irányába
- 19.00 Vacsora, búcsúest a Hortobágy csárdában. Köszöntőt mond: *Kiss Attila*, Hajdúböszörmény város polgármestere
Kulturális műsor, zene, tánc stb.
Visszaindulás a szálláshelyekre autóbusszal kisebb csoportokban kb. 22.00-kor
- Információk:**
Szakmai és technikai információk:
Péter Zoltán, Hajdúböszörmény város főmérnöke, 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. sz.
e-mail: fomernok@hajduboszormeny.hu
honlap: <http://www.hajduboszormeny.hu>
tel.: 52/563-200, 563-219,
mobil: 20/9-817-114
- Szakmai tájékoztató:*
Papp Zoltán Tamás, a Kollégium Konferencia Munkacsoport vezetője
e-mail: vasaros.nikoletta@tapolca.hu, pappzoltantamas@gmail.com
honlap: <http://www.foepiteszek.hu>
telefon: 06-30/979-6414
Zábránszky Pap Klára, az Országos Főépítészeti Kollégium titkára
e-mail: papklara@t-email.hu
honlap: <http://www.foepiteszek.hu>
- Jelentkezési lap, további információk letölthetők: <http://www.hajduboszormeny.hu>
<http://www.foepiteszek.hu> honlapokról.
- A konferencián a részvételt a MÉK (2009/114) 5 kreditponttal (1 pont/félnap, 2 pont/nap), és a MMK (1/2009/97) 3 kreditponttal értékeli!**

► Újdonságok a MÉK honlapján

Tisztelt Kollégák!

A Magyar Építész Kamara (MÉK, www.mek.hu) honlapja 7 éve működik. Két éve, 2007. július 10-én kezdte meg működését a struktúrában és arculatban is új dinamikus alapokra építkező weboldalunk. A fejlesztés alapkonceptiója a tartalom és a megjelenés kezelésének elválasztása volt, így a honlap megjelenésének változása nem érinti a már feltöltött tartalmakat. Az eltelt idő során a honlap arculata lassan nyerte el mai formáját, gyakorlatilag csak a 2009-es év elejétől tekinthető állandónak.

A látogatók száma kezdetben alig érte el a napi ezret, mára átlagosan napi ötezer látogatóval számolhatunk. Az indulástól számítva pedig már 10 millió alkalommal jelenített meg.

Ugyanakkor ezt csak részeredménynek tekintjük. Tudjuk és ismerjük honlapunk hiányosságait, hibáit, keressük az új utakat, megoldásokat.

Weblapunkon most sorozatot indítunk, melynek címe: **ÉPÍTÉSZ ARCOK – SORSOK**.

A 70-es, 80-as években még nem volt internet, és lehetőség sem volt ilyenre. De kellett volna-e hasonló akkor, amikor még léteztek nagy tervező cégek, Iparterv, Lakóterv, Típusterv, VÁTI, BUVÁTI, KÖZTI?

Nem. Akkor ismertünk mindenkit. És mindenki munkáját is. Nap mint nap érdeklődve figyeltük egymást, de főleg egymás munkáját. Nemcsak a cégen belüli, hanem más műhelyek terveit is betéve tudtuk.

Ma az ismeretterjesztés, az információ-áramlás ezerszeres. Hatékonysága mégis lényegesen rosszabb, mint hajdanán volt. Talán csak a szakmai folyóiratok, tervtanácsok, tervpályázati bemutatók adnak részinformációt tagjaink munkájáról.

Ezt szeretnénk most bővíteni, színesíteni azáltal, hogy kéthetente „bemutatunk” 1-1 ismert vagy éppen kezdő, gyakorló építész (kert- és tájépítész, műemlékes, belsőépítész) kollégát, hogy ismerjük és megismerjük egymást ismét arcról és munkáról egyaránt. Előre is köszönjük mindazoknak, akik már most felajánlották segítségüket, és vállalják a nyílt színrelépést ezen a virtuális AGÓRÁN.

Honlapunknak – és talán Kamaránknak is – a legnagyobb hiánya, hogy kommunikációja döntően egyirányú. Bár az utóbbi időben igen jelentősen megnőtt az e-mailek száma (dicsérő, becsmélő, segélykérő, információkérő stb.), amelyre mindig rendre válaszolunk,

de ez a módszer nem igazán hatékony, mert csak a Kamara és egy személy közötti információcseréről beszélhetünk.

Ezen is kívánunk most változtatni, és megtartva honlapunkat, a mai napon elindítunk egy párhuzamos honlapot, amely alapvetően fórumként funkcionál. Lehetővé teszi a közvetlen információcserét, segítségével a Kamara belső ügyeit is szélesebb körben vitathatja meg a tagsággal.

- Itt fogjuk bemutatni a törvények és rendeletek véleményezését, egyeztetését (amit eddig nem tehattünk meg),
- itt jelentetünk meg néhány tipikus etikai ügyet,
- itt hozzuk „nyilvánosságra” azokat a belső ügyeinket, amelyek még nem zárultak le, de nagy érdeklődésre tartanak számot,
- itt olvashatók azok a kedvezmények, amit kamarai tagok és dolgozók kaphatnak különböző cégektől,
- és ami a legfontosabb: itt adunk lehetőséget arra, hogy minden kamarai tag bármely témához hozzászóljon, vagy akármilyen témát felvessen.

Az új honlapnak két szintje van:

- nyitólap: mindenki számára hozzáférhető,
- belső oldalak: csak kamarai tagok által látogatható regisztrálás után (itt lehetőség lesz a tagozatoknak is elkülönített kommunikációra).

MÉK honlap: www.mek.hu

MÉK Fórum: www.archigo.hu

*Eltér István
MÉK-elnök*

A MÉK FÓRUMA: www.archigo.hu

A www.archigo.hu a MÉK hivatalos zárt fóruma, amely kizárólag a MÉK tagsága számára érhető el. A fórum használatához regisztrációra, a regisztrációhoz a hivatalos névjegyzékben (MEKON) bejegyzett e-mail címre van szükség. Regisztrálni a MÉK honlapján lehet 2009. 06. 20-tól. Kérjük, a regisztráció előtt ellenőrizze a névjegyzékben adatait, ha nincs bejegyzett e-mail címe, keresse meg az illetékes területi kamarát. A területi kamara felvezeti a névjegyzékbe az e-mail címet, ezután lehetséges a regisztráció. A bejegyzett e-mail címről rendelkezhet, hogy azt bárki megtekinthesse, vagy csak a területi kamarák. Mindkét esetben használhatja a regisztrációhoz. Jelenleg közel öt-

ezer bejegyzett e-mail cím van a névjegyzékben, ezek fele publikus.

Elektronikus névjegyzék: MEKON

A MEKON egy mozaikszó, Magyar Építész Kamara Online Névjegyzék szavak kezdőbetűiből tevődik össze. Az elnevezés egy komplett tagnyilvántartási rendszert takar, amelyet a MÉK saját használatára fejlesztett ki 2007 végén. 2008. márciusában indult az első tesztüzem, majd júniustól már éles rendszerként látta el feladatát. A MEKON rendszerében a tagok adatait közvetlenül a területi kamarák frissítik az interneten keresztül, így áll össze a területi kamarák névjegyzékeiből az országos névjegyzék. Így az ott található adatok mindig naprakészek. A modern elektronikus névjegyzék a legtöbb területi kamara esetében a papír alapú adminisztrációt váltotta le, így jelentős előrelépésnek tekinthető. A rendszert most is folyamatosan fejlesztjük, a területi kamarák és a tagok igényei szerint. A MEKON a tagok és nyilvánítottak az 1996. évi LVIII. törvényben előírt adatait tartalmazza, ezen felül a jövőben lehetőség lesz arckép és portfólió elhelyezésére is. Hasonlóan az európai gyakorlathoz, a tagok adatai mellett arcképük, valamint bemutatkozásuk és a munkáikról készült írások és képek is elérhetőek lesznek.

Néhány fontos tudnivaló

- Minden területi kamara elérhetősége megtalálható a MÉK honlapján a bal oldali Területi kamarák menüpont alatt. A megjelenő térképen kiválaszthatja a megfelelő területet vagy az oldalon lejjebb görgetve meg is keresheti az adott kamarát.
- A névjegyzék elérhető a MÉK honlapján a bal és a felső menüből is a Névjegyzék menüpont alól, illetve közvetlenül is az alábbi címen: nevjegyzek.mek.hu.
- A névjegyzékben az alapértelmezett ún. egyszerű kereső a Google keresőjéhez hasonlóan működik, egy mezőben kell megadni az adatokat szóközzel tagolva. Lehetőség van összetett keresésre is, itt minden mezőben a mező címének megfelelő adatokat megadva lehet keresni.
- A keresési eredmény táblázatban jelenik meg, itt a sorok egy tag alapvető adatait tartalmazza, a sorban bárhová kattintva megtekinthető az adott tag összes publikus adatát tartalmazó adatlapja.

*Simon Nándor MÉK informatikai referens
simon.nandor@mek.hu*

► Tervpályázati hirdetés

Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Budafoki új piac épületének tervezése és környezetének, Budafok – Belváros központjának városépítészeti rendezése

A tervpályázat tárgya: Új piac épület tervezése, valamint ehhez kapcsolódóan a környező terület városépítészeti eszközökkel történő rendezése.

A tervpályázat célja: A piac épületének és környezetének városépítészeti eszközökkel történő rendezése érdekében Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata a pályázat által kívánja megtalálni városképileg és városrendezésileg a legmegfelelőbb megoldást, és a tervezésre a legalkalmasabb tervezőt.

A tervpályázat kiírója: Budafok-Tétény, Budapest XXII. kerület Önkormányzata 1221 Budapest, Városház tér 11.

A tervpályázat lebonyolítója: Budafok-Tétény, Budapest XXII. kerület Önkormányzata, Főépítési és Városrendezési Iroda 1221 Budapest, Városház tér 11., Földszint 10., 11.

Kontakt személy: Szikora Szilvia

A tervpályázati kiírás megtekinthető: www.bp22.hu/hirek

A tervpályázat jellege, formája:

A tervpályázat jellege: NYÍLT

A tervpályázati eljárás formája: ÁLTALÁNOS ELJÁRÁS

A tervpályázat: TITKOS

A tervpályázat lebonyolításának időtáblázata

- | | |
|---|-----------------|
| a) Tervpályázat meghirdetése, kiírás árusításának kezdete | 2009. 06. 22. |
| b) Helyszíni szemle időpontja | 2009. 07. 07. |
| c) Kérdések határideje | 2009. 07. 28. |
| d) Kérdésekre adott válaszok határideje | 2009. 08. 10. |
| e) Pályaművek postára adásának határideje | 2009. 10. 13. |
| f) Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása | 2009. 11. 10. |
| g) A tervpályázat nyilvános bemutatása | 2009. 12. 24-ig |
| h) Díjazásban nem részesült pályaművek visszaadása | 2010. 01. 06-ig |

A tervpályázati dokumentáció árusítása

A tervpályázati dokumentációt 40 000 Ft + áfa összegért árusítja Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata, Főépítési és Városrendezési Irodája, 1221 Budapest, Városház tér 11., földszint 10., 11. szobában hétfőtől csütörtökig 8-16 óráig, pénteken 8-12 óráig.

A pályaművek díjazása

A pályaművek díjazására és megvételére bruttó 7 000 000 Ft áll rendelkezésre

A díj legnagyobb összege: 3 000 000 Ft-nál több nem lehet.

A megvétel legkisebb összege: 500 000 Ft-nál kevesebb nem lehet.

A tervpályázaton való részvétel feltételeit és a részletes programot a tervpályázati kiírás dokumentációja tartalmazza.

Budapest, 2009. június 22.

DRYZONE

INJEKTÁLHATÓ FALSZIGETELŐ KRÉM

A FELSZÁLLÓ NEDVESSÉG ELLEN

A legegyszerűbb, legolcsóbb, leghatékonyabb megoldás tégl- és kőfalazatok szigetelésére.

- **60% hatóanyag** = hatásos
- Környezetre ártalmatlan, **vízbázisú** anyag, szagtalan.
- Csak egy fúrógép kell, és a Dryzone kinyomó pisztoly.
- A téglá vagy természetes fal fugáiba **vízszintesen** fúrt lyukakba kell injektálni.
- Vízszigetítő bevonatot képez a kapillárisok belső falán.
- Nem kell keverni, nem kell vízzel teleinjektálni a falakat, nem kell kompresszor. Nem igényel különös szakértelmet.
- **OLCSÓ és akár házilagosan is alkalmazható!**
- Szállítása egyszerű, **könnyű súlyú**. A szükséges mennyiség **pontosan kiszámítható**.
- A vakolatot le kell verni és a visszavakolásakor légpórusos páraáteresztő vakolóanyagot kell használni.



SAKMAI PORTÁL ÉPÍTÉSZEKNEK

archigo
www.archigo.hu

hírforrás

fórum

eseménynaptár

archikvíz

kedvezmények
építészeknek

Információ: + 36 1 200 7330

Forgalmazza:

BITIMPEX
KÖRNYEZETBARÁT ÉS VÍZSZIGETELŐ SZFT.
ALAPÍTVA 2008
www.bitimpex.hu

1116 Budapest Építész u. 8-12.
tel+fax: (06/1)3622473
mobil: 06/30-9519262
e-mail: szigeteles@bitimpex.hu

SZIGETSZENTMIKLÓS

24 TANTERMES ÁLTALÁNOS ISKOLA, ZENEISKOLA, SPORT ÉS RENDEZVÉNY-
CSARNOK ÉS Ó FOGLALKOZTATÓTERMES ÓVODA TERVEZÉSE

A PÁLYÁZAT ALAPADATAI

Jellege:

Nyílt, titkos, általános tervpályázat

Kiíró:

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata
2310 Szigetszentmiklós, Kossuth L. u. 2.

Ütemezés:

A tervpályázat meghirdetése:

2008. november 17.

A helyszíni szemle időpontja:

2009. november 28.

Kérdések feltevésének határideje:

2008. december 3.

A kérdésekre adott válaszok határideje:

2008. december 15.

Pályaművek postára adásának határideje:

2009. január 29.

A pályázat eredményének kihirdetése,

a díjak átadása:

2009. február 25.

A pályaművek összdíjazása:

14 000 000 Ft

A legnagyobb díj összege:

3 600 000 Ft

A legkisebb megvétel összege:

1 000 000 Ft

A Bíráló Bizottság tagjai:

Elnök:

Szabó József

Társelnök:

Sallai Gábor

Tagok:

Szabadi Imre

Torday Krisztina

Tima Zoltán

Ráth András

Varga István

dr. Somogyi Botond

Szakmai titkár:

Pongrácz Gábor

Jogi szakértő:

dr. Borók Dóra

Póttag:

dr. Hortobágyi Zsolt

Közbeszerzési tanácsadó:

dr. Fülöp Zoltán

Részvétel:

A tervpályázatot 36 pályázó nyújtotta be.

Díjazott pályaművek:

I. díj:

nem került megállapításra

II. díj:

31. sorszámú pályamű szerzői:
Építész Stúdió Kft.

Megosztott III. díj:

24. sorszámú pályamű szerzői:
Építész Kohó Kft.30. sorszámú pályamű szerzői:
Stúdió 100

Megosztott IV. díj:

25. sorszámú pályamű szerzői:
HAP Tervező Iroda22. sorszámú pályamű szerzői:
VPI Építész Kft. és Palatium M4 Projekt Kft.

Megvételben részesült:

33. sorszámú pályamű szerzői:
Schüller és Társa Építész Iroda Kft.34. sorszámú pályamű szerzői:
L2 Építész Kft.

17. sorszámú pályamű szerzői:

Mórocz Tamás, Gyüre Zoltán, Sajtos Gábor

A tervpályázat célja:

A megvalósításra legjobban alkalmas tervjavaslat kiválasztása, melynek szerzőjével Szigetszentmiklós Város Önkormányzata tervezési szerződést kíván kötni az épület építési engedélyezési és kivitelezési terveinek elkészítésére.

Tárgya:

Szigetszentmiklós 24 tantermes Általános Iskola, Zeneiskola, sport és rendezvénycsarnok és ó foglalkoztató termes óvoda építészeti tervpályázata.

Tervezési feladat:

Megtervezendő a tervezési program szerinti épületegyüttes. Az épületegyüttes „divatirányzatoktól” mentes, klasszikus maradandó értéket képviselő, anyaghasználatában, szerkezetében, műszaki megoldásaiban tartós legyen. Elvárt a környezettudatos építészeti és épületgépészeti megoldások alkalmazása.

A tervpályázat eredményeinek összefoglaló értékelése:

A Bíráló Bizottság véleménye szerint megfelelő számú és színvonalú pályamű érkezett, a tervpályázati eljárás eredményes volt. A díjazásra javasolt tervek bármelyike a kiíró szándékai szerinti továbbtervezésre alkalmas.

A Bíráló Bizottság a beérkezett pályaművekben ajánlott tervezői megoldások alapján tette meg a továbbtervezésre vonatkozó ajánlásait, amelyeket a zárójelentés j) pontjában foglalt össze. Az ajánlások kapcsán az azok alapjául szolgáló tervezői megoldások leírása egyben a tervpályázat összefoglaló értékelését is képezi, amely részletes kifejtése a j) pont alatt történik.

Részlet a továbbtervezésre vonatkozó ajánlásokból:

1) Az óvodai, általános és zeneiskola funkciójának való megfelelés

A különböző rendeltetési egységek funkcionális épületen belüli elkülönítése kívánatos, az azok közötti megfelelő kapcsolatok biztosítása mellett. Az óvoda kialakítása, az épületudvar kapcsolat tegye lehetővé a korcsoport részére a játszva tanuláshoz és pihenéshez szükséges tereket és kapcsolatokat. Mindenképpen megoldandó az óvodához kapcsolódó udvarrész elválasztása, a zavaró hatásoktól való védelme. Ez az óvoda elhelyezésénél kiemelt szempont kell, hogy legyen. Az óvoda belső tere legyen átlátható, a belső kapcsolatok biztosítsák a terek flexibilis alakítását. Az iskola központi tere az aula. A tér a kiírás szerint legyen alkalmas iskolai rendezvények fogadására, töltsé be a „második otthon” funkciót. Legyen átlátható és biztonságos. Tartós, könnyen karbantartható anyagokból készüljön. A tantermek kialakítása a kiírás szerint történjen, a korcsoportnak (alsó és felsőtagozat) megfelelő csoportosítással. Többzintes iskolaépület esetén az alsó tantermek

A térszervezés a tervezési programban leírtak figyelembevételével kompakt, kivitelezésében ütemezhető legyen. Az épület növényvel beültetett és burkolt felületei integrálódjanak lakóövezeti környezetbe, az intézmény ágyazódjon a körülötte tervezett zöldfelületbe. Az épületegyüttes előcsarnoka legyen alkalmas iskolai és kulturális rendezvények fogadására és szükség szerinti lebonyolítására. A foglalkoztató és tantermek tájolásánál a fokozott tavaszi-nyári hőterhelés kerüljön figyelembevételre. A zeneiskolai oktató helyiségek háttároló szerkezeteinek fokozott hanggátlási követelménye a betervezett műszaki megoldásokon túl a térszervezésnél is kerüljön figyelembevételre. A sport és rendezvénycsarnok valamint a zeneiskola önálló megközelíthetőségét biztosítani kell.

A tervpályázat kidolgozása során figyelembe veendő a vonatkozó szabványok, és építészeti előírások. A terület kertvárosias

a földszintre kerüljenek. A közlekedők és a WC-blokkok zavar nélkül tudják fogadni és levelezni az óra után egy időben jelentkező, lökészerű forgalmat. Az iskolai folyosók ne legyenek hosszúak, csőszerűek. Javasolt oldalfolyosós alaprajzi szerkesztés. A kiírásnak megfelelően nyomatékosítható az alsó és felső tagozatosok épületben és iskolaudvarban is megjelenő szétválasztása. Kerülendő, hogy az iskolai tantermek közvetlenül az óvodaudvarra nézzenek. A sportcsarnok (mint iskolai tornaterem) az iskolából könnyen, azonos szintben megközelíthető legyen, de a délutáni, hétvégi használat érdekében különüljön is el attól. Kedvezően megoldás az iskolai és rendezvény funkciók egybeomlása. A zeneiskola termeivel szemben támasztott akusztikai követelmények gazdaságos teljesítése alapvető kívánalom.

2) A sportcsarnok multifunkcionális megfelelése

A Bíráló Bizottság javasolja a továbbtervezés során sport és rendezvényeszköz bevonását. Tisztázni kell a pontos funkcionális igényeket (helyiségkapcsolatok, lelátók elhelyezése). Javasolt a sportcsarnok elválasztott megközelítése, az iskolától elzárható rendezvény előcsarnok kialakítása. Üzemeltetési szempontból nem támogatható megoldás az elválasztáshoz mobil falak alkalmazása.

3) Ütemezett megvalósítás biztosítása

Az épület a kivitelezési költségek optimalizálása érdekében legyen kompakt, de ütemezhető. Az ütemezés csak horizontális értelemben elfogadható. Az ütemek: tornacsarnok, iskola (konyhával) – zeneiskola, óvoda, amely nem jelent sorrendiséget. Az egyes ütemeket szerkezeti dilatációval kell egymástól elválasztani. Az ütemezett megvalósítás olyan gazdaságos műszaki megoldásokat tartalmazzon, amelyek lehetővé teszik az üzemeltetés során is az épületrészek

lakóövezet besorolású, melyre az önkormányzat Szabályozási tervet és Helyi Építési Szabályzatot készített. A területen víz és csatorna közműcsatlakozás meglévő hálózat meghosszabbításával biztosítható. Elektromos energia 20 kV-on biztosítható. A létesítmény ellátásához szükséges földgáz kiépítendő hálózatról biztosítható, a külső közműcsatlakozások tervezendők.

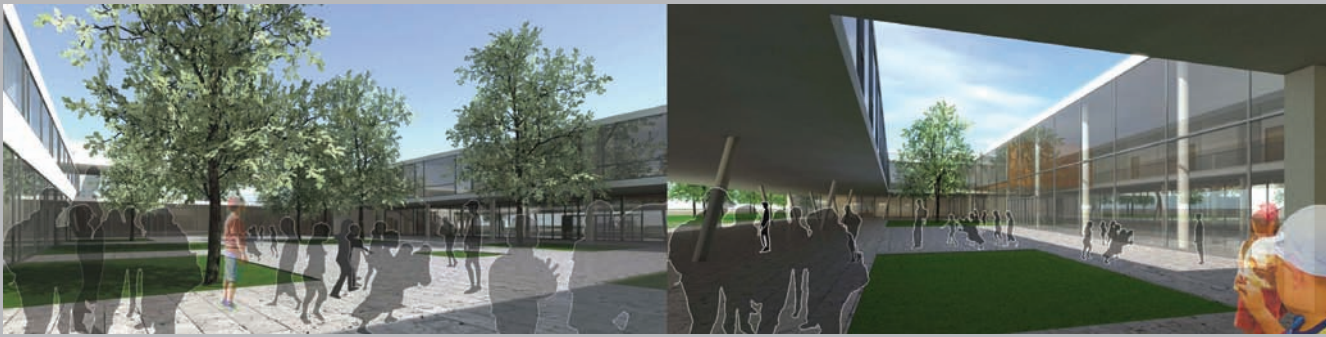
A talajmechanikai viszonyokról a konzultációs időpontban adatot szolgáltat a kiíró. Megoldandó műszaki leírásban a létesítmény megközelítése gyalogosan, autóval és tömegközlekedéssel. Az igényelt háttérfejlesztések meghatározandók. Megoldandó a telken belül fennmaradó területek iskolai játszó és sportcélú hasznosítása, melyre helyszínrajzi javaslat készítendő.

A tervpályázathoz mellékelni kell a pályázó referencia listáját, kiemelve az azonos jellegű korábbi munkákat.

elválasztását. A tervezés során érvényesülni kell annak a szempontnak, hogy a későbbi ütemben épülő épületrészek ne zavarják a már elkészült funkciók rendeltetészerű használatát.

4) Az épület építészeti – esztétikai megjelenése

A kiírás szerint divatirányoktól mentes, klasszikus, maradandó értéket képviselő épület terveinek elkészítését kérte a kiíró. Az épülettömeg méreteiben, arányaiban és tagoltságában legyen tekintettel a környezetében meglévő és kialakítani tervezett családi házas, kertvárosias lakóterületre. A tervezett épület Szigetszentmiklós legjelentősebb középülete, ezért építészeti megjelenése meghatározó lesz. Kívánatos, hogy a várostörténeti értékek integrálása mellett a tervezett épület környezetszervező, a jövő városfejlődése szempontjából iránymutató és meghatározó legyen. A homlokzatképzésnél törekedni kell a gazdaságos megépíthetőségre és az üzemeltetési, karbantartási szempontokra is. Javasolt tartós anyagok alkalmazása. Az épület külső megjelenése tükrözze a belső funkcionális rend logikáját. A kiíró szándékai szerint kerülendők a high-tech építészeti megoldások. Homlokzati üvegfal az energetikai és gazdaságos építhetőség elvárásainak megfelelő mértékben kerüljön alkalmazásra. Megoldandó a sportcsarnok épület nagyméretű tömegének a környezetbe illesztése, és a tömeg épületegyüttesen belüli megfelelő elhelyezése. A több ütemben épülő létesítménynek egységes képet kell mutatnia. Az épületegyüttes alkosson intézményközpontot. Az udvarok a kapcsolódó funkcióval képezzenek szoros egységet. Fontos szempont az udvar mérete, tér aránya. Ajánlott a minél nagyobb mértékű (társzinten min 50%) zöldfelület létrehozása az üzemeltetési, fenntartási szempontok figyelembevételével. Jusson fontos szerep a zöldfelületek magas színvonalú kialakításának.



2. díj

31. bírálati sorszámú pályamű

Iroda: Építés Stúdió Kft.

Tervezők:

Keller Ferenc, Nagy Iván,
Sólyom Benedek

Munkatársak:

Láris Barnabás, Várkonyi Andrea,
Juhász Kristóf, Kápolnás Gergely
Nagy András, Mangel Zóárd

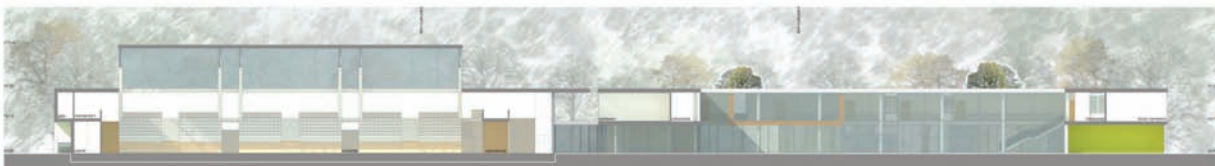
Díjazás: bruttó 3 600 000 Ft

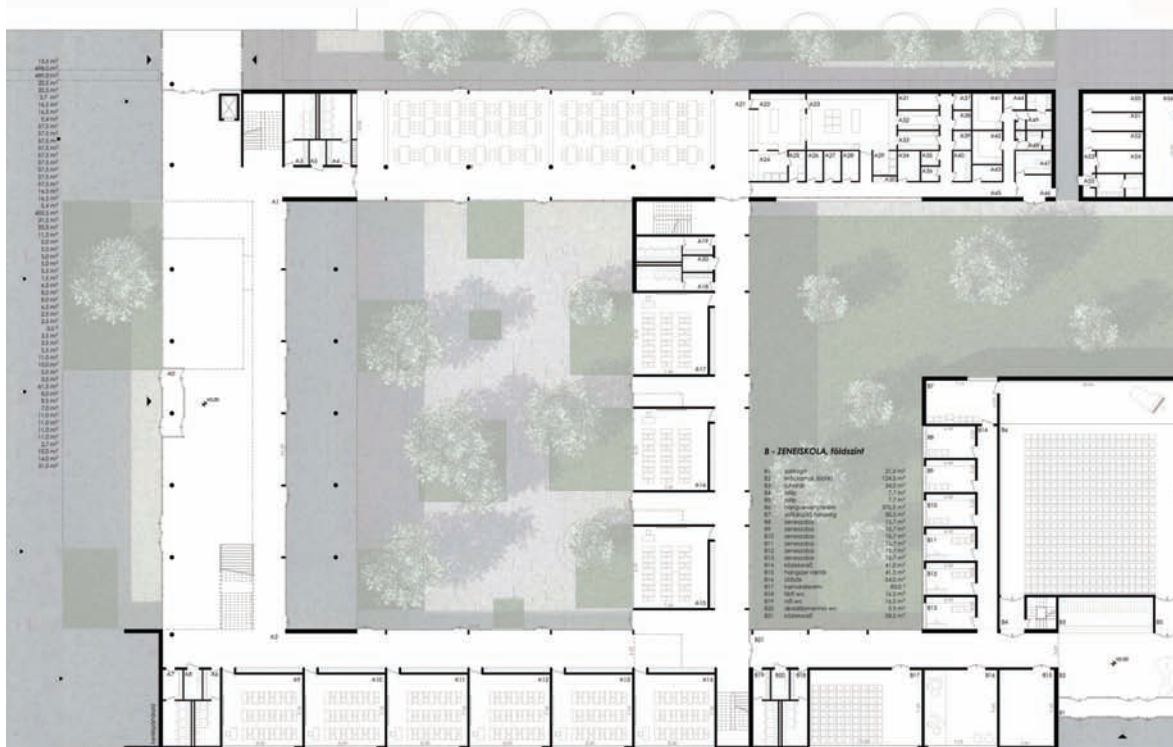
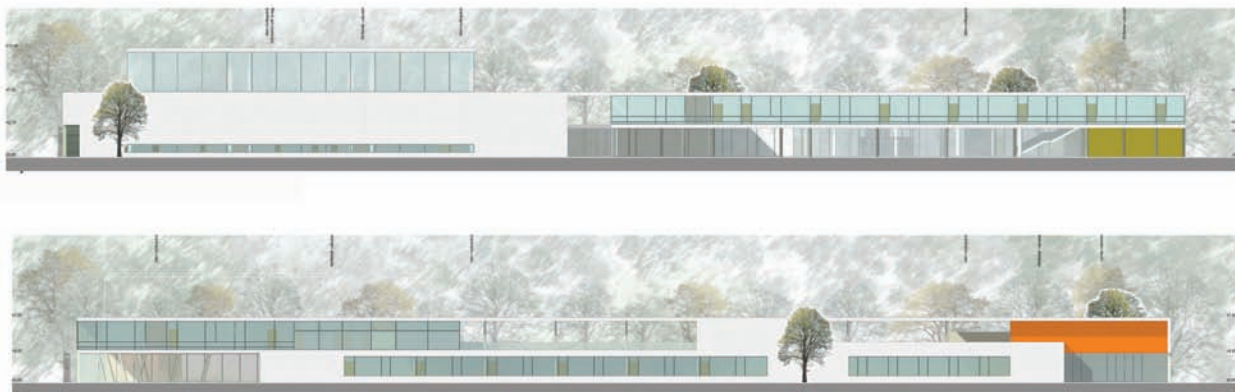
Részlet a bírálatból:

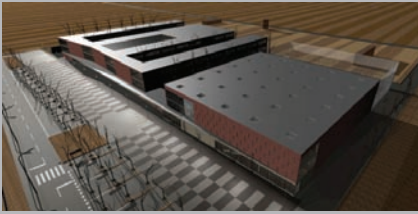
A telek beépítését, az egyes funkcionális egységek elhelyezkedését ennél a pályaműnél találta ideálisnak és legkiérleltebbnek a Bíró Bizottság. Az épületegyüttes négyzetbe írható területen helyezkedik el. A sematizált beépítési rajz az intézmény logójának is alkalmas lenne. A beépítés képletszerű, feszes, ugyanakkor ligetes felköttyítés jellemzi. Az Óvoda a legmegfelelőbb, csendes É-i sarokba került, a Sportcsarnok erőteljesebb tömbje a NY-i oldalon a Tököli út mentén kapott helyet, az Iskola pedig a Szebeni úti oldalra. A zajos iskolai sportudvar és az óvoda udvar egymás melléttsége továbbgondolást

igényel. A tervező egy emelet magas fallal próbált javítani ezen a hátrányon. Az Iskola és a Sportcsarnok fő, nagyforgalmú megközelítése a legkedvezőbb módon a Tököli és Szebeni út sarkáról történik és részben a közparkon át. A két utca találkozásánál kialakuló részben fedett „köztér” ideális városépítészeti megoldás, ugyanakkor az épület „felvezetése” szempontjából is kedvező. A Szebeni úti lakóterület felől a kisebb forgalmú Óvoda és Zeneiskola közelíthető meg. Így a két főút mentén urbánusabb a beépítés, az épülettömegek az ÉK-i lakótelkek felé alacsonyabbak. A beépítés jellemzően F+1 szintes. A beépítést kellően levegőssé teszik a ligetes udvarok, átriumok. A parkolók elhelyezése iránymutató módon a funkciók szerint osztottan történik, körben a telekhátárokon. A Sportcsarnokhoz tartozó parkoló terület ideiglenes – nem napi – használatú, gyepprácos. A funkcionális egységek egyben és elkülönítve is jól megközelíthetők és működtethetők. A konyha, az étterem és a gazdasági udvar elhelyezése jó megoldás. Megnyerő a D-i saroknál kialakított fedett gyülekezőtér (magasságát lehetne növelni, talán kissé nyomott a tér). Az európai színvonalú kortárs épület barátságos atmoszférát

teremt, hívogató. Egyszerűség, nagyvonalú gesztusok, elegancia, jó arányok jellemzik, ugyanakkor derűt áraszt, fiatalosan játékos – de kellően kontrollált. Több ponton tetten érhető a légység és keménység egyensúlya, tudatosan vállalt polaritása. Az épület tagolt, de nem terjengős. Landscape megoldások színvonalasak, az épülethez hangoltak. A tervező megoldotta az együttesnek a telek DNY-i oldalán elhelyezkedő közparkkal való kapcsolatát is. Az épületrészek közötti udvarok, „köztes terek” jól hasznosíthatóak, jó légterarányal rendelkeznek. A helyi szabályozó előírásokat a műleírás szerint megtartja. Bruttó szintterülete 12 318 m², mely a pályázók között a középső tartományba került. Pályázó az ütemezhetőség terén rugalmas megoldást talált: az együttes funkcióként vagy egyben is megvalósítható, az Óvoda lehet az utolsó. Az energiatudatos tervezést illetően a műleírás alternatív javaslatokkal él. Bár a gazdaságos üzemeltetésre vonatkozóan Pályázó táblázatot is közöl, valamint a gazdaságos megépíthetőséget a bruttó szintterület mérete is alátámasztja, felmerülhet a nagyméretű üvegfelületek miatt megnövekvő üzemeltetési/karbantartási igény, a többletenergia felhasználás szükségessége.







Megosztott 3. díj

24. bírálati sorszámú pályamű

Iroda:

Építész Kohó Kft.

Tervező:

Tarnóczy Tamás Attila

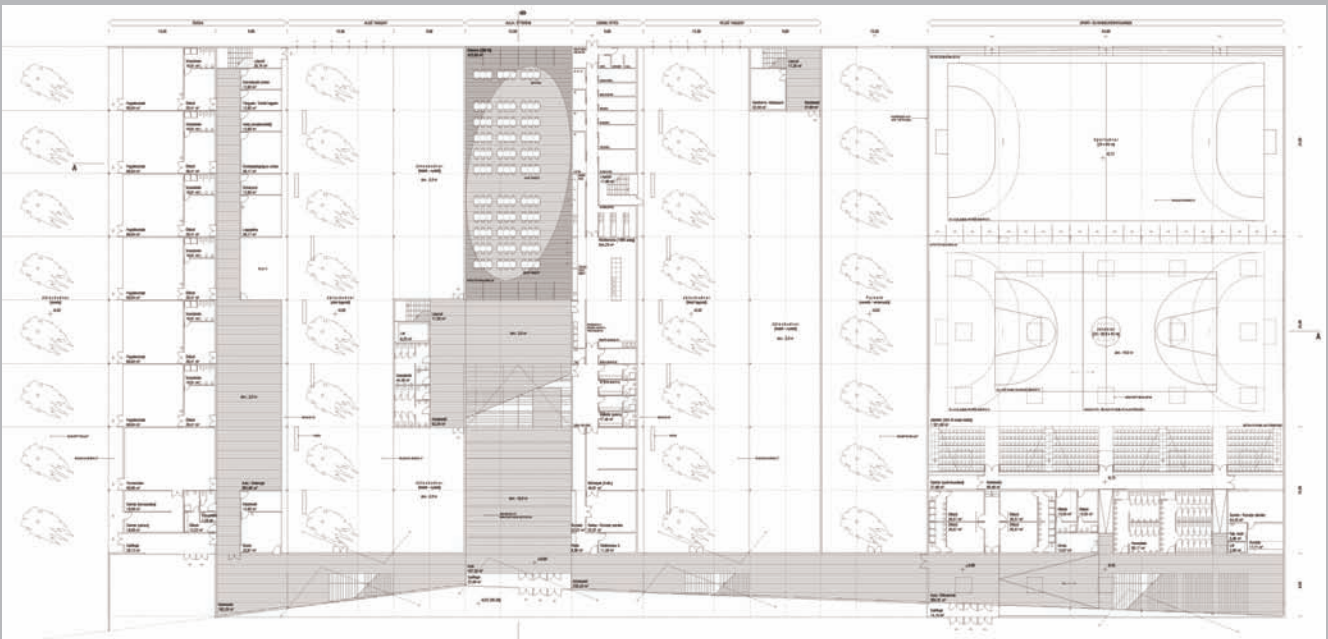
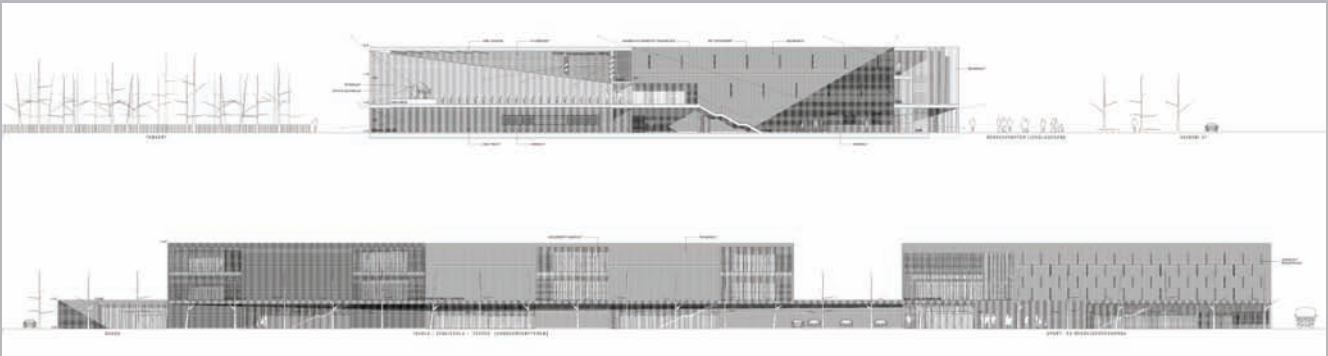
Díjazás: bruttó 2 200 000 Ft

Részlet a bírálatból:

A funkcionális elrendezés képletszerű, tiszta, világos. Az alaprajzi rendszer racionális. A szabadterei rendezvénytér mentén az egyes

intézményi funkciókat közös hosszanti zárt térből nyitja. Az Iskola igen szépen komponált aulája is erre van felfűzve. Ugyanakkor minden funkció esetében lehetséges az önálló külső megközelítés, és az egyes egységek leválasztása is megoldható. Az elülzött hosszúságú folyosókra felfűzött osztálytermek miatt az iskola alaprajza kissé terjengős. Közlekedői hosszúak, a lökészerűen érkező forgalomnak nem tudnak megfelelni. Nem szerencsés a vizesblokkoknak a folyosó végén való elhelyezése. A vizesblokkok alulméretezettek. Zavaró, hogy az iskolai funkció az óvoda egy része fölé került. A város felé rendezvénytérrel nyitott az épület. A „határ” és a természet felé oldott épülettömegekkel

találkozunk. A tervező hagyományos, természetes anyagokat alkalmaz. Az épületrészek közötti légtérarányok, udvarok, „köztes terek” feszességük ellenére kellemesek lehetnek. Hagyományos és haladó mintákat követ az Iskola és az Óvoda kialakításánál. Hagyománytisztelő, egyszerű, tiszta, világos, erőteljes, kicsit urbánus, a külső világra nyitott és belső fejlődés felé orientál az épület. Csend, kultúra sugárzik belőle, már pusztán jelenlétével „nevelő” az épület. „Alma Mater” belső terei, térkapcsolatai nagyon szépek. Kulturált, kiforrott építészettel találkozunk. Landscape megoldások – elsősorban a hátsó kert – egyediek és rendkívül érzékeny módon kapcsolódnak az épület racionális szerkesztéséhez.





Megosztott 3. díj

30. bírálati sorszámú pályamű

Iroda:

Stúdió 100

Tervezők:

Szász László, Hajnád Erzsébet, Pál Anna
Pécsi Levente, Kuźniarski Tamás

Munkatársak:

Szloszjár György, Kováts Gyula,
Judik Zoltán

Díjazás: bruttó 2 200 000 Ft

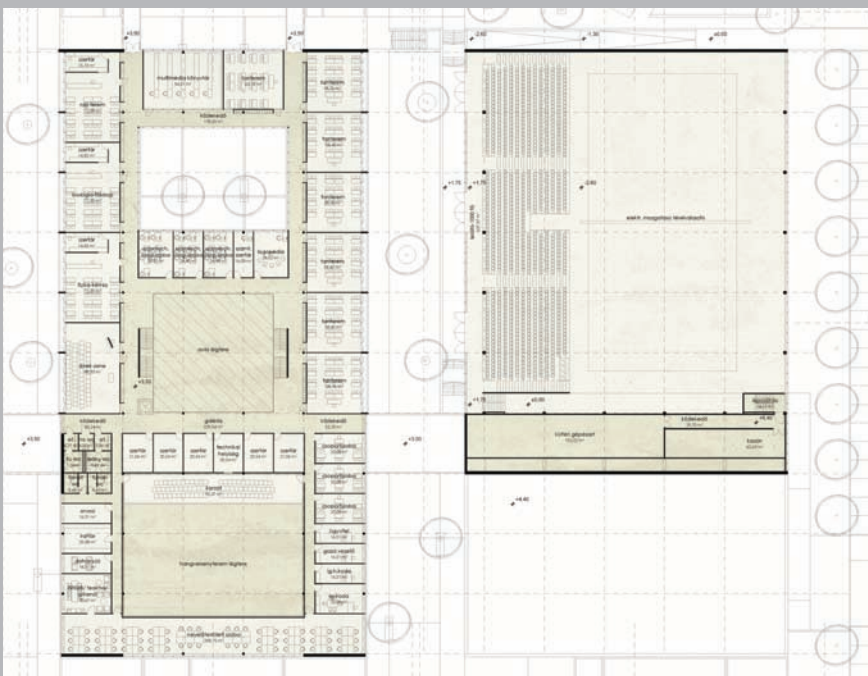
Részlet a bírálatból:

A funkcionális egységek egyben és elkülönítve is jól megközelíthetők és működtethetők, lezárhatók. Minden elvárásnak megfelelnek

a belső kapcsolatok, és a leválaszthatóság. Az alaprajzi struktúra letisztult, világos, racionális. A központi aula jó gondolat, és elegáns teret ígér. Az aula elhelyezése radikálisan csökkenti a folyosók hosszát. Az iskola főbejárata és a központi tér kapcsolata nem igazán elegáns. Azonban a konyha elhelyezéséből adódóan az óvoda élelmezése az előcsarnokon keresztül nem kedvező megoldás. Az osztálytermekhez tartozó vizesblokk nagyon alulméretezett.

Az épületsávok összekötése kis nyaktaggal – átgondolandó, az épület jól tagolt, nem terjengős. Az óvoda és az iskola alaprajzi haladóak, kerüli a retrográd és sztereotíp előképek használatát. A tömeg és homlokzatképzés az alaprajzi szerkesztésnek megfelelően racionális. Bár a homlokzati részletek elnagyoltak és sémászerűek, a tervben „benne

van” a fejlesztés lehetősége. Tiszta és világos tömeghierarchiára épít. Belső terei hűvös eleganciát, jó arányokat sugároznak. Landscape megoldások helyenként urbánusak, lendületesek, nagyvonalúak (terephullámok), másutt nem igazán tervezettek (parkolók). A terepjáték miatt a kertrészek és udvarok kissé szétaprózódtak, de átgondoltak. Az épületrészek közötti udvarok, „köztes terek” szűkek, feszes légtéraránytal rendelkezők. A tervező hanyagolta az együttesnek a telek DNY-i oldalán elhelyezkedő közparkkal való kapcsolatát – illetve az átellenes telekhatárhoz csatlakozó lakótelek városépítészeti problémáit új „parkoló utca” nyitásával gondolja megoldani. Nehezen indokolható, hogy miért lép ki az épület derékszögű geometriájából a szabadterei sportpálya elhelyezése.





Megosztott 4. díj

25. bírálati sorszámú pályamű

Iroda:

HAP Tervező Iroda

Tervező:

Winkler Barnabás

Munkatársak:

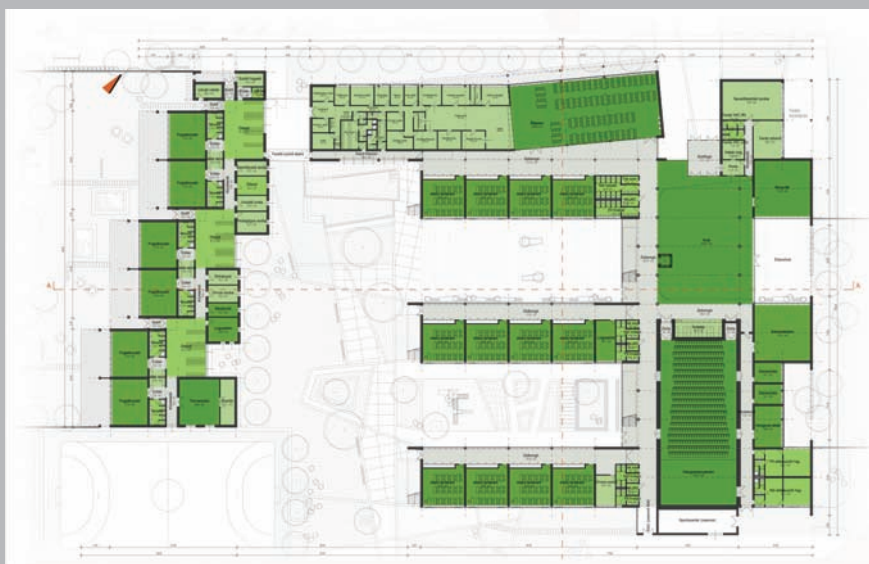
Béres Gergely, Deli Domicián, Kiss Csaba,
Mészáros Béla, Vörös Gábor,
Hollósi Lajos, Kováts Enikő,
Szegedi András, Lukács Zoltán,
Ulrich Norbert, Fehér Nóra, Rózsa Károly

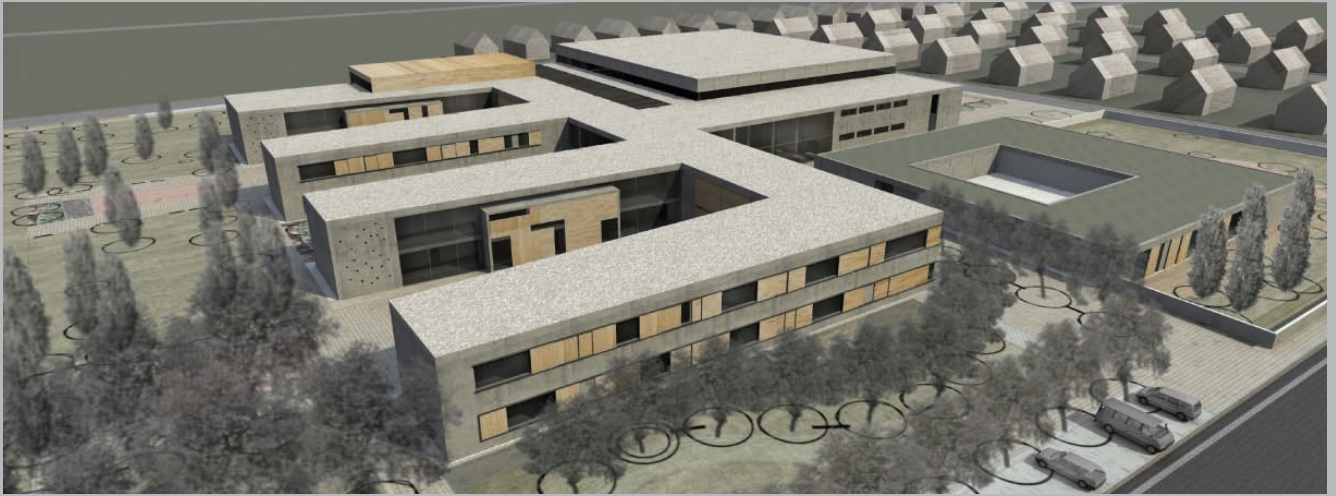
Díjazás: bruttó 1 500 000 Ft

Részlet a bírálatból:

A tervezett lakóútról nyílnak az iskola és óvoda főbejáratai. A leghangsúlyosabb Tököli út és Szebeni út kereszteződésébe egy nagy felületű parkolót helyez, amely funkcionálisan jól szolgálja a sportcsarnokot, de városképileg kedvezőtlen helyen van. Az óvoda elhelyezése nem szerencsés, a Tököli út várható nagy forgalma miatt. Érdekes gondolat az önálló tömegként, a Szebeni út felől telepített sportcsarnok épülete, mely azonban városképileg talán túlzottan erre a funkcióra összpontosít. A parkoló túlzottan centralizált kialakítása nem szerencsés. Az iskola új, lakóövezeti utcáról történő megközelítése elhibázott. Az óvoda alaprajzi kialakítása jó. Ellenben a főbejárata szűkös és helye megkérdőjelezendő. Az aula nagyvonalú. Nem csak közösségi tér, de elosztó tér szerepét is betöltheti. Az udvarok jó léptékűek és a folyosók hossza is kedvező. A vizesblokkok jól centralizáltak. A koncertterem csak az aula igénybevételével használható. Sportrendezvény esetén a konyha, étterem nem használható. A sportcsarnok kialakítása előnyös, az önálló előcsarnok belső kialakítása azonban zavaros. Multifunkcionális működése jó, az iskolával való kapcsolata megoldott.

Az épület anyaghasználata megnyerő. Jó léptékű tagolt tömegekkel kellemes, barátságos kisvárosias, jóízű ház. A tradicionális szempontnak ez az épület felelt meg a legjobban.





Megosztott 4. díj

22. bírálati sorszámú pályamű

Iroda:

VPI Építész Kft. és Palatium M4 Projekt Kft.

Tervezők:

Varga Péter István, Csapó Balázs Tamás

Munkatársak:

Jesch Judit, Karst Erzsébet, Román László,
Bessenyei Krisztina, Kokesch Kató,
Viczi János

Díjazás: bruttó 1 500 000 Ft

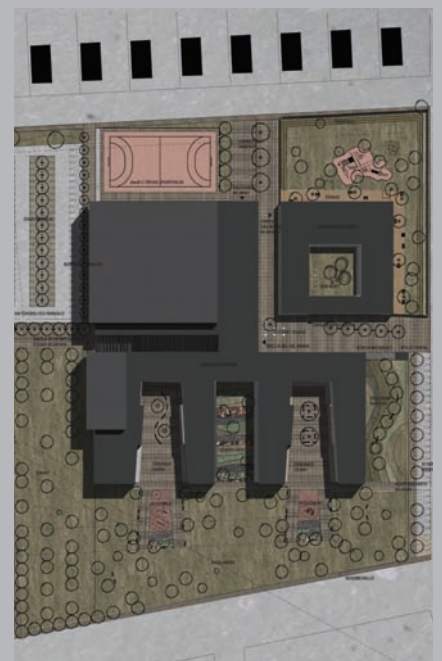
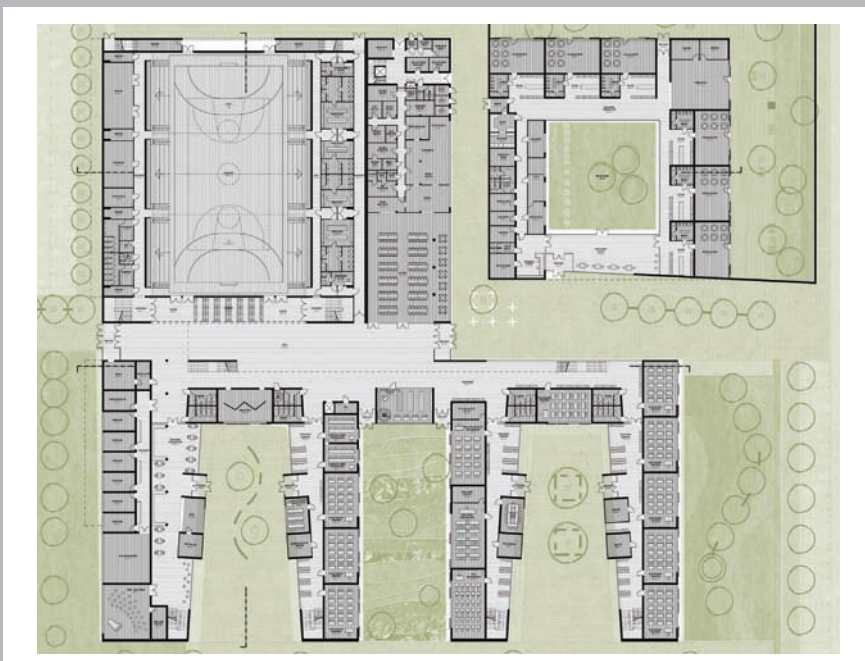
Részlet a bírálatból:

A telek beépítése egyedi a pályázók között: a tervezési terület ÉK-i oldalán elhelyezkedő

lakótelek megükrözésével teljes értékű utca nyitását javasolja. (E hátsókertrrel a tervezési terület felé forduló teleksor városépítészeti problémáját a legtöbb pályázat figyelmen kívül hagyta, többen gyeprácsos „parkoló utca” létesítését javasolták a tervezési terület felől urbánus utcaképpel – a Bírálati Bizottság egyiket sem találta igazán szerencsés megoldásnak.) Ehhez képest nem érthető, hogy a Pályázó miért kerítésfalakkal és udvarokkal fordul az így nyitott új, mindkét oldalon beépíthető utca felé (sportpálya, óvoda lekerített udvara). A Bírálati Bizottság ugyancsak elhibáztottnak tartja, hogy a Szebeni út felőli telekhatáron – fele telekhosszon – tervezett óvoda kerítésfalat, holott ez az utcafront alkalmas városi utcakép, előtér-köztér kialakítására, a fő megközelítési irány megadására teljes telekhosszban. A telepítésnél jó Tervezői dön-

tés volt az óvodai épületrész leválasztása az épületegyüttesről, kár hogy a Szebeni út mellé került. Az épület 90 fokkal balra elforgatva kerülhetne a helyére. Így az egyes funkciók és megközelítések is kedvezőbb helyzetbe kerülne: óvoda az É-i sarokba, Sportcsarnok a Tököli út mellé, Iskola a Szebeni út mellé. A beépítés jellemzően F+1 szintes.

A komplexum urbánus képet mutat a Tököli út felé, a Sportcsarnok tömege jól integrált. Az épület közepesen kompakt. Szép belső terekkel rendelkezik, a fények játéka a közösségi terekben varázslatos, „lágylelkű minimalista” építészettel találkozunk. A beton felületek és a faanyagok aránya kellemes az épületen, a természetes anyagok és kertek szépen oldják a beton ridegségét. Az épületrészek közötti légtérarányok, udvarok, „köztes terek” kellemesek.





Megvétélben részesült

33. bírálati sorszámú pályamű

Iroda:

Schüller és Társa Építész Iroda Kft.

Tervezők:

Schüller Ferenc, Kovács Balázs, Déry Judit

Munkatársak:

Méry Zsolt, Lucz Attila, Kontra Dániel,
Salgó Borbála, Gauland András

Díjazás: bruttó 1 000 000 Ft

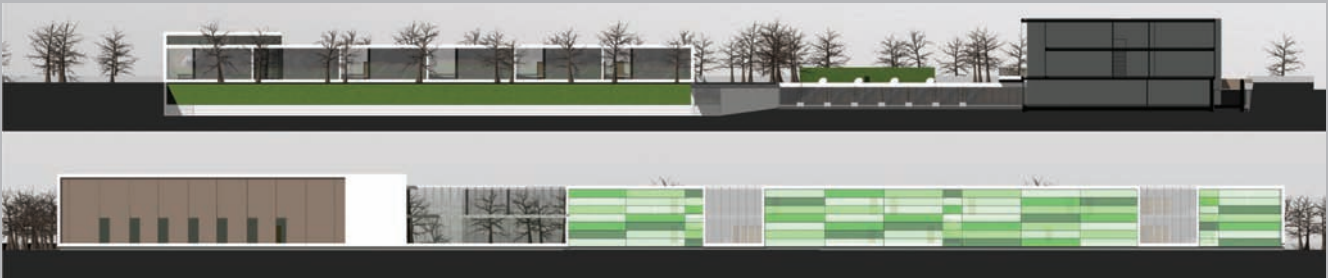
Részlet a bírálatból:

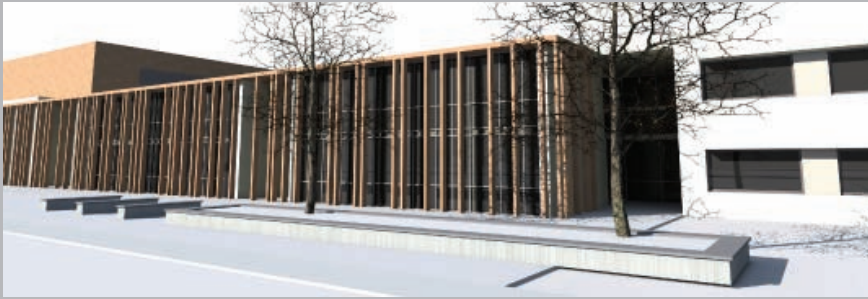
A beadott pályaművek közül egyedülálló módon az egyes rendeltetési egységeket

különálló épületekben helyezi el. Az egységért azonban nagy árat fizet. Az épületek földalatti összeköttetése, a tornacsarnok padlószintjének mértékadó talajvízszint alá történő süllyesztése csak nagyon komoly többletköltség árán valósítható meg. Az óvoda a csendesebb, kist forgalmú utca felé került, a tornaterem és az iskola a Szebeni út felől közelíthetők meg. Az É-K-i és a D-NY-i telekhatáron nem foglalkozik környezeti kapcsolatokkal. Arányos, rendezett a terület felhasználás. Szintkülönbség ellenére sem szerencsés viszont a sport udvar és az óvoda udvar közvetlen szomszédsága.

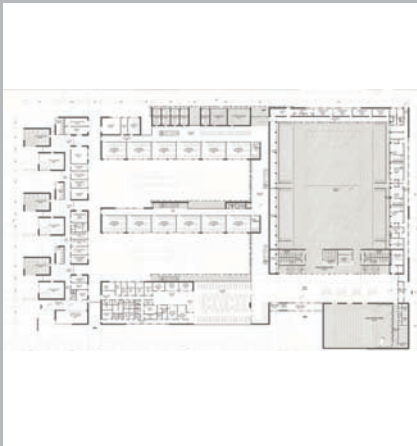
Az alaprajzi tagolás megfelelő. Az óvoda jól működő alaprajzú. Az általános iskola

szépen, tisztán szervezett alaprajz. Zeneiskola jól kapcsolódik az előcsarnokhoz, alaprajza jól működik. Sportcsarnok multifunkcionális kiszolgálása a nézőtér tekintetében a megfelelő (3 oldalú nézőtér). A szépen tagolt tömegek árát a föld alá helyezett alagútrendszerben kell megfizetni. A sportudvar és a sportcsarnok padozata mélyebben van, mint a mértékadó talajvízszint. Építészeti megjelenésében szuggesztív hatású épületegyüttes, hatását fokozza a dombra helyezés, mely méltó megjelenést biztosít. Nagy üvegfelületei látványosak. Építészeti megjelenése letisztult, sztereometrikus tömegekkel komponált egységes kompozíció.





Megvétélben részesült



34. bírálati sorszámú pályamű

Iroda: L2 Építész Kft.

Vezető tervező:

Lukács Péter, Zsoldos Lehel, Papp Gábor

Munkatársak:

Horváth Bálint, Kovács Zoltán,
Glück Endre, Takács Zsófia, Say Orsi,
Kotschy András, Kovács László,
Straub Ágnes

Díjazás: bruttó 1 000 000 Ft

Részlet a bírálatból:

Az épületegyüttes telepítése nem igazán előnyös, hisz az óvoda a zajos, a sportcsar-

nok a nyugodt övezetbe került, a parkoló a frekvenciált Tököli út Szebeni sarokra került, a bejáratok előtere pedig eltolódott a Szebeni úti házak hátsó kertjei felé. A mélyparkoló érdekes gondolat, de a megvalósítás magas költségei miatt a bíráló bizottság nem támogatta. Funkcionálisan jól tagolt. Az óvoda főbejárata az utolsó foglalkoztatótól távol esik, helye az épület végén nem kedvező. A foglalkoztatók forgalmas út melletti telepítése nem javasolt. Az iskolának világos szerkesztésű alaprajza van, az udvarok jó arányúak. Jó ízű homlokzati részei vannak, az átnézeti homlokzatok elnagyoltak. Az ablak és a falfelületek jó arányúak, kedvesek és játékosak. Az ablakfelületek árnyékolásával tördök. Homlokzati arányrendje kisvárosias.

Megvétélben részesült

17. bírálati sorszámú pályamű

Tervezők:

Mórocz Tamás, Gyüre Zoltán,
Sajtos Gábor

Munkatársak:

V. Nagy Zoltán, Kurunczi György,
Gombás Lukács, Török Bence, Páll András

Díjazás: bruttó 1 000 000 Ft

Részlet a bírálatból:

Az egyes funkcionális egységek jól megoldottak, köztük jó az alaprajzi kapcsolat, kényelmesen leválasztható a hangversenyterem és a sportcsarnok is. Az iskola alaprajza jól funkcionál, a lökészerű igénybevételt széles folyosóival jól felfogja. Az első emeletre helyezett alsó tagozatosok terasza jó megoldás, de földszinti elhelyezése jobb lenne. A zeneiskola elhelyezése jól működő. Az óvoda alaprajzában az öltöző és a közlekedő – a sédszerű hózugból jövő bevilágítás ellenére – sötétnek ígérkezik. A sport-

csarnok multifunkcionális feladatát jól ellátja. Nagy fesztávú közösségi terei kultúráltak. Anyaghasználatában a tégla és a fa, mint természetes anyagok választása szerencsés. Az épület egyébként vitathatatlan értékeit egyébként lerontja az additív tömegképzés, az átgondolatlan, átmenet nélküli tömegkapcsolatok. Az egymás mellé helyezett funkciók különbözősége a tömegre túlzottan kivetül, mintha három különböző épület lenne egymáshoz tolvá. A landscape építészeti megoldásokkal a közpark területére kiterjedően is foglalkozott.

