

É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

A MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA KIADVÁNYA



Foto: BLUNOVSKY TAMÁS

Semmelweis Egyetem Elméleti Orvostudományi Központ – Építőipari Nívódíj, középület kategória

MÉK Tisztújító Küldöttgyűlés
Tisztségviselők bemutatkozása
MÉK Elnökség munkamegosztása

Kós Károly-díj díjátadása
A minőség versenye
Építőipari Nívódíj díjazottjai

Melbourne Convention & Exhibition Centre, Australia
Architects: Woods Bagot and Neri Architecture
Photographs © Peter Bennetts

HATÉKONY MUNKAMEGOSZTÁS

GRAPHISOFT
ARCHICAD 13

Az ArchiCAD 13 forradalmian új technológiája lehetővé teszi az épületinformációs modellezés (BIM) elveit kihasználó építészeknek, hogy a tervezési- és dokumentációs munkákat bármilyen létszámú csapattal hatékonyan osszák meg, akár egy irodán belül, akár az interneten keresztül. Az iparágban elsőként használt Delta Server™ technológiával jelentős mértékben csökken a hálózaton átvitt adatmennyiség, ezzel az adatcsere gyorsabbá és megbízhatóbbá válik. A folyamatos hatékonyság-növekedés biztosítja az elérhető legjobb modell alapú tervezési- és dokumentációs munkafolyamatot a felhasználók számára.

WWW.GRAPHISOFT.HU

ArchiCAD Center - MódíStúdió
1065 Budapest, Nagymező u. 58.
Tel: (1) 269 2525
Fax: (1) 269 2525
E-mail: cadcenter@modistudio.hu
Web: www.modistudio.hu

Archimage Plusz Kft.
1034 Budapest, Bécsi út 126-128.
Tel: (1) 453-0322, (1) 453-0323
Fax: (1) 453-0342
E-mail: archi.mage@axelero.hu
Web: www.archimage.hu

Graphisoft CAD Stúdió
1031 Budapest, Záhony u. 7.
Tel: (1) 437-3366, (20) 9343-372
Fax: (1) 437-3367
E-mail: cad@graphisoft.hu
Web: www.cadstudio.hu

PirCAD
5600 Békéscsaba, Derkovits sor 16.
Tel: (66) 442 200, (20) 9446 980
Fax: (66) 529 500
E-mail: pircad@pircad.hu
Web: www.pircad.hu



MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA
CHAMBER OF HUNGARIAN ARCHITECTS

É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

ÉPÍTÉSZ
KÖZLÖNY – MŰHELY
201. szám
2010. január
A Magyar Építész Kamara
havi tájékoztatója

ISSN 1789-0934

Kiadja:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
Felelős: a kft. ügyvezetője

A szerkesztőbizottság elnöke:
Noll Tamás, a MÉK elnöke

Felelős szerkesztő:
Noll Tamás, a MÉK elnöke

Szerkesztőbizottság tagjai:
Dér Andrea (MÉK),
Körmeny János (MÉK)
Műhely rovat:
Kiss-Járomi Építésziroda

Szerkesztőség:
H-1088 Budapest,
Ötpacsirta utca 2.
Tel./fax: 06-1-318-2944
E-mail: mek@t-online.hu
www.mek.hu

Hirdetésfelvétel:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
H-1021 Budapest,
Tárogató út 26.
Telefon: 06-1-200-7330
fax: 06-1-275-3070
www.publicitas.hu

A megjelenést támogatta
a Nemzeti Fejlesztési
és Gazdasági Minisztérium

TARTALOM

- Tisztújítás után
Elnöki köszöntő – Elnöki búcsú
2 A 2009. november 20-i MÉK Tisztújító Küldöttgyűlés határozatai

- MÉK – választott tisztségviselők 2009
A 2009. november 20-i MÉK Tisztújító
Küldöttgyűlés küldöttei
5



- 4** A MÉK új elnökének és alelnökeinek bemutatkozása

- 6** XI. Magyar Ingatlanfejlesztési Nívódíj Pályázat eredményhirdetése

- 7** Emlékeztető a MÉK Elnökségének alakuló üléséről

- 8** MÉK Elnökségének feladatok és munkamegosztás 2009

- 9** A minőség versenye – Álom vagy valóság?

- 10** Az Európa Közösség Bizottságának közleménye

- 13** Tájékoztató a 2009. évi Kós Károly-díjak adományozásáról

- 14** Jog – Kötelesség – Szabály – Figyelem

- 18** Tájékoztató az Építőipari Nívódíj
2009. évi díjazottjairól



- 24** Pályázati felhívások – Közlemények – Helyesbítés

Tisztújítás után

Elnöki köszöntő

A választás után mindenekelőtt köszönetet kell mondanom a küldötteknek, akik rendkívül nagy számban vettek részt a küldöttgyűlésen, szavazatukkal véleményt mondtak az eddigi munkáról és kifejezték akaratukat a kamara jövőjéről. Köszönetet kell mondanom Eltér István elnök úrnak, aki nyolc éven keresztül vezette a kamarát, és egy szétesett szervezetből életképes, működő intézményt épített.

A nagyarányú részvétel azt jelenti, hogy az építészek számára a kamara fontos intézmény lett, a kamara munkája alapvetően befolyásolni tudja az építészek társadalmi megítélését, munkavégzési és egzisztenciális helyzetét. A szavazás eredménye

Elnöki búcsú

Tisztelt Építész Kamarai Tagok!

Kedves Barátaim!

Tájékoztatok mindenkit, hogy a 2009. november huszadikai tisztújító küldöttgyűlés új elnököt és elnökséget választott, akiknek szeretettel gratulálok és a munkájukhoz sok erőt, energiát és sikert kívánok! Kérek mindenkit, segítse tevékenységüket abban, hogy a magyar építészek és építészeti helyzete egyre jobb legyen.

MÉK Tisztújító Küldöttgyűlés

2009. november 20-án került sor a Magyar Építész Kamara 4. évente esedékes tisztújító küldöttgyűlésére a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem K. épületének dísztermében.

A küldöttgyűlésen a 358 küldöttből 293 fő jelent meg.

A tisztújítás mellett előterjesztésre került a MÉK Alapszabályának és Névjegyzéki Szabályzatának módosítása a vezető tervezői cím miatt, illetve a 2010. évi tagdíj határozati javaslata.

Halmos György előadást tartott a több európai építész szervezet

kifejezi, hogy a kamara eddig is a lehetőségekhez képest megfelelően működött, de jelentős elvárás van a működés szakszerűségének a növelésére, a szakmagyakorlás körülményeinek a javítására, a társadalmi elismertség emelésére.

A megválasztott elnökség munkaprogramját és stratégiáját a megválasztott tisztségviselők választási programjára fogja építeni. A programban vállalt feladatok teljesítése során számítok a kamara tagságának a közreműködésére, a szakértői munkára. Számítok arra, hogy a kamara minden tagja érzi, hogy a kamara megítélése, az építész szakma megbecsülése minden egyes építész saját munkájának a minőségén múlik.

Noll Tamás

a MÉK megválasztott elnöke

Magam is ezt fogom tenni.

Egyben szeretném megköszönni ezúton is mindazoknak a személyeknek és szervezeteknek áldozatkész munkáját, akik nekem segítettek e nemes cél elérésében öt évi budapesti alelnöki, valamint nyolcévi Magyar Építész Kamara elnöki tisztségem feladatainak ellátásában.

Budapest, 2009. november 20.

Eltér István

a MÉK volt elnöke

2009. november 20-i MÉK Tisztújító Küldöttgyűlés határozatai

11/2009. (XI. 20.) sz. MÉK Kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a Magyarországon 1986. év óta kialakult gyakorlatnak megfelelő vezető tervezői címet alapít, és a címmel kapcsolatos szabályait az alapszabályában, az előterjesztéshez mellékelt módon írja elő. (218 igen, 3 nem szavazat és 5 tartózkodás)

12/2009. (XI. 20.) sz. MÉK Kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a Névjegyzéki Szabályzatot a küldöttgyűlési meghívóban mellékelt anyaggal egyezően szövegszerűen módosítja 223 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett.

13/2009. (XI. 20.) sz. MÉK Kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése 174 igen, 16 nem szavazat és 36 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a soron következő 2010. évi MÉK Küldöttgyűlés a Pénzügyi és Gazdálkodási Szabályzat módosításának keretében foglalkozzék a kamarába újonnan belépők számára biztosítandó tagdíjkedvezménnyel.

14/2009. (XI. 20.) sz. MÉK Kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a 2010. évi tagdíj 2 évi inflációnak megfelelően – inflációkövetően – 48 000 Ft-ban történő megállapítását 136 igen, 66 nem szavazattal és 24 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Magyar Építész Kamara – választott tisztségviselők 2009

A 2009. november 20-i Tisztújító Küldöttgyűlésen az alábbi tisztségviselők kerültek megválasztásra

ELNÖKSÉG

Elnök: *Noll Tamás*
Budapesti Építész Kamara

Alelnökök: *Ertsey Attila*
Budapesti Építész Kamara
Hajnóczy Péter dr.
Pest Megyei Építész Kamara
Makovényi Ferenc dr.
Budapesti Építész Kamara

Elnökségi tagok: *Csontos Csaba István*
Budapesti Építész Kamara
Dulácska Zsolt
Budapesti Építész Kamara
Kalo Emese
Pest Megyei Építész Kamara
Kováts András
Hajdú-Bihar Megyei Építész
Kamara
Körmendy János
Győr-Moson-Sopron Megyei
Építész Kamara

Elnökségi póttagok:
Palánkai Tibor Ince
Csongrád Megyei
Építész Kamara
Fodróczy József
Győr-Moson-Sopron Megyei
Építész Kamara
Erő Zoltán
Budapesti Építész Kamara

ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁG

Elnök: *Szalay Tihamér*
Tagok: *B. Szabó Veronika*
Domonkos Ádám
Dusa Zsuzsanna
Gráf Ottó
Müller Mária
Puskás Péter
Somogyi Judit

Etikai-fegyelmi bizottság póttagok:
Bajkai Gábor
Fábián László
T. Sziklai Judit

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

Elnök: *Kampis Miklós*
Tagok: *Kmetykó János*
Marosi Miklós
Schwarzuk Ágnes
Semsey Judit

Felügyelő bizottsági póttagok:
Lente András
Kiss Lajos
Beöthy Mária



A 2009. november 20-i MÉK Tisztújító Küldöttgyűlés küldöttei

Területi kamara	Küldöttek száma	Hiányzó küldöttek száma	Területi kamara	Küldöttek száma	Hiányzó küldöttek száma
Bács-Kiskun	10	3	Pest	32	9
Békés	7	1	Somogy	9	0
BAZ	11	0	Szabolcs	10	2
BÉK	139	25	Vas	7	0
Csongrád	10	3	Veszprém	9	0
Dél-Dunántúl	16	1	Zala	7	0
Fejér	11	1	Belsőépítészeti Tagoz.	4	1
GYMS	14	3	Táj- és Kertépítészeti T.	4	1
Hajdú-Bihar	23	6	Műemlékvédelmi T.	4	0
Heves	7	2	Terület- és Telep. T.	4	0
JNSZ	7	2			
Komárom	8	0			
Nógrád	5	5	Összesen:	358	65

A MÉK új elnökének és alelnökeinek bemutatkozása

NOLL TAMÁS (57) elnök

TERÜLETI KAMARA:

Budapesti Építész Kamara

VÉGZETTSÉG:

okl. építészmérnök

Intézmény, kar, diploma:

BME Építészmérnöki Kar, 1977

MÉSZ Mesteriskola, 1981–83

JOGOSULTSÁGOK:

építész vezető tervező

É1-01-0005/07

SAKMAI DÍJ, KITÜNTETÉS:

Ybl Miklós-díj, 1983

Építőipari Nívódíj, 1984

UIA Bronz Medál, 1984

Budapest, Építészeti Nívódíj, 2008

TÁRGYALÓKÉPES NYELVISMERET:

angol

MUNKAHELYEK:

1990– m-TEAMPANNON Építész és Mérnöki Kft., Budapest–Miskolc, ügyvezető igazgató, vezető tervező

1987–1989 Emery Roth and Sons, New York, Designer

1977–1987 Észak-magyarországi Tervező Vállalat Miskolc, tervező, vezető tervező, szakosztályvezető

KÖZÉLETI FUNKCIÓI:

2001– MÉK-alelnök

1997–1999 MÉK-alelnök

1990–1996 MÉK-MÉSZ FB-elnök

1989–1990 MÉSZ reformbizottsági tag

1985–1987 MÉSZ elnökségi tag

1975–1976 Bercsényi 28–30 főszerkesztő

MILYEN SZAKMAI GYAKORLATA VAN A KAMARAI MUNKA VÁLASZTOTT TERÜLETÉN:

1989

A MÉSZ közgyűlése 9 fős reformbizottságot választott. A bizottság fél év alatt, majdnem minden megyére kiterjedő

egyeztető munkával dolgozta ki a kamara működés alapelveit.

1990

A MÉK-MÉSZ szervezetátalakító közgyűlésének levezető elnöke voltam.

1990–96

A MÉK-MÉSZ Felügyelő Bizottsági elnöke voltam, tevékenyen részt vettem a kamara törvény előkészítésében és a kamara szervezésében.

1997

A MÉK alakuló küldöttgyűlésének levezető elnöke voltam.

1997–99

A MÉK alelnöki teendőit láttam el két éven keresztül.

Díjszámítási ad-hoc bizottságot vezettem, kidolgoztuk a Díjszámítási szabályzat 1999 (nem lépett h.)

Külügyi munkabizottságok vezetése, csatlakoztunk az Európai Építész Tanácshoz. V4 kamarai kapcs.

Közlöny kiadásának szervezése – ekkor vált a kamara hivatalos lapjává a Közlöny (1999)

2001–09

A MÉK alelnökeként elsősorban a szakmagyakorlási területeket felügyeltem, irányítottam.

Díjszámítási szabályzat kidolgozása és kiadása (2003) korszerűsítés (2009)

Külügyi mb. munkájának irányítása – hatékony munkakapcsolat kiépítése az ACE-szel.

Jogi munkabizottság vezetése (2007–)

Szerződésrendszer kidolgozása és kiadása.

EFAP – Európai Építészetpolitika Fórum rendszeres résztvevő, hazai kapcsolatok szervezése.

Konferenciák szervezése – Az épített környezet jövője Európában (2003)

Építészet Világnapja konferenciák szervezése

(1990) (1991) (1992) ... (2006)

Adria Regatta – Építész tengeri nagyhajós bajnokság szervezése (2007) (2008) (2009)

A VÁLASZTOTT TERÜLETEN MEGVALÓSÍTANDÓ PROGRAM:

(Mit tart lényegesnek az adott tisztség vonatkozásában?)

Egyetemi éveim óta veszek részt a szakmai közéletben. A Bercsényi 28–30 szerkesztőségéből indulva, a MÉSZ elnökségi tagságán keresztül, majd New York-i gyakorlat és kitekintés után a rendszerváltással egy időben elindított átalakítás résztvevőjeként és az új szervezet tisztségviselőjeként következetesen képviseltem, hogy a szakmagyakorlás mellett a szakmai önkormányzat megteremtése és működtetése alapvetően fontos feladat.

Az építészek társadalmi megbecsülése, munkájának elismerése nagymértékben függ az általunk tervezett környezet minőségétől, az építész kar etikai hozzáállásától, szakmai felkészültségétől. Természetesen ezzel párhuzamosan képviselni kell az építészeti tevékenység és az építészek érdekeit.

Mint elnökjelölt, a legfontosabb feladatnak a MÉK alapszabály szerinti működtetését tartom.

Különböző okok miatt, annak ellenére, hogy az elmúlt nyolc év alatt a MÉK működése, elismertsége nagyon sokat javult, a MÉK csak részben tudta az alapszabályban megfogalmazott feladatokat ellátni, szolgáltatást biztosítani. Nem sikerült kiépíteni a napi adminisztráció elvégzését meghaladó, a szakszerű működést biztosító hivatalt (lásd Mérnök Kamara). Nem sikerült megvalósítani az elnökség koncepciózus, összehangolt működtetését, az éves cselekvési tervek megalkotását és számonkérését. Nem sikerült az oktatási bizottságot és a közbeszerzésekkel foglalkozó bizottságot működtetni. Az elnökség munkájának szervezettebbé tételével és a hivatal szakemberekkel történő kiegészítésével jelentős változásokat lehet elérni.

Az elnökség munkájának szervezése (kormányzati minta szerint):

Elnök

Irányítás, szervezés. Kapcsolattartás – külügyek, belügyek stb. Gazdálkodás.

Alelnökök

Szakmához jutás feltételeinek biztosítása (oktatás, vizsga, továbbképzés, gyakorlat)

Szakmagyakorlás feltételeinek biztosítása (díjszabás, közbeszerzés, tervpályázatok, segédletek)

Szakmai öngazgatás biztosítása (TÉT szervezése, jogosultságok, névjegyzékek, stb.)

Elnökség

Jogi mb. (szerződésrendszer gondozása, jogszabály véleményezése stb.) vezetése
Oktatási, továbbképzési és minősítő mb. vezetése

Tervpályázati és versenyfelügyeleti ügyek (közbeszerzés) mb. vezetése

Szakmai segédletek, útmutatók (díjszámítás, stb.) mb. vezetése

Kommunikációs mb. (website, közlöny, kiadványok stb.) vezetése

Elnöki kabinet

Kiselnökség – elnök, alelnökök, főtitkár – stratégiai kérdések kidolgozása, összehangolása

TÉT

Érdekegyeztető fórum – összehangolt működés biztosítása az ország egész területén

Főtitkár

Hivatal munkájának szervezője, vezetője

Fontosabb stratégiai feladatok:

Közbeszerzés – a kamara számára egyik legfontosabb terület, ahol a közpénzek elköltésének a kontrollját, ellenőrzését és a minőségen alapuló kiválasztást (tervpályázat, legalkalmasabb tervező) kell segíteni.

Ki kell építeni a közbeszerzéseket figyelő rendszert, meg kell honosítani a jó gyakorlatot.

Segédletek, standardok, mintafüzetek, kézikönyvek kiadása – a szakmai színvonal emelése érdekében a gyakorlatban alkalmazható, a tervezési munkát könnyítő segédleteket kell kidolgozni.

Oktatási mb. felállítása és működtetése.
Összehangolt működés kialakítása, amelyben minden egyes tag megtalálja a helyét és érzi, hogy a kamara megítélése, a

szakma megítélése és az építészek megbecsülése minden egyes tag saját munkájának minőségén múlik.

ERTSEY ATTILA (48) alelnök

TERÜLETI KAMARA:
BUDAPESTI

VÉGZETTSÉG:

BME Építésmérnöki Kar, okleveles építésmérnök, 1985

JOGOSULTSÁGOK:

építész vezető tervező
(tervezői, szakértői, egyéb)

SZAKMAI DÍJ, KITÜNTETÉS:

Diplomadíj,
Az Év szolárháza 2007 megosztott I. díj

TÁRGYALÓKÉPES NYELVISMERET: angol

MUNKAHELYEK:

TTI, 1986–89, beosztott tervező;
KÖR Építész Stúdió Kft. 1989-től
tervező, ügyvezető

BETÖLTÖTT KÖZÉLETI FUNKCIÓ:

(Egyéb szakmai szervezetben való tevékenység, funkció)

Kós Károly Alapítvány, elnök
Szelíd Technológia Alapítvány, elnök
BÉK Szakmefelügyeleti Bizottság, tag
Borszék város főépítésze
Élőlánc Magyarországért elnökségi tag

MILYEN SZAKMAI GYAKORLATA VAN A KAMARAI MUNKA VÁLASZTOTT TERÜLETÉN:

1990: A MÉSZ reformbizottság tagja, a kamara alapításának egyik kezdeményezője és közreműködő a kamara alapító dokumentumainak elkészítésében (kamara törvénytervezet, alapszabály, Etikai-egyetemes szabályzat)
23 éves építész tervezői gyakorlat, volt MÉK EFB-tag

A VÁLASZTOTT TERÜLETEN MEGVALÓSÍTANDÓ PROGRAM:

(Mit tart lényegesnek az adott tisztség vonatkozásában?)

A programot csak azzal egyetértő és megvalósításában partnerséget vállaló tiszt-

ségviselővel, és az azt támogató tagsággal együtt vállalom.

Programpontjaim (melyeket a nyilvánosság előtt részletesen is ismertetni fogok):

1. Az élethetlenné vált állapot érdemi megváltoztatása. Ennek elsődleges eszköze a kamarát érintő jogszabályok olyan értelmű módosításának kezdeményezése, mely azok létrejöttébe érdemi beleszólást tesz lehetővé (véleményezési, ill. vétójog), ebben külső támogató partnerek keresése, lobbitevékenység a jogszabályok szükséges megváltoztatása érdekében.
2. A MÉK és a területi kamarák rendszerének strukturális reformja, az érintett kamarákkal való együttműködés alapján
3. Dereguláció, a kezelhetetlen tömegű jogszabály csökkentésének és egyszerűsítésének kezdeményezése.
4. A Kamara közéleti szerepének megerősítése, a nyilvánosság eszközeinek felhasználásával.

DR. MAKOVÉNYI FERENC (56) alelnök

TERÜLETI KAMARA:
Budapesti Területi Kamara

VÉGZETTSÉG:

okleveles építésmérnök
BME Építésmérnöki Kar, 1977

JOGOSULTSÁGOK:

építész vezető tervező

SZAKMAI DÍJ, KITÜNTETÉS: –

TÁRGYALÓKÉPES NYELVISMERET:

angol, német

MUNKAHELYEK:

SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar, főiskolai tanár, dékán
INFO Kft., műszaki igazgató
Skanska Hungária, kereskedelmi igazgató
Agrobank, műszaki tanácsos
BME Építésmérnöki Kar, tanársegéd, adjunktus

BETÖLTÖTT KÖZÉLETI FUNKCIÓI:

Magyar Építész Kamara Diploma-azonosító Munkabizottság tag
Magyar Építész Kamara Külügyi Munkabizottság tag
Magyar Építész Kamara Továbbképzési Munkabizottság tag
ACE Oktatási Bizottság elnöke
Felsőoktatási Tudományos Tanács tag

MILYEN SZAKMAI GYAKORLATA VAN A KAMARAI MUNKA VÁLASZTOTT TERÜLETÉN:

32 éves oktatási gyakorlat a BME-n,
6 éves oktatási gyakorlat a SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Karán,
3 éve a kar vezetője

A VÁLASZTOTT TERÜLETEN MEGVALÓSÍTANDÓ PROGRAM:

Az építészmérnöki szakma oktatásának képviselője, a diploma megszerzéséig és a diploma utáni továbbképzést is beleértve. Az általános és középiskolában helyre kell állítani az alapvető vizuális kultúrára nevelést, és az építészeti alapismeretek tanítását. Újra létre kell hozni a főiskolai képzést, melynek célja alapvetően nem a tervező építészmérnöki képzéssel azonos. Az építészmérnöki oktatást ötéves egységes képzésben kell megszervezni, ahol a műszaki és a művészeti képzési arányának kiegyensúlyozottnak kell lennie. Az építészmérnöki oktatásnak vissza kell szereznie az építőmérnöki oktatásból azokat a területeket, amelyeknél a generealista szemlélet a meghatározó, ehhez a Mérnöki Kamarával meg kell egyezni. A szakmagyakorlás kezdetén a Kamarának és az oktatási intézményeknek kiemelten kell foglalkozni a pályakezdekők munkába állásának segítségével, ehhez programokat kell indítani. A folyamatos szakmai továbbkép-

zés jelenlegi bizalmatlansági alapon szerveződő rendszerét a Kamara teljes felelőssége és irányítása alatt át kell szervezni úgy, hogy a tagok maguk is érzékeljék ennek hasznosságát. Ehhez a Kamarának új módszerekkel, új tematikával új struktúrát kell létrehoznia.

DR. HAJNÓCZI PÉTER (58) alelnök

TERÜLETI KAMARA:

Pest Megyei Építész Kamara

VÉGZETTSÉG:

Intézmény, kar, diploma:

1976:

BME Építészmérnöki Kar, Okl. Építészmérnök;

1984:

BME, Építészmérnöki Kar, Okl. Városépítési és Városgazdasági Szakmérnök
1986–87: MUT Urbanisztikai Tanfolyam

JOGOSULTSÁGOK:

(tervezői, szakértői, egyéb)
vezető településtervező,
vezető területrendezési tervező,
terület- és településrendezési,
építésügyi igazgatási szakértő
b kat. jogosítvány

SZAKMAI DÍJ, KITÜNTETÉS: –

TÁRGYALÓKÉPES NYELVISMERET: –

MUNKAHELYEK:

KMRÁH – Állami Főépítész

1976–1984: BVTV, PTTV, VÁTI – Tervező

1984–1989: Fővárosi Tanács Városrendezési és Építészeti Főosztály – előadó

1989–1992: Pest Megye Főépítész
1992–: Közép-magyarországi területi, majd állami Főépítész

BETÖLTÖTT KÖZÉLETI FUNKCIÓI:

(Egyéb szakmai szervezetben való tevékenység, funkció)

MÉSZ, MUT, Főépítész Kollégium – tag
Fővárosi Tervtanács – tag
KMO Területi Tervtanács – elnök
Pest Megyei Építész Kamara – elnök
Magyar Építész Kamara – alelnök

MILYEN SZAKMAI GYAKORLATA VAN A KAMARAI MUNKA VÁLASZTOTT TERÜLETÉN:

1996 óta foglalkozom tagfelvételi és jogosultsági kérdésekkel. Az utolsó ciklus első feléig a jogi munkabizottságot felügyeltem, a jogosultsági vizsgáztatás rendszerét szakmai elnökként kialakítottam és folyamatosan részt veszek a vizsgáztatásokban. Megalakulása óta vezetem a diplomaazonosító bizottságot.

A VÁLASZTOTT TERÜLETEN MEGVALÓSÍTANDÓ PROGRAM:

(Mit tart lényegesnek az adott tisztség vonatkozásában?)

A kamarai működéssel, azon belül is a szakmagyakorlással, a jogosultságokkal összefüggő oktatási, jogi és szervezési anomáliák megszüntetése, jogszabálymódosítások kezdeményezése, a vizsgáztatási követelményrendszer megfeleltetése a módosult jogszabályváltozásoknak, kapcsolattartás a felsőoktatási intézményekkel és a jogalkotókkal.

XI. Magyar Ingatlanfejlesztési Nívódíj Pályázat eredményhirdetése

2009. december 9-én került sor a XI. Magyar Ingatlanfejlesztési Nívódíj Pályázat eredményhirdetésére.

A Magyar Építész Kamara különdíját Budapest XI. kerület, Újbuda Önkormányzata kapta a XI. Újbuda, Lágymányosi-öböl – Kopaszi-gát színvonalas megvalósításáért.

A díjat átadta: Noll Tamás, a Magyar Építész Kamara elnöke.

További információk a www.mek.hu honlapon.



Emlékeztető a MÉK Elnökségének alakuló üléséről

Magyar Építészek Háza, Budapest, Ötpacsirta u. 2. – 2009. november 27. (péntek) 9.30 óra

Mellékletek:

Meghívó és napirend
Küldöttgyűlési jelenléti ív összesítő
MÉK megválasztott tisztségviselői
Feladatok és munkamegosztás terve-
zet 2009
Jelenléti ív

A MÉK Elnöksége egyhangú ügyrendi határozatot hozott: **32/2009. (11. 27.) sz. MÉK Elnökségi határozat**
A MÉK elnökségi ülésein a továbbiakban hangfelvétel nem készül. A főtitkár az ülésekről emlékeztetőt állít össze, illetve rögzíti a meghozott határozatokat.

Az emlékeztetőt az elnök ellenőrzi, és aláírásával hitelesíti. Ezt követően az emlékeztető az elnökségi tagoknak megküldésre kerül, illetve megjelenik a Közlönyben.

1. Elnöki beszámoló a Tisztújító Küldöttgyűlésről

A Tisztújító Küldöttgyűlés eredményes volt, azon a küldöttek kiemelkedő számban vettek részt. A képviseleti demokráciában a választás kiemelkedő jelentőségű esemény, ezért az elnökség köszönetét fejezi ki azoknak a küldötteknek, akik kötelességüknek eleget tettek és szavazatukkal hozzájárultak a kamara eredményes működéséhez. A részvételi arány erős legitimitást ad az elnökségnek.

A szavazati arányok azt jelentik, hogy a küldöttek alapvetően elégedettek a kamara működésével – kb. 40%, de nagyobb számban voltak azok a küldöttek, akik a változásra, a kamarai működés megújítására szavaztak – kb. 60%. A MÉK Elnöksége ezért minden jól működő munkaterületet megtart, a hiányzó elemeket elindítja, és racionálisan átszervezi a működést.

Elnöki bejelentés: az Alapszabály szerint az elnök hatásköre a helyettes megnevezése. A helyettes Ertsey Attila, aki az alelnökök közül a legtöbb szavazatot kapta.

2. Átadás-átvétel rendje

Az átadás-átvételi folyamat november 23-án megkezdődött és december 18-ig lezárul.

Eltér István volt elnök munkaszerződése december 16-án jár le. Az elnökség felkéri Eltér Istvánt, hogy ennek alapján a munkáját folytassa és az átadás-átvételi eljárást vezesse.

3. Feladatok és hatáskörök

A melléklet szerinti feladatokat és hatásköröket az elnökség megtárgyalta, az elhangzott kiegészítéseket a kiselnökség átvezeti és az így véglegesített feladatmegosztással a jelenlévő alelnökök és elnökségi tagok egyetértettek, a feladatokat elvállalták.

4. A MÉK munkabizottságainak felállítása

A felkért elnökségi tagok röviden ismertették alapelveiket, fő célkitűzéseiket. Az elnökség egyetértett a tervezetben szereplő munkabizottságok felállításával. A munkabizottságokat általában 5 tag részvételével célszerű létrehozni.

A Minőségbiztosítási munkabizottság tervezett létszáma 10 fő. A bizottságba a vezető tervezőirodák küldenének tagokat, s a tagok díjazását is maguk az irodák állnák. NT felvette a kapcsolatot az irodákkal és kérte a bizottság elnökét, hogy ennek alapján szervezze meg a bizottságot.

Előzetes egyeztetés szerint a külügyi és az oktatási bizottság a MÉSZ-szel közösen kerül felállításra és bizottságként működik.

A póttagok közül a jelenlévő Erő Zoltán és Fodróczy József is bemutatkozott. Ezt követően a jelenlévő tagozatvezetők (dr. Czétényi Piroska, O. Ecker Judit és Schuchmann Péter) számoltak be a tagozatokban jelenleg is folyó munkákról, prioritásokról.

A korábbi elnök, Eltér István ismertette a MÉK közhasznú Kft.-jének működését, valamint az Építészek Háza Alapítvány működését.

Dr. Gáts Andrea felhívta a figyelmet az október 1-jétől életbe lépett szakma-felügyeleti jogkörökre. Az építés-felügyelettel való együttműködés Ertsey Attila feladata.

A IMI (Belső piaci információs rendszer) kamarára háruló feladatait dr. Hajnóczi Péter, Körmendy János és dr. Gáts Andrea

összeállítja és meghatározzák az ezzel kapcsolatos teendőket. A téma felügyeletét dr. Hajnóczi Péter látja el.

33/2009. (11. 27.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége elfogadta a „FELADATOK ÉS MUNKAMEGOSZTÁS”-t. Ennek alapján megkezdődik a bizottságok felállítása és a munkaterv kidolgozása.

5. MÉK Felügyelő bizottság – elnökválasztás:
elnök: Kampis Miklós

6. MÉK Etikai bizottság – elnökválasztás:
elnök: Szalay Tihamér

7. Média helyzete
NT ismertette a MÉK médiára vonatkozó szerződéseit. A 2008–09 Évkönyv kiadására érvényes szerződés van a Publicitas Kft.-vel. A határidők tartása érdekében az Évkönyv szerkesztését haladéktalanul meg kell kezdeni. NT javasolja, hogy a szerkesztés az eddigi gyakorlat szerint történjen.

34/2009. (11. 27.) sz. MÉK Elnökségi határozat

Az Építész Évkönyv 2010-ben esedékes számát (2008–2009) a korábbi szerkesztőség (felelős szerkesztő: Tatai Mária) készíti el, a szerkesztés haladéktalanul megkezdődik.

8. Egyebek:
Tájékoztató átadásra került a NÉT építészeti-politikai tervezete. A tervezetet december 18-ig kérjük véleményezni.

9. A következő elnökségi ülés december 11. illetve 18.

A december 11-i egész napos ülés témája az új munkabizottságok tagjainak, munkatervének és költségelőirányzatának megbeszélése.

Az emlékeztetőt összeállította:
Tatai Mária főtitkár
Az emlékeztetőt ellenjegyezte:
Noll Tamás elnök

MÉK Elnökségének feladatok és munkamegosztása 2009

Elnöki feladatok:

Noll Tamás

Elnökség munkájának koordinálása
Titkárság munkájának felügyelete
Törvényhozói kapcsolatok
Kormányzati kapcsolatok
Társkamarai kapcsolatok
Szakmai kapcsolatok
Gazdálkodás
MÉK Koordinációs és Logisztikai Közhasznu Kft. felügyelete
Országos II. fokú Minősítő Bizottság működtetése
MÉK stratégiájának kidolgozása
MÉK kiadványainak, külső kommunikációjának felügyelete

Külügyi mb.

- Külügyi kapcsolatok irányítása
- Külügyi munkabizottság vezetése
Szakmagyorkorlási munkabizottságok felügyelete
 - Tervpályázati munkabizottság
 - Közbeszerzési munkabizottság
 - Díjszámítási és szolgáltatási munkabizottság
 - Minőségbiztosítási munkabizottság

Alelnöki feladatok:

Belügyek:

Hajnóczy Péter dr.
Alapszabály, belső szabályzatok karbantartása
Tagnyilvántartás irányítása – Tagfelvételi ügyek
Területi Elnökök Tanácsának működtetése
IMI rendszer felügyelete
Küldöttgyűlés előkészítése, határozatok előkészítése

Jogosultsági vizsga B.

Névjegyzéki Jogosultsági vizsga irányítása

Diplomaazonosító B.

Tervezői és Szakértői Névjegyzék vezetésének felügyelete

Külföldi Tervezők Névjegyzék vezetésének felügyelete
Műszaki Ellenőrök Névjegyzék vezetésének felügyelete
Műszaki Vezetői Névjegyzék vezetésének felügyelete

Oktatás, képzés:

Makovényi Ferenc dr.
Oktatási szabályozási környezet alakítása
Oktatási követelmények meghatározása (MAB)
Oktatási intézetekkel történő kapcsolattartás

Oktatási mb.

Szakmai gyakorlat felügyelete
Szakmai továbbképzési rendszer felügyelete
Minősítő munka irányítása
Diploma díj

Szakmapolitika

Ertsey Attila
Fenntarthatóság
Építészet és életminőség
Vidékfejlesztés – urbanizáció

Szakmapolitikai mb.

Szakmát érintő jogszabályi környezet alakításának irányítása

- Jogalkotási program ismerete
– véleményezés
- Jogi munkabizottság felügyelete
- Építésfelügyelet – kapcsolattartás
- Díjfelölés
- Restaurátorok kérdése
- Tűzvédelmi tervező

Elnökségi tagok feladatai:

Minőségbiztosítási mb.

Csontos Csaba
Építészeti tervezés szakszerűségét biztosító szabályozás alakítása
Szabványok és segédletek
Cégminősítési kérdések (ISO?)
Mintadokumentáció
kidolgozása

Tervpályázati mb:

Kalo Emese
Tervpályázatok kamarai szabályozásának alakítása,
Tervpályázati zsűror jelölési rendszer működtetése,
Tervpályázatok lebonyolításának szervezése
Tervpályázatok bemutatásának szervezése
Tervpályázatok archiválásának szervezése

Versenyfelügyelet mb.:

Kováts András
Versenyre vonatkozó jogi környezet alakítása
Versenyhivatali eljárások kezelése
Fogyasztóvédelmi politika lehetőségei
Közbeszerzési pályázatok felügyelete, árverseny visszaszorítása
EU-pályázati rendszerhez kapcsolódó tervező kiválasztása

Szolgáltatások és Díjszabás mb.:

Dulácska Zsolt
Díjszámítási Szabályzat karbantartása, állásfoglalások
Építészeti Szerződés Rendszerének kidolgozása
Építőipari Költségbecslési Segédlet gondozása, kiadása
Tervdokumentációk tartalmi követelményeinek felülvizsgálata
Mintadokumentációk kidolgozása

Jogi mb. (Minőségbiztosítás):

Körmendy János
Jogszabályok véleményezése
Belső szabályzatok véleményezése
Választott bíróság kérdése

Továbbképzési mb.

Dulácska Zsolt
Továbbképzéssel kapcsolatos feladatok ellátása

Budapest, 2009.

A MÉK elnöksége

A minőség versenye – Álom vagy valóság?

Az ár és minőség kapcsolata a közbeszerzések esetén

Georg Pendl – az osztrák építészeti és mérnökök országos kamarájának elnöke – összeurópai szinten is szívén viseli a közbeszerzéssel összekapcsolt építészeti pályázatok sorsát. Az Európai Építészeti Tanácsán (ACE) belül ő vezeti az Építészeti Szolgáltatások Beszerzése – Építészeti Pályázatok Munkacsoportot, így a témával kapcsolatos konferenciák szervezésében és moderálásában nagyon aktív munkát végez.

2009. november 12-én a bécsi építészeti központ (AZ Wien) „Európai közbeszerzési dialógus” címmel nemzetközi konferencia helyszíne volt. A szakmai beszélgetés központi kérdése az ár és minőség értékarány közbeszerzések döntéshozatalában való érvényesítése volt, melynek fontosságának hiába vagyunk tudatában, és hiába elemezzük ismételtelen, nagyon nehéz rá biztos, objektív, számításon alapuló módszert kidolgozni.

A szakma azt javasolja a döntéshozóknak, hogy a nyertes terveket a minőségük alapján válasszák ki. Elvi szinten a törvénykészítők és a döntéshozók erre partnerek is, de a terv kiválasztásánál gyakran a „gazdaságilag legelőnyösebb” ajánlat szinonimája a legolcsóbb ajánlat lesz és a minőség háttérbe szorul.

Az első előadó Finnországból érkezett. Rögtön rávilágított a probléma gyökerére, szerinte a minőség és a mennyiség ellentétben áll egymással, és ha felrajzoljuk az ismert háromszöget jó-könnyű-olcsó és abból mindig egy párt emelünk csak ki jó-könnyű vagy jó-olcsó (ritka) vagy könnyű-olcsó (sokszor silány), akkor látjuk, nehéz a döntés. Ennél a józan paraszti ésszel is felfogható egyszerű képletnél azért előve-

zetett egy alaposabb elemzést is. A bemutatott kutatást 4 finn szövetség (ATL, SAFA, SKOI, RIL) készítette, továbbá a Helsinki Egyetem Matematikai és Statisztikai Tanácsa. A tanulmány az építészeti pályázatoknak azon körét érinti, ahol a pályázók kiviteli tervek készítésére pályáznak. Az ár-minőség arányának a következetes mérése problematikus. Általában az alacsony ár dominál, akár a magas minőségű szolgáltatással szemben is.

A veftett grafikon bemutatta azt, hogy hiába a jó szándék, ha a minőségi kiválasztás elvét gyakorolva a pályázati műveket tartalmi értékeik szerint 0–70 ponttal jutalmazzuk és a hozzájuk tartozó árajánlatot csak max. 30 ponttal. A bemutatott esettanulmány szerint akkor is a legolcsóbb ajánlat nyert, mert a minőségi rangsorolás nem szórta annyira szét a mezőnyt, mint az árak szerint kiosztott pontozás. A kutatásban részt vevő statisztikus tett egy javaslatot arra, hogy mi lenne a megfelelő arányosítás, súlyozás az ár-minőség értékelésében. A bemutatott esettanulmányban így nem a legolcsóbb és majdnem legalacsonyabb minőségű versenyajánlat nyert, hanem mind az árversenyben, mind a minőségi értékelés szerint a második helyen álló. Így a kutatás készítői szerint sokkal jobban jár a megrendelő, mintha a legolcsóbb és legalacsonyabb minőségi szolgáltatást kapta volna meg.

Az előadásból még két érdekesség. A minőségpártiak bátran hivatkozhatnak egy közismert amerikai managerre: W. E. De-

ming tanácsadóként került Japánba az 1950-es években és alapvető elve volt, hogy a cégek gazdaságilag is jól járnak, ha növelik a minőséget. A minőségi termelés egyik fontos elemének tartotta a design-t. Deming filozófiájának összegzése:

$$\text{minőség} = \frac{\text{munkába fektetett erőfeszítések eredménye}}{\text{összes költség}}$$

Ha elsősorban a minőségre koncentrálunk, akkor a minőség nőni fog, míg a költségek idővel csökkenni. Abban az esetben, ha a cég csak a költségek csökkentésére törekszik, akkor idővel a minőség csökken és a költségek ezután mégis növekedni fognak. Bár Deming úr 1950–1980 között volt igazán aktív, a gondolata ma is időszerű és pártolendő, bár a vállalatirányításban ma döntően más szelek fújnak. A másik érdekesség, hogy a finn építészeti szövetségének bárki tagja lehet, képzettségtől függetlenül.

Hasonlóan liberális a szakmagyakorlásban Dánia. Ott végzettségtől függetlenül bárki tervezhet épületeket, akár a sarki hentes is. De nem kéri fel, legalábbis Christian Lerche szerint, aki a Danske Ark vezetője (Danske Ark a dán építészirodák szövetsége). A szabad tervezési jogosultság ellenére számottevő munkát Dániában az építészek a jó irodákon keresztül kapnak. A nagyon pozitív képet festő beszámoló szerint a dán társadalom szereti az építészetet, fontosnak tartja azt, sőt úgy gondolják: a színvonalas építészet az or-





szágnak gazdasági növekedést és kulturális prosperitást ad. Így a pályázatok is a minőségről szólnak, és ebben a gazdag országban, ahol az építészek is jól keresnek, a szövetség igazgatója – (aki közgazdász és nem építész) elégedett a dán pályázati rendszerrel, és büszke Koppenhága építészeti politikájára – megjegyezte, hogy a PPP-t mint beruházási formát Dániában nem szeretik, évente csak pár projekt valósul meg ebben a nem pártolt

formában. A megbízó részére sokszor az építész keresi ki a megfelelő kivitelezőt és a beruházó teamben aktívan részt vesz a kivitelezés alatt. Ez azért is fontos, mert az egyik minőségindikátor az, hogy a projekt során minimalizálják az eredetileg felhalmozott információ és minőségi követelményrendszer veszteségeit. Zárójelben megjegyezte, hogy a magas építészeti honoráriumok az utolsó évben a krízis hatására sajnálatosan csökkenésnek indultak.

Thomas Maibaum, a német kamara (BAK) jogtanácsosa jogi szempontból elemezte az építészeti szolgáltatások minőség alapú kiválasztását. Az európai uniós direktívák a minőség szó konkrét említését kerülik, de szinonimákat használnak a legjobb szolgáltatást nyújtó minősített pályázó kiválasztására. A vonatkozó német törvények elemzésekor kiderült, hogy az EU közbeszerzési törvény honosításakor a meglévő német jogi környezet bizonyos mértékig módosítja a közösségi jogszabályokat, így azt nem vették át szolgáiban. Többek közt a költségvetési törvény nem engedi, hogy a pályázatok szűkítése csak az ár szerint történjék, továbbá a BAK meg tudta tartani a honorárium táblázatát is. Az ügyvéd úr összegzése szerint az EU-direktíva nincs konfliktusban a minőség alapú kiválasztással, ha a nemzeti törvénykezés megfelelő, továbbá felhívta az építész szakma figyelmét arra a felelősségre, hogy a rendelkezések alkalmazása a szakmagyakorlók felelőssége is.

Bordás András
a MÉK Külügyi Bizottságának tagja

Az Európai Közösség Bizottságának közleménye

Útmutató a Bizottság építészeti politikájához Brüsszel [C(2009)XXX]

Az építéssel kapcsolatos politikájáról szóló Közleményében a Bizottság bejelentette, hogy a Közleményben lefektetett irányelvek megfelelő alkalmazását biztosítandó útmutatót bocsát ki az építészeti politikáról.

Jelen dokumentum, mely a Bizottság építészeti politikájának főbb irányvonalait fekteti le, a piaci szereplők körében kerül terjesztésre, hogy ismertesse velük a Bizottságnak az építészeti minőséggel kapcsolatos kívánalmait. Ez a dokumentum megtalálható lesz az építészeti politikáról szóló Közleményben említett eljárásokról szóló információs útmutatóban is.

Jelen dokumentum minden, a Bizottságot érintő építészeti pályázat kapcsán referenciaanyagként tekintendő.

MELLÉKLET A BIZOTTSÁGI ÉPÍTÉSZETI POLITIKÁJÁHOZ

1. BEVEZETÉS

2007 szeptemberében a Bizottság új

irányelvi Közleményt fogadott el brüsszeli és luxemburgi részlegeinek összehangolása céljából, melynek eredményeképpen egy sor feladatot vállalt magára, köztük a jelen, építészeti politikai útmutató megfogalmazását és közrebocsátását, a Közleményben ismertetett építészeti politikai irányelvek megfelelő alkalmazásának biztosítása végett.

2. JELEN DOKUMENTUM HÁTTERE

Jelen útmutató célja körvonalazni a Bizottság építészeti politikáját. Ezt a Bizottság építészeti politikájának alkalmazásakor minden szereplőnek tekintetbe kell vennie. A Közlemény ugyanakkor válasz a Bizottságnak a városi és vidéki környezetben követendő építészeti politikáról szóló 2001. február 12-i Határozatára, valamint az építészetnek és a kultúrának a fenntartható környezethez való hozzájárulásáról szóló, 2008. december 13-án levont vég-

következtetései, melyek felszólítják a Bizottságot, hogy „biztosítsa, hogy az építészeti minőség és az építészeti szolgáltatás sajátos jellegének szempontjai minden politikájában, intézkedésében és programjában érvényre jussanak”, és hogy „ösztönözze az építészetben, a városstervezésben és a tájépítészetben a fenntartható fejlődéssel kapcsolatban elérhető innovációt és a kísérletezést”.

Jelen dokumentum továbbá része egy több dokumentumból álló csoportnak, melyek meghatározzák a szabályokat és eljárásokat, amelyeket a bizottságnak Brüsszelben és Luxemburgban található épületeivel kapcsolatban követnie kell. Ezeket a dokumentumokat egytől egyig azonosítani és részletezni fogja egy jelenleg kidolgozás alatt álló információs útmutató az épületekkel kapcsolatos eljárásokról, mely az építészeti ötletpiac minden szereplője számára elérhető lesz.

Az építészeti minőség célkitűzésével kapcsolatban a dokumentum az MIT-t egészíti ki, melynek célja a technikai minőség és a mércéknek való megfelelés biztosítása minden, a Bizottság használatában álló épülettel kapcsolatban.

Ez a dokumentum továbbá referenciaanyagként használandó minden építészeti és egyéb pályázaton, amelyben a Bizottság valamilyen tekintetben érintett.

Ezért elsősorban új építményekre, valamint létező épületek nagyszabású felújítására vonatkozik. Ily módon referenciaanyag lesz az ingatlanpiacban érdekelt szereplők számára, amennyiben ismertetni fogja a Bizottság építészeti minőséggel kapcsolatos kívánalmait.

Jelen útmutató alkalmazható lesz a Bizottság részlegei által a jövőben használatba veendő épületekre Brüsszelben és Luxemburgban, értelemszerűen beleértve azokat, amelyeket a végrehajtó osztályok foglalnak el. Ugyanakkor nem vonatkozik a Bizottság delegációira és képviselőire, bár azok is használhatják referenciaanyagként, ha úgy kívánják.

A bizottság értesíti a többi európai intézményt a dokumentum megjelenéséről, és kívánság szerint rendelkezésükre bocsátja azt.

A Bizottság esetében az építészeti politika megvalósítása a brüsszeli OIB és a luxemburgi IOIL felelőssége. A DG Admin a megvalósítás felülvizsgálatáért felelős.

Jelen útmutató az idő előrehaladtával módosításokon fog átmenni. Rendszeres időközönkénti ellenőrzések különösen azért szükségesek, hogy az útmutatót hozzáigazítsák a Bizottság igényeihez és az építészetben bekövetkező fejleményekhez.

3. AZ ÉPÍTÉSZETI MINŐSÉG

Az építészeti politika az építészeti minőség fogalmán, még pontosabban minden egyes építmény építészeti minőségén alapul.

Az építészeti minőség fogalmában, bonyolultsága, szubjektív jellege és nehezen definiálhatósága ellenére azonosítható néhány alapvető elem. Ezeket a jelen dokumentumban kifejtett elemeket az épületek teljes életciklusa során figyelembe kell venni.

Különösen arra érdemes utalni itt, hogy ezektől az elemektől elválaszthatatlan folyamatosan fejlődő jellegük. Ugyanakkor ezeket az elemeket úgy kell tekintetbe ven-

ni, mint az alábbiakban említendő „legjobb gyakorlatokat”. Az ezen alapvető elemek értékelésére használt eszközöket mindig egyes esetben állapítjuk meg, például a különféle építészeti pályázatok előkészítésekor és lebonyolításakor.

A pályázatoknak az említett referenciaelemeken alapuló gondolatok jegyében való megszervezése, mely transzparens program meghatározásához és betartásához fog vezetni, feltehetőleg biztosítja a költséghatékonyság értelmében vett legjobb eredményt.

4. A TÍZ REFERENCIA-ELEM

4.1 Városi integráció

A Bizottság által elfoglalt épületeknek harmonikusan és koherensen integrálódniuk kell a városi környezetbe, amelyben elhelyezkednek.

Különös gondolt kell fordítani annak biztosítására, hogy az iroda-, a lakó- és a kereskedelmi ingatlanok között megfelelő arányú urbanisztikai keveredés érvényesüljön, valamint, hogy legyenek a kulturális és a társadalmi integrációt lehetővé tevő közterek.

4.2 Hozzáférhetőség és mobilitás

A bizottság mobilitási politikája a közlekedés környezetbarát módjainak (gyaloglás, biciklizés és tömegközlekedés) az ösztönzést célozza. Ennek érdekében a Bizottság épületeinek tömegközlekedéssel könnyen megközelíthetőnek és korlátozott mozgásképességűek számára is megközelíthetőnek kell lenniük, a „mindenki számára tervezve” elgondolással összhangban. A leendő épületeknek közel kell lenniük a Bizottság központi épületeihez, a többi európai intézményhez és a társadalmi infrastruktúrához és/vagy könnyen hozzáférhetőeknek kell lenniük.

4.3 Környezet iránti tisztelet és energiahatékonyság

A Bizottság kulcsfontosságú célkitűzései közé tartozik a környezet tisztelete és az energiafogyasztás csökkentése.

Az e téren tett erőfeszítései többek között arra irányulnak, hogy fokozatosan kibővítsék minden Brüsszelben és Luxemburgban lévő épületére az Eco-Management and Audit Rendszert (EMAS).

Minden leendő bizottsági épület meg kell,

hogy feleljen a legszigorúbb energiahatékonysági paramétereknek, mint például:

- minden épületet egy globális energia-konceptióval összhangban kell fejleszteni,
- korlátozni kell a szennyezőanyag-kibocsátást,

- ösztönözni kell a megújuló energiaforrások használatát.

A Bizottság előmozdítja továbbá a következő környezetbarát lépéseket:

- előállításuk, kivitelezésük és újrahazsno-sításuk (életciklusuk) során csekély környezeti hatással járó anyagok használatát

- az épület fenntartható/környezetbarát használatát lehetővé tevő terveket (hulladékkezelés, víztakarékosság stb.)

Különleges figyelmet kell fordítani az épületek és homlokzataik tájolásának, az energiakiadások csökkentésének, valamint a helyszínül szolgáló városi környezetnek a szem előtt tartásával.

Az említett elvek megvalósításának megfelelő értékelését biztosítandó a Bizottság felhasználhatja a legmodernebb módszereket az épületek környezeti teljesítményének értékelésére.

4.4 Az építkezés minősége és a jóllét

A Bizottság különleges fontosságot tulajdonít az építkezés minőségének és a kivitelezése konkrét módjának.

Az épületeket az Európában érvényben lévő szabályokkal és sztenderdekkel összhangban kell megtervezni és megépíteni; jelenleg ez az épített termékekre vonatkozó Direktívával és az Eurokódokkal való összhangot jelenti.

A kiválasztott anyagok és az alkalmazott módszerek (különösen homlokzatok esetében) kiemelten fontosak, mivel kihatnak az épületek fenntartására, fenntarthatóságára és öregedésére.

Az építészeti koncepciónak, a levegő minőségének, az akusztikának, a fényviszonyoknak stb. egyforma mértékben hozzá kell járulnia az épületet használók egészségének és jóllétének biztosításához.

A jellegzetes identitás és az imázs kialakítása mellett az épületterveknek különösen arra kell összpontosulniuk, hogy biztosítsák a felhasználóbarát-jelleget és az „odatartozás érzésének” kialakítását.

4.5 Innováció

Az építészethez kapcsolódó különféle as-

pektusokon (technológiák, anyagok, funkcionalitás, elrendezés) és a városi integráción túl a Bizottság mindent megtesz az innováció biztosításáért, különösen a célból, hogy jelentős energiamegtakarításokat érjen el és biztosítsa a környezet tisztelben tartását.

4.6 Az épületek céljának és szerkezetének érthetősége

A tömbök elosztásának egyszerűnek, az épített környezetnek pedig kiegyensúlyozottnak kell lennie, biztosítandó, hogy az épületek mind a lakók, mind a látogatók számára könnyen használhatók és áttekinthetők legyenek.

4.7 Esztétikai tulajdonságok és imázs

Erősen szubjektív jellege folytán az esztétikai aspektus a legnehezebben értékelhető. Ennek ellenére mindig indokolt a különböző funkcionális követelmények szem előtt tartása mellett tekintetbe venni egy épület esztétikai értékét és a különböző felhasználók jóllétére gyakorolt hatását. Az esztétikai érték nem becsülhető föl önmagában, hanem az épület kontextusával való összefüggésében tekintendő.

A bizottság úgy ítéli meg, hogy minden esetben fontos, hogy egy épület külső megjelenésében is reprezentálja funkcióját és városi környezetében betöltött szerepét. Egy meghatározott imázst kell sugározni és bizonyos értékeket kell közvetítenie.

Különleges figyelem fordítandó annak biztosítására, hogy a Bizottság épületei által sugárzott üzenet összeegyeztethető legyen az európai integráció elveivel és értékeivel, valamint intézményeinek működésével.

A különböző aspektusokra, például az anyaghasználatra kiható biztonsági megszorítások kellő figyelembevételével a Bizottság – részben finom hajlított vonalak bevonásával – biztosítani fogja, hogy az épületeinek homlokzatai és tömbjei által sugárzott imázs tükrözze az európai projekt merészségét, átláthatóságát és dinamikáját.

4.8 Funkcionalitás, modularitás és rugalmasság

A bizottság épületeinek a lehető legnagyobb fokú adaptálhatóság érdekében

funkcionálisnak, modulárisnak és rugalmasnak kell lenniük.

– Funkcionalitás

Az épületeknek, a belső és a bejövő/kimenő áramlások (például látogatók és szállítók) hatékony kezelésén keresztül meg kell könnyíteniük az épületen belüli és az épületen kívülről, illetve kívülre irányuló közlekedést.

A magas hatékonysági arány (alapterületre kivetített hasznosság) a rendelkezésre álló területek optimális kihasználását teszi lehetővé.

– Modularitás és rugalmasság

Az épületeknek lehetőleg modulárisnak kell lenniük, hogy belső tereik könnyen átrendezhetők legyenek. Felhasználásuk módjai könnyen adaptálhatók kell, hogy legyenek (például bőséges teret kell kínálniuk a bővítés számára a szükségletek bővülése, technikai fejlődés, munkamódszerek terén bekövetkezett változások, belső szervezeti egységek átszervezése stb. esetén).

Ez a rugalmasság lehetővé kell, hogy tegye az innovatív munkakörnyezetek bevezetését (a szükséges tér rendelkezésre bocsátása értelmében) a jóllét iránti igény és a hatékonyság szempontjainak megfelelő figyelembevételével. Mindezen szempontok figyelembevételével a Bizottság épületei számára a hosszú távon szükséges rugalmasságot.

4.9 Költségek

A Bizottság olyan építészeti megközelítés alkalmazására törekszik, amely végső soron a beruházási, a működtetési és a fenntartási költségeket csökkentő hatással lesz, valamint korlátozza a jelenlegi és jövőbeni költségeket.

Tekintettel arra, hogy az építkezéssel és fenntartással kapcsolatos költségek az Európai Közösség költségvetéséből származnak, bármely adott épület építészeti minősége összhangban kell, hogy legyen a befektetés közép- és hosszú távú fenntarthatóságával és indokolhatóságával.

4.10 A közös elem: kohézió

A Bizottság által használt minden épületben és épületegyüttesben közös, jelképes elem kialakítása a városban láthatóbbá és felismerhetőbbé teszi a Bizottságot.

Ennek a jelképnek minden jövőbeni épü-

letre és lehetőség szerint minden, már létező épületre alkalmazhatónak kell lennie, amelyekhez a Bizottságnak közép- vagy hosszú távú érdeklődése fűződik. 2009-ben egész Európára kiterjedő ötletpályázat indul építészeti, művészeti és tervezőintézmények számára.

5. A LEGJOBB GYAKORLATOK

A megvalósítani kívánt építészeti minőség általában véve könnyebben elérhető lesz, ha idő közben sikerül megfelelően definiált programokat, a projektfolyamatok megfelelő figyelemmel kísérését („monitoringját”) és az ötletképző pályázatok különböző szervezési mechanizmusainak szisztematikus kihasználását biztosítani.

5.1 Építészeti program és monitoring

Egy építészeti programnak a tervezést megelőző meghatározása lényeges állomás egy sikeres projekt felé vezető úton. Az építészeti programnak a következő négy aspektusra kell kiterjednie: az építészeti koncepcióra, a térbeli dimenzióra (a közlekedésre), a funkcionalitásra (szükségletekre/igényekre) és a technológiára. A Bizottságnak részt kell vennie a projekt meghatározásában és figyelemmel kísérésében. Ha adott épület használatba vételekor az épület megfelel az előre lefektetett programnak, az a minőségi eredmény garanciája.

5.2 Ötletpályázatok

Amint az a COM(2007) 501-es Közleményben megállapításra került, a Bizottság azon az állásponton van, hogy a jó építészeti minőség biztosítása végett minden nagyobb ingatlanfejlesztési projektre európai építészeti és hasonló pályázatot kell kiírni. A tervek szerint ez elvben minden új épületre és létező épületek nagyobb szabású felújítására vonatkozna.

Különleges figyelem fordítandó a pályázati bíráló bizottságok összetételére: törekedni kell annak biztosítására, hogy a bizottságok multidiszciplináris összetételűek legyenek, és hogy a bizottsági tagok megfelelő végzettséggel rendelkezzenek.

Ennek a megközelítésnek az alapul vétele nem járhat járulékos költséggel. Figyelembe veendő az épületek teljes életciklusa alatt releváns (pénzügyi, minőségi, funkcionális és hatékonysági) hasznok.

Tájékoztató a 2009. évi Kós Károly-díjak adományozásáról

A 2009. évben adományozható Kós Károly-díjakra egyéni kategóriában 19, közösségi kategóriában 6 javaslat érkezett be. A beérkezett javaslatokat a héttagú Kós Károly-díj Bizottság – Fegyverneky Sándor országos főépítész, főosztályvezető elnökletével – november 4-én megtartott plenáris ülésén értékelte és készített ajánlást a díjak adományozására. Az ennek alapján készült előterjesztést a díjat adományozó Varga István nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter jóváhagyta, a következők szerint:

Egyéni kategóriában, Kós Károly-díjban részesült személyek:

Csontos János költő, újságíró, filmrendező

Nagy feladatokat vállalt és valósított meg az építészeti ismeretterjesztés területén. A „Tizenkét kőműves” című, 36 epizódból álló filmsorozat rendezőjeként a kortárs hazai építészeti jeles képviselőinek portréit mutatta be. A „Kő, kövön” című televíziós építészeti magazin szerkesztő-producere. Filmet forgatott Ybl Miklósról, az őzdi munkáskolóniák építészetről, a XX. századi hazai építészeti szecessziós, modern és organikus irányzatairól, a kortárs templomépítészetről. Alkotásai közt szerepelnek még olyan változatos témák, mint a budapesti gyógyfürdők, a népi építészeti emlékek, vagy Kós Károly munkássága. Filmes tevékenységével jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy a laikus nagyközönség megismerje a hazai építészeti értékeit, és elkötelezetté váljon a környezeti kultúra megőrzése, fejlesztése iránt.

Nagy Gergely építész

Sokoldalú munkássága kezdettől kapcsolódik az építészeti értékek megóvásához és értéknövelő megújításához. Számos műemlék és helyi védettségű épület komplex felújításának tervezője. Érdeklődése, alaposága, szakmai elkötelezettsége a feladat minden részletére és összefüggésére kiterjedő. Értékes kutatásokat végzett a XIX. századi európai kertvárosok témakörében, ezzel összefüggésben a Kós Károly és építész társai által tervezett kispesti Wekerle-telep értékeit is behatóan elemezte. Mindezek mellett részt vesz az egyetemi oktatásban, folyamatosan publikál, aktív részese a szakmai közéletnek; az ICOMOS Magyar Nemzeti Bizottságának 2006-tól elnöke.

Vadas Ferenc művészettörténész

Az újkori magyarországi építészeti jeles történésze. Kutatásai középpontjában a XIX. század legfontosabb építészeti problémái, a városépítés, a mérnöki építészeti és az ipari építészeti állnak, de ezzel párhuzamosan foglalkozik az építészeti szinte minden érdekes vonatkozásával.

A főváros egyik legjobb ismerője: számos kutatási területe közül csak jelzés szintjén említhetők a budapesti Duna-szabályozás és rakpartépítés, a vasúti hálózat és a pályaudvarok, a vásárcsarnokok és a gázgyárak. Zuglói lokálpatriótaként önzetlenül segíti mind a helyi, mind a fővárosi szintű értékmegőrző munkát. Példás együttműködési készséggel vesz részt a legkülönbözőbb ismeretterjesztő tevékenységben, a kiállítás szervezéstől a publikációkig.

Közösségi kategóriában, Kós Károly-díjban részesült egyesületek:

Kárászi Faluszépítő Egyesület

A 18 éve működő egyesület meghatározó szerepet tölt be a 400 lelkes falu művelődésében és közösségi életének fenntartásában: folyamatosan programokat szerveznek, működtetik a helyi könyvtárat, több helytörténeti füzetet jelentettek meg. Kezdeményezték a helyi épített és természeti környezet védelméről szóló helyi rendelet megalkotását; Falukép-rekonstrukciós programot indítottak a régi épület-homlokzatok felújítása, illetve visszaállítása érdekében. Ezen a téren is figyelemreméltó eredményeket értek el. Nagy hangsúlyt fektetnek az ifjúság nevelésére, ennek keretében 14 alkalommal szerveztek hagyományörző táborokat. Kiterjedt kapcsolatokat ápolnak hasonló célokért munkálkodó hazai és külföldi civil szervezetekkel.

Mohácsi Városszépítő és Városvédő Egyesület

A negyedszázada megalakult egyesület legfontosabb céljai közé tartozott a város épített és természeti környezetének megóvása, fejlesztése. Ennek megfelelően, fennállásuk óta számos mohácsi helyi építészeti érték és emlékmű felújítását szervezték, amihez gyakran megnyerték külső támogatók segítségét is. Helytörténeti tanulmányok kiadásával, előadások és kiállítások szervezésével jelentősen hozzájárultak a helyi társadalmi élet és közművelődés fellendítéséhez. Az utóbbi évek legjelentősebb akciója a helyi ipari kultúra egyik értékes emlékének, a Szent Miklós Vízialomnak megmentése, felújítása és működképessé tétele, amelyben meghatározó szerepet töltött be Mohácsi Bugarszki Norbert.

Páka Értékeiért Egyesület

Az ezredfordulón alakult egyesület kezdetől sokat tett az 1300-as lélekszámú település szépítése, építészeti és természeti értékeinek megőrzése, továbbá közösségi életének fejlődése érdekében. Folyamatosan figyelemmel kísérték a helyi jelentőségű értékek állapotát, kezdeményezték azok felújítását, környezetük rendezését. Kezdeményezték és tervezet készítésével elősegítették a helyi épített és természeti környezet védelmét szolgáló önkormányzati rendelet megalkotását. Eredményes közreműködésükkel újíttották fel a dömeföldi tájházat, a temetőkapornát, vásárolták vissza és alakították emlékházzá Öveges József fizikus professzor egykori lakóházát, tisztították meg a zsidótemetőt. Változatos tevékenységük talán legérdekesebb szegmense a déli országhatáron az 1950-es években épített védelmi rendszer egyes elemeinek szakszerű feltárása és tervezett turisztikai célú hasznosítása.

A díjakat Varga István miniszter adta át december 14-én, hétfőn, 16.00 órai kezdettel, ünnepélyes keretek közt, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium épületének könyvtártermében.

*A tájékoztatót írta:
Zsilinszky Gyula*

Törvény

Kormányrendelet

Miniszteri rendelet, vagy egyéb jogi tudnivaló
Biztatás

Az Európai Táj Egyezmény Nemzeti Koordinációs Bizottságról szóló 18/2009. (X. 30.) KvVM – OKM – NFGM együttes utasítása

Az Európai Táj Egyezmény magyar koordinációjáért felelős három-tárcás bizottság, amelynek vezetője a KvVM termésvédelemért felelős szakállamtitkára.

A Nemzeti Diverzifikációs Program keretében megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 144/2009. (XI. 6.) FVM rendelet

A rendelet a cukorrépa-termeltetés megszüntésének területei „kompenzálására” született. A hatálya kiterjed a turizmus fejlesztésére, a települések fejlesztésére és az örökség védelmére. Az értelmező rendelkezések közt szerepelnek „építési normagyűjtemény” és a „felújítás”. (Ugyanakkor hiányoznak a szakmai szabályokra való hivatkozások.)

Építési tevékenység esetén csatolni kell a jogerős építési engedélyt, vagy a névjegyzéki szám igazolása mellett a tervezői nyilatkozatát, hogy építési engedélyre az építmény nem kötelezett.

Építési beruházás esetén majd’ minden szükséges, ami jogilag előírható (minőség?).

Számomra ez az általános rész döbbenetesen nem szól a turizmusról, a településről és az épített örökségről.

A Nemzeti Diverzifikációs Program keretében a vidéki települések megújítására és fejlesztésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 145/2009. (XI. 6.) FVM rendelet

Az Étv. említése nélkül alkalmazza annak fogalmait (mintha lehetne másképpen).

A rendelet a cukorrépa-feldolgozás megszüntése miatt keletkező szerkezetátalakítás könnyítését célozza meg.

Támogathatók a központok, a nem védett értékek (miért nem mind?), turisztikai látványosságok, főtutak környéke. Fontos, hogy felsorolja a rendelet azokat a – település szempontjából fontos és jelentős – épületcsoportokat, amelyekre nem kérhető támogatás.

A melléklet felsorolja a kabai, petőházi, szerencsi és a szolnoki megszűnt cukorgyárak részére beszállító településeket, amelyek pályázhatnak.

A Nemzeti Diverzifikációs Program keretében a vidéki örökség védelméhez igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 149/2009. (XI. 6.) FVM rendelet

Szintén a megszűnt cukorgyári beszállító települések vehetik igénybe, s itt van az előbb felsoroltakból kimaradt helyi és országosan védett épületek felújítására, korszerűsítésére, funkcionális átalakítására való lehetőség. Kapható támogatás a táj látnivalóinak bemutatására is. A rendelet pontosítja azokat a célokat, amelyekre nem vehető igénybe támogatás ebből a keretből.

A melléklet felsorolja a petőházi, szerencsi és a szolnoki cukorgyár beszállításával érintett településeket, amit érdemes végignézni, mert nem automatikus, pl. én nem gondoltam volna Kaposvárra vagy Paksra.

A Nemzeti Diverzifikációs Program keretében a turisztikai tevékenységek ösztönzésére nyújtható támogatások részletes feltételeiről szóló 150/2009. (XI. 6.) FVM rendelet

A fogalmak közt tisztázza a rendelet, hogy melyik turisztikai szolgáltatáson mit ért.

A támogatott célok a falusi turizmus, a vidéki ifjúsági turizmus és a meglévő turisztikai szolgáltatások minőségi bővítése. A melléklet itt is felsorolja az érintett településeket.

Aki az érintett településeken dolgozik, tudjon róla.

A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény, a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló 2009. évi CVIII. törvény

A kulturális örökség védett és nem védett részének kivételét szabályozza újra a törvénymódosítás, illetve kap jogot a miniszter, hogy a pénzügyminiszterrel együtt szabályozza az ezzel kapcsolatos végrehajtást.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet módosításáról szóló 249/2009. (XI. 13.) Kormányrendelet

Erőmű és vezeték beillesztése a területi tervbe, s annak átvezetése az egész rendeleten (megrendelőjét, beillesztési folyamatát, stb.) szabályozza a rendelet. A benyújtás – ilyen kapcsolattartás esetén – lehet teljesen elektromos, a papíralapú csak 10 pld. kell, eltérés esetén ez utóbbi a döntő. Az ilyen eljáráshoz a Nemzetbiztonsági Hivatal véleményét is be kell kérni.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet

Az illetékes tervezők a MK 159. (XI. 13.) számában találják.



Szomorúan adjuk hírül, hogy

Dr. Szőke Zsuzsa

**a Dél-Dunántúli Építész Kamara titkár asszonya
2009. december 8-án meghalt.**

Gyógyíthatatlan betegsége gyorsan megtörte erejét. Néhány hete még közöttünk ült, néhány napja még szakmai kérdések foglalkoztatták. Mostantól nélkülöznünk kell kedves személyiségét, vidámságát, szakmai tudását és találékony-ságát. Több évtizedes Építési és Műszaki Osztályon végzett munkája, és a kamarában töltött évek során talán nem volt olyan építész és mérnök, aki ne ismerte volna.

Őrizzük meg emlékezetünkben mindannyian!

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki örökség megőrzéséhez igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 138/2008. (X. 18.) FVM rendelet módosításáról szóló 159/2009. (XI. 19.) FVM rendelet

Támogatás igényelhető helyi vagy országosan védett építményekhez és azokhoz az épületfelújításokhoz, amelyekben az önkormányzat által kötelezően ellátandó feladatok foglalnak helyet.

Mellékletek (elektromos változatban) térségenként értékelési szempontokkal négy melléklet változott, s egy kiegészült.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 160/2009. (XI. 19.) FVM rendelet

A támogatás célja: vidéki munkahelyek létrehozása vagy megőrzése érdekében a falusi szálláshely, gyermek- és ifjúsági tu-

rizmushoz kapcsolódó minőségi szálláshelyek fejlesztése, kialakítása, a hozzá kötődő szolgáltatások fejlesztése, kialakítása. További cél a szálláshelyhez nem feltétlenül kötött – a vidéki települések természeti erőforrásaira, mezőgazdasági, erdő-, vad- és halgazdálkodási adottságaira, közösségi-kulturális és gasztronómiai örökségére, nemzeti tájházakra, skanzenekre, borpincékre mint vonzerőre épülő – minőségi és komplex agro- és ökoturisztikai szolgáltatások kiépítése, a már működő szolgáltatások bővítése, korszerűsítése, marketingjének kialakítása, fejlesztése. Tartalmazza a rendelet a támogatások részletezését, a pályázatok benyújtási mellékletekben a bírálati szempontrendszereket.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rende-

let módosításáról szóló 161/2009. (XI. 19.) FVM rendelet

A módosítás szerint támogatás vehető igénybe: helyi vagy országos védelem alatt nem álló, a település megjelenésében szereppel bíró épületek, épületrészek külső felújítására. Ezek részletesen: a települési szilárd burkolatú útvonalak mentén fekvő épületek, település központját alkotó vagy közvetlenül övező épületek, helyi turisztikai látványossághoz vagy a település megjelenésében szereppel bíró épülethez közvetlenül vezető útvonalak mentén fekvő épületek, valamint az épülethez kapcsolódó zöld felület rendezésére, parkoló kialakítására, létrehozására, fejlesztésére, és az épülethez kapcsolódó kerítés kialakítására, felújítására. A melléklet ebben is tartalmazza a bírálati szempontokat.

Győr, 2009. december 3.

Körmendy János

A MÉK Elnökségének eseménynaptára

2009. október–november

Időpont	Meghívó	Esemény
Okt. 1.	Bálint Imre DLA, a BÉK Elnöke	FUGA megnyitója – tájékoztató a novemberi Építész Közlönyben
Okt. 1.	Hőnich Henrik	Jelölő Bizottság ülése
Okt. 1.	Schuchmann Péter	Táj- és Kertépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
Okt. 2.	dr. Becker Gábor	BMGE Diplomakiosztó ünnepség – Eltér István
Okt. 5.	a MÉK, a MÉSZ, a BÉK Elnöke	Építészeti Világnap rendezvényei az Építészek Házában, a FUGÁ-ban, a Katona József Színházban és a GÖDÖR-ben (a teljes program a novemberi Építész Közlönyben)
Okt. 6.	Schwarczuk Ágnes	Tervpályázati Munkabizottság ülése
Okt. 7.	Palánkai Tibor	Továbbképzési Szakbizottság ülése – beérkezett kérelmek elbírálása
Okt. 12.	dr. Hajnóczy Péter	Energetikai Szakértői Jogosultsági vizsga
Okt. 13.	dr. Hajnóczy Péter	Felelős műszaki vezetői, tervezői és szakértői jogosultsági vizsga konzultáció
Okt. 15.	Gráf Ottó	Etikai-Fegyelmi Bizottság ülése
Okt. 16.	Eltér István	Elnökségi ülés – Tisztújító Küldöttgyűlés előkészítése
Okt. 20.	Marosi Miklós	Felügyelő Bizottság ülése
Okt. 26.	Csontos Csaba	ÉI Szakmai Minősítő Munkabizottság ülése – 7 minősítés bírálata
Okt. 27.	dr. Hajnóczy Péter	Felelős műszaki vezetői, tervezői és szakértői jogosultsági vizsga
Okt. 27.	Trigránit Zrt.	Junior Prima Díjkiosztó ünnepély a MÚPA-ban – díjazottak
Okt. 28.	Markos Anikó	Komárom-Esztergom Megyei Építész Kamara – Az Év Háza díjátadása
Nov. 2.	dr. Hajnóczy Péter alelnök	Energetikai Szakértői jogosultsági vizsga
Nov. 3.	Fegyvernek Sándor	NÉT-ülés az Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériumban – Eltér István
Nov. 4.	Noll Tamás alelnök	Jogi Munkabizottság ülése
Nov. 4.	Eltér István elnök	Magyar Szakmai Kamarák Szövetségének ülése – Eltér István
Nov. 4.	Tatai Mária főtitkár	Titkári értekezlet – területi kamarák titkárai, dr. Gáts Andrea
Nov. 6.	Eltér István elnök	Elnökségi ülés – Tisztújító Küldöttgyűlés előkészítése
Nov. 9.	Oktatási Minisztérium	Jelölés a MAB-ba és a Felsőoktatási Tudományos Tanácsba – Eltér István
Nov. 9.	O. Ecker Judit tagozati elnök	Szenes István okleveles építész tervező művész SZENES DESIGN STÚDIÓ c. kiállításának megnyitója a Kós Károly-teremben
Nov. 10.	dr. Hajnóczy Péter alelnök	Felelős műszaki vezetői, tervezői és szakértői jogosultsági vizsga konzultáció
Nov. 11.	Palánkai Tibor alelnök	Továbbképzési Szakbizottság ülése – beérkezett kérelmek elbírálása
Nov. 12.	Schuchmann Péter tagozati elnök	Táj- és Kertépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
Nov. 13.	Eltér István elnök	Elnökségi ülés – Tisztújító Küldöttgyűlés előkészítése
Nov. 13.	Liszky Krisztina tagozati elnök	Terület- és Településrendezési Tagozat vezetőségi ülése
Nov. 20.	Eltér István elnök	MÉK Tisztújító Küldöttgyűlése a BME K épület Dísztermében
Nov. 23.	dr. Hajnóczy Péter alelnök	Energetikai Szakértői jogosultsági vizsga
Nov. 23.	Noll Tamás elnök	Kiselnökség alakuló ülése – Noll Tamás elnök, Ertsey Attila, dr. Makovényi Ferenc, dr. Hajnóczy Péter alelnökök, Tatai Mária főtitkár
Nov. 24.	dr. Hajnóczy Péter alelnök	Felelős műszaki vezetői, tervezői és szakértői beszámolóval végződő jogosultsági vizsga
Nov. 24.	Noll Tamás elnök	Átadás-átvétel – MÉDIA – Noll Tamás elnök, Eltér István, Tatai Mária
Nov. 25.	Noll Tamás elnök	Átadás-átvétel – MÉK Kft. ügyei – Noll Tamás elnök, Eltér István, Földszin Rhea, Tatai Mária főtitkár
Nov. 25.	Kálmán Ernő, a MÉSZ elnöke	MÉSZ Tisztújító Közgyűlése az Olasz Kulturális Intézetben – Noll Tamás elnök, Eltér István, Tatai Mária főtitkár
Nov. 26.	Noll Tamás elnök	Átadás-átvétel – MÉK Gazdálkodás – Noll Tamás elnök, Eltér István, Tatai Mária főtitkár
Nov. 27.	Noll Tamás elnök	Alakuló Elnökségi ülés – a megválasztott Elnökség tagjai és pótagjai, tagozatvezetők, meghívott Eltér István, dr. Gáts Andrea
Nov. 27.	Noll Tamás elnök	Alakuló Felügyelő bizottsági ülés – FEB elnökének megválasztása – tagok és pótagok
Nov. 27.	Noll Tamás elnök	Alakuló Etikai bizottsági ülés – Etikai Bizottság elnökének megválasztása – tagok és pótagok
Nov. 27.	Barsiné Pataky Etelka, az MMK elnöke	Noll Tamás elnök bemutatkozó látogatása Barsiné Pataky Etelka elnök asszonynál a Magyar Mérnöki Kamarában
Nov. 27.		Munkamegbeszélés a Bathány Lajos Alapítvány Baráti társasággal
Nov. 30.	Noll Tamás elnök	Kiselnökségi ülés – Noll Tamás elnök, Ertsey Attila, dr. Makovényi Ferenc, dr. Hajnóczy Péter alelnökök

Tájékoztató az Építőipari Nívódíj 2009. évi díjazottjairól

Az Építési Vállalkozók Országos Szakszövetsége és az Építéstudományi Egyesület 1999 decemberében alapította az ÉPÍTŐIPARI NÍVÓDÍJ-at. 2003-ban csatlakozott az Alapítókhoz a Magyar Építőművészek Szövetsége, 2007-ben a Magyar Mérnöki Kamara Építési Tagozata, 2008-ban a Magyar Építész Kamara, 2009-ben a Magyar Épületgépészeti Koordinációs Szövetség. A szakmai szervezetek együttes részvétele a díj odaítélésében bizonyítja az építménynek a szakma minden területére kiterjedő értékét, létrehozásában a harmonikus együttműködést. A díj odaítélésére 2009-ben tizedik alkalommal kerül sor, így ez az év jubileum is. Cél a mesteriséget magas fokon megvalósító munkán keresztül a szakma becsületének, megbecsülésének növelése, a színvonalas, megbízható munkát végző vállalkozások szakmai jó hírének alátámasztása, az építőipari kivitelezések szervezésének, irányításának és a jó minőségű munkavégzésnek az elismerése.

Az Alapítók évente egy alkalommal hirdetnek pályázatot és évente az alábbi kategóriákban ítélik oda díjat:

- többlakásos lakóház
- középület
- irodaépület
- kereskedelmi létesítmény
- sport- és szabadidő létesítmény
- ipari és energetikai létesítmény
- műemlék-helyreállítás és rehabilitáció
- mérnöki és mélyépítési létesítmény.

Pályázatot nyújthat be minden olyan vállalkozó, mely magyar cégbíróságon építési generál feladatok ellátására bejegyzést nyert és minimálisan 100 millió Ft nettó végszámla értékű, legalább egy évvel korábban használatbavételi engedélyt kapott létesítményt hozott létre.

A pályázat, illetve a szakmai bírálóat lebonyolítására az Alapítók az Építőipari Mesterdíj Alapítvány (ÉMA) Kuratóriumát kérték fel. A Bíráló Bizottság 15 tagú, az Alapítók, a Csatlakozók, valamint az Építőipari Mesterdíj Alapítvány Kuratóriuma által delegált tagokból áll. A Bíráló Bizottság az ügyrendnek megfelelően a benyújtott dokumentáció és a helyszíni szemlék alapján szótöbbséggel hozza meg döntését. Az alkotók együttműködésén felül a

bíráló fő szempontjai: a kivitelezés minősége, a funkciónak megfelelő megoldások, a kedvező üzemeltethetőség, a környezetbe illeszkedés. A pályázat eredményét minden év decemberében ünnepélyes keretek között hirdetik ki, majd ezt követően kerül sor az építményen a nyertes által elhelyezett tábla leleplezésére.

Az ÉPÍTŐIPARI NÍVÓDÍJ-at az évszám megjelölésével tanúsítvány és a létesítményen elhelyezett, az alkotók megnevezésével ellátott bronztábla testesíti meg. A tábla alkotója Asszonyi Tamás szobrászművész.

A 2009. évi Építőipari Nívódíj Pályázat eredményét az ÉVOSZ évszáró közgyűlésén hirdeti ki a Bíráló Bizottság elnöke, ahol a tanúsítványok átadására is sor kerül és az Építőipari Nívódíjat megtestesítő bronzkeretes réztábla leleplezésére a díjazott létesítmény helyszínén 2010. február 1. és március 15. között ünnepélyes keretek között a nyilvánosság előtt kerül sor.

A 2009. évi ÉPÍTŐIPARI NÍVÓDÍJ

A pályázat beadási határideje 2009. szeptember volt. A beérkezett pályázatok száma: 17.

A Bíráló Bizottság a pályázati anyag és a helyszíni szemlék alapján hozta meg döntését: 9 db ÉPÍTŐIPARI NÍVÓDÍJ-at és 1 db ELISMERŐ OKLEVÉL kitüntetést ítél oda.

2009. évben ÉPÍTŐIPARI NÍVÓDÍJ-ban az alábbiak részesültek:

KÖZÉPÜLET KATEGÓRIÁBAN:

KARDIOVASZKULÁRIS ÉS ONKOLÓGIAI KOMPLEX, REGIONÁLIS EGÉSZSÉG-CENTRUM MODELL

4032 Debrecen, Móricz Zsigmond krt. 22.

Az épületegyüttes a Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum II. klinikai telepén a legnagyobb egészségügyi beruházás keretében, az **Augusztaprogram** részeként készült 2005. szeptember 15. és 2007. október 15. közötti időszakban.

A fejlesztési program célkitűzése volt olyan kardiiovaszkuláris és onkológiai épületegyüttes létrehozása az átalakítandó, a megmaradó és az új épületekből, amelyekben min-

den egység között belső kapcsolat létesül. **A régi épületet** 1914. évben Augusztaprogram hercegnő avatta fel. Jendrassik Alfréd tervei szerint tudóstanatóriumnak épült, ma műemléki védettségű épület. A régi épület fejlesztése, a belső rekonstrukciós felújítása, működés alatt komoly feladat volt. A rekonstrukció a tetőtér beépítését is jelentette. Az épületegyüttesben a kardiológia, belgyógyászat és neurológia szakambulanciái, intenzív osztálya, valamint 200 fős nagy előadó, szemináriumi szobák stb. kerültek elhelyezésre. Az épületben tehát az egyetemi oktatás speciális igényeit is ki kellett elégíteni.

Az **új épületegyüttes** keretében „A” műtőszárny épület, „B” és „C” hotelszárny épületek készültek. Az egységekben az ideg-, ér-, onkológiai, mellkassebészeti klinikai osztályok kaptak helyet. A magasföldszinten és I. emeleten találhatóak az 1–4 ágyas kórtermek.

A mélyföldszinten adminisztratív részlegek vannak, a földszinten található a járóbeteg szakrendelők. Az épületben központi műtőblokk van 6 műtővel. Az új épületek a régi épületegység szimmetriáját megtartva, illetve azt helyreállítva épültek meg. A régi és új épület közötti funkcionális kapcsolatot középfolyosók, harántfolyosók, illetve a mélyföldszinten üvegteret bevilágított közlekedő biztosítják. Az épület teherhordó szerkezete monolit vasbeton. A belsőben falazott válaszfalak, nagy kopásállóságú burkolatok, álmennyezetek, üvegfalak jellemzők. Az épület homlokzati anyagai a tömegek tagolását hangsúlyozva a kapcsolódó épület mészhomok téglaburkolatát jellemzően továbbviszik. A kivitelezést rendkívül megnehezítette, hogy mindvégig a lehető legkisebb zavarással biztosítani kellett a működő klinikai egységek megközelítését és a betegápolás ellátását.

Az eredmény mutatja a tervezők és kivitelezők átlagon felüli gondossággal, kiváló minőségben végzett munkáját és az építetővel való harmonikus együttműködést.

Társ fővállalkozók: HUNÉP Universal Zrt. és a konzorciumban is részt vevő MAGYAR ÉPÍTŐ Zrt.

Építető: Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum (DEOEC) Lebonyolító: FÖBER Zrt.



Kardiovaszkuláris és onkológiai egészségcentrum modell – Debrecen



Semmelweis Egyetem, Elméleti Orvostudományi Központ – Budapest

Megnevezett vállalkozók: Háló & Marco Kft., HUNÉP Universal Zrt., Építésszerelési Főüzem Kft., ARC-TEC KFT.

Tervezők: Generáltervező: IPARTERV HRD Konzorcium Bozsó Annamária építész Régi ép. rekonstrukció: RI-ZA-LIT Kft., Rimely Károly és Zajácz Katalin építészek Új épület: ATLANT Kft., Csikós Zoltán és Varga Levente építészek

KÖZÉPÜLET KATEGÓRIÁBAN:

SEMMEIWEIS EGYETEM, ELMÉLETI ORVOSTUDOMÁNYI KÖZPONT 1094 Budapest, Tűzoltó utca 37–47.

Az Európai Unió követelményeknek megfelelően és a több mint 60 éves álmot beteljesítve PPP program keretében épült fel a Semmelweis Egyetem Tűzoltó utcai Elméleti Orvostudományi Központja, melynek kivitelezése 2007-ben kezdődött és átadására 2008 szeptemberében került sor. A tervezési feladatra 2003–2004-ben bonyolított le országos építészeti tervpályázatot a Semmelweis Egyetem és az Oktatási Minisztérium. A tervpályázat I. díjas tervét készítő építészcsoporthoz kapták a létesítmény tervezési megbízását. A megvalósult épületbe öt jelentős kutatással és oktatással foglalkozó intézmény költözött. Ezen felül számos előadó- és szeminárium terem, hallgatói laboratóriumok is helyet kaptak, továbbá a központi adminisztrációs irodái, egy sportkomplexum, egy étterem és a modern állatház is elhelyezésre került. Külön figyelmet érdemel a szemet gyönyörködtető, nagy rendezvények megtartására is alkalmas aula, zsigongó és karzat.

Az aulára merőlegesen telepített a fésűs elrendezésű Elméleti Épület a tömb belseje felé nyíló udvarokkal. A fésűs elrendezésből keletkező udvarok „trópusi” kertté alakítása, esztétikai értékükön túl jelentősen dolgoznak be az épület hőháztartásába. Az Elméleti Épület aulához kapcsolódó alsó szintjeire telepítették az előadó-, oktató- és konzultációs termeket, internetező helyeket és a kiszolgáló helyiségcsoportokat. Az aulatérből nyíló közlekedőmagok vezetnek a szintenként elhelyezett intézetekhez. Az együttes fő elosztója az aula utcaszintje, amely a „Vendel” téri és a Tűzoltó utcai főbejárattal összekötve közvetlen előteret képez az intézeti bejárathoz, valamint a nagyelőadókhöz. Teret ad a központi ruhatárnak, büfének, recepciónak stb. Az intézeti szintekre vezető vertikális közlekedőmagok az aulatér jól elkülöníthető területéről indulnak. Ezzel megvalósítható az integrált és összetett campus-tér és az ellenőrizhető és elkülöníthető intézeti zónák egymást kiegészítő szövete. Az oktatási zóna aulatérhez kapcsolódó földszint-galériaszint funkciócsoportjai egységes térrendszert képeznek és jól szolgálják a hallgatók egész napos kulturált tanulását-időtöltését. Az épületen alkalmazott anyagok igényesek, ugyanakkor nem hivatkozhatók. Az uralkodó harmonikus megjelenés a kivitelezés magas színvonalát dicséri.

Generálkivitelező:

ARCADOM Építőipari Zrt.

Építető: SE CAMPUS Ingatlanfejlesztő és Hasznosító Kft.

Megnevezett vállalkozók: Gyulai Fafém Bútor Zrt., VENTARDE Épületgépészeti Kft., FAIRTECH Épületgépészeti Kft.

Tervező: M-TEAMPANNON ÉPÍTÉSZ ÉS MÉRNÖKI Kft., Noll Tamás, Madzin Attila, Hidasnémeti Máté építészek, Csavarga Rózsa belsőépítész

IRODAÉPÜLET KATEGÓRIÁBAN:

MILLENNIUM TOWER III. IRODAHÁZ 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.

Az építészeti kompozíció alapfogalma volt, hogy az épület tömege szárnyakra tagolódjon. Az utcával párhuzamos szárny zárt, statikus és a szomszéd irodaház vonalát folytató tömegét két könnyed, nyitott mozgalmasság keresztszárny metszi át. A főtömeg párkánymagasságával, nyugodt súlyával állandóságot sugall és összeköti a tömböt alkotó épületeket. Független nyílászáró rendszerével jelzésértékűen megidéz a hagyományos városi utcakeletet is. A két keresztszárny azonban mintegy kontrasztként, vonalvezetésével mozgalmasságot, anyaghasználatával feltárulkozó légiességet éreztet a szemlélőben. E két – a Soroksári útra merőleges –, könnyed üvegkubuszt egy-egy dinamikus „svunggal” a magasba törő íves felület fogja határozott keretbe, mint egy falon átcsapó hullám kimerevített képe. A nagyvonalú építészeti elképzelés gazdaságos, tiszta és racionális alaprajzokkal párosul, amely az üzemeltetést megtérülő vállalkozássá teszi. A letisztult szerkezeti rendszer néhol ötletes és különleges megoldásokkal párosul (függesztett gépészeti szint), így a forma, funkció és szerkezet hármassága izgalmas és egyedi formában valósul meg. Az „intelligens” épü-



Millennium Tower III. irodaház – Budapest



Philip Morris irodaház – Fót

let gépészeti és elektromos rendszere is jóval túlmutat az irodaházak rutin megoldásain (kéthéjú klímahomlokzat, intelligens árnyékolás, többszörös biztonság az elektromos rendszerekben, stb.). Az épület homlokzati alumínium nyílászáró rendszerre pedig méltán nyerte el az ALUTA 2008. évi nagydíját.

A tervezés nagyvonalúságához felnőtt a kivitelezés kiváló színvonala, amely egyrészt vonatkozik a bonyolító szakértelmére, másrészt a szak-kivitelezők átlag feletti produktúrára.

Az építés kiemelkedő minősége nemcsak az anyagok, szerkezetek kiváló minőségén, de a részletek, csomópontok kidolgozottságán is tetten érhető.

Fővállalkozó és Építető:

DUNA BUSSINES HOTEL Kft.

Megnevezett vállalkozók:

ALUFE Fém szerkezeti Kft.,

KRAFTSZER Épületgépészeti Kft.,

GORDIUSZ 95 Zrt., ÉPI Építőipari Kft.

Tervező:

VADÁSZ ÉS TÁRSAI ÉPÍTŐMŰVÉSZ Kft.

Vadász Bence és Miklós Zoltán építészek

IRODAÉPÜLET KATEGÓRIÁBAN:

PHILIP MORRIS IRODAHÁZ

Fót, Üzleti park

Az irodaház építetője az M3-as autópályára „Keleti Kapujában” létrehozott üzleti park részeként valósította meg a Philip Morris Irodaházat.

A tervező a „modern” építészeti stílusban egyszerű tömegformálással, de rendkívül igényes anyagok alkalmazásával alakította ki az épületet. Az irodaépületben nagyrészt egyterű irodák vannak, rendkívül igényes impozáns megjelenéssel. Az elegáns anyagalkalmazás a funkcionálisan szükséges kísérő terekre és a kiszolgáló helyiségekre egyaránt jellemző.

Az alkalmazott anyagok között különösen érdekes a homlokzaton a Karlit (cirkóniummal dúsított rugalmas kőporcelán) burkolat.

Az épület szerkezete monolit vasbetonváz, sík födémeikkel. A tető lapostető, egyenes rétegrenddel. A kivitelezés kiváló minőségű.

Az épület színvilága elegáns megjelenést biztosít az egyszerű tömegformálású épületeknek.

Az Üzleti Park többi épülete között, az irodaház a környező létesítményekkel összhangban van, azokhoz jól illeszkedik, stílusával és igényességével környezetének elegáns kialakításával magas színvonalat képvisel.

Fővállalkozó:

MARKET Építő Zrt.

Építető:

EAST GATE BUSINESS PARK Kft.

Megnevezett vállalkozók:

VETLENDA Kft., HAWORTH Kft.,

HERCZEG ÉS TÁRSA Kft.

Tervező:

ASPECTUS ARCHITEKT Zrt.

Szerdahelyi László,

Pesti József,

Kovács Gábor építészek

KERESKEDELMI LÉTESÍTMÉNY KATEGÓRIÁBAN:

AGRIA PARK BEVÁSÁRLÓ- ÉS SZÓRAKOZTATÓ KÖZPONT

3300 Eger, Törvényház utca 4.

Az épület az egykori Dohánygyár területén épült. A száz évig folyamatosan épült, fejlesztett terület, különböző korú és értékű épületeket tartalmazott.

A kialakított koncepció megőrizte az értékes, múlt század fordulóján épült védett épületeket és ezek közé integrálta a mai funkcionak megfelelő korszerű épületszárnyakat, egy városias keretes szerkezetű beépítéssel biztosítva, hogy az ingatlant körbeölelő utcák képe, léptéke és aránya a beruházás mérete ellenére csak kismértékben változzon.

A régi és új kapcsolata a belső terekben is markánsan érződik, a belső bevásárló utcák a régi épületek csatlakozásainál kinyílnak, így a belső terekben is feltárulnak a megmaradó épületek belső homlokzatai.

Az épületbe integrált Dohánygyári Múzeum megmaradt fa födéme, az épületbe beépített a korábbi gyárépületből kibontott öntöttvas oszlopok is a terület múltját hangsúlyozzák.

Az épület szerkezete előregyártott vasbetonváz, előregyártott vasbeton homlokzati falpanellokkal. Burkolai kedvezőek. A kivitelezés igényes színvonala emeli az együttes értékét.

Kiemelkedő értéket képvisel a belső kert. Értékelendő, hogy a koros fákat az építés során közvetlenül az épület közelében is megőrizték.



AGRIA Park, Bevásárló- és Szórakoztató Központ – Eger



Richter Gedeon Nyrt. uszoda – Budapest

Fővállalkozó: MARKET Építő Zrt.

Építető: WPR ALFA Kft.

Megnevezett vállalkozók:

SW UMVELTTECHNIK Kft.,

KŐMŰVÉSZET Kft., VILLATI Szerelő Kft.

Tervező:

SCHÖN ÉPÍTÉSZIRODA Kft.,

Schön József építész

ASPECTUS ARCHITEKT Zrt.

Pesti József, Gyurkó Andrea építészek

SPORT- ÉS SZABADIDŐ LÉTESÍTMÉNY KATEGÓRIÁBAN:

RICHTER GEDEON Nyrt. USZODA

1103 Budapest, Diósgyőri út 17–23.

A helyszín a Richter Gedeon Gyógyszer-gyár X. kerület Gyömrői úti székhelyéhez közeli Diósgyőri út 17–23. sz. alatti terület, ahol a tulajdonos többfunkciós épület-együttest üzemeltet. A környék kisvárosias, meglehetősen szlömös, építészeti jellegzetességet nem mutató városrész.

A jelen uszoda helyén a hetvenes években ugyancsak uszoda épült, amely a kilencvenes évek végén íves, posztmodern jellegű kondicionálóteremmel egészült ki. Az uszodaépület elavult, az új igényeket 2005-ben fogalmazták meg.

A kondicionálóterem változatlanul maradt, a régi uszodaépületet elbontották, az új uszodaépület a meglévő alapozásra épült oly módon, hogy az uszodatér a hosszal mentén bővítésre került.

A szükséges helyeken az alapozást vissza kellett bontani és sáv-, illetve pontalapokkal kiegészíteni. Az eredeti medence a

helyén maradt, a feszített víztükröt biztosító folyókarendszer és a medenceszerkezet peremének kiképzése újonnan készült.

Az épület vázát háromcsuklós, rétegragasztott faszerkezet képezi, amely egyik oldalon a meglévő, kiegészített vasbeton alaptestekre, a másik oldalon új vasbeton pillérekre támaszkodik. Az uszodatér hézagosan rakott álmennyezete alkalmas a légtechnikai elszívásra. A burkolatok csúszásmentesek, a medencetérben az eredeti kerámialapok maradtak, egyéb helyeken gres lapokat alkalmaztak.

A külső falszerkezet a déli homlokzaton a zavaró napsütés miatt tömör, acélmerevítésű hőszigetelt faszerkezet, külső felületen thermowood fa burkolattal.

Az északi homlokzat teljes magasságban nyitott, hőhidmentes üvegezésű függönyfal. A bútú homlokzatokat hasítékszerűen törlik át az üvegfelületek, amelyek nem pusztán nyílásokként jelennek meg, hanem az egész épületen átfutó szervező funkciójuk is van. Az épületnek jellegzetesen nyugodt, északi építészeti stílust idéző elegáns megjelenése van. Az épület építészeti igényes, kivitelezése magas színvonalú.

Generálkivitelező:

GÉV-HUNIBER Építőipari Kft.

Építető:

RICHTER GEDEON Nyrt.

Megnevezett vállalkozók:

KÉSZ Kft., GYŰRŰS Építő Kft.,

ARANYKERÁMIA Kft.

Tervező:

ARCHI-KON Kft.

Pólus Károly, Nagy Csaba,

Debreczeni András építészek

MŰEMLÉK-HELYREÁLLÍTÁS, REHABILITÁCIÓ KATEGÓRIÁBAN (rehabilitáció alkategóriában)

PTE, POLLACK MIHÁLY MŰSZAKI KAR OKTATÁSI ÉPÜLET

7624 Pécs, Boszorkány út 2.

Az eredeti épület a Pollack Mihály Műszaki Főiskola részére 1969-ben UNIVÁZ szerkezettel épült. Tervezője a KÖZTI, Módos Ferenc építész volt. Az együttes három fő tömbből áll. Két egyforma 3 emeletes épület, híddal összekötve és ehhez kapcsolódóan a kétszintes labor, illetve műhely épület.

A feladat az épület rekonstrukciója, szerkezeteinek, nyílászáróinak, alkalmazott anyagainak felülvizsgálata és ezeken felül olyan funkcionális tartalmi rekonstrukció volt, amely méltó helyet biztosít, igazi egyetemi kampusz kialakításával a nagyteljesítményű egyetemen a műszaki kar számára. A munka gazdasági konstrukciója PPP rendszerű volt.

Az egyes építmények a következőknek megfelelően alakultak újjá.

Az A épület reprezentatív fogadótérrel, bővült, új 200 fős előadóteremmel és új sportlétesítménnyel egészült ki. Az eredetileg 5 szintes UNIVÁZ szerkezetű épülethez az új részek monolit vb. szerkezettel kapcsolódtak.

Megújultak a nyílászárók, az összekötő folyosók kopilit üvegfelületeit függönyfal váltotta fel.

A tömegében az A épülettel megegyező B épület oktatói irodák és oktatótermek megújított épületrészeit képezik, hallgatói



PTE, Pollack Mihály Műszaki Kar oktatási épület – Pécs



Megyeri híd – Budapest

tárgyalókkal, konzultációra felhasználható térébnyelvényekkel, felújított nyílászárókkal, burkolatokkal. A labor és műhely épület a kétszintes C épület részbeni funkcionális tartalma gazdagodott a kávézó elhelyezésével, a kis átjáró udvarok hangulatos tartózkodóvá alakításával és nem utolsósorban a volt hőközpont területén a gazdag könyvtár kialakításával.

A kiegészítő épületszerkezetek monolit vb.-ből készültek, épületszerkezeti megoldások korszerűek, összességükben elégtetik ki a rekonstrukció követelményeit.

A gondos kivitelezés, az alkalmazott anyagok és szerkezetek minősége a kivitelezés színvonalát dicséri.

Az épületben az együttműködő alkotók olyan rekonstrukciót valósítottak meg, melynek eredményeként az épületbe lépve nyüzsgő egyetemi kampuszon érezhetjük magunkat, az épületben járva felfedezhetők az iparosított szerkezet jó tulajdonságainak meglelte, bizonyítva, hogy megfelelő korszerű szerkezetekkel kiegészítve megfelelnek a mai követelményeknek.

Az épület minden meglévő értékének megtartása mellett sikerült ezt az eredményt elérni, amely a fejlesztésekkel példaértékű lehet a hasonló létesítmények létesítése és rekonstrukciója során.

Generálkivitelező:

STRABAG MML Kft. Pécsi Főépítésvezetőség

Építető: PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM

Megnevezett vállalkozók:

SYBA NAPVÉDELMI Kft..

INOX ÉS RÉZ Kft., HVS-BAU Kft.

Tervező:

PMMF POLITECHNIKA Kft., dr. Bachman Zoltán DLA, Bachman Bálint, Hutter Ákos, Rétfalvi Donát, Rohoska Csaba építészek

MÉRNÖKI ÉS MÉLYÉPÍTÉSI LÉTESÍTMÉNY KATEGÓRIÁBAN:

MEGYERI HÍD

Az MO autópálya északi Duna-hídja, Újpest–Budakalász között

A Megyeri híd az MO autót út részeként közúti kapcsolatot teremt a Duna két partja között. A híd teljes hossza 1863 méter, szélessége 34–36 méter. Összesen öt hídrészből áll, amelyből kettő a Duna meder-szerkezet, három pedig az árterek fellett helyezkedik el. A Nagy-Duna ági meder-hídág az ország első ferdekábeles felszerkezete. A kábeleket két, a Duna medrébe épített pilléreken nyugvó 100–100 méter magas vasbeton pilon tartja. A Megyeri Híd Magyarország leghosszabb folyami hídja, egyben az ország legnagyobb felületű hídszerkezete.

A híd építése 2006 januárjában kezdődött a szerkezet ünnepélyes forgalomba helyezésére 2008 augusztusában került sor. A híd építésének harminc hónapja alatt nagyon sok különleges problémát kellett megoldani, számtalan eddig nem alkalmazott műszaki megoldást, vagy hazánkban újszerű technológiájú kivitelezési módot kellett bevezetni. A műszaki megoldásokon felül a követelmények kiterjedtek a szigorú környezetvédelmi előírások betartására, a

Budapesti Északi Vízbázis védelmének maradéktalan biztosítására, a dunai hajóforgalom lebonyolításának lehetőségére az építés folyamán. A gyakorlati haszon, a különleges szerkezetek, technológiák tényén felül a hidat esztétikai megjelenése, nappali és esti látványa egyaránt Magyarország legszebb hídjává teszi.

Generálkivitelező: HÍDÉPÍTŐ Zrt.

Dunahidak igazgatósága

Építető:

NEMZETI INFRASTRUKTÚRA Zrt.

Megnevezett vállalkozók:

STRABAG Zrt.

Tervezők:

CÉH TERVEZŐ, BERUHÁZÓ ÉS FEJLESZTŐ Zrt.

Hunyadi Mátyás, Kisbán Sándor szerkezetépítő mérnökök, UNITEF 83 MŰSZAKI TERVEZŐ ÉS FEJLESZTŐ Zrt.

Jancsár Péter és Körösi Gábor építő mérnökök,

ÉPÍTÉSZEK: Benczur László és Weber József

MÉRNÖKI ÉS MÉLYÉPÍTÉSI LÉTESÍTMÉNY KATEGÓRIÁBAN:

CIGÁND – TISZAKARÁDI ÁRAPASZTÓ TÁROZÓ

Cigánd város külterülete

A létesítmény a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztésének (VTT) I. ütemét alkotja. Alapvető célja a Tiszán meg-megújuló árvizek elleni védekezés biztonságának növelése.



Tiszakarádi árapasztó tározó – Cigánd



Tanuszoda – Bátaszék

Az I. ütemben a tervek szerint 6 tározó épül a Tisza Szolnoktól északra fekvő területén. Ezek közül elsőként a Cigánd–Tiszakarádi árapasztó tároló készült el.

A vízbeeresztő-leeresztő műtárgy a Tisza árvízvédelmi töltésébe épül – annak mentett oldalán megvalósuló – duzzasztó gát jellegű építmény, amely a Cigánd–Tiszakarád közötti víztározó szabályozott feltöltésére és a tárolt víz leeresztésére szolgál.

Maga a műtárgy négy hídpillérszerű vasbeton falból áll, amelyek között háromszor két, egyenként 8 méter széles, beépített mozgatható acél szegmensgát zárja el a víz útját.

Felemelt állapotban ez képezi a szabályozott vízbeeresztést. Alatta – a közbelső vasbeton falak alatt – két 3x3 m keresztmetszetű átteresztő csatorna biztosítja a szabályozott vízleeresztést, sík elzáró táblák mozgatásával. A műtárgyat a vízrávezetést biztosító íves szárnyfalak, szivárgásgátló falak, a bezúduló víz erejét megtörő vasbeton „tuskók”, illetve fenéklemez, továbbá az árvízvédelmi töltésen végigfutó út új nyomvonalát jelentő vasbeton lemezhid egészíti ki.

Az elkészült vasbeton szerkezet minden vonatkozásban eleget tesz a tervezői és technológiai elképzeléseknek. A milliméter pontosságú beépíthető mozgatható elzáró acélszerkezet, az ehhez való vízzáró csatlakozás megoldása jelentette azt az objektív, műszakilag is számonkérhető mércét, amelynek meg kellett felelnie az elkészült vasbeton szerkezetnek.

A „vizsgát” a szerkezet jól kiállta, az elkészült műtárgy mind műszaki-szerkezeti,

mint esztétikai szempontból is mintaértékű. A műtárgy a maga nemében egyedülálló. Szerkezeti rendszerének, méreteinek megválasztása a tervezőt dicséri, a megvalósítás előkészítése, a választott technológiák ugyanakkor már a beruházó, a tervező és a fővállalkozó-kivitelező közös munkájának tekinthetők.

Fővállalkozó:

CIGÁND B 2007 Konzorcium

Vezetője:

NEMZETKÖZI VEGYÉPSZER Zrt.

Tagok:

KE-VÍZ 21 Zrt., RESONATOR Kft., KELET-ÚT Kft.

Építtető:

VÍZÜGYI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI KÖZPONTI IGAZGATÓSÁG

Lebonyolító:

VÁSÁRHELYI KONZORCIUM

Tervezők:

VIZITERV CONSULT Kft.

Takácsné, Bajcsay Eszter
KONSTRUKTÓR Kft.

Huszár László

**2009 évben ELISMERŐ OKLEVÉL
kitüntetésben részesült:**

**SPORT- ÉS SZABADIDŐ
LÉTESÍTMÉNY KATEGÓRIÁBAN:**

A BÁTASZÉKI TANUSZODA

Bátaszék

Az épület PPP konstrukcióban valósult meg. A pályázatot benyújtó a szükséges

pénzügyi fedezet és a tervek kidolgozása után 2007 júliusában kapott építési engedélyt. A használatba vételi engedélyt 2008-ban kapta meg és – mivel ez a PPP szerződés előírása – azóta üzemelteti a létesítményt.

Az épület szerkezete alapvetően ragasztott fa keretszerkezet, a szelemenek fém-szerkezetű tetőt hordanak. A létesítményen dominálnak a természetes anyagok, a fa téglá és üveg. Az alkalmazott anyagok harmóniában vannak.

Az épület a kívánt funkciót megfelelően elégíti ki, a funkcióhoz kapcsolódó építészeti és a vízgépészeti megoldások átgondoltak. A kivitelezés igényes.

A kivitelezők, akik egyben az üzemeltetők is, a szó szoros értelmében magukénak érezve a létesítményt, törekedtek a jó minőségű, tartós és korszerű megoldásokra. Ezt példázza többek között a tetőn elhelyezett napkollektorok alkalmazása is.

Az épület a kisvárosi, kertés környezetbe harmonikus megjelenésével jól illeszkedik.

Generálkivitelező:

ALISCA BAU Építőipari Zrt.

Építtető:

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Megnevezett vállalkozók:

LIGNUM EUROPA Kft.; SIPOS Kft.;

ELEKTRO MASTER Bt.

Tervező:

HÁMORI ÉPÍTÉSZ IRODA Kft.

Molnár Csaba Csongor,

Hámori Gábor,

Hámoriné Glück Terézia építészek

Egy tanszék 80 éve

A BME Urbanisztika tanszékének története (1929–2009)



Tisztelt Egybegyűltekt!

Kissé elfogódottan állok itt önök előtt, mert még sosem szóltam egy megjelent könyvről, sosem próbáltam e műfajt¹. Sőt megilletődöttségemet fokozza, hogy e nyolcvan év – amiről a könyv szól – majd' fele az én életemet is érintette, hatással volt rá, s nem is kevés. Két momentum azonban némileg megnyugtat: az egyik, hogy akik hallgatnak, csaknem mindnyájan ismernek, a másik, hogy vannak nálam sokkal inkább érintettek (Ihrig Dénes 53 éve tanít a tanszéken – ismeretei legalább 56 évre nyúlnak vissza, Vidor Ferenc legkevesebb 60 évet ismer ebből a 80-ból, ha hosszú időszakokat csak hírből, távolról, Meggyesi Tamás legalább 50-et, Locsmándi Gábor 48-at stb.). Természetes tehát, hogy közülük került ki a kötet szerzőinek jelentős része.

Röviden szólok személyes történetemről, hogy jobban el tudják helyezni azt, amit majd mondok. 1970-ben kezdtem meg tanulmányaimat a Műegyetem Építészmérnöki Karán, így 1972-ben érkeztem el a városépítési stúdiómkhoz. Komplex tervemet², majd diplomaterveimet³ is e tanszéken készítettem, s itt szereztem diplomát 1975-ben. Öt évi VÁTI-ban töltött tervezői munka után 1980–82-ig tudományos továbbképzési ösztöndíjas voltam a Város-tanszéken⁴, majd visszatérve a VÁTI-ba, 1983 és 1986 között félállású oktatóként kapcsolódtam be az tanításba. Az utóbbi években a két szakmérnöki képzésen veszek részt egy-egy előadással⁵, illetve egy

tárgy felelőseként⁶, valamint a városépítési-városgazdasági szakmérnöki képzés államvizsga bizottságának tagja vagyok néhány éve.

Ennyi bevezető feltehetően már elég, talán sok is, úgyhogy immár nincs más hátra, mint magáról a könyvről szólni. Elmondhatom, hogy egy ültő-helyemben elolvastam a könyvet, illetve ebből két ültő lett, mert más teendőim miatt a 80. lap után abba kellett hagynom a megismerést. Ha tréfának hangzik is, nem az, hanem tény: a tanszék 80 évéről készült mű olvasmányos, helyenként kifejezetten élvezetes és sok-sok információt tartalmazó munka. Talán egy történész, mondjuk egy Major Jenő elmélyültségű és precizitású kutató, esetleg Faragó Kálmán, a maga végletekig csiszolt fogalmazásával nem lenne megelégedve a hivatkozások pontosságával, az időnként rendre felbukkanó ismétlésekkel (talán ebből is látszik, hogy tanárok írták a könyvet, akik tudják, hogy ismétlés a tudás anyja), az időrendi kalandozásokkal, de egy nyitott olvasó nagyon sok érdekességet talál benne, s mindezt túlnyomórészt kifejezetten érdekesítően s szinte könnyedén.

Kiemelkedő értéke a könyvnek, hogy a Tanszék történetén át – annak apropóján – bemutatja a szakmai gondolkodás sok-sok állomását, fejezetét, és olyan részleteket tár fel a múltból, ami eddig igen kevesek privilégiuma volt: pl. Warga László és Korompay György, a két első tanszékvezető munkásságáról vagy az előbb említett

Major Jenőről. Nyugodtan nevezhetjük e tekintetben a könyvet hézagpótló műnek.

Évekkel ezelőtt említette Meggyesi Tamás, hogy a városépítési-urbanisztikai szakma mindmáig adós jeles képviselőinek megismertetésével, életművük bemutatásával. Hogy mennyire igaza volt és van, mi sem jelzi pontosabban, mint a tény, hogy három éve, amikor a szakterület miniszteri elismerése (díja) létrejött, s azóta is, sokan a szűken vett szakemberek közül is rendre kérdezik, hogy ki volt Palóczy Antal, a díj névadója.⁷ Ha ez a mű nem is vállalhatta fel e feladat megoldását, az első cöveket leverte, alapjait lerakta. Külön öröm a számomra, s gondolom sokak számára, hogy nemcsak a tanszékvezetők életével és munkásságával ismerkedhet meg az olvasó, hanem olyan emberekével is, akik „árnyékban” voltak, életük hosszabb-rövidebb idejét meg nem értékek közepette, vagy – legalábbis kívülről szemlélve – kevésbé lelkesen, hatékonyan, mutatósan éltek: Major Jenő, Laboda Zsigmond, vagy éppen Ihrig Dénes (akinek tudományos diákkört szervező munkájáról csak említés-képpen tudtam eddig). A szerkesztés telitalátának tartom pl. a Major Jenőről betett diagonális fényképet, ami híven tükrözi eltérő végzettségét és az írás alapján kirajzolódó sajátos helyzetét a Tanszéken. Laboda Zsiga – aki 30 évig tanított a tanszéken, s doktorit is szerzett – megérdemelt volna egy fényképet (hisz a pályájukat már befejezettek közül talán csak ő maradt

1 Az igazsághoz tartozik, hogy a Letenyey László szerkesztette *Településkutatás* c. könyv (L'Armattan – Ráció Kiadó, 2004, Budapest) Szabó Ervin könyvtárbeli bemutatóján mondtam egy „beszédet”, de az „csak” köszöntő volt, nem ismertető. 2005. június 7.

2 Moszkva tér, városrészközpont terve. Konzulens Deák Sándor. Budapest főváros díja.

3 Sárospatak – Végardó termálfürdő és üdülőterület fejlesztése. Konzulens Deák Sándor és Peschka Alfréd. MÉSZ diplomadíj.

4 Az ösztöndíjas évek számomra nem hoztak doktori fokozatot, de szakmai elmélyülést igen. E két éve eredménye egy részletes rendezési terv Kotányi Zoltánnal délegyháza bányatavainak környékére, s

egy tervpályázaton szerzett megvétel Eger, Dobó utca és környéke, piac rehabilitációja Gajdos Istvánnal, Moran Marcellal és Szilávik Veronikával. De e két év érlelődése segített hozzá ahhoz is, hogy a VÁTI-ban a következő két évben két pályázaton is jó eredményt értem el: Miskolc, Martintelep – Szirma új lakóterületének pályázatán megosztott második díj 1982-ben (I. díjat nem adtak ki), és Szekszárd, Újváros rehabilitációja c. pályázaton megosztott első díj Rosivall Ágnessel 1983-ban.

5 A városépítési-városgazdasági szakmérnökin településrendezési jogból 2 óra előadás.

6 Főépítési szakmérnöki, településrendezési és építési jog (féléves tárgy).

7 A felmerülő nevek közül magam választottam ki a

javasolt névadót. Ihrig Dénes figyelmeztetett az egyik díjátadáson, hogy méltóbb lett volna a városépítéssel első tanáráról, a Tanszék első vezetőjéről, Warga Lászlóról elnevezni. A magam mentiségére írom, hogy talán a két Szentendrén, a Szabadtéri Néprajzi Múzeumban eltöltött év is az okozója, hogy úgy éreztem, a szakmán belül e név inkább kötődik a népi építészet jeles kutatójához és tanárához, az építészet-néprajzos Vargha Lászlóhoz. Palóczy Antalról Vajdovichné dr. Visy Erzsébet jelentetett meg egy tanulmányt a Városépítés c. folyóiratban, 1970-ben. Jellemző, hogy a bevezetőben a szerző alaposan igazolja, hogy miért szabad és érdemes egy olyan szakember életművét kutatni s azt közzétenni, aki a II. világháború előtt élt, azaz egy alapvetően rossz társadalmi rendszerben.

ki). Ennek kapcsán jegyzem meg, hogy érte az alkotók döntését (s becsülve szerénységüket), mégis azt mondom: hiányzik a kötetből egy tabló a maiakról, a jelenlegi tanári karról, legalább egy csoportkép.

A Tanszék 80 évén keresztül, az interjúkból, vallomásokból, a tervezési és kutatási munkák ismertetéséből további rétegek is tapinthatóvá válnak: kirajzolódik pl. a politika hatása az oktatásra, a kutatásra, a tervezésre és a települések életére. Ennek helyenként egészen sötét szakaszai nemcsak az emlékezők számára fontosak, hanem a jövő generációi részére is (ha okulni akarnak és tudnak belőle). Két időszak rajzolódik ki élesen: az egyik a létező szocializmus, s annak különösen ambivalens⁸ időszaka, a szocialista realizmus néhány éve, és a rendszerváltozás utáni két évtized. Ezen időszakok keserves tapasztalatain túl a városépítés egész magyarországi története mutatja, hogy a szakma (szakmacsoport) eddig nem tudott a politikával oly mértékben szót érteni, ami hasznos lenne a települések és minden ezeken élő ember számára, hogy néhány sikeres akción⁹ és időszakon túl az ember, a városépítés számára is az élet, a küldetés a „küzdés maga” (s nem a siker). Különösen egyes interjúkból mindenki számára világossá válhat, hogy mi eredményezte a Tanszék sajátos, lenézett státusát az Építész Karon: a két meghatározó személyiség, évtizedekre a vezetést kézben tartó Perényi–Faragó kettős túlzott politikai elkötelezettsége, s Perényi idegensége és szerepe az 1951-es nagy építészeti vitában. A 1970-es években – amiről személyes benyomásom van – a mérnökkarokhoz képest kevésbé vonalasan tűnő építész-karon a tanszék kifejezetten keményvonalas hírben állt.

Ha a rétegeket tovább tárjuk fel, a következő mindenképp a szakma mibenléte és a tanszék karon és építészetben belüli helye, szerepe. A könyv szerzői érzékletesen mutatják be, hogy az oktatáson belül mily sokára jött csak létre a Városépítési Tan-

szék (bár a többi, mai tervezési tanszékhez képest a lemaradás csupán néhány év), hogy mennyi kísérlet, útkeresés jellemzi az oktatást azóta is; hogy rendre felmerül a kérdés: vajon a városépítés az építészet része vagy sem. Továbbá, hogy a segédtudományok milyen mértékben és módon kell, hogy részt kapjanak az oktatásban. A kötetből számomra annak meg erősítése rajzolódik ki, hogy a településmérnök/urbanista és az építészet két külön szakma és szakterület, akiknek együtt kell működniük, illetőleg, amelyeknek megvan a közös halmaza, érintkezési–együttalkotói területe. (A kötetben Krivátsyról, az elszármazott munkatársról ez olvasható: igazi amerikai településtervező lett, aki számára a jogi, adózási, ingatlanfejlesztési ismeretek éppolyan fontosak; de már korábban is Korompay György az oktatásban hangsúlyozta a mérnöki ismeretek fontosságát, a település szempontjából kiemelve a hegy- és vízrajz területét mint meghatározó tényezőt.)

A magam részéről nem feltétlenül azon szurkolok, hogy az Urbanisztikai Tanszéknek a Karon belül minél több diplomázója legyen, s hogy építészet-oktatásban miként tud versenyre kelni a Középlelet-tervezési Tanszékkel, hanem azon, hogy minden évfolyam egészének, vagy legalábbis döntő részének a tudatába és a tudatalattijába be tudja építeni: a város kórusmű, az építészeti alkotás akkor kerül a helyére, ha belesimul, ízesül a település testébe. Ahogy Wargha László megfogalmazta: „Az egyes létesítmények csak a nagy egészbe, a természeti-táji adottságokba, a valós társadalmi környezetbe, a települési keretbe, a település szerkezetébe történő gondos beillesztéssel tervezhetők harmonikusan, sikeresen.” S hogy eljusson minden építész-hallgatóhoz az üzenet, amit Korompay György így fogalmazott meg: „ahhoz, hogy valamely település népessége együttesen olyan belső összhangról tanúskodó építőmunkát fejthessen ki, amely esztétikai

értékű városépítészeti egészben ölt testet, népességének – társadalmi megítélés szempontjából – közösséggé kell ötvöződnie.” Persze ehhez annak tudatosítása is feltétlenül szükséges, hogy az ember társas lény elsősorban, és nem individuum, az építésznek – bárhol alkot – helybelivé kell válnia, a közösség részévé. S ha azzal találja magát szemközt, hogy hiányzik vagy töredékes ez az egybeötöződés, akkor segítse elő ennek létrejöttét. Írástudói felelőssége – többek között – abban áll, hogy konkrét fizető megbízóján túl a közösség iránt is felelősséget érez és vállal (gyakran éppen a megbízó ellenében).

Ennek érdekes példája volt – ma szinte hihetetlen –, s a Tanszék történetéhez is kapcsolódó történet: Veszprémben, ahova a történeti településközpontba Meggyesi Tamás készített, a kötetben is említett, kísérleti elemeket is tartalmazó részletes rendezési tervet az 1980-as évek végén, egy beruházó megkereste az illetékes tanácselnök-helyettest, hogy egy – a városban hiányzó – nagy szállodát szeretne építeni kilátással a püspöki palotára és a várra.¹⁰ Meggyesi tanár úr érthetően nem vállalta a frissen jóváhagyott értékőrző terv módosítását. A városi főépítész¹¹ elmondása alapján az akkor, utasításra megkeresett több tervező szervezet is visszamondta a megbízást, nem adta nevét a történeti, egyébként zömmel nem védett épület lera- dírozásához.

Összességében, ahogy már a bevezetőben mondtam, örömmre és okulásomra szolgált a könyv, s bizvást így lesznek vele sokan. Gratulálok a 80 éves tanszéknek s a jeles szerzőknek, s kívánom, hogy még sok-sok további sikert érjenek el a munkatársak együtt és egyénileg is az oktatásban, a kutatásban, a publikációban és a tervezésben egyaránt!

Körmendy Imre
tudományos munkatárs
BCE Tájépítészeti Kar,
Településképzési Tanszék

8 Ellentmondásosságát mi sem mutatja jobban, mint hogy a téves ideológiai alapra épülő városépítés és építészet – a tervezők és a kivitelezők jellemzően még az „ántivilágban” szerzett szakértelmének és munkaerkölcsének köszönhetően – mára újra értékelt alkotásokat, emberi lakókörnyezetet, jól működő közintézményeket hozott létre szerte az országban.

9 Mint pl. az Andrássy út (Sugár út) kiépítése, a kis földalatti korai megépítése.

10 A tizenhárom emeletes, óriás barbakánnal hálózó, a beruházásban tulajdonrészt óhajító építész monogramját sem írom le.

11 Kiss Tamás (Korábban Zalaegerszeg főépítésze, később a BM Településfejlesztési Főosztályának munkatársa, Veszprém megye falvaiban rendezési tervezést folytató kolléga).

Középpontban a kémény, a panel, a passzívházak és a megújuló energiák: kreditpontos konferenciasorozat és szakkiállítás

Az ÉPÜLETENERGETIKA, mint hívószó, az ágazat minden szereplőjének érdeklődésére számíthat, ennek jegyében várjuk építészek, épületgépészek, mérnökök, kivitelezők és építőipari szakemberek jelentkezését és látogatását **2010. február 10–12.** között a Comfort Budapest Épületenergetikai Szakkiállítás és Konferenciasorozaton a **Syma Rendezvényközpontban.**

Az Építész Közlöny tisztelt olvasói 2010. január 18-ig történő jelentkezés esetén kedvezményes részvételi feltételek mellett vehetnek részt a konferenciákon, amennyiben a regisztrációnál feltüntetik nevük után a „Közlöny” szót.

2010. február 10.: **„Innovatív Kéménytechnika – Energiahatékony Fűtés” Nemzetközi Szakmai Találkozó**

Kedvezményes részvételi díj: 14 000 Ft + áfa
MÉK tagoknak a konferencián való részvétel után 2 kreditpont kerül jóváírásra.

A Szakmai Találkozó házigazdája Dr. Becker Gábor, egyetemi tanár a BME Építészmérnöki Kar dékánja, fővédnöke Heinrich Göddeke, az Európai Kéményszövetség elnöke és a Schiedel Kft.

Ízelítő a programból:

– Heinrich Göddeke, az Európai Kéményszövetség (ECA) elnöke: Merre tart a kéményszabályozás Európában

– Dr. Dieter Stehmeier, az Európai Kéményseprő Szövetség (ESCHFÖ) Műszaki Bizottságának elnöke: A tervezés, egyeztetés, minősítés és átvétel folyamata Németországban az új német kéményseprő jogszabály valamint a vonatkozó Európai Szabvány (EN 15287) alapján

– Dr. Peter Holzer, Donauer Universität, Linz: Az energiahatékony fűtés levegőháztartása

– Thomas Mühl az Európai Kéményszövetség alelnöke: Európai szabványok

– Kocsis Attila, a Magyarországi Kéményseprők Országos Ipartestülete elnöke: A kéménytervezés, egyeztetés, minősítés és átvétel hazai gyakorlata.

2010. február 11.: **III. Magyar Passzívház Konferencia,**

Kedvezményes részvételi díj: 18 000 Ft + áfa

MÉK tagoknak a konferencián való részvétel után 3 kreditpont kerül jóváírásra.

A konferencia mottója: PASSÍVHÁZ – AZ ÉSSZERŰSÉG MŰVÉSZETE.

Ízelítő a programból:

– Az új épületenergetikai irányelv Soltész Ilona okl. építészmérnök, NFGM Építésügyi és Építészeti Főosztály Építészeti és Építésgazdasági Osztály osztályvezető

– Új lehetőségek az építészek számára – passzívház szabvány az ésszerű szépségért Ludwig Rongen okl. építészmérnök, várostervező BDA

– Frankfurt egyik legnagyobb építési beruházója már csak passzívházakat épít Frank Junker ügyvezető ABG Frankfurt Holding

– Passzívház a kanadai téli olimpiai játékokon Josef Seidl energetikai szak-
tanácsadó

– Többlakásos lakóépület felújítása 0-literes házzá Roland Leuck energeti-
kus mérnök

– Kelet-Szlovákiai passzívházak tervezési és üzemeltetési tapasztalatai
Dr. Miloslav Bagona Martin Lopusniak okl. építészmérnökök, Kassai
Műszaki Egyetem

2010. február 12.: **III. Weber Panelrehabilitációs Konferencia**

Részvételi díj: 10 000 Ft + áfa

Társasházi képviselők a Weber Terranova támogatásával díjmentesen ve-
hetnek részt a konferencián.

MÉK tagoknak a konferencián való részvétel után a 2 kreditpontot kerül
jóváírásra.

2010-ben, immár harmadszor szervezik meg a Weber Terranova égíse-
alatt a panelépületek felújítását átfogó konferenciát. A korábbi tapasztala-
tokból kiindulva az eseményen minden jelentős oldal képviselteti magát: ál-
lami, önkormányzati, banki, társasházi, műszaki ellenőri és gyártói részről
hallhatnak előadásokat az érdeklődők. A szakmai találkozóra társasházi
képviselőket, építészeket, önkormányzati és állami képviselőket várnak.

2010. február 12.: **III. Megújuló Energia Fórum – Biomassza 2010 Kon-
ferencia**

A Comfort palettáján új színfolt az első önálló PelletExpo, mely szilárd
biomassza ágazat teljes vertimára fókuszál az erdőgazdálkodástól kezdve
az apríték, brikett- és pellet gyártáson át az ipari és lakossági kazánok,
kandallóig bezárólag.

**A konferenciák részletes programja és jelentkezés
a www.comfortbudapest.hu weboldalon. További információ:**

EXPOSITOR Kft. • 1146 Budapest, Dózsa György út 1.

Tel: +36 1/460 1180 • Fax: +36 1/460 1181

e-mail: office@expositor.hu



Pályázati felhívások

A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Építésügyi és Építészeti Főosztálya

„Helyi Építészeti Örökség 2010” címmel Építészeti Nívódíj pályázatot hirdet

A nívódíjra pályázhatnak az ország területén lévő, önkormányzati rendelettel a helyi védelem körébe vont elemek, melyek jelentős építészeti értéket képviselnek, és helyreállításhoz, bemutatásuk példaszerű színvonalon, értéknövelő módon valósult meg.

Pályázatot nyújthat be minden olyan személy, aki a felújítás megvalósításában felelős építészként, vagy táj- és kertépítész tervezőként, ill. restaurátorként, generálkivitelezőként, vagy tulajdonosként (önkormányzat és civil szervezet is lehet) közreműködött, és a pályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Nem pályázhatnak az országos műemléki védettséget élvező épületek, objektumok.

A pályázatot az alábbi címre kérjük benyújtani:

VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

Információszolgáltatási Igazgatóság,
1111 Budapest, Budafoki út 59.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2010. február 10.

A részletes pályázati felhívás és mellékletei letölthető formában hozzáférhetők:

www.nfgm.gov.hu www.vati.hu;

www.e-epites.hu; www.terport.hu

valamint 2010. január 11-től díjmentesen szereshető be a VÁTI Nonprofit Kft. Információszolgáltatási Igazgatóság, Szolgáltatási irodájánál.

A pályázati kiírást közzéteszi: az Építésügyi Szemle, az Önkormányzati Tájékoztató és az Építész Közlöny; és a www.mek.hu, www.epiteszforum.hu, www.onkornet.hu, honlapok.

A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Építésügyi és Építészeti Főosztálya

„AZ ÉV AKADÁLYMENTES ÉPÜLETE 2009” címmel építészeti nívódíj pályázatot hirdet.

A pályázatra olyan új megvalósítású, vagy felújított közhasználatú épülettel (épületrészsel) lehet jelentkezni, amelynél az aka-

dálymentes használat feltételeit komplex módon, illetve magas színvonalon biztosították, és amely használatbavételi engedéllyel rendelkezik.

Elismerésben az épületek építtetői, tervezői és kivitelezői részesülnek.

A pályázatot az alábbi címre kell benyújtani, illetve beküldeni:

VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

„Az év akadálymentes épülete 2009” építészeti nívódíj pályázat

1111 Budapest, Budafoki út 59.

A pályázatok benyújtásának (vagy postára adásának) határideje: 2010. január 29.

A részletes pályázati kiírás és mellékletei hozzáférhetők:

www.nfgm.gov.hu, www.vati.hu,

www.e-epites.hu, www.terport.hu,

Közzététő fórumok:

Építésügyi Szemle, Belügyi Közlöny, Önkormányzati Tájékoztató, Építész Közlöny, Szociális Közlöny, Egészségügyi Közlöny, Mérnök Újság, www.mek.hu, www.meosz.hu, www.epiteszforum.hu, www.onkorkep.hu

Közlemények

TERVEZŐI DÍJAK BEHAJTÁSA: www.mek.hu/behajtas

AZ ÉPÍTÉS KÖZLÖNY-MŰHELY (a Magyar Építész Kamara hivatalos kiadványa) 2009. decemberi (200.) számának közlemény rovatában Derzsényi Attila okleveles építészmérnök közleményt jelentetett meg.

A KÖZLEMÉNYEBEN AZ ALÁBBIT ÁLLÍTTA:

Gácsi József tervező a Derarch Kft. egyedi azonosító jelének megváltoztatásával, magát a Derach Kft. képviselőjének kiadva (a kft. által készített tervet) megszerzett, majd újra felhasználta. A fenti állítás nem felel meg a valóságnak, hazugság, rágalom, melyet a leghatározottabban visszautasítok! A közlemény tartalmazza, hogy ellenem Derzsényi úr etikai vizsgálatot kezdeményezett, melynek tiszta szívvel, és tiszta lelkiismerettel állok elébe. Az etikai vizsgálat eredményéről a tagságot a Közlöny Közlemény rovatában tájékoztatom.

Tisztelettel:

Gácsi József Ákos
okleveles építészmérnök

ARCITRONIC BT. KÖZLEMÉNYE:

Értesítjük a Tisztelt Kollégákat, hogy az **OROSZLÁNY KÜLTÉRÜLETÉN LÉVŐ XX/2. BÁNYAÜZEM** (kültérületi hrsz.: 0263) ingatlanon lévő üzemépület rekonstrukciós és bővítési munkáira, engedélyezési terveinek elkészítésére írásos szerződéssel, elfogadott teljesítéssel és befogadott számlával rendelkezünk, melynek közel 30%-át fizette csak ki a tulajdonos-megbízó Gumi-Gold Bt.

Ugyan a szerződésszerű teljesítést, követelésünknek jogcímét és annak még fennálló összegét megbízónk teljes mértékben elismerte és nyugtázta. Ez alapján cégünk jelzálog jogot létesített az érintett ingatlanra – amit az illetékes földhivatal bejegyzett. De a tervezési díjhátralék kifizetése közel másfél év óta nem történt meg. Az ingatlanal rendelkező tulajdonos-megbízó cég már felszámolás alatt áll, szerzői jogunkról nem kívánunk lemondani a pénzügyi lezárásig. Kérem a Tisztelt Kollégákat, hogy a MÉK Etikai-Fegyelmi Szabályzata értelmében ne vállaljanak tervezési megbízást a tárgyi ingatlanra a szerződés lezárásáig.

Tisztelettel:

Mák Zoltán építész
Architronic Bt., ügyvezető É 12-0153

TISZTELT KOLLÉGÁK!

SZERETNÉM FELHÍVNI A FIGYELMET, hogy az alábbi munka építési engedélyezési és kiviteli terveivel kapcsolatban a Megrendelőnek kiegyenlített tervezési díj tartozása áll fenn. Írásos szerződéssel, elfogadott teljesítéssel és befogadott számlával rendelkezünk. Szerzői jogunkról nem kívánunk lemondani a pénzügyi lezárásig. Kérem a Tisztelt Kollégákat, hogy a MÉK Etikai-Fegyelmi Szabályzata értelmében ne vállaljanak tervezési megbízást a tárgyi ingatlanra a szerződés lezárásáig.

Megbízó: QUAESTOR Invest Kft.

(1132 Budapest, Váci út 30.)

Generál tervező: Barta és Társai-03 Kft.

Felelős tervező: Barta Ferenc (É/1 01-0608/10)

A projekt neve a terveinkben:

ETO PARK (STADION, BEVÁSÁRLÓKÖZPONT, SZÁLLODA)

Helyszín: Győr, Nagysándor J. utca 31.

Köszönettel:

Barta Ferenc
ügyvezető
Barta és Társai-03 Kft.

HELYESBÍTÉS

Tisztelt Kollégák!

Tájékoztatom mindenkit – főleg az érintetteket –, hogy az ÉPÍTÉS KÖZLÖNY/MŰHELY legutóbbi, 2009. decemberi számában megjelent Budapest XI. ker., Móricz Zsigmond körtér „GOMBA” tervpályázat megosztott I. díjas tervezőinek a nevét a két pályamű illusztrációjánál felcseréltük, illetve Paulinyi Gergely nevét tévesen szerepeltettük. A hibáért az érintettek szíves elnézését kérjük.

2009. december 1.

Az ÉPÍTÉS MŰHELY rovat szerkesztői



Megosztott 1. díj

32. bírálati sorszámú pályamű

Iroda: HETEDIK MŰTEREM Kft.

Tervezők:

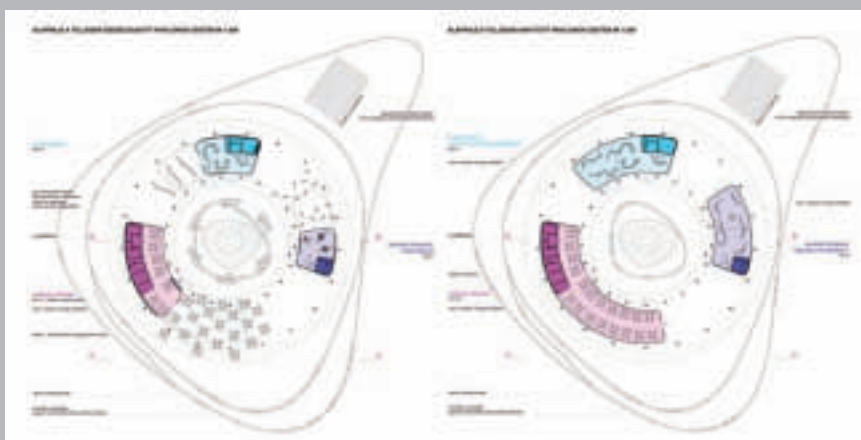
Szabó Levente DIA, Almer Orsolya,
Simon Orsolya, Tánzosz Tibor,
Páll András

Díjazás: bruttó 2 300 000 Ft

Részlet a bírálatból:

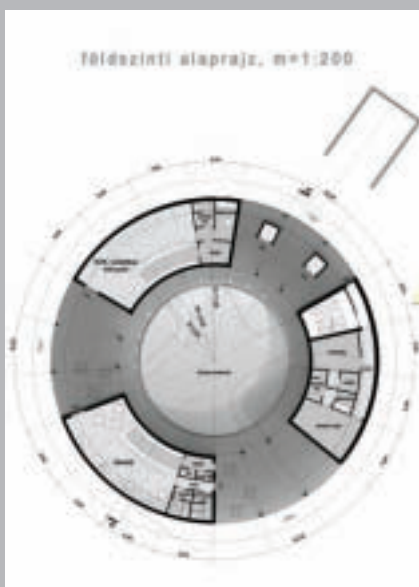
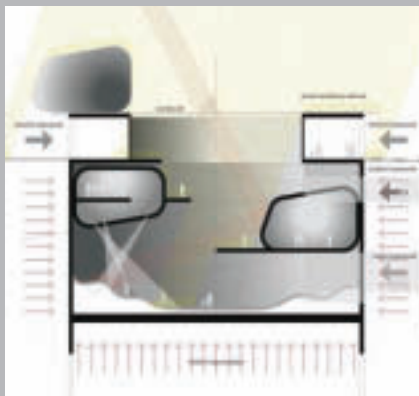
Építészetileg támogatható gondolatot fogalmaz meg a műelírás, amikor: „...a jelenlegi zárt, a tértől elforduló struktúrát át kell értelmezni, a városi köztér jelenlétét kell a lehető leginkább intenzívvé tenni.” A terv koncepciójának meghatározó eleme a mobilitás. Az eredeti beépítés vonalában síneken mozgatható „üvegdobozokkal” valósítja meg a célt. A három mobil és transzparens térbe helyezi a vendéglátás, a kultúra és a rendezvények befogadására alkalmas helyeket. A terv számol a tér szintkülönbségeivel, a három épülettömeg és a pince elbontásával javasolja kiegyenlíteni a differenciát. Az, hogy a tér egyéb helyén ez a nívókülönbség lépcsővel vagy rámpával kapcsolódik e a jelenlegi járószinthez, megoldatlan marad a tervben.

Az üvegdobozok mozgatása a lejtős terepen nem tűnik annyira problémamentesnek, amint azt a pályázat megfogalmazza. Az egymásba tolható, tehát változtatható alapterületű üvegdobozok egy valóban dinamikus épületmegjelenést kölcsönöznek a dinamikáját vesztett épületnek.





Megosztott 1. díj



1. bírálati sorsszámú pályamű

Iroda: MÉRTÉK ÉPÍTÉSZETI STÚDIÓ Kft.

Tervezők:

Paulinyi Gergely, Dr. Reith András,
Dr. Komjáthy Attila

Munkatársak:

Burján Gergő, Sidó Kamilla,
Fábián László, Tákos Tamás

Díjazás: bruttó 2 300 000 Ft

Részlet a bírálatból:

A pályamű arra a meggyőződésre jut, hogy mind műemléki, mind urbanisztikai és építészeti szempontból a gazdaságosan kialakítható és működtethető javaslatához a térszín alatti építés a járható út – bekövetve az új létesítményt a metróhoz és aluljáróhoz kapcsolódó közlekedési rendszerbe, és egyben a városi történelmi jelképpé vált körtér és Gomba együttesét tiszteletben tartva, a felszíni térnek nem konkurenciát, hanem azt kiegészítő új világot teremtve. A gondolatot – ellentétben más pályaművekkel – sikeresen, koncepciólan kidolgozva oldja meg. A Gomba eredeti karakterét maximálisan megőrzi, a helyreállítás során az eredeti szerkezetek megtartását javasolja. A két eltérés – a központi rotunda opeionszerű, történő átalakítása és a homlokzati üveghártya LCD technológián alapuló megvalósítása – az épület és környezetének új korszak új funkciójával összefüggésben támogatható. Továbbtervezés során megoldandó az épületre helyezett kis épületrésznek a Gomba épületével való összhangja, ez jelenlegi formájában nem kedvező.

INGYENES KÉPZÉS 1,5 KREDITPONT



Az árnyékolók, mint energiatakarékos építőelemek!

Képzésünkön elsajátíthatja azokat az árnyékolástechnikai ismereteket, amelyeket egyébként csak a gyakorlatban szerezhette meg.

Felhívjuk figyelmét a gyakori tervezési hibákra. Megtanítjuk használni a német precizitással készült, részletes, magyar nyelvű tervezési segédletünket.



Alu-Redőny Kft.

2146 Mogoród, Víztorony u. 1.

Tel.: +36 28 441 567 / 122mellék

Fax: +36 28 441 081

Mobil: +36 30 821 3917

E-mail: jara.katalin@alu-redony.hu

www.aluredony.hu



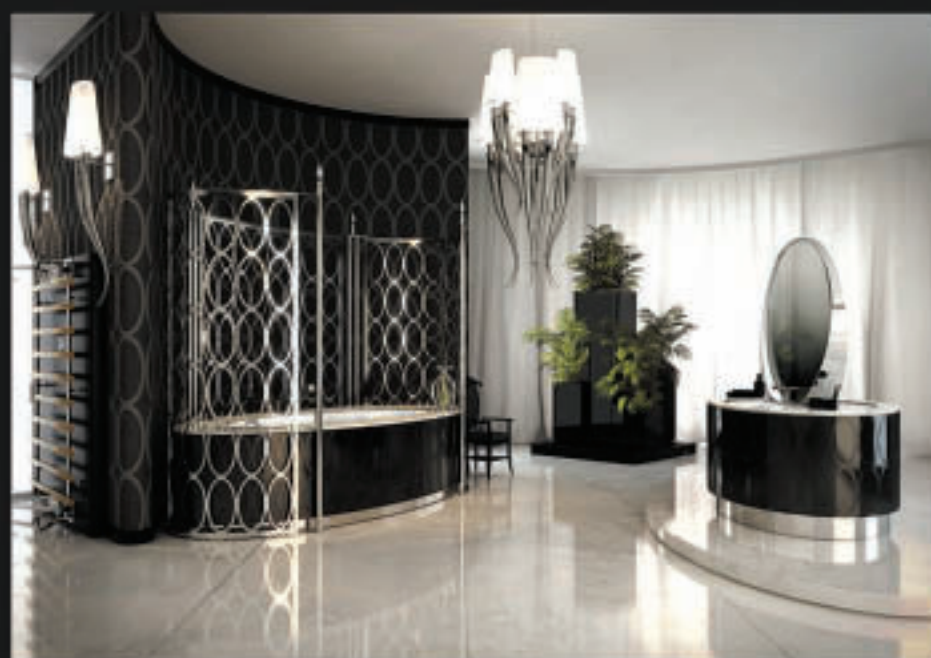
IDŐPONTOK A 2010-ES ÉVRE:

- február 10. - Mogoród • február 24. - Debrecen • március 10. - Mogoród • március 24. - Pécs • április 7. - Mogoród • április 21. - Győr • május 5. - Mogoród • május 19. - Szeged • szeptember 8. - Mogoród • szeptember 22. - Debrecen • október 6. - Mogoród • október 20. - Pécs • november 10. - Mogoród • november 24. - Győr •

Képzések szervezője: Alu-Redőny Kft.

Érdeklődését és jelentkezését várjuk: jara.katalin@aluredony.hu címen.

A képzések időtartama: 8 - 16 h



SPIRIT

LAKBERENDEZÉSI GALÉRIA

MAXCity I. em. 118.

06 70 251 51 52

info@spirithome.hu

www.spirithome.hu

Ez nem ég!



A Rockwool kőzetgyapot hőszigetelés tűzbiztos.

Kiválóan alkalmas családi, lakótelepi panel-
és nem panelházak utólagos hőszigetelésére.
Beépítése az egyik legjobb megoldás az épületek
tűzvédelme érdekében.

ROCKWOOL®

A TŰZHATLAN KŐZETGYAPOT SZIGETELÉS

Rockwool Hungary Kft.

Szaktanácsadás: 06-1-225-2405 • Iroda: 06-1-225-2400 • E-mail: info@rockwool.hu • Web: www.rockwool.hu