

É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

A M A G Y A R É P Í T É S Z K A M A R A K I A D V Á N Y A



Foto: © LÉVAI TAMÁS

Világkiállítás, Magyar Pavilion, Sanghaj, 2010
Építész: Lévai Tamás

Térgömböc
Beszámoló az elmúlt időszakról
2010. évi program és stratégia

A Területi Elnökök Testületének ülése
EDUCATE hírlevél
Az UIA Council ülése

Melbourne Convention & Exhibition Centre, Australia
A Plenary Group Public-Private Partnership
Architects: Woods Bagot and NH Architecture
Photographs: © Peter Bennetts

HATÉKONY MUNKAMEGOSZTÁS

GRAPHISOFT
ARCHICAD 13

Az ArchiCAD 13 forradalmian új technológiája lehetővé teszi az épületinformációs modellezés (BIM) elveit kihasználó építészeknek, hogy a tervezési- és dokumentációs munkákat bármilyen létszámú csapattal hatékonyan osszák meg, akár egy irodán belül, akár az interneten keresztül. Az iparágban elsőként használt Delta Server™ technológiával jelentős mértékben csökken a hálózaton átvitt adatmennyiség, ezzel az adatcsere gyorsabbá és megbízhatóbbá válik. A folyamatos hatékonyság-növekedés biztosítja az elérhető legjobb modell alapú tervezési- és dokumentációs munkafolyamatot a felhasználók számára.

WWW.GRAPHISOFT.HU

ArchiCAD Center - MódíStúdió
1065 Budapest, Nagymező u. 58.
Tel: (1) 269 2525
Fax: (1) 269 2525
E-mail: cadcenter@modistudio.hu
Web: www.modistudio.hu

Archimage Plusz Kft.
1034 Budapest, Bécsi út 126-128.
Tel: (1) 453-0322, (1) 453-0323
Fax: (1) 453-0342
E-mail: archi.mage@axelero.hu
Web: www.archimage.hu

Graphisoft CAD Stúdió
1031 Budapest, Záhony u. 7.
Tel: (1) 437-3366, (20) 9343-372
Fax: (1) 437-3367
E-mail: cad@graphisoft.hu
Web: www.cadstudio.hu

PiCAD
5600 Békéscsaba, Derkovits sor 16.
Tel: (66) 442 200, (20) 9446 980
Fax: (66) 529 500
E-mail: pircad@pircad.hu
Web: www.pircad.hu

ÉPÍTÉSZ
KÖZLÖNY – MŰHELY
203. szám
2010. március
A Magyar Építész Kamara
havi tájékoztatója

ISSN 1789-0934

Kiadja:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
Felelős: a kft. ügyvezetője

A szerkesztőbizottság elnöke:
Noll Tamás a MÉK elnöke

Felelős szerkesztő:
Tatai Mária

Szerkesztőbizottság:
Baku Eszter,
Borsos András,
Dér Andrea,
Emődi-Kiss Tamás,
Kiss Gyula,
Körmeny János

Szerkesztőség:
H-1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2.
Tel./fax: 06-1-318-2944
E-mail: mek@t-online.hu
www.mek.hu

Hirdetésfelvétel:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
H-1021 Budapest, Tárogató út 26.
Telefon: 06-1-200-7330
fax: 06-1-275-3070
www.publicitas.hu

A megjelenést támogatta
a Nemzeti Fejlesztési
és Gazdasági Minisztérium

A Közlönyben megjelenő írások nem feltétlenül
tükrözik a szerkesztőség véleményét.

TARTALOM

4 Jegyzet
Térgömböc – a Sanghaji Világkiállítás magyar pavilonja

Magyar Építész Kamara

Beszámoló az elmúlt időszakról
2010. évi program és stratégia
A MÉK gazdálkodása 2010-ben
MÉK költségvetés-tervezet 2010
A MÉK Elnökségének eseménynaptára 2010. február
A MÉK Elnökségének határozatai
Öntött kő 2.0 konferencia a Construmán

5

17 Területi Elnökök Testülete
A Területi Elnökök Testületének ülése, 2010. február 5–6.

Területi kamarák

Budapesti Építész Kamara
Dél-Dunántúli Építész Kamara
Hajdú-Bihar Megyei Építész Kamara
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Építész Kamara

19

23 Tagozatok
Táj- és Kertépítészeti Tagozat

24 Jog–kötelesség–szabály–figyelem

Nemzetközi kapcsolatok

24 EDUCATE HÍRLEVÉL
V4 Építész Kamarák 6. Nemzetközi Találkozója

Magyar Építőművészek Szövetsége

Elnökségi Határozatok
Márciusi események
A MÉSZ állásfoglalása Haiti katasztrófa sújtotta területeiről
Magyar Építőművészek Szövetsége – Falufejlesztési Társaság
A Magyar Építőművészetért-érem
Az Építészet Tere – Budapest, Józsefváros, Pollack Mihály tér
LAKÓ-ÍKON 2010
Basa Péter családját segítő adakozás
In memoriam – Dr. Gilyén Nándor

27

31 Közlemények
Borászok 12 pontja

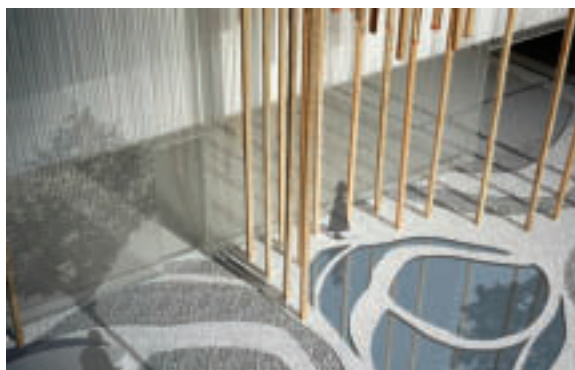
Térgömböc – a Sanghaji Világkiállítás magyar pavilonja

Márciusban Sanghajba érkeznek a Gömböc kisebb-nagyobb példányai, amelyeket május 1-jétől fél éven át tekinthet meg a világkiállítás közönsége. A „Gömböcök Házát”, azaz a világkiállítás Magyar Pavilonját egyelőre csak a nyertes tervből és a róla megjelent nyilatkozatokból, publikációkból ismerjük, ám ezek alapján megalapozottan bizakodhatunk a sikeres magyar szereplésben. A biztosítékot a már bizonyított magyar főszereplő, a Gömböc jelenti, ez a népmesei nevet viselő, matematikai gondolatból tetest öltött forma, Domokos Gábor és Várkonyi Péter találmánya. De remélhetőleg a Gömböc(ök)et befogadó pavilonra is büszkék lehetünk majd: Lévai Tamás építész és munkatársainak művére. Igaz, magát az épületet – egy ipari csarnokot – béreljük csak, de a tervek alapján, finom eszközökkel kívül-belül átalakítva egyedi építészeti alkotásként jelenik majd meg a kiállítás területén. A belső térből különleges installáció alkot új téri környezetet, s a főtémát, a tapintható, különböző fémekből és plexiből készült, különleges, homogén „kavicsokat” méltó módon, mintegy dinamikus „térgömböcbe” burkolva fogja majd körül. Lévai cikkéből (lásd: építészfórum) tudhatjuk, hogy az építész „nem kézzelfogható anyagokkal”, hanem „üres térrel, fényvel és hangokkal” akarta befoglalni a Gömböcöt. Az építésszel készült interjúból az is kiderül, hogy a pavilon átalakításában nemcsak a levegőnek és a fénynek szánt fontos szerepet, de a pavilon falán körbefutó vízfűtőrendszer révén a víznek is. Hogy gondolt-e közben az ősi kínai „fengsui” bölcelethez, ami szó szerint szelet és vizet jelent, ezt nem tudom, de talán a pavilon kínai látogatói érezhetik majd efféle üzenetet is. A mennyezetről függő, vékony facsövekből álló, lebegő installáció által létrehozott tér az alulról érkező nappali fényben csakúgy, mint a csövek végére szerelt fénypontok által az esti megvilágításban különös hatást képes kelteni. A fa „élő” anyaga ugyan-

Építész: Lévai Tamás,
 építész munkatársak:
 Harnos László,
 Helmle Csaba,
 Jószi Ágnes,
 Kertész Bence,
 Árva József
 A Gömböc feltalálói:
 Domokos Gábor,
 Várkonyi Péter



FOTO © LÉVAI TAMÁS

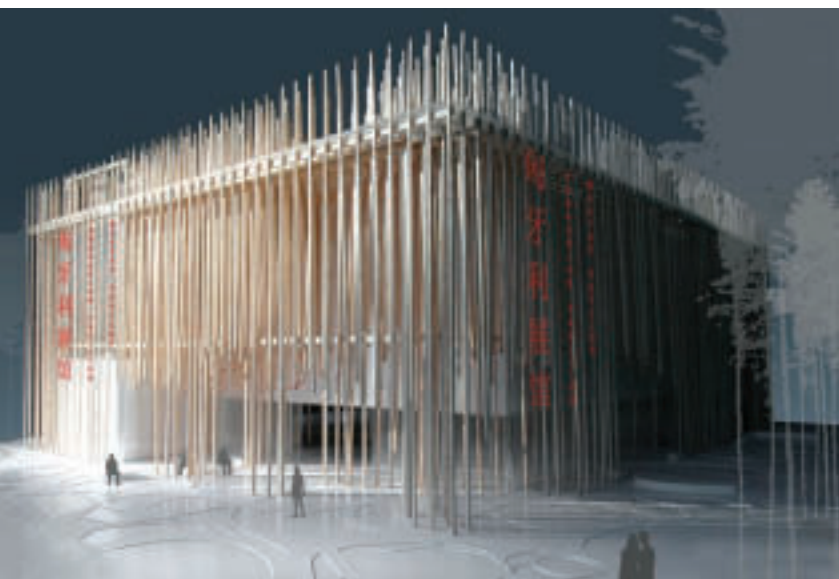


akkor mintegy ellenpontozva egészíti ki a teljesen homogén, technikai anyagokból készült „műtárgyak” megjelenését. A különleges teret a finom lengő mozgások, a fények és a hangok teszik majd igazán élővé, s élvezetessé a látogatók számára.

A magunk háza táján mi is megújulásba kezdtünk: az Építész Közlöny tartalmában és formájában is változásokat tervezünk. S nemcsak azért, mert a kamarában elkezdte munkáját az új elnökség, hanem mert talpon maradni – mint tudjuk – csak folyamatos megújulással lehet. Célunk, hogy a Közlöny a továbbiakban is szakszerűen közölje az építészeket érintő tudnivalókat, ám emellett törekszünk majd időszerű és érdekes témákról több cikket is megjeleníteni.

Sanghajban, az óriásvárosi miliőben jó reményekkel készülünk a magyar sikerre. Itthon pedig épp nyakig ülünk a gazdasági válságban meg a választási kampányban. Ám ha a Kisgömböc meséjére, a mindig talpra álló Gömböc világsikerére, illetve Lévaiék ötletes „térgömböcére” gondolunk, még nekünk, építészeknek is felderülhet a kedvünk...

Tatai Mária főszerkesztő



Beszámoló az elmúlt időszakról

2009. november 20. óta jelképesen „száz nap” telt el. Száz nap türelmi idő, így szokták jellemezni az új kormányokkal szembeni kritikától mentes várakozást. Mivel a választási programban kormányserű működést ígértem, helyénvalónak érzem, hogy úgy számoljak be erről a száz napról, mint az új elnökség próbaidejéről.

Intenzív munkával eltelt száz nap van mögöttünk. Amit célul kitűztünk, azt teljesítettük.

Felmértük a helyzetünket, összegyűjtöttük a kiindulási alaphoz tekinthető dokumentumokat, és a kamarai működés szinte minden területét lefedő, koherens, elnökségi tagokra és bizottságokra lebontott programot alkotunk. A munkához csatlakoztak a Tagozatok, akik szakmailag megalapozott, igényes programot alkottak. Felállítottuk és munkára kész állapotba hoztuk a csapatokat.

Felvettük a kapcsolatot az együttműködésben érintett partnerekkel és szakmai együttműködést alakítottunk ki a szakmai szervezetek vezetőivel:

- Barsiné Pataky Etelkával, a Magyar Mérnöki Kamara elnökével,
 - Kálmán Ernővel, a Magyar Építőművészek Szövetségének elnökével
 - Phillip Friggyessel, a Főépítész Kollégium elnökével,
 - Pónyai Györggyel, a Magyar Szabványügyi Testület igazgatójával,
- a kormányzati képviselőkkel:
- dr. Szaló Péterrel, a Területfejlesztésért és Építésügyért felelős államtitkárral,
 - Fegyverneky Sándor Országos Főépítésszel,
 - Magyar Máriával, az Építésügyi Szabályozási Osztály vezetőjével,
- oktatási intézményekkel:
- dr. Becker Gáborral, a BME Építésztechnológiai Kar dékánjával,

- Varga Tamással, a BME Építésztechnológiai Kar dékánhelyettesével
- Cságoly Ferencsel, a BME Középutlet-tervezési Tanszék vezetőjével
- Pállfy Sándorral, a BME Urbanisztikai Tanszék vezetőjével
- Mályusz Leventével, a BME Építés-kivitelezési Tanszék vezetőjével.

Átvettük és stabilizáltuk a gazdálkodást, biztosítottuk a folyamatban lévő ügyek intézését.

Átszerveztük és racionalizáltuk a titkárságot, a gazdasági ügyintézés és a főtitkári posztot.

Átalakítottuk és függetlenítettük a MÉK Nonprofit Kft.-t. A küldöttgyűlésre összeállított munkaprogramot és költségvetési tervet 2010. február 5–6-án a Területi Elnökök Tanácsán megvitattuk. Az elhangzott és írásban megküldött vélemények alapján két változatot készítettünk el: a programot és a hozzá tartozó költségvetési tervet, amelyet a küldöttek figyelmébe ajánlunk.

Az első változat a jelenlegi gazdálkodási feltételekre épül, és az alapvető feladatok ellátásán túl minimális szakmai munkára ad lehetőséget.

A második változat szerény mértékű tagdíjrészesedésvönelést és -befizetést feltételez. Ebben a változatban az elnökség által felvázolt, összehangolt szakmai munkát el lehet indítani.

A MÉK elnöksége nevében:

Noll Tamás, a MÉK elnöke

2010. évi program és stratégia

A Magyar Építész Kamara (MÉK) programjának, stratégiájának és munkatervének a kamarai törvényben meghatározott közfeladatok ellátásának biztosítására kell épülnie. A törvény három csoportot említ.

1. Az országos kamarák az építészeti tevékenység jogszerűségének biztosítása és szakmai színvonalának emelése érdekében

a) másodfokon eljár az építészeti tevékenység, valamint külön törvény vagy kormányrendelet alapján az egyéb szakmagyakorlási tevékenység engedélyezésével, az engedély visszavonásával összefüggő ügyekben,

b) a területi kamarák adatszolgáltatás alapján országos

összesítésben vezeti az a) pont szerinti tevékenység folytatására jogosultak névjegyzékét, és biztosítja annak nyilvánosságát,

c) a nemzetközi szakmai előírásokkal összhangban lévő módszertani útmutatók, segédletek, irányelvek, kamarai szabályzatok (etikai kódex, versenyszabályzat) kidolgozásával és közreadásával elősegíti az építészeti tevékenység fejlődését,

d) véleményezi a szakmai illetékességüket érintő felsőoktatási képzési, illetve továbbképzési célokat és azok tartalmát, a képesítési követelményeket, továbbá – az adott felsőoktatási intézménnyel való kölcsönös megállapodás alapján – részt vesz ezek végrehajtásában,

e) közreműködnek a – szakmai illetékességüket érintő – műszaki szabályozási, szabványosítási, akkreditálási és minőségügyi tevékenységben,

f) közreműködnek az építészeti tevékenység minőségellenőrzési rendszerének kialakításában és elősegítik annak alkalmazását,

g) kidolgozzák tájékoztatásul az építészeti tevékenységek ajánlott díjszabását a hozzá tartozó szolgáltatások tartalmi követelményeivel együtt,

h) szervezik a fiatal építészek szakmai gyakorlati képzését, elősegítve az önálló tevékenységre, a szakmai jogosultság megszerzésére való felkészülésüket,

i) a Magyar Mérnöki Kamara és a Magyar Építész Kamara a tevékenységüket kölcsönösen érintő ügyekben és tagjaik érdekében együttműködnek egymással, valamint más szakmai, illetve gazdasági kamarákkal,

j) jogosultak – a kamarai tagsághoz szükséges – olyan felsőfokú szakképzések elfogadására, amelyek jogszabályban nem meghatározottak, illetve amelyek szakíránnyal honosítási vagy szakképzési elismerési eljárással nem határozhatók meg egyértelműen,

k) az elvek és feltételek országosan egységes és következetes értelmezése, illetve alkalmazása érdekében – az e törvényben meghatározottakon kívül – szabályzatot dolgoznak ki minden olyan ügykörre, eljárásra, amelynek tekintetében jogszabály a kamarák tisztségviselői vagy testületei számára mérlegelési jogkört állapít meg,

l) ellátják a jogosultsági vizsgával, valamint a szakmai továbbképzéssel kapcsolatos külön jogszabály szerinti feladatokat,

m) ellátják mindazokat a feladatokat, amelyeket törvény a hatáskörükbe utal.

2. Az országos kamara képviseli az építészeti tevékenységet folytatók érdekeit, ennek keretében:

a) elősegíti az építészeti tevékenység társadalmi elismertségének javítását,

b) figyelemmel kíséri és értékeli a különböző vállalkozási és szervezeti formák működését,

c) képviseli tagjaiknak a szakmai felelősségbiztosítással kapcsolatos érdekeit,

d) tájékoztatja az építészeket az aktuális szakmai kérdésekről, a pályázatokról, az ösztöndíjakról, a szabad állásokról,

e) együttműködik az építészeti tevékenységet érintő kérdésekben az országgyűlési és kormányzervekkel, kapcsolatot tart más országok szakmai szervezeteivel,

f) szakmai kérdésekben együttműködik a kapcsolódó tudományos egyesületekkel, illetve azok szövetségeivel,

g) véleményezi az építészek – kamara által képviselt – szakmai érdekeiket érintő jogszabályok tervezeteit,

h) véleményezik a külföldi diplomák honosítását,

i) figyelemmel kíséri és nyilvántartja a tevékenységi körüket érintő országos jelentőségű versenytárgyalások, tervpályázatok kiírását és lebonyolítását, továbbá külön jogszabályok szerint részt vesz azokban, szükség esetén az eljárásra jogosult hatóságnál eljárást kezdeményez,

j) nemzetközi építész szervezetekben képviseli a Magyar Építész Kamarát.

4. Az országos kamara részt vesz a jogalkotásban

A kamarák szakterületeit érintő – jogszabály alkotására, program elfogadására, átfogó intézkedés meghozatalára irányuló – előterjesztések esetében az illetékes kamarának véleményezési és az arra jogosultnál kezdeményezési joga van.

(5) Az országos kamara öngazgatási feladatkörében

a) megalkotja az etikai-fegyelmi szabályzatot,

b) másodfokon etikai-fegyelmi eljárást folytat le.

Az építészeti tevékenységével kapcsolatban tagjainak – ezen törvény felhatalmazása alapján – egyéb, általános szakmai szolgáltatásokat nyújt.

A MÉK elnöksége a program kidolgozásakor, az elnökség munkaszervezetének kialakításakor, a titkárság munkájának megszervezésekor, a munkabizottságok felállításakor a törvényben megfogalmazott célok teljesítését tekintette elsődleges feladatnak.

A területi kamara – az építészeti tevékenység jogszerűségének biztosítása és szakmai színvonalának javítása érdekében az alábbi közfeladatokat látja el:

a) névjegyzéket vezető szervként első fokon engedélyezi az építészeti tevékenység, valamint külön törvény vagy kormányrendelet alapján az egyéb szakmagyakorlási tevékenység folytatását, és vezeti az e tevékenységek folytatására jogosultak névjegyzékét,

b) figyelemmel kíséri, hogy ezeket a tevékenységet csak az arra jogosultak végezzék,

ba) a tervező jogosultságának megállapítása céljából:

– az építési engedélyek nyilvántartásába betekintethet,

– az építésügyi és az építés-felügyeleti hatóság megkeresésére, vagy ha ezt a területi kamaráknál folyamatban lévő eljárás indokolja, a tervdokumentációk alapján véleményt nyilváníthat,

– az építésfelügyeleti hatóságok éves ellenőrzési ütemtervének tartalmára javaslatot tehet,

– az építésügyi, építés-felügyeleti hatóság ellenőrzéseiben, célvizsgálataiban részt vehet,

bb) az illetékes hatóságtól tájékoztatást kérhet,

bc) szükség esetén az intézkedésre jogosult hatóságnál eljárást kezdeményezhet,

c) ellenőrzi, hogy tagjainak tevékenysége és annak minősége megfelel-e a vonatkozó jogszabályoknak, hatósági előírásoknak és a szakmai követelményeknek, szükség esetén saját hatáskörben eljár, vagy az intézkedésre jogosult hatóságnál eljárást kezdeményez,

d) kivizsgálja a tagjait és az 1. § (4) bekezdése szerinti szakmagyakorlókat érintő szakmai és etikai panaszokat, eljár ezen panaszok okának mielőbbi megszüntetésében,

e) együttműködik az a) pont szerinti tevékenységet érintő kérdésekben az illetékes hatóságokkal, valamint a helyi önkormányzati szervekkel,

f) a megbízók és tagjai érdekeit figyelembe véve közreműködik a mérnöki, illetve építészeti tevékenység minőségellenőrzési rendszerének kialakításában és működtetésében,
 g) igazolja az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges építésügyi műszaki szakértői jogosultság meglétét,
 h) értesíti az igazságügyért felelős minisztert az igazságügyi szakértői tevékenység folytatására jogosult tagja kamarai jogviszonyának felfüggesztéséről, megszűnéséről és a megszűnés okáról, továbbá az a) pont szerinti szakértői tevékenységre való jogosultság megszűnéséről,
 i) ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket a törvény a hatáskörébe utal.

2. A területi kamara képviseli tagjainak érdekeit a hatáskörébe tartozó építészeti tevékenységgel összefüggő ügyekben, ennek keretében

a) támogatja a felsőoktatásban tanulók és a pályakezdek szakmai gyakorlaton való részvételét,
 b) együttműködik az építészeti tevékenységet érintő kérdésekben a területi érdekképviseleti és egyéb társadalmi szervezetekkel, ezen belül a műszaki tudományos egyesületekkel, valamint más köztestületekkel,
 d) figyelemmel kíséri és nyilvántartja a tevékenységi körét érintő versenytárgyalások, tervpályázatok kiírását és lebonyolítását.

3. A területi kamara öngazgatási feladatkörében

a) tagjaival szemben első fokon etikai-fegyelmi eljárást folytat le,
 b) nyilvántartást vezet tagjairól és tagjelöltjeiről,
 c) tagjainak építészeti tevékenységével kapcsolatban egyéb szolgáltatásokat nyújt.

A MÉK STRATÉGIÁJA

Az építészek társadalmi megbecsülése, munkájának elismerése nagymértékben függ az általunk tervezett környezet minőségétől, az építész kar etikai hozzáállásától, szakmai felkészültségétől.

A MÉK stratégiájának és munkaprogramját erre az egyszerű alapvetésre kell épülnie.

Minden olyan kezdeményezést, tevékenységet és programot, amely elősegíti az épített és táji környezet minőségének a javulását, támogatni, alkalmazni kell. Ezzel párhuzamosan minden olyan tevékenységet, programot, amely elősegíti az építész kar szakmai felkészültségének emelését, etikai hozzáállásának javítását

A kamara munkája alapvetően négy nagy területre terjed ki:

A szakmához jutás feltételeinek alakítása

A cél, hogy felkészült, az építész kar szakmai színvonalát emelő fiatal építészek legyenek a kamara tagjai. Ennek érdekében az alábbi teendőket kell ellátni:

- oktatási követelmények felülvizsgálata és folyamatos gondozása,

- vizsgakövetelmények felülvizsgálata és folyamatos gondozása,
- továbbképzési rendszer működtetése és „finomhangolása”,
- szakmai gyakorlat végzési feltételeinek a megteremtése,
- diplomadíjak és egyéb hallgatói díjak gondozása,
- névjegyzéki rendszer és jogosultsági rendszer egyszerűsítése

A szakmagyakorlás feltételeinek alakítása.

Cél, hogy a kamara segítse a szakmagyakorlás végzését, lehetőség szerint tegyen meg mindent a jogbiztonság erősítéséért, a minőség alapú tervezőválasztásért, a tervezés szakszerűségének elősegítéséért. Ennek érdekében az alábbi teendőket kell ellátni:

- jogbiztonság megteremtése, erősítése
Szerződésrendszer továbbfejlesztése és alkalmazása
Mediátori vitarendezési gyakorlat bevezetése
Választott bíráskodási gyakorlat alkalmazásának a vizsgálata
- jogszabályi környezet egyszerűsítése, a túlszabályozás csökkentése
Átlátható, egyszerűbb szabályozás a szakmagyakorlás terén
Kamarai szabályzatok egyszerűsítése, rövíttése
- minőségen alapuló kiválasztás elvének érvényesítése a munkához jutásnál
Tervpályázati rendszer eddigi eredményeinek megőrzése
Egyszerűsített, rugalmas tervpályázati rendszer kidolgozása
Közbeszerzéseknél a minőségen alapuló kiválasztási eljárás kidolgozása
Közbeszerzési kiírások figyelése és a hibás gyakorlat kiszűrése
- megfelelő munkáért megfelelő díjazás elvének érvényesítése
Díjszabás érvényesítése a szabályozott piacgazdaság feltételei között
Építészeti szolgáltatások részletes meghatározása és minták kidolgozása
- szakmai munka színvonalának emelése – az építészek munkájának segítése
Szabványok alkalmazási feltételeinek a tisztázása
Új szabványok kidolgozásában való részvétel
Meglévő szabványok és az elavult gyakorlat felülvizsgálata
Új, a tervezést könnyítő segédletek és útmutatók kidolgozása
Mintafüzetek kidolgozása
- szakmai munka színvonalának emelése – az építészek munkájának ellenőrzése
Egységes tervtanácsi rendszer kiépítése. A tervtanácsok helye a főépítészek mellett van. (A kamara csak átmenetileg működtet tervtanácsot.) A tervtanácsok elsőrendű feladata a rossz, alkalmatlan tervek (tervezők) kiszűrése.
Ki kell dolgozni a közpénzből megvalósuló beruházá-

sok építészeti és műszaki minőségének ellenőrzését.
(A jelenlegi szabályozást teljesen át kell dolgozni.)

Szakmapolitika – az épített és táji környezet minőségéért, az építészek érdekvédelméért

Cél, hogy a kamara a lehetőségeihez mérten tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az épített és táji környezet minőségét közvetve befolyásoló területeken érvényesüljenek a szakmai szempontok, a szakma és a kamara tagjainak érdekképviselete, érdekérvényesítése.

Ennek érdekében tudatosítani kell a döntéshozókkal és az építés többi szereplőjével, hogy

- Az életminőség szorosan összefügg az épített és táji környezet minőségével.

Minőségi, jó környezet csak akkor jön létre, ha ezért valamennyi, az építésben érdekelt partner azonos értékrend mentén összehangoltan dolgozik.

Minőségi, jó környezet szoros összefüggésben van az innovációval. Jó környezetben jó döntések születnek (Matolcsy György).

Minőségi környezet szoros összefüggésben van a gazdasággal. Ezen a területen éles verseny alakult ki az Európai Unióban. (Lásd: Építészpolitikai programok).

Környezetünk a társadalom teste – ép testben ép lélek lakozik.

- Az épített és táji környezet minősége szorosan összefügg a fenntarthatósággal.

Az épületek kb. 45%-át használják el az éves energiameennyiségnek.

Be kell vezetni az életciklus-számítást, amellyel kontrollálni lehet az épületek teljes életciklusa alatti összes költséget.

- A közpénzből megvalósított épületeknek példamutatóknak kell lenniük.

Minőség alapú kiválasztással a legfelkészültebb építést kell választani.

Tervpályázati eljárással a legjobb tervet kell kiválasztani.

Szigorú szakmai követelményeknek kell megfelelni, amelyekben a fenntarthatóság, az életciklus költséghatékonyság szempontjai alapvetők.

Ki kell szűrni a korrupciót. (A Közbeszerzések Tanácsának felmérése szerint ma 70–80%-os a korrupciós eljárások száma.)

Szigorú szakmai kontrollt kell kiépíteni a közpénzek elköltésének vizsgálatára. Meg kell vizsgálni a Közbeszerzési Tanács újbóli létrehozását, amelyben a szakmai szervezeteknek meghatározó szerepet kell kapniuk.

- Az építésznek vissza kell térnie a teljes tervezési-kivitelezési folyamatba.

Az építészeket képzettségük és szakmai gyakorlatuk, hivatásrendi elkötelezettségük és köztestületi tagságuk egyértelműen arra kötelezi, hogy a teljes tervezési-kivitelezési folyamatban felelős pozícióban vegyenek részt.

Meg kell tanulni a kivitelezés-felügyelet (számlaellenőrzős-igazolás, stb.) ellátásának jogi és szakmai ismereteit, és el kell vállalni ennek a munkarésznek az elvégzését.

- Naprakész ismeretekkel és véleményekkel kell rendelkezni szakmapolitikai területen.

A kamarának nemzetközi és hazai ismeretek összegyűjtésével ki kell alakítania:

Lakáspolitikai épületenergetikai álláspontját (ne az anyaggyártók határozzák meg a lakáspolitikát).

- Magyarország jövőjének kulcskérdése a vidék talpra állítása.

A vidék, a hely, a helyi identitás megőrzése, erősítése, az életlehetőségek megteremtése alapvető nemzeti stratégiai kérdés. Példát kell venni a szomszédos Ausztria vidékbarát politikájáról és eredményeiről.

- A magyar építészet és az építészek pozíciójának, gazdasági körülményeinek javítása.

Húsz év liberális szabadpiaci gyakorlata teljesen kiszolgáltatott helyzetbe hozta a hazai tervező irodákat. Programot kell kidolgozni az irodák feltőkésítésére, stabil szakmai munkájuk biztosítására, hogy a magyar építészeti szolgáltatás versenyképes legyen az unióban és a Kárpát-medencében.

Építészet és kultúra – MÉK–MÉSZ együttműködés

Célkitűzés, hogy a nagy hagyománnyal rendelkező, az építészeti kultúra ügyéért dolgozó szövetséggel és tagjaival együttműködve, a feladatokat megosztva dolgozzunk ezen a területen. Az építészeti kultúra, az építészeti minőség megőrzése, művelése a legfontosabb kohéziós elem, amely összekapcsolja a kamara és a szövetség tagságát. A két szervezet, a köztestület és az egyesület, egymás programjainak támogatásával, közös programok szervezésével és közös bizottsági munkával kívánja végezni a feladatát.

- *Konferenciák rendezése:*
III. Magyar Építész Világtalálkozója, Építészet Világnapja rendezvények, Diplomadíjak, Szakmai díjak
- *Bizottsági munka végzése:*
Külügyi közös bizottság, Oktatási közös bizottság, Továbbképzési bizottsági részvétel (Szakbizottság) Tervpályázati bizottsági részvétel (Munkabizottság) Közös médiafelületek.
- *Társadalmi programok:*
III. Balatoni Építész Regatta megrendezése – Balatonlelle, június 11–13.,
IV. Nagyhajó Tengeri Flottilla – Adria–Sibenik – augusztus 21–28.

Kapcsolatok

A MÉK a felvázolt célkitűzések megvalósítása érdekében széles körű hazai és nemzetközi kapcsolatrendszert épít ki és működtet.

*Törvényhozói kapcsolatok**Kormányzati kapcsolatok:*

- NFGM – Építésügyi főosztály

Külgügyi kapcsolati rendszer MÉK–MÉSZ együttműködéssel:

- ACE – Európai Építésszak Tanácsa – tagság
- EFAP – Európai Építésszakpolitikai Fórum – állandó résztvevő
- UIA – Építésszak Világszervezete – MÉSZ kapcsolat
- V4 – Visegrádi országok egyeztető fóruma
- Magyar–magyar együttműködés a Kárpát-medencében
- Kétoldalú kapcsolatok társ kamarákkal és szövetségekkel

Szakmai szervezetekkel történő együttműködés:

- MMK – Magyar Mérnök Kamara – stratégiai partner
- NÉT – Nemzeti Építészeti Tanács-tagság
- MÉSZ – rendszeres elnöki és alelnöki szintű kapcsolat
- ÉVOSZ – Építési Vállalkozók Országos Szövetsége – szakmai kapcsolat
- MLT – Magyar Létesítmény-fenntartók Társasága – együttműködés
- MSZT – Magyar Szabványügyi Testület – együttműködés

Közbeszerzések Tanácsa – szakmai kapcsolat

MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA

Gazdálkodás 2010-ben

A kamarák 2010. évi összes tagdíjbevétele várhatóan 350 000 000 Ft.

A kamarai tagok 2010. évben 44 000 Ft tagdíjat fizetnek. A kamara tagjai joggal várják el, hogy a befizetett tagdíjért a törvényi előírásoknak megfelelően működő, a kamarai tagok munkavégzési körülményeit javító, segítő kamara működjék.

Ezt az elvárást csak az országos kamara és a területi kamarák összehangolt feladat megosztásával, a tagdíjbevételek arányos elosztásával, minden szinten takarékos gazdálkodással, célratoró programokkal és professzionális szervezettel lehet teljesíteni.

A jelenlegi helyzet – MÉK és a területi kamarák gazdálkodása

A jelenleg fizetendő tagdíj 2007. évben került meghatározásra – 2008-ban, 2009-ben és 2010-ben a tagdíj változatlanul 44 000 Ft.

2008-ban 6,1%, 2009-ben 4,2% volt az átlagos infláció, ez két év alatt 11,1%-os érték.

2010-ben a kamarának 2008-hoz képest reálértéken 89%-os értéken kell gazdálkodni.

2010-ben a várható 350 millió Ft tagdíjbevételeből a jelenlegi megosztás szerint a MÉK részesedése 70 millió Ft, ez a teljes tagdíjbevétele 20%-a.

Megjegyzés:

Ausztriában 4 regionális kamara működik, az országos kamara részesedése a tagdíjakból 40%. A Magyar Mérnöki Kamara részesedése a területek bevételeiből kb. 30%.

Az elmúlt években a MÉK folyamatos gazdálkodási gondokkal küzdött. Annak ellenére, hogy több bizottság (oktatási, versenyfelügyeleti mb.) egyáltalán nem működött, egyes bizottságok csak részben működtek (díjszámítás és szolgáltatás), szakmai programok elkészítésére nem került sor, a rendelkezésre álló tagdíjrészesedésből alig lehetett gazdálkodni.

AZ ÚJ ELNÖKSÉG INTÉZKEDÉSEI**A GAZDÁLKODÁS STABILIZÁLÁSÁRA**

A 2009. év végi átadásnál a Gazdasági Verseny Hivatal által kiszabott 5 millió Ft-os bírság fedezetéül az előző elnökség,

FB és EB tagjainak a 2009 második félévi tiszteletdíjait zárolni kellett.

A 2009. év végi minimális tartalékalap biztosítására (251 ezer Ft) az új elnökség felajánlotta a megválasztás óta 2009. évre esedékes tiszteletdíját.

A titkárság átszervezésre került, racionalizáltuk a munkavégzést és csökkentettük a létszámot. Jelenleg a kamara ügyviteli teendőit egy elnökségi titkár és két ügyintéző látja el.

A főtitkári munkakör ellátására elsősorban jogász végzettségű szakembert kerestünk, így a külső megbízással történő jogi tanácsadási munkaért kifizetett díjak csökkentését várjuk. A könyvelői munka végzésére több cégtől kértünk ajánlatot. A legkedvezőbb ajánlatot adó céggel kötöttünk szerződést, így jelentős (kb. 30%-os) megtakarítást értünk el.

Pályázatok előkészítése – az elérhető pályázati rendszereket figyelve elsősorban a működés támogatására és szakmai programokra adtunk be pályázatot. 2009. év decemberében két pályázat került aláírásra a NFGM Építésügyi és Építészeti Főosztályával. A pályázatok részben a 2009. év végi, részben 2010. évben elvégzendő feladatokra adnak fedezetet.

2010. ÉVI GAZDÁLKODÁS

A MÉK 2010. évi programja és a munkabizottságok programja a kamarai munka szinte minden területét lefedik. A program végrehajtásával a MÉK többéves lemaradását kellene bepótolni. A helyzetet felmértük, megállapítható, hogy nagyon sok területen elmaradás tapasztalható. Amennyi-

ben az elnökség nem tud hatékony munkát végezni, nem kapja meg a felhatalmazást a programhoz és a költségvetéshez, akkor pedig egyre nagyobb lesz a hátrányunk a jól szervezett és jelentős szakapparátussal rendelkező MMK-val szemben. De a térség környező államaival szemben is növekedni fog a szakma lemaradása.

Az elnökség 2010. február elején elküldte a programot és a hozzá tartozó költségvetés-tervezetet a területei elnököknek, majd ezt követően Tatán sor került a TÉT ülésén az ismertetésre és a tervezet megvitatására.

Az elnökség az elhangzott és írásban megküldött vélemények figyelembevételével két változatban dolgozta ki a költségvetést. Mind a két változathoz egyértelműen hozzárendeltük a teljesíthető programot. A küldöttgyűlés kezében van a döntés, hogy melyik program végrehajtására ad az elnökségnek felhatalmazást.

20%-OS TAGDÍJRÉSZESEDÉS – Jelenleg érvényes megegyezés

A költségvetés-tervezetből egyértelműen látható, hogy a jelenlegi 20%-os részesedéssel a MÉK alapjáraton működtethető, és a törvényben előírt feladatok közül csak az alábbi feladatokat tudja teljesíteni:

- másodfokú közigazgatási ügyek intézése,
- az etikai eljárások lefolytatása és peres ügyekben való képviselése,
- jogszabály-veleményezés,
- diplomaazonosítás,
- névjegyzékvezetés,
- alapszintű nemzetközi kapcsolattartás,
- tervpályázati kiírás véleményezése és zsűror kijelölése, valamint

– tájékoztató rendszerek működtetése – honlap, közlöny.

Önállóan, a tagdíjrészesedést nem érintve, a jogosultsági vizsgadíj bevételekből működik a jogosultsági vizsgarendszer.

Önállóan, a továbbképzést végző cégek és szervezetek bírálati díjbefizetéseiből működik a továbbképzési rendszer.

Szakmai programokat a kamara továbbra is pályázati forrásból tud lebonyolítani.

A MÉK 2010. évben 10 millió Ft működési támogatásra írt alá szerződést a NGFM-mel.

Az általános működési támogatás mellett ki kell dolgozni az iratmintatárat, a mediátori vitarendezést, az eseti választott bírósági eljárási rendszert. A külső támogatás hiányában a MÉK alap szintű működése is veszélybe kerülne.

Összefoglalva, meg kell állapítani, hogy a MÉK a jelenlegi tagdíjfeladás mellett csak korlátozottan tudja a törvényben előírt feladatait ellátni.

25%-OS TAGDÍJRÉSZESEDÉS

Az elnökség figyelembe véve a területi elnökök visszajelzéseit (általában a területek a befizetése 50%-os emelését tartottak elfogadhatónak, illetve a Budapesti Építész Kamara országos szinten 25–30% között határozta meg a kívánatos tagdíjrészesedési arányt) és a romló gazdasági helyzetet, a MÉK 25%-os bevételhez állította össze az a szakmai programot, amelyet el tudna végezni az előbb felsorolt feladatokon túlmenően:

- oktatási mb. működtetése, felsőoktatási célok és követelmények meghatározása
- módszertani útmutatók és segédletek kidolgozása,
- szabványosítással, műszaki szabályozással kapcsolatos feladatok ellátása,
- díjszámítási szabályzattal kapcsolatos feladatok ellátása,
- közbeszerzésekkel kapcsolatos tevékenység végzése,
- szakmapolitikai tevékenység végzése az építészek érdekeinek képviselésében,
- szakmapolitikai tevékenység végzése az épített és a táji környezet minőségének az érdekében.

Természetesen ki kell jelenteni, hogy a MÉK szakszerű, minden tekintetben professzionális működéséhez elengedhetetlenül szükséges lenne a részesedési arányt 30%-ra emelni. Ebben az esetben lehetne joggal elvárni, hogy a MÉK a szakmai várakozásoknak megfelelően működjék. A jövőben mindenképpen szükséges legalább két főállású szakember alkalmazása, akik napi nyolc órában foglalkoznak a szakmai ügyekkel. A szakmai programok és a területi kamarák szakmai programjainak támogatására létre lehetne hozni egy alapot, amellyel minden évben a kiemelt programokat kellene támogatni. Az alap felhasználásáról a TÉT rendelkezne.

A KÖLTSÉGVETÉS KIHATÁSA A TERÜLETI KAMARÁKRA

A részesedési arány 25%-ra történő emelését az elnökség a területekről beérkezett állásfoglalások, elnökségi határozatok alapján javasolja végrehajtani. Figyelembe véve a budapesti kamara elnökség folyamatos protestálását a számukra hátrányos jelenlegi differenciált tagdíjfeladási rendszer ellen, a megnövelt részesedést az **egyenlő teherviselés** és a **taglétszám** alapján javasoljuk kiszámítani:

Minden aktív tag után 2200 forint kiegészítés kerüljön befizetésre.

A javasolt rendszer működőképes, ennek alkalmazására 2002. és 2003. évben hasonló helyzetben már sor került. Akkor nem okozott fennakadást a területek gazdálkodásában annak ellenére, hogy jelentősen nagyobb mértékben emelte meg a részesedési arányokat.

TAGDÍJREFORM

Több területi elnök ismét előhozta a tagdíjreform kérdését. Az évek óta lebegtetett témára eddig nem sikerült elfogadható javaslatot kidolgozni. A megválasztott elnökségnek jelenleg nincs küldöttgyűlési felhatalmazása a tagdíjreform kidolgozására, hasonlóan a szervezeti reform kérdésére. Mind a két terület „alkotmányossági” (alapszabály változtatási) kérdéseket érint. Ertsey Attila a TÉT összejevetelen vállalta, hogy küldöttgyűlési felhatalmazás esetén az elnökség erre vonatkozóan javaslatot dolgoz ki, amelyhez a területek aktív részvétele szükséges.

Az elnökség vállalja, hogy küldöttgyűlési felhatalmazás esetén a területekkel együttműködve javaslatot dolgoz ki a tagdíjreformra és a szervezeti reformra. Az egyeztetett modellt a 2011. év végén megtartandó Küldöttgyűlés elé terjeszti.

a Magyar Építész Kamara elnöksége

Budapest, 2010. 02. 18.

MÉK KÖLTSÉGVETÉS-TERVEZET 2010

BEVÉTELEK	20,0%	25,0%
Alaptevékenységből származó bevétel		
Tagdíjrészesedés	70 000	87 500
Egyéb kamarai bevétel	1 000	1 000
NFGM – működési célú támogatás	10 000	10 000
	81 000	98 500
Jogosultsági vizsga bevétele		
Jogosultsági vizsgadíj befizetése	10 000	10 000
Jogosultsági vizsga-maradvány 2009	4 500	4 500
	14 500	14 500
Leszerződött pályázat		
Educate program – maradvány 2009	2 200	2 200
	2 200	2 200
Pályázati célkitűzések		
NFGM – Szakmai programok	11 000	11 000
NFGM – Évkönyv, Világnap	5 000	5 000
NFGM (NKA) – ACE-tagdíj	2 000	2 000
NKA – Belsőépítészeti programok	5 696	5 696
NKA – Műemléki tagozati program	2 376	2 376
	26 072	26 072
Tartalékok		
GVH-bírságra tartalék – elkülönített összeg	5 000	5 000
Tartalékalap 2009. évről	970	970
	5 970	5 970
Összes egyéb bevétel	48 742	48 742
ÖSSZES TERVEZETT BEVÉTEL	129 742	147 242
Tagdíjtöbblet Ft/tag		2 200

KIADÁSOK	20,0%	25,0%
Elnökség + FEB + EB		
Elnökség – tiszteletdíj + munkadíj (9)	7 140	7 140
Elnökség költségterítése – szakértői munkadíj (9)	3 570	5 100
FEB-tiszteletdíj (6)	1 940	2 325
Etikai Bizottság-tiszteletdíj (8)	3 560	3 840
Közteher	4 377	4 969
	20 587	23 374
Titkárság		
Titkársági bér (1+3)	12 240	12 240
Titkársági járulék	3 305	3 305
Egyéb juttatások (bérlet, étkezés)	2 455	2 455
	18 000	18 000

Alaptevékenységhez kapcs. költségek	20,0%	25,0%
Építészek Háza – üzemelési költséghozzájárulás	3 800	3 800
Egyéb dologi költség	8 000	8 000
Könyvelő – könyvvizsgáló	2 000	2 000
Jogi képviselő – etikai peres ügyekben	3 000	3 000
Egyéb jogi tanácsadási költségek	2 200	2 000
E-ügyintézési rendszer kidolgozása (1)	1 600	1 600
Névjegyzékvezetés, -üzemeltetés (2)	1 000	1 000
Honlap-üzemeltetés (3)	1 000	1 000
ACE Nemzetközi szervezete tagdíja (4)	2 000	2 000
Közlöny-Műhely-Honlap	3 000	3 000
Költségbecslési segédlet	1 200	1 200
Diplomadíj	600	800
Beruházás	2 000	2 000
	31 400	31 400

Bizottságok	20,0%	25,0%
Külügyi mb.	1 000	1 800
Külügyi mb. utazási költség	1 500	2 000
Oktatási mb.		2 500
Továbbképzési mb.* (MÉK Nonprofit Kft.)	–	–
Diplomaazonosító mb.	500	500
Szakmapolitikai mb.	–	3 000
Jogi mb.	3 000	3 000
Tervpályázati mb.	1 500	3 000
Közbeszerzési mb.		2 400
Szakmagyorkorlás-minőségbiztosítás mb.	–	1 600
	7 500	19 800

Tagozatok	20,0%	25,0%
Belsőépítész Tagozat	1 600	2 000
Műemlékvédelmi Tagozat	1 400	2 000
Táj- és Kertépítész Tagozat	1 400	2 000
Településrendező Tagozat	1 400	2 000
	5 800	8 000

Szakmai programok támogatási kerete	20,0%	25,0%
Szakmai titkárság működtetése (2)		
Szakmai munka támogatása – területi kamarák	–	–
	–	–
Összes alaptevékenység	83 287	100 574

Jogosultsági vizsga	20,0%	25,0%
Jogosultsági vizsgáztatás	6 500	6 500
Jogosultsági vizsga költ. 20%–2000 (5)		
Jogosultsági vizsgaanyagok stb.	6 000	6 000
	12 500	12 500

Pályázati programok – szerződött	20,0%	25,0%
Educate program kifizetés I. ütem	2 200	2 200
	2 200	2 200

Pályázati programok – tervezett	20,0%	25,0%
Szakmai programok	13 000	13 000
Évkönyv szerkesztése	2 000	2 000
Világnap	3 000	3 000
NKA – Belsőépítészeti programok	5 696	5 696
NKA – Műemléki tagozati program	2 376	2 376
	26 072	26 072

Tartalékok	20,0%	25,0%
Tartalékalap	683	896
GVH-bírság tartalék	5 000	5 000
	5 683	5 896

Összes egyéb	20,0%	25,0%
	46 455	46 668

TERVEZETT ÖSSZES KIADÁS	20,0%	25,0%
	129 742	147 242

Megjegyzés

(1) NFGM Működési pályázati kötelezettség

(2)–(3) MÉK Nonprofit Kft. tevékenysége, hozzájárulás a működtetéshez

(4) ACE-tagdíj – amennyiben támogatást kapunk, ez az összeg szakmai programra fordítható

(5) Jogosultsági vizsgadíj 20% MÉK általános dologi kiadásait fedezi – lásd dologi kiadások

Dologi kiadások

Posta, telefon	1 600	
Anyagköltség	2 600	
Bankok, illetékek	300	
Belföldi útiköltségek	500	
Reprezentáció	200	
Kiállítás, szállítás, stb.	300	
TÉT-költségek	500	
Küldöttgyűlés (2)	2 000	
Összesen	8 000	

TÜZVÉDELEM ÉS/VAGY KÖRNYEZETVÉDELEM? MINŐSÍTÉS = TÜZBIZTONSÁG?

Hőszigetelő anyagok tűzzel szembeni viselkedése

Az éghajlatváltozás káros hatásait sajnos már mindannyian saját bőrünkön is érezzük, ennek ellenére a CO₂ kibocsátás csökkentése érdekében a közlekedés, ipar és az épületeink energiafelhasználása kapcsán keletkező szennyezésekre fókuszálunk, de ezen kívül van még egy igen fajsúlyos szennyező terület, amiről hajlamosak vagyunk elfelejteni és ez az épülettűz. Egy épülettűz során keletkező környezetszennyezés jóval nagyobb mértékű, mint az épület fűtése által okozott káros anyag kibocsátás.

Miért nem fókuszálunk erre a területre, miért nem törekszünk a tűzesetek és azok szennyezésének drasztikus csökkentésére?

Az épületek energiahatékonysági modernizációjának korszakát éljük, amelyek egyre nagyobb mennyiségű hőszigetelő anyag alkalmazását igénylik, melyeket jobbra hagyományos téglá, vályog, beton felületekre hordunk fel, amelyek nem éghető és tűzzel szemben igen jó tulajdonságait nem csak tűzvédelmi hanem környezetvédelmi szempontból is nagyban leronthatjuk.

Tévhit, hogy a minősítés = tűzbiztonság

Az építőanyag gyártók évről évre újabb és újabb „megoldásokat” szállítanak a növekvő igények kielégítésére. Ezeknek az új megoldásoknak a beépíthetősége nem mindig megfelelően szabályozott, sőt az érvényes vizsgálati módszerek sem mindig tudják kimutatni a különböző anyagok tűzzel szembeni viselkedése közötti valódi különbséget. Ez utóbbi megállapítás elsősorban az újabb – nem évtizedek óta használt – szerkezeteknél igaz. (pl. csak az EU területén több mint 30 fajta vizsgálati teszt létezik az anyagok tűzzel szembeni viselkedésére.) Vagyis a vizsgálat, a minősítés nem tartott lépést a fejlesztéssel. (Szeretnék hivatkozni a Védelem 2009/4. számában a 38–40. oldalon

közölt cikkben bemutatott összehasonlító tesztek eredményeire.)

Akkor még nem beszéltünk a füstfejlesztésben és az égésben a használati szokások (egyre több éghető anyag használata, felhalmozása) változásának, valamint a meglévő épületek elavultságában, sokféleségében rejlő problémák hatásairól. Ezek után már csak hab a tortán, hogy néhány marketing ízű előadásban, cikkben összemoszák a különböző hőszigetelő anyagokat és azok tűzvédelmi jellemzőit.

A teljesség igénye nélkül (néhány hőszigetelő anyag összehasonlításával) cikkünkben szeretnénk rávilágítani arra, hogy a hőszigetelő anyagok között a jelentős különbség nem azok hővezetési tényezőjében van, hanem abban, hogy miként viselkednek valóságos épülettűz során.

Mekkora a hőszigetelő anyagok fűtőértéke?

Az első tényező, amit vizsgálhatunk, sőt vizsgálnunk kell, hogy milyen a hőszigetelő anyagok fűtőértéke. Ezt mutatja be a következő táblázat, amelyben a fa egyenértékre való átszámítást is láthatjuk.

A hőszigetelő anyagok fűtőértékének összehasonlítása

Fűtőérték	Kód	Kőzetgyapot	Papír	Fa (fenyő)	PUR	EPS	Benzin Gázolaj
kJ / kg	0	1250	17000	17000	26000	42000	42000
Fa egyenérték	0	0,07	1	1	1,5	2,5	2,5

A táblázat adataiból jól láthatók a különböző hőszigetelő anyagok közötti fűtőértékbeli különbségek. Látható, hogy az egyes anyagok között nagyságrendi különbségek vannak, amit tovább ront az az leégési sebessége. Míg a papír alapú könyvek folyóiratoké 0,7 addig az EPS és PUR hab leégési sebessége 1,5.

Talán nem kellene felhívni a figyelmet arra a tényre (De mégis kell!), hogy minél kisebb egy anyag fűtőértéke annál kisebb mértékben lehet szerepe egy épülettűz kifejlődésében.



Füstképződés és toxicitás

Az épülettüzek nagy részénél a vezető halálok nem az égés okozta sérülés, hanem a keletkezett füst miatti mérgezés, fulladás. A füst nem csak az épületben tartózkodók menekülését, a látást és a láthatóságot korlátozza, hanem jelentősen megnehezíti, rontja a mentés, oltás feltételeit. A maró füst nem csak az emberekre veszélyes, de az épületben található gépek, berendezések tönkremenetelét is okozhatja.

A füstmennyiség és az elhelyezés közötti összefüggések

Elhelyezkedés	Hőszigetelő anyag típusa	Teljes keletkező füst mennyisége ISO 9705 teszt alapján (m ²)
Falon	Kőzetgyapot	227
	PIR	11700
	PUR	>4859*
	EPS	>3285*
Szendvics panel	Kőzetgyapot (mag)	2798
	PUR (mag)	>9359*
	EPS (mag)	>12199*

Forrás: V. Babrauskas

* A teljes füstképződés mennyisége nem volt mérhető mivel tűz eloltása vált szükségessé

A keletkező füst összetétele bonyolult, tartalmaz párát (gőzt), gázokat, lebegő részecskéket, mint a korom és a hamu. Számos teszt vizsgálja az anyagok égése során keletkező füstöt különböző szempontból, vonatkozhat ez a füst mennyiségére, átláthatóságára, sűrűségére valamint, hogy milyen mérgező anyagokat tartalmaz. (Ezzel kapcsolatban jó összefoglalót találtam „A tűzestekből származó füst és hatása az emberekre” illetve „A tűzben képződő füst veszélyességének jellemzése” címmel a Védelem 2004/3. számának 7–15. oldalán.)

A valóságos tűz lefolyása nagyban függ az égés



oxigén ellátásától, valamint az éghető anyagok mennyiségétől. A szabványos vizsgálatok ezért is szolgálhatnak csak ugyanolyan körülmények mellett egyes anyagok tűzzel szembeni viselkedésének összehasonlítására, amitől az anyagok valós tűzben való viselkedése – tekintettel a változó körülményekre – igen eltérő lehet.

A hőszigetelő anyagok füstgázának toxicitása és a menekülést alapvetően befolyásoló optikai sűrűsége igen eltérő lehet. A leggyakrabban alkalmazott hőszigetelő anyagra vonatkozó adatokat tartalmazó táblázatból jól látható, hogy a sötétségi adatban 0–585, a toxicitásban (CO) 25–598 közötti a szóródás. Ezek az adatok nem igényelnek kommentárt!

A mérgező gázok hatásai

A nemzetközi szakemberek a mérgező gázokat két fő csoportra osztják:

Kábitó gázok, mint a szén-monoxid (CO), szén-dioxid (CO₂), hidro-cián ecetsav, melyek befolyásolják a vér oxigén szállítását.

Irritáló gázok, melyek irritálják a nyálkahártyát Ezek közé tartozik a sósav (HCl), hydrobromic sav (HBr), kén-dioxid (SO₂) és nitrogén-oxid (NO₂).

Láthatóság és toxicitás

Hőszigetelő anyag típusa	Füst átláthatósága*		Füstgáz toxicitása** (mennyiség egysége mg/g)					
	Összesített sötétségi adat	Maximális optikai sűrűség	CO	CO ₂	HCN	HCl	HBr	SO ₂
PIR	165	52	598	1170	34	28	0	0,5
PUR	585	182	442	1375	38	45	0	0,5
XPS	230	170	96	1041		4	16	0,5
EPS	28	60	165	1881		1	3	0,5
Üvegyapot	4	1	25	136				0,4
Kőzetgyapot	0	0	17	83				

Mit mond a szabvány?

Mindezek után a hasonlítsuk össze ezeket a hőszigetelő anyagokat az érvényben lévő MSZ EN 13 501- 1 előírás szerint. Nos a szabványi összehasonlítás is azt mutatja, hogy jelentős különbségek mutatkoznak egyes hőszigetelő anyagok között. Mindezek ellenére úgy vélem, tévhit lenne azt gondolni, hogy ha a tervező kizárólag ezek alapján dönt, minden tűzvédelmi kérdés és probléma megoldásra kerül.

A hőszigetelő anyagok besorolása az MSZ EN 13 501- 1 előírás szerint

Ásványgyapot (kőzet és üvegyapot)	A1 / A2
Phenolic foam	C, s1, d0
PIR	D, s3, d0
EPS	E / F
XPS	E / F

A hőszigetelő anyag vastagságok rohamosan nőnek, már nem ritka a 20 cm vastagság feletti anyagok alkalmazása sem. A különböző szerkezetekben történő alkalmazásuk pedig tovább növeli a kombinációkat és ezzel

párhuzamosan a tűzvédelem oldaláról felmerülő kérdéseket.

A tervező felelőssége hogy az anyagok kiválasztása ne csak a jogszabályi kereteken belül feleljen meg az előírásoknak, hanem a tervezés során vegye figyelembe, hogy az alkalmazott anyag milyen szerepet játszhat egy valós tűzesetnél a tűz terjedésében, a menekülés és mentés feltételeinek megnehezítésében.

Ha egy szerkezetben a jogszabályi előírások alapján alkalmazható éghető és nem éghető anyag egyaránt, az még nem jelenti azt, hogy mindkét megoldás ugyan olyan biztonságos lenne tűzvédelmi szempontból, és ez kiemelten igaz akkor, ha egy meglévő épület adottságait rontjuk le egy felújítás során, amikor éghető anyagokkal vonjuk be energiahatékonysági célok megvalósítása érdekében. Ilyen megoldásnál – egy valós tűzesetnél – a tűzoltók sűrű, toxikus füstgázokkal és égve csepegő hőszigetelő anyaggal találkozva kerülnek szembe a táblázatok adataival. Ez a cikkben talán nem, de a valóságban sokkoló, különösen, ha lakóknak is ezzel kell szembe nézniük!

A hivatkozott cikkek

a www.vedelem.hu oldalon letölthetők.

Lestyán Mária

Szakmai kapcsolatokért felelős igazgató

www.rockwool.hu

Amíg ezt a hirdetést olvassa addig az **Ön** potenciális megbízója éppen építésszt keres az interneten!

Önre talál? Ha nincs weboldala, akkor biztosan nem!

Van weboldala? **A weboldal az Ön arca az interneten!**

Elégedett Ön azzal a benyomással amit jelenlegi weboldala kelt a potenciális megbízókban?



Akár **2 hét alatt elkészítjük** az **Önhöz méltó, professzionális, kreatív** és a megrendelők bizalmának elnyerésére valóban alkalmas **weboldalt!**

Publicitás Art-Média Kft.

H-1021 Budapest, Tárogató út. 26.

Tel.:(061) 200-7330, Fax: (061) 275-3070

www.publicitas.hu

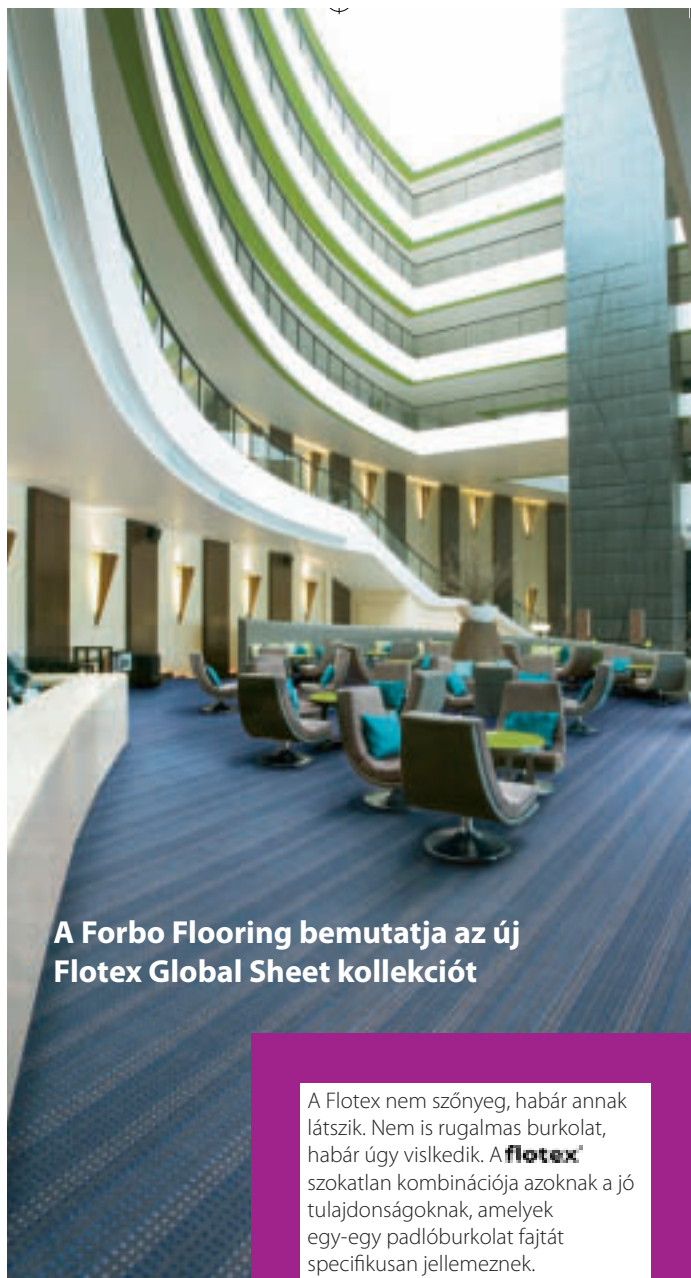
AQUACOMET

üvegszálas úszómedencék és medencefedések legnagyobb hazai gyártója

Ön betervezi, mi beépítjük!

Építész-mérnök partnereket keresünk termékeink tervezői képviseletéhez, jutalékos rendszerben.

Aquacomet kft. 9027 Győr, Kőrösi u. 15., T.: 96/517417
M: 30/8609990, info@aquacomet.hu, www.aquacomet.hu



A Forbo Flooring bemutatja az új Flotex Global Sheet kollektiót

A Flotex nem szőnyeg, habár annak látszik. Nem is rugalmas burkolat, habár úgy viselkedik. A **flotex**® szokatlan kombinációja azoknak a jó tulajdonságoknak, amelyek egy-egy padlóburkolat fajtát specifikusan jellemeznek.

2010. március 1-én a Forbo Flooring bemutatja világszerte azt a Flotex kollektiót, amely tartalmazza a Flotex Classic és a Flotex HD termékínátat is. A Flotex Classic mintázatot a színek finom árnyalatai jellemzik, a Flotex HD, technológiájának köszönhetően, nagy és végtelenül ismétlődő mintáival színesíti és élénkíti a belső teret.

További információ:
www.forbo-flooring.hu

A FALBURKOLATOK RENESZÁNSZA

ELŐREGYÁRTOTT, BETONBA ÁGYAZOTT TERMÉSKŐ PANELER

- 10-SZER GYORSABB A HAGYOMÁNYOS KÖBURKOLATHNÁL
- AZ ÉPÍTÉS SORÁN GYAKORLATILAG NEM KELETKEZIK HULLADÉK
- NINCS SZÜKSÉG SZAKOSODOTT MUNKAERŐRE
- "Z" ALAKÚ KIALAKÍTÁS A HOMOGENÉBB FELÜLET ÉRDEKÉBEN
- KÜL ÉS BELTÉRSÉN EGYARÁNT ALKALMAZHATÓ

Tető Hom Kft.
8200 Veszprém, Hággyári u.5-7.
Tel.: 88/ 583 250 Fax: 88/ 583 251
E-mail: tetohom@termeppala.hu
www.termeppala.hu www.kopala.hu

stone panel

TETŐ-HOM

creating better environments

Forbo
FLOORING SYSTEMS

A MÉK Elnökségének eseménynaptára 2010. február

Dátum	Meghívó	Esemény
Febr. 2.	dr. Hajnóczy Péter	Jogosultsági vizsga konzultációja – dr. Gáts Andrea, Kovács Imre
Febr. 3.	dr. Makovényi Ferenc	Oktatási munkabizottság ülése
Febr. 3.	Dulácska Zsolt	Továbbképzési Szakbizottság ülése – kérelmek elbírálása
Febr. 4.	Körmendy János	Jogi Munkabizottság ülése
Febr. 4.	Schuchmann Péter	Táj- és Kertépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
Febr. 4.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Bizottság ülése
Febr. 4.	Kováts András	Közbeszerzési és Versenyfelügyeleti Munkabizottság
Febr. 5.	Noll Tamás	Elnökségi ülés
Febr. 5–6.	Noll Tamás	Területi Elnökök Testületének ülése Tatán
Febr. 8.	Barsiné Pataky Etelka	MÉK és MMK munkaprogramjának egyeztetése – Noll Tamás
Febr. 10.	BME Kivitelezési Tanszék	Egyeztetés a kamara és a tanszék munkájának lehetséges összehangolására – Noll Tamás
Febr. 11.	dr. Gáts Andrea	Területi Titkárok munkamegbeszélése Siófokon – NFGM Magyar Mária, Szabó Zsuzsanna, Németh Matild, dr. Enczi János, Dér Andrea
Febr. 12.	Csontos Csaba	Szakmagyakorlási Munkabizottság ülése
Febr. 12.	Kampis Miklós	Felügyelő Bizottság ülése
Febr. 15.	dr. Hajnóczy Péter	Energetika jogosultsági vizsga
Febr. 16.	dr. Hajnóczy Péter	Felelős műszaki vezetői, tervezői, szakértői és beszámolóval végződő jogosultsági vizsga, kötelező továbbképzés beszámoló
Febr. 17.	Ertsey Attila	Szakmapolitikai Munkabizottság ülése
Febr. 17.	Kalló Emese	Tervpályázati Munkabizottság ülése
Febr. 17.	Noll Tamás	Külügyi Munkabizottság ülése
Febr. 17.	Noll Tamás	Pénzügyi átadás-átvétel
Febr. 18.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Bizottság ülése
Febr. 19.	Noll Tamás	Elnökségi ülés
Febr. 19.	Liszkay Krisztina	Terület- és Településrendezési Tagozat vezetőségi ülése
Febr. 22.	Orsz. Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Tűzvédelmi Szabályzat módosításának egyeztetése – Noll Tamás
Febr. 23.	Körmendy János	Jogi Munkabizottság ülése
Febr. 24.	NFGM	Egyeztetés – Noll Tamás, Magyar Mária
Febr. 25.	Schuchmann Péter	Táj- és Kertépítészeti Tagozat vezetőségi megbeszélése kiállítási anyagról

A MÉK Elnökségének határozatai

16/2010. (02. 05.) sz. MÉK Elnökségi határozat
Az Elnökség a Pénzügyi és gazdálkodási szabályzat szerinti díjtáblázatot egyhangú szavazással, a 1. számú melléklet szerint teszi közzé. A táblázat egységes szerkezetben tartalmazza a jogszabály által elrendelt díjakat. Érvényes: 2010. február 15-től (a mellékletben szereplő táblázat az előző számban közzé lett téve).

17/2010. (02. 05.) sz. MÉK Elnökségi határozat
A MÉK Elnöksége egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a továbbképzési elbírálási díj alól mentesülők körét kiegészíti az MTA-val, amennyiben a rendezvény ingyenes a résztvevők számára. A továbbképzési elbírálási díj alóli egyedi mentességet a MÉK elnökénél kell kérelmezni.

18/2010. (02. 05.) sz. MÉK Elnökségi határozat
A MÉK Elnöksége egyhangú határozattal felkéri Noll Tamás elnököt, hogy a főtítkári munkakör ellátására

dr. Vincze Attilát kérje fel, egyúttal szüntesse meg dr. Enczi János ideiglenes főtítkári megbízását.

19/2010. (02. 19.) sz. MÉK Elnökségi határozat
A MÉK Elnökség egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a költségvetés két változatban kerüljön kidolgozásra. A hatályos előírások szerint 20%-os tagdíjrészesedéssel és csökkentett programmal, illetve 25%-os részesedéssel és az elnökség által vállalt programmal.

20/2010. (02. 19.) sz. MÉK Elnökségi határozat
A MÉK Elnökség egyetért az Aktuális építészeti témák 2010. konferencia megszervezésével a 2010. március 19-i küldöttgyűlés délutánján.

21/2010. (02. 19.) sz. MÉK Elnökségi határozat
A MÉK elnöksége egyhangúlag felkéri a BÉK elnökségét, hogy az átadott „Összegzés” c. anyag megalapozását tartalmazó háttéranyagokat is küldje meg az elnökségnek.

Öntött kő 2.0 konferencia a Construmán

A Magyar Építész Kamara 2010. április 14-én szerdán a Hungexpo 25-ös pavilonjában konferenciát rendez délután 15 órától: Öntött kő 2.0 címen (a tavalyi konferencia folytatása) a Magyar Szerkezetépítő Vállalkozók Szövetségével közösen építészeknek, felelős műszaki vezetőknek, műszaki ellenőröknek, mérnököknek.

A konferencia résztvevői 1 továbbképzési pontot kapnak. A Construmán való megjelenésért 1-1 továbbképzési pontot kapnak a MÉK és MMK tagjai. További információ, részletes program, jelentkezési lap: www.mek.hu

A Területi Elnökök Testületének ülése, 2010. február 5–6.

2010. február 5-6-án került sor a Területi Elnökök Testülete első idei ülésére Tatán a Komárom-Esztergom Megyei Építész Kamara szervezésében. Az ülésen az összes területi építész kamara képviselői részt vettek. Markos Anikó, a helyi kamara elnöke bemutatta kamarájuk működését, majd rövid sétán körbevezette az ülés résztvevőit az Angol Parkban.

Noll Tamás (MÉK) elnök ismertette az országos kamara munkaprogramját. *(Lásd az Építész Közlöny e számában megjelent részletes anyagot.)*

Ertsey Attila alelnök tájékoztatást adott a Szakmapolitikai Munkabizottság javaslatairól, a kamara strukturális átalakításának lehetőségeiről. Kiemelt terület a kamarai működés hatékonyságának a kérdése.

Lehetséges modellek:

- Jelenlegi keretek megtartása, de a bürokrácia csökkentése, belső reform – esetleg egy helyen működő I. fokú titkárság kialakítása, az etikai eljárási rend egyszerűsítése, egyfokozatúvá tétele. Építészeti központok működtetése. 2011-től be kell vezetni az e-ügyintéztést.
- Regionális szerveződés pl. 4+1 regionális kamara kialakítása + helyi építészeti központok É-Dunántúl, D-Dunántúl, ÉK-Magyarország, Alföld, Budapest.
- Egy országos kamara felállítása + építészeti központok.

Mindhárom modellt meg kell vizsgálni, de mindhárom modellben alapvető szempont a területi jelenlét, aktív kapcsolat a helyi közösségekkel

Jó példa: A FUGA és a miskolci Kós-ház mint építészeti központ már próbaüzemel.

Észrevételek:

- A jelenlevők a regionális szint kialakítására nem láttak reális esélyt. Ezt eddig is meg lehetett volna tenni, de úgy néz ki, Magyarországon a régió egyelőre nem működik.
- Járható út a jelenlegi struktúra reformálása lehet.
- Vannak az országban területek, ahol az internet-ellátottság rendkívül alacsony a szolgáltatói oldalról.
- Sok területi kamara a helyi mérnöki kamarával közösen üzemeltet irodát, foglalkoztat alkalmazottat.
- A már bejáratott szolgáltatásbarát kamarát nem kell feladni, csak a bürokráciát csökkenteni.

Élhető közeg kialakítására és deregulációra van szükség. A MÉK Szakmapolitikai Munkabizottsága az alábbi területeken tervezi szakmai anyagok kidolgozását:

- Uniós pályázati rendszer helyzete – Vásárhelyi Dániel
- Fenntarthatóság, lakáspolitikai – Novák Ágnes
- Zöldfelület-szabályozási kérdések – Medgyasszay Péter
- Decentralizált energiaellátás – Medgyasszay Péter
- Határon túli együttműködés – Ertsey Attila

- A Kamarák és a kormányzati struktúrával való összefüggés – Halmos György
- Kommunikáció – Zimborás Gábor
- Kamarai struktúra, reform – Ertsey Attila
- Vidékfejlesztés, leader programok, főépítészek, tervtanácsok – Bodonyi Csaba DLA

Dr. Makovényi Ferenc alelnök ismertette a területi kamarák adatszolgáltatásai alapján összeállított jogosultságokról szóló anyagot. Radikális változásokra van szükség az oktatás terén. A bolognai folyamat „átgyalogolt” az ország építészeti oktatási rendszerén. Rossz az építészeti oktatás területelosztása is. A továbbképzési és a vizsgarendszert is újra kell gondolni. Az É1 címre szükség van, nemcsak mint címre, hanem mint jogosultságra is. Nagy a területi egyenlőtlenség a jogosultságok tekintetében is.

Dr. Hajnóczy Péter alelnök ismertette a beküldött területi kamarai gazdasági adatok összefoglaló táblázatát. A jelenlegi tagdíjrészesedési rendszer a kis kamarákat támogatja, biztosítja a minimális működést, a nagyoknak a magasabb százalékos értékű feladás mellett is elegendő pénzük marad. A kamara költségvetését stabil alapokra kell helyezni, ehhez mindenképpen korrigálni kell a jelenlegi rendszert. Vállalkozásokból és egyéb bevételekből éves szinten 90 millió Ft folyik be a területi kamarákhoz, amelyből a MÉK-nek nem kerül feladásra részesedés.

Noll Tamás elnök ismertette a kamara 2009. évi pénzügyi beszámolójának tervezetét, a 2010. évi költségvetési tervet *(a 2010. évi gazdálkodási és költségvetési terv a jelen Építész Közlöny számban olvasható)*. Kiemelt szempontok a költségvetési tervből:

- A jelenlegi tagdíjrészesedési feladási rendjével a MÉK nem tud működni, a tervezett és felvállalt programokat nem lehet megvalósítani.
- A MÉK-nek 24 millió forint kinnlevősége van, de ugyanennyi tartozása is. Az előző elnökség 2. félévi tiszteletdíjait zárolták a GVH-büntetés fedezeteként. A MÉK titkárság átszervezésre került, a 2009. nov. 20.–dec. 31. közötti tiszteletdíjáról a MÉK Elnökség és Felügyelő Bizottsági lemondott a MÉK tartalékalap javára. A könyvelés átszervezésre került, 4 cég ajánlata alapján a legkedvezőbb került kiválasztásra. A főtítkári posztra jogászt vesz fel a kamara.

- A jelenlegi 20%-os részesedési arányt 30%-os érték-re kellene emelni ahhoz, hogy a működés zavartalan legyen (megjegyzés: a MMK-nál ez az érték kb. 30%, Ausztriában 40%). Ebből a pénzügyi keretből egy vagy két főállású szakembert lehetne foglalkoztatni (megjegyzés: a kamara működése óta nem volt lehetőség arra, hogy egyetlen szakembert alkalmazzon!), továbbá létre lehetne hozni egy alapot kb. 5–10 millió Ft értékkel, amelyből kiemelt területi programokat lehetne finanszírozni. (Pl. Pécs EU Kulturális Főváros építészeti program, Építészeti Központ kialakítása stb.)
- A MÉK elnöksége kéri a területi elnököket, hogy egy-egy esetben nézzék a MÉK és a területek működését és gazdálkodását, és találjanak megoldást a racionális működésre.
- A MÉK Nonprofit Kft. ügyvezetőjének Eltér Istvánt kérték fel. A kft. a logisztikai tevékenység mellett vállalkozási tevékenységet folytat. Tervpályázatok lebonyolítása, média, stb. A kft. minden területi kamara vállalkozási tevékenységének a lebonyolításában segítséget tud nyújtani.

Megállapodás: a területi elnökök megvizsgálják a gazdálkodást, és írásban elküldik javaslatukat a MÉK-nek. Az elnökség értékeli a beérkezett anyagokat, és ez alapján állítja össze a költségvetést, és terjeszti a küldöttgyűlés elé.

Ertsey Attila alelnök vállalta, hogy küldöttgyűlési felhatalmazás után a következő küldöttgyűlésre – amelynek tervezett időpontja 2010. november második fele – a Szakmapolitikai Munkabizottság kidolgozza a tagdíjreformra vonatkozó javaslatot, amelyet előtte a Területi Elnökök Testülete megtárgyal.

Noll Tamás (MÉK) elnök a svéd szövetség és az osztrák példa alapján (mind a két országban differenciált tagdíjfizetés van) felvázolta azt a megoldást, amely magas alaptagdíjjal indul, és a kevesebbet keresőknek kell kérvényezni a csökkentett összegű tagdíjat. A tagdíjrendszer legfontosabb alapelve a tagegyenlőség elve, amely azt jelenti, hogy csak olyan differenciált rendszert lehet bevezetni, amelyben egyetlen tag érdeke sem sérül és mindenki azonos szempont alapján kerül megítélésre. Mindenekelőtt tisztázni kell, hogy a reform célja: tagdíjtömeg-növelés?

Megállapodás: az elnökség küldöttgyűlési felhatalmazás esetén a területekkel együttműködve kidolgozza a tagdíjreform-tervezetet és azt legkésőbb az őszi küldöttgyűlés elé terjeszti. A munka alapján egyértelműen el kell dönteni, és le kell zárni a tagdíjreform kérdést. A javaslat kidolgozásához a területek minden szükséges segítséget, információt megadnak.

Horváth András, a Dél-Dunántúli Építész Kamara elnöke egy rendkívül nagyszabású programot ismertetett a

Pécs, Európa Kulturális Fővárosa témakörben. A módszer, kulturális városfejlesztés, minden terület számára tanulságos.

Horváth András előkészítő anyaga alapján tárgyalásra került a generáltervező – vezető tervező cím és tevékenység összekapcsolása. A javaslat lényege, hogy újra vissza lehetne hozni a vezető tervező jogosítványt – mint generáltervező jogosítvány. É jelű tervező csak építészeti tervezést végezhet, szakági tervezőket csak generáltervező bízhat meg. A javaslat első hallásra különös, de mindenképpen megvizsgálandó.

Noll Tamás (MÉK) elnök zárásként elmondta, hogy a kamara kiemelt feladata 2010-ben az elmaradások pótlása, a kötelező feladatok szakszerű végrehajtása.

Prioritások:

- oktatási helyzetkép felvétele, szakmai követelmények meghatározása, továbbképzés – online rendszer,
- szakmagyakorlási környezet alakítása – szolgáltatási rendszer kiépítése, közbeszerzések figyelése, jó gyakorlat kialakítása,
- szakmapolitikai területen a kamarai tézisek kidolgozása,
- szolgáltató kamara kiépítése – szakemberek alkalmazása,
- EU Kulturális Főváros program támogatása,
- kiemelt területi programok támogatása.

A kiemelt feladatok finanszírozása mellett országos szinten meg kell vizsgálni, milyen feladatokat lehet ebben az évben visszafogni, átcsoportosítani.

Lobbihálózat kiépítése:

A MÉK által elkészített programmal és a szakmapolitikai anyagokkal választások előtt a területeknek meg kellene keresniük a helyi országgyűlési képviselőjelölteket. 20–30 fős lobbist lehetne kialakítani. Célkitűzés: az új parlamentben az épített és táji környezet alakításáért felelős bizottság alakítása.

Európai Építészpolitikai Fórum 2011 előkészítése:

2011-ben az EFAP fórum Magyarországon lesz. Az EU-parlament jóváhagyta a Duna stratégiát, ehhez kapcsolódóan kell a magyar programot kialakítani. A MÉK a Dunát és a vízhez köthető építészeti kérdések területét jelölte meg vezető témaként.

A MÉK által felkínált szolgáltatások:

- Közlöny – Területi rovat beindítása.
- Honlap – kapcsolatok, területi kamarák honlapjának üzemeltetése (15 000 Ft/hó)
- MÉK Nonprofit Kft. szolgáltatásainak igénybevétele.

Nyilvánosság – átláthatóság:

Biztosítani kell a működés és a gazdálkodás teljes nyilvánosságát és átláthatóságát. A MÉK ezen a területen példát kíván mutatni, minden információ a honlapon keresztül elérhető lesz.

A MÉK elnöksége kéri a területi kamarák elnökeinek és küldötteinek a támogatását a tervezett programhoz és a hozzá tartozó költségvetéshez.

Budapesti Építész Kamara

ÖSSZEGRÉS – A BÉK belső konzultációs folyamatának következtetései

A nemzetgazdaság jelentős részét kitevő építőipar helyzetének javítása, az épített örökség védelme, illetve épített és táji környezetünk rohamos romlásának megakadályozása közös társadalmi és gazdasági érdekünk. Az ezekkel kapcsolatos feladatok meghatározásában és a megoldások kidolgozásában a Magyar Építész Kamara minden szakmai és emberi segítségével rendelkezésre áll. Ennek elengedhetetlen feltétele, hogy a kamarát az építőipar minden szegmensére vonatkozó jogalkotási, illetve felülvizsgálati folyamat aktív és megkerülhetetlen részesévé kell tenni. Első lépésként alább rögzítjük a Budapesti Építész Kamara ajánlásait az országos parlamenti tisztújítások előtt.

Idézet Molnár Péter (1925–2000) építésztől: „minden társadalom építészete olyan, amelyet megérdemel”.

A gyökerek az 1960-as évekre nyúlnak vissza, az „engedékenység” korába, amikor már másodgazdaság jöhetett létre. Ennek gyümölcsei azonban olyan magáningatlanokban (nyaralók, családi-, és ikerházak) realizálódtak, melyek valós értékítélete nem alakulhatott ki, mert létesítésük célja nem élettér-otthon teremtése és az ehhez kapcsolódó ingatlanforgalom létrejötte volt, hanem csupán a megtermelt javak „jegélése” elképzelt (de nem gyakorolt) forgalmi értékítéletek szerint.

Ezek a hamis beidegződések a rendszerváltás után is hatottak (nem csak a lakásépítés területén) és hatnak még ma is: „az építészet” még ma sem fontos eleme társadalmi berendezkedésünknek. Tarthatatlan helyzet ez, mert az építészet tudatformáló ereje parlagon hever, vagy esetleg az események után kullog.

A Budapesti Építész Kamara (BÉK) ennek a helyzetnek a feloldására és az építésztervezői szakmagyakorlás feltételeinek javítása érdekében elindított egy problémafeltáró, megoldásokat kereső mozgalmat tagsága (4200 építésztervező) körében írásos és konzultációs megnyilvánulásokon alapuló csoportmunkák szervezésével. A folyamat („TÖBBÉK”) teljesen nyílt volt, akár személyesen, akár elektronikus úton bárki véleményt nyilváníthatott. Ezzel a lehetőséggel egyszeri, vagy „visszatérő” módon 150 építész élt, ennek tanulságai, „eredményei” az alábbiakban összegezhetők.

A problémafeltáró folyamat következtetései

1. „Az építészet ügye” önálló, összevont Építészeti és Örökségvédelmi Hivatal felállítását igényli (szoros működési kötelékben az országos és a területi mérnöki és építész kamarákkal).
2. Az igényelt magas színvonalú építészeti tevékenység csak a jelenleg is működő Főépítészeti Kollégium megerősítésével, hatáskörének kiterjesztésével, anyagi és erkölcsi függetlenségének megteremtésével biztosítható együttműködésben a jó építészeti minőséget pártoló társadalmi szervezetekkel.
3. Az építészeti verseny újraértelmezése, kitágítása, nyilvános jellegű elbírálása (hisz a társadalom érdekeit képviseli, a jó építészeti minőséget szolgálja, és nem gátja a társadalmi fejlődésnek):
 - a tervpályázatok számát meg kell sokszorozni (szabályozási tervi előírásokkal, rendeletekkel),
 - a tervpályázatok tartalmát szűkíteni-bővíteni kell (lényegi verseny legyen a „tervdokumentációk” versenye helyett, kis munkaráfordítással, ugyanakkor bő gondolatisággal),
 - ötletpályázatok dömpingjére van szükség kétlépcsős pályázati eljárásokkal,
 - a tervpályázatok (és mindenféle egyéb, építészettel összefüggő verseny) elbírálását új alapokra kell helyezni (kis létszámú szakmai zsűri nyílt, és a mindenkor pályázók titkos szavazásával).
4. Az építési engedélyezési eljárások egyszerűsítése:
 - az engedélyezési tervdokumentációk tartalmának szűkítése,
 - a szolgáltatói, hatósági nyilatkozási „körök” racionalizálása,
 - az „építész-szerző” jogainak, személyiségének előtérbe helyezése.
5. A tervtanácsi rendszer újraértelmezése:
 - a „tervező-szerző” segítségével alapuló tanácsadói rendszer kiépítése,
 - az alkotói szabadság biztosítása,
 - az érdemi „tanácsadás” és az érdemi tervezői „befogadás” feltételeinek megteremtése.
6. Az építészeti kivitelezési folyamatában az „építész-szerző” státusának erősítése:
 - bármilyen kivitelezési tevékenység csak az eredeti „szerző-tervező” által, vagy jóváhagyásával készített építészeti és szakági kivitelezési tervdokumentációk alapján folytatható,
 - az építésztervező jelenléte és ennek igazolása a kivitelezési folyamatban feltétele az építmény használatba vételének (minden esetben).
7. Az olyan állami jellegű feladatok elvégzésének központi költségvetési támogatása, amelyeket törvények, kormányrendeletek, miniszteri rendeletek írnak elő a köztestületi mérnöki és építészeti kamarák számára.

8. Az építészeti értékek felismerése, ismerete közügy legyen az oktatás minden területén (az általános iskolától az egyetemig), az ezzel kapcsolatos látásmód-kultúra megteremtésével.
9. Elengedhetetlen a Budapestet érintő átfogó fejlesztések politikai konszenzuson, valamint a főváros, illetve a kerületek közötti együttműködésen alapuló megvalósítása a hajdani Közmunkák Tanácsa működési elveivel rokon, mégis korszerű keretek között.
10. A városi „szabadtér”-tervezés a szemléletváltozás korszakát éli: az „élhető” terek megteremtése elsőrendű szemponttá vált a településfejlesztésben. Ezért újra kell értelmezni a „szabadtér”-tervezés módszereit, közösségi üggyé kell tenni az ezzel kapcsolatos jogi szabályozási, módszertani változtatá-

sokat, elhatározásokat; meg kell teremteni a „résztvételi” tervezés feltételeit.

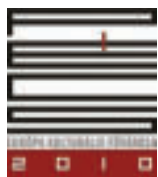
Megjegyzés: a Területi Elnökök február 5-i értekezletén a Budapesti Építész Kamara alelnöke hivatalosan átnyújtotta a fenti cselekvési program szövegét a Magyar Építész Kamara elnökének, azal a szándékkal, hogy segítse és befolyásolja a MÉK munkaprogramját.

Tisztelettel kérünk minden tagot, hogy a szolgáltató kamara felé való elmozdulás (cselekvési lehetőségek, programjavaslatok) tényszerű megalapozása érdekében kiküldött, és a honlapon elektronikusan kitölthető formában is kiadott kérdőívet kitöltve legkésőbb március 31-ig juttassa el kamaránknak.

a Budapesti Építész Kamara elnöksége

Dél-Dunántúli Építész Kamara

Építészeti és kontextus



A Dél-Dunántúli Építész Kamara egész éves rendezvénysorozata az **Építészeti és Kontextus (ÉK)** – amely Magyarországon az eddigi legnagyobb kulturális eseménysorozat, a **Pécs 2010 Európa Kulturális Fővárosa** program része és jelentős eleme – gazdag tematikát ölel fel. Tartalmazza többek közt az Európa Kulturális Fővárosa projekt városfejlesztési pályázatok albumának bemutatóját, építészeti kiállításokat, városi terekre kiírt képzőművészeti pályázatokat, kortárs építészeti műhelyek bemutatását, valamint városfejlesztéssel és építészeti kritikával foglalkozó konferenciákat.

A programok azokra a társadalmi, gazdasági, tudományos és művészeti gyakorlatokra koncentrálnak, amelyek a korszerű városfejlesztési stratégiák keretein belül immár közvetlen alakítói az építészettnek, illetve az épített környezetnek. Kiemelt figyelmet kapnak a kortárs város-

fejlesztési elméletek és azok nemzetközi gyakorlatai, vagy éppen a köztér-átalakítási munkák szociokulturális és képzőművészeti összefüggései. Kidolgozásukban és megvalósításukban együttműködés alakult ki a Pécsi Tudományegyetem több karával és az országban hasonló területen működő társintézményekkel. A közös munka alap lehet egy hatékony hálózati rendszer intézményi formájának létrehozásához.

A kulturális kötődés, az érvényesülés, a mobilitás kérdéseit kívánja előtérbe helyezni egy totálisan globalizálódó világ keretei között **ELIAWAY** címmel a Pécsről indult építészek kiállítása. A **Breuer Pécssett/Oda-Vissza** tisztelegés Breuer Marcell előtt az általa képviselt alkotói szemlélet korszerű művészeti eszközökkel való megjelenítésével. A **Victor Vasarely – Nemzetközi Művészeti díj** célja újszerű megközelítésmódokat felhasználó köztéri műalkotások létrejöttének ösztönzése. Az **Építészeti Ma** cím mögött egy Pécssett évek óta zajló programsorozat áll, amelyet a Pécsi Tudományegyetem Építész Intézete működtet. A rendezvény jelenleg hiánypótló módon képes építészeti alkotókat és életművéket bemutatni a városban. A **12 év – Dél-Dunántúl építésze** a **21. század elején** című kiállítás egy átmeneti, nehezen körvonalazható időszak építészetét szeretné tetten érni és dokumentálni. A **Város-Tér-Kultúra** gondolatkörrel jelzett nemzetközi konferencia pedig a kulturális alapú városfejlesztés elméletének Pécssett alkalmazott, de nem minden elemében hasznosuló gyakorlatát kívánja tág – nemzetközi és interdiszciplináris – összefüggéseiben vizsgálni.



Részletek az aktuális programfüzetekben www.pecs2010.hu és a www.ddek.hu honlapon!

Hajdú-Bihar Megyei Építész Kamara

XVI. Nemzetközi Építész Diákkonferencia

Kedves Olvasó!

Mintegy másfél évtizede indult el az Építéstudományi Egyesület szervezésében és kimondottan az építész technikusképzésre építve egy olyan kezdeményezés, amely azóta évente megrendezett konferenciákkal arra hivatott, hogy elsősorban az építész szakmát tanuló ifjúság, de tágabb értelemben a „szakmai társadalom” figyelmét felkeltse a hagyományos építőipari szakmák iránt, és közben elősegítse ezen szakmák oktatását kutató munkák bemutatásával.

Ennek kapcsán sok szeretettel köszönhetem a XVI. Nemzetközi Építész Diákkonferencia szervező házigazdájaként a kedves olvasókat, mivel nem kis büszkeséggel tölt el az, hogy a 60 éves Péchy Mihály Építőipari Szakközépiskolánk ad otthont 2010. április 23–25-én a következő diáktalálkozónak. Iskolavárosunk önkormányzata és az építészeti értékeink megőrzéséért szintén elhivatott Porta Speciosa Egyesület segítségével, valamint a mellékelt konferenciaprogrammal – iskolánk névadója, Péchy Mihály építész-mérnök felé is tisztelegve – arról adok hírt, hogy a Debrecenbe és egyben iskolánkhoz érkező hazai és külföldi (olasz, német, szlovák, román, szerb, stb.) szakközépiskolák és szakiskolák képviselőivel egy olyan háromnapos szakmai és kulturális eseménysorozatot szeretnénk hasznosan eltölteni, amellyel az épített örökség tisztelete és ismerete mellett az építész szakma szeretete kitér.

Ehhez és a programokhoz kívánok a magam és kollégáim nevében kellemes időtöltést, hasznos szakmai tapasztalatokat és majdan ezek hasznosítását!

Nagyné Pálinkás Anikó igazgató

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

a PORTA SPECIOSA EGYESÜLET



és a

PÉCHY MIHÁLY ÉPÍTŐIPARI SZAKKÖZÉPISKOLA

tisztelettel meghívja Önt az

Építészeti értékeink megőrzése című

XVI. Nemzetközi Építész Diákkonferencia programjaira

ELŐZETES PROGRAM A XVI. NEMZETKÖZI ÉPÍTÉSZ DIÁKKONFERENCIÁRA

Április 23. (péntek)

Dél előtt: 11 órakor megnyitó

Délután:

Debrecen város építészeti nevezetességeinek megtekintése:

- Megyeháza
- Szent Anna-templom
- Batthyány utca – Petőfi ház
- Csokonai Színház
- Csonka templom
- Református Nagytemplom
- Református Kollégium
- Déri Múzeum – Munkácsy-trilógia

Este: színházlátogatás, utána kötetlen beszélgetés az iskolában

Április 24. (szombat) egész napos program:

Debrecen környéki települések építészeti nevezetességei:

- Hortobágy – Kilenclükú híd
- Nagyhegyes – Kungán halom
- Monostorpályi – Tubus magtár
- Létavértes – Szőlőpajta Múzeum
- Álmosd – Kölcsey-ház, Református templom
- Nyíradony – Templomrom
- Hajdúdorog – Katolikus templom
- Nyíracsad – Református templom (harangtoronnyal)
- Téglás – Drégenfeld-kastély
- Hajdúböszörmény – Megyeháza, Eleméri templom

Este: felnőtteknek bál, diákoknak diszkó vagy táncbál

A KONFERENCIA FŐVÉDNŐKEI:

Kósa Lajos, Debrecen Megyei Jogú Város polgármestere

Vízi György elnök, Porta Speciosa Egyesület

Dr. Mezős Tamás elnök, Kulturális Örökségvédelmi Hivatal
Somogyi László ny. miniszter, az Építés Fejlődéséért Alapítvány elnöke

A KONFERENCIA VÉDNŐKEI:

Halász D. János, Debrecen Megyei Jogú Város alpolgármestere

Noll Tamás elnök, Magyar Építész Kamara

Tolnay Tibor elnök, Építőipari Vállalkozók Országos Szövetsége

László László főtákar, Építéstudományi Egyesület

TÁMOGATÓK:

ALFÖLD Szakképző Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft., DEBRECEN TISZK Kft., Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara, Hajdú-Bihar Megyei Építész Kamara, HUNÉP Universal Építőipari Zrt., Lengyel Építész Muter Kft., MEVA Zsalurendszerek Zrt., Péchy Junior Alapítvány, Péchy Mihály Építőipari Szakközépiskola Szülői Szervezete

Péchy Mihály Építőipari Szakközépiskola

4024 Debrecen, Varga u. 5.

Tel.: 52/531-892, fax: 52/531-951

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Építész Kamara

I. Plan-net.hu Településfejlesztési Konferencia Nyíregyházán

A településfejlesztés és az Integrált Városfejlesztési Stratégia elmélete és gyakorlata a kis- és közép-városokban

Nyíregyháza városa az építész szakmában hosszú ideje leginkább Bán Ferenc munkássága jóvoltából került esetenként reflektorfénybe.

2010. január 22–23-án, több mint húszévi szünet után ismét országos szakmai konferenciát rendeztek a városban, amely az „I. Plan-net.hu Településfejlesztési Konferencia” nevet viselte. A rendezvény első napján mintegy százötven, a második napi programon 40 szakember vett részt.

Előzmény

A konferencia megrendezését a városban működő „PLAN-NET.HU Építőipari Mérnöki Hálózati Klaszter” sikeres európai uniós pályázata tette lehetővé. A klaszter tíz, a városban működő tervezőirodát tömörít, akik további hét együttműködő hálózati taggal a teljes régióban, sőt meglehetősen gyakran az ország egész területén fejtik ki tevékenységüket. A konferencia a cégcsoport egyik új, sikeres üzletágának témáját tűzte napirendre és „A településfejlesztés és az Integrált Városfejlesztési Stratégia elmélete és gyakorlata a kis- és közép-városokban” címet viselte.

A konferencia tematikája

A konferencia első napi programját a minél sokrétűbb információátadásra, az elméleti és a gyakorlati tapasztalatok egyensúlyának megtartására törekedve állították össze. A meghirdetett program tizenhét előadás bemutatását tűzte ki célul, a rendezvény további színesítését pedig a klaszter gesztor cégének, a 15 éves ART VITAL KFT.-nek munkásságát bemutató kiállítás megnyitása célozta.

A második nap programja Nyíregyháza zöldövezeti városrészének, Sóstógyógyfürdőnek, az itt jelentkező szakmai problémáknak, fejlesztési, előrelépési lehetőségeknek a vizsgálatára irányult, és a rendezvény záró helyszínéül a Sóstói Múzeumfaluba, a településfejlesztés hiteles gyökereihez kívánta el- és visszavezetni a résztvevőket.

Az első nap krónikája – A „CANTEMUS”-tól a „4 FOR DANCE”-ig

A rendezvény helyszínét jelentő „PRO ARCHITECTURA” díjas Kodály Zoltán Zeneiskolában a hazai pályán megszólaló, folyamatosan mozgásban lévő, páratlan látványt és hangzást produkáló, nemzetközileg is ismert és sikeres

„Cantemus Kórus” adta meg a konferencia alaphangját, a Kossuth-díjas Szabó Dénes karnagy vezényletével.

Ezt követően Végh József építész, a rendezvényt szervező klaszter, Giba Tamás alpolgármester Nyíregyháza város, Gutján Gergely osztályvezető-helyettes pedig Szabolcs-Szatmár-Bereg megye vezetése nevében köszöntötte a jelenlévőket.

A tervezett program első, nagy érdeklődéssel várt előadójaként dr. Meggyesi Tamás professzor emeritus, a BMGE Építész-mérnöki Kar Urbanisztika Tanszék részéről tartott tartalmas, nagy sikerű előadást a „Városok identitás rétegeiről”.

Ezt követően Végh József építész, a rendezvényt szervező klaszter gesztor ART VITAL KFT. ügyvezetője mutatta be a „PLAN-NET.HU Építőipari Mérnöki Hálózati Klaszter”, valamint annak tevékenységét és tapasztalatait az Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) és a funkcióbővítő városrehabilitáció területén.

A továbbiakban Pápa, Nagyecsed, Tiszafüred és Kecskemét városok IVS készítésének sikeres és kritikus elemeit osztották meg a hallgatókkal az egyes témákban közreműködők. Pápa városáról Mezei László építész (Mezei Építész Műhely), Nagyecsed városáról Kovács Lajos polgármester, Tiszafüred városáról Bak Tibor vezető tanácsadó (EUROST HUNGARY Bt.), Kecskemét városáról pedig Kanalas Imre és Kiss Attila munkatársak (MTA RKK ATI) tartottak változatos és tanulságos előadást.

A délutáni program az „Akik az IVS-t létrehozzák...” alcímet viselte.

Elsőként Veres István, Nyíregyháza főépítésze tartott sokszínű, tartalmas előadást „Az IVS megvalósítása felúton – a városfejlesztés helyzete Nyíregyházán” címmel.

Következő előadójaként Arató András István állami főépítész, az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal részéről osztotta meg a jelenlévőkkel az IVS-ek készítésével kapcsolatos tapasztalatait, és tette szóvá az állami főépítész a tárggyal kapcsolatos feladataira vonatkozó jogszabályi szabályozottság hiányosságait.

„Az Integrált Városfejlesztési Stratégiák geográfiai alapjai és kétségei” című, színes és élvezetes előadás dr. Csátsary Bálint geográfus kutató, kandidátus, az MTA Regionális Kutatások Központja tudományos osztályvezetője részéről hangzott el a továbbiakban.

A következő előadást a „Műemléki környezetek fontossága” címmel Szathmáry István irodavezető tartotta a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-alföldi Regionális Iroda képviselőjében, számos tanulságos példát elemezve.

Izgalmas témát képviselt Wachter Balázs, a VITALPRO KFT. tanácsadója, aki a „Stratégia a városfejlesztésben” címmel osztotta meg a jelenlévőkkel gondolatait.

A program és a tematika fontos elemét képviselte az „Esélyegyenlőségi szakértők szerepe az Integrált Városfejlesztési Stratégiában” című előadás, azonban a felkért előadó betegsége miatt erre sajnos nem került sor.

Élvezetes és látványgazdag előadást tartott viszont Nyíregyháza város építészeti tanulságaira támaszkodva Kulcsár Attila DLA, Ybl-díjas építész, a PLÁNE és PLÁNUM KFT. részéről „A városközpont rekonstrukciók illeszkedési problémái” címmel.

A következő felkért előadó Bardóczi Sándor vezető tervező a tájépítész szemszögéből mondta el tapasztalatait „Az IVS készítése tájépítész szemel – esettanulmány” című előadása keretében Balatonbogláron szerzett tapasztalatai alapján.

A továbbiakban a közreműködő, infrastruktúrával foglalkozó mérnök szakmák problémáival, szakmai kihívásaival foglalkozott Völfinger Balázs közlekedésmérnök, a TRAFFIC CONSULT KFT. képviselőjeként.

Az előadás-sorozat estébe hajló részében izgalmas, összegzésnek is felfogható előadásokra került sor, az eddigi férfi hegemoniát követően a szebbik nem felkészült előadói jóvoltából.

Először Gagna Ildikó csoportvezető, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség részéről hangzottak el „A funkcióbővítő városrehabilitáció tárgyában benyújtott pályázatok tapasztalatai, tanulságai.” A továbbiakban Jármű Gyöngyi, az NFGM Területfejlesztési Főosztály tanácsosa tartotta meg az első napi események méltó zárását jelentő előadását „A városfejlesztés jelene és jövője” címmel, melyet követően Végh József építész részéről záró gondolatok hangzottak el.

Az estébe hajló, tartalmas, de fárasztó programot könnyen emészthető szórakoztató műsor zárta.

A második nap krónikája – A Krúdy Vigadótól a Sóstói Múzeumfaluig

A Sóstógyógyfürdő központjában gyülekezőket ropogó friss hó, szikrázó napsütés és erősen mínuszban mérhető reggeli hőmérséklet fogadta. A tervezett séta során Veres István városi főépítész mutatta be a központ nevezetességeit, majd kisebb séta következett az országos hírű Nyíregyházi Állatpark befejezés előtt álló új látványossága, az „ÓCENÁRIUM” megtekintése céljából.

A projektet Gáva Attila helyi építész, a létesítmény tervezője mutatta be.

A városnéző séta a Sóstói Múzeumfaluban ért véget, ahol a vendégeket testet és lelket melengető italok és ételek várták.

A Múzeumfaluban folytatott sétát dr. Páll István, a múzeumfalui igazgatójának ízes és tartalmas előadása tette élvezetessé. A búcsúebédet követően több hozzászólás méltatta a konferencia két napjának eseményeit és a szervezők munkáját. A konferencia résztvevői abban a reményben búcsúztak egymástól, hogy az I. Plan-net.hu Településfejlesztési Konferenciát egy vagy két év múlva követi majd a második. Remélhetően egy hosszú éveken át életképes és mondanivalóval feltölthető konferenciasorozat és egy hagyomány alapjait sikerült lerakni 2010 januárjában Nyíregyházán.

Záró gondolatok

A konferencia szervezői célul tűzték ki, hogy az elhangzott előadásokra és az előadók gondolataira, javaslataira építve egyfajta összegző ajánlást állítanak össze a konferencia vezérgondolatára építve, és azt a közeljövőben megosztják a szakma képviselőivel az Építész Közönség oldalain és esetleg más, erre alkalmas fórumon is. Teszik ezt abban a reményben, hogy a konferencia tanulságai hozzájárulhatnak a magyar településfejlesztés jövőjének formálásához, az Integrált Városfejlesztési Stratégia-készítés módszertanának továbbfejlesztéséhez és az IVS minél használhatóbbá és bölcsébbé tételéhez.

Végh József
építész, városépítési szakmérnök
a klaszter gesztor ART VITAL KFT. ügyvezetője

Táj- és Kertépítészeti Tagozat

„AZ ÉV KERTJE” 2010 Előzetes a pályázati felhívásról!

Ezúton tájékoztatjuk a tájépítész mérnök kollégákat, hogy a SZÉP KERTEK folyóirat, a Magyar Építész Kamara Táj- és Kertépítészeti Tagozata, a Budapesti Corvinus Egyetem Tájépítészeti Kara és a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Területrendezési és Településszügyi Főosztálya idén 12. alkalommal írja ki e pályázatot.

A pályázati anyag leadási határideje ez évben is augusztus 31. Fontos tudni, hogy a díjazásra kerülő pályamunkák tervezői kamarai pontokat is kapnak.

Pályázni a Magyarországon megvalósult kertekkel lehet. A részletes pályázati kiírás a SZÉP KERTEK online folyóiratról (www.szeperkterek.hu) március végétől letölthető lesznek!

Tegdes László főszerkesztő



Törvény

Kormányrendelet

Miniszeri rendelet, illetve egyéb jogszabály
Biztatás

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról is szóló, MK 2010. évi költségvetést megalapozó 2009. évi CIX. törvény

A jogszabály-módosítás eredményeként a jövőben nem kötelező az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése a településrendezési eljárás (a településfejlesztési koncepció, a településrendezési terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv) során, ha a településrendezési eljárás alá vont terület tekintetében tíz évnél nem régebbi hatástanulmánnyal rendelkezik az önkormányzat, vagy a területre elkészített korábbi hatástanulmány alapján a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

261/2009. (XI. 26.) Korm.rendelet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól

Az első fokú tűzvédelmi hatóság a hivatásos önkormányzati tűzoltóság lesz. Ez a hatóság adhat az épületek, építmények tűzvédelmi használati előírásai alól kérelemre eltérési engedélyt. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság első fokú tűzvédelmi hatóság többek között az épületek, építmények tűzvédelmi létesítési előírásai alól eltérés engedélyezése, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok tűzvédelmi ügyeiben való eljárás tekintetében.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi IV. törvény

A törvény a bányászati jog (egyik legkeményebb a jogrendünkben) hatálya alá beemeli a termálvizek ki-termelését, annak kutatását, hasznosítását, stb. Településrendezési tervezők ügyeljenek a bányászati területek kijelölésekor erre is!

Az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében megvalósuló beruházások forintárfolyamának változásából eredő költségnövekményének kompenzációjáról szóló 2/2010. (I. 8.) NFGM rendelet

A pályázat lebonyolítása folyamán meggyengült forintárfolyam miatt megvalósíthatatlanná váló projektek – bizonyos feltételeknek való megfelelés esetén – kérelemre, kompenzációra jogosultak. (Vigyázzni a régi mondással: „járni jár, de nem jut.”)

Az építésügyi céllelőirányzatról szóló 10/2009. (IV. 14.) NFGM rendelet módosításáról szóló 4/2010. (I. 8.) NFGM rendelet.

A rendelet kiemelten gondoskodik az építésfelügyeleti szervek finanszírozásáról, illetve kibővíti a szakmai kamarai lehetőségeket a tényleges feladatokkal és a kamara ellenőrzésével.

A Nemzeti Éghajlatváltozási Programról szóló 1005/2010. (I. 21.) Kormányhatározat

Érintheti közülünk az erdőszettel, település (fenntartható városfejlesztés, Lipcsei Charta, IVS, OTK) és területrendezéssel foglalkozó kollégákat. Kilatásba helyezi az építési szabályok megváltoztatását a nyári hőre való tekintettel.

Körmendy János

EDUCATE

Környezettudatos tervezési szemlélet az európai egyetemi tantervekben és az építészeti továbbképzésben

Kedves EDUCATE hírlevél olvasó!

Üdvözljük Önt az EDUCATE hírek 2010. februári számával!

Az új év az EDUCATE első szakaszának (2. munkacsomag – A jelenlegi helyzet rögzítése) lezárásával és a következő szakasz, Az oktatás fejlesztése témára összpontosító 3. munkacsomag megkezdésével köszöntött be.

2010. január 11. és 13. között Magyarországon, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen gyűltek össze az EDUCATE partnerek, a Tanácsadó testület tagjai és az európai építész kamarák képviselői, hogy beszéljenek a 2. munkacsomagban végzett tevékenységeikről.

Az elvégzett munkák eredményeként sikerült rögzíteni a környezettudatos oktatás jelenlegi helyzetét az európai és a kiválasztott nem európai országok területén. Mindennek részét képezte 70 akkreditált, a környezettudatosságot oktató módszer rögzítése; nagyjából 35 ország akkreditációs és szakmai minősítési feltételeinek és követelményeinek a megismerése, valamint 370, építészirodák által kitöltött Felmérési adatlap kiértékelése.

Az említett forrásokat pár héten belül ingyenesen le lehet majd tölteni az EDUCATE honlapjáról: <http://www.educate-sustainability.eu/downloads.php>

Január 12-én a BMGE és a Magyar Építész Kamara közösen rendezett egy szimpóziumot, amely több mint 100 építész szakember, oktató, hallgató és a nagyközönség előtt lehetőséget nyújtott az EDUCATE eredményeinek

bemutatására, illetve a környezettudatos szemléletnek az oktatási és szakmai gyakorlatban betöltött szerepének megvitatására.

A szimpóziumon a magyarországi brit nagykövet különleges előadást tartott, és a rendezvény végén megfogalmazásra került a „*Budapest Agenda a környezettudatos oktatásért*”. Ez a lista 10 olyan prioritást tartalmaz, amelyeket figyelembe kell venni annak érdekében, hogy a környezettudatos tervezési szemlélet az oktatás minden szintjén sikeresen alkalmazható legyen.

A „*Budapest Agendát*” az első nyomtatott EDUCATE hírlevélben fogjuk közzélni, amelyet a hónap végén juttatunk el az egyetemi intézményeknek és szakmai szervezeteknek szerte Európában, valamint ekkor lesz letölthető és véleményezhető az EDUCATE honlapján is.

Az EDUCATE következő szakasza (3. munkacsomag)

egy olyan pedagógiai keret kidolgozására koncentrálni, amely lehetővé teszi a környezettudatos tervezési szemlélet elveinek és gyakorlati szempontjainak az egyetemi oktatásba és szakmai továbbképzésekbe történő beillesztését.

A tevékenységek részét fogja képezni, hogy a műszaki és a tervezési, kreatív tantárgyak közötti tudásáramlást a pedagógia eszközeinek segítségével megkönnyítsük, hogy azonosítsuk és az oktatásba beépítsük a piaci igényeket és követelményeket, valamint, hogy létrehozzunk egy olyan átfogó környezettudatos tudástárat, amely a későbbiekben az EDUCATE honlapjáról ingyen letölthető lesz.

Ha további információra kíváncsi az EDUCATE-val kapcsolatban, kérjük, keresse fel a projekt honlapját:

<http://www.educate-sustainability.eu>

V4 Építész Kamarák 6. Nemzetközi Találkozója

Ustron (Lengyelország) 2010. február 5–7.

Az ún. Visegrádi Országok építész kamaráinak küldöttei immár hatodik alkalommal találkoztak a festői környezetben fekvő kis sziléziai üdülővárosban, Ustronban.

A házigazda lengyelek által összeállított tematika az alábbi kérdéseket ölelte fel:

- Milyen szakmai jogosítványokkal rendelkeznek az egyes országok építészei?
- Mi a szakmagyakorlás feltétele a végzettség, a gyakorlati idő és a szükséges vizsgák tekintetében?
- Vannak-e szakmai szabályzatok, és valóban érvényt szereznek-e azoknak?
- Van-e folyamatos továbbképzési rendszer az építészek számára, és milyen módszert alkalmaznak annak végrehajtására?

Az ülést megtisztelte jelenlétével Olgjerth Dzekonski, a lengyel Infrastrukturális Minisztérium szakterületért felelős helyettes államtitkára is, aki köszöntőjében hangsúlyozta a hasonló adottságú szomszédos országok együttműködésének fontosságát.

A bevezető prezentáció az ACE (Építészek Európai Tanácsa) adataira támaszkodva rövid áttekintést adott Európáról, ahol mintegy 483 ezer építész gyakorolja hivatását, és ahol közel 164 ezer fiatal építészhallgatója van a felsőoktatásnak. A képzés az uniós országokban sok vitát kiváltó „bolognai rendszer” szerint folyik, a tartama 3-tól akár 12 évig is terjedhet.

A felmérések szerint jelentős különbség mutatkozik a „nyugati országok” és a „poszt-kommunista országok” között a névhasználat, a felelősségi kör és a biztosítási kötelezettség tekintetében. Napjainkban természetesen a válság is érezteti hatását, mert az építészek 70%-a pesszimista. Lényegében a maradék 30% is közéjük tartozik, mert a lengyel kamara elnökének megjegyzése szerint: „az optimista nem más, mint a jól informált pesszimista”...

Az országonkénti bemutatkozást némi meglepetésre a népes küldöttséggel megjelenő Belorusszia (Fehéroroszország) küldöttei kezdték, akik lengyel szomszédai meghívására vettek részt a találkozón. Náluk nincs kamara, csak szövetség van, és a jelenlegi viszonyok a köztes állapot jellemzőit mutatják. Át szeretnék venni a nyugati mintákat, de meg akarják tartani a tradícióikat is. Az országban 110 állami tervező intézet működik, amelyek létszáma 100 és 900 fő között mozog, de már a magánirodák is megjelentek. A 9 milliós országra átfogó terv készült, és az egyes intézetek tevékenysége a központosított, állami politikához igazodik. 2010. januártól EU-s szabványokat használnak, kölcsönösségi alapon várnak mindenkit, hogy tervezzen náluk. Jogosultságot az építészeknek 3 kategóriára adnak ki: a legkomplexebb mindenre kiterjedőt, az ipari létesítményekre vonatkozót és a kisebb épületek, lakóépületek tervezésére érvényeset. A magyar gyakorlat bemutatása, amelyet itt aligha kell részletezni, sikert aratott, és az összegző anyagot a lengyel kamara elnökének írásban is átadtuk.

Lettországból a képzés 5 és fél éves, majd ezt követő 3 éves gyakorlat után vizsgát kell tenni a jogosultság megszerzéséhez. A meghosszabbításhoz szintén kell vizsga, de itt beszámítanak a kreditpontok és a portfólió is. A rendszer jó, és hasonlóságot mutat az amerikai és a magyar szisztémával. Egyébként náluk nincs kamara.

Szlovákiában az építészek és a mérnökök jogosultságát törvény szabályozza, amely az országban szolgáltatást nyújtó külföldiekre is vonatkozik. A jogosultság feltétele a végzettséget igazoló okmányok megléte, a legalább



3 éves gyakorlat igazolása, a büntetlen előélet és a sikeres jogosultsági vizsga. A külföldiek esetében feltétel, hogy az illető EU-tagsággal rendelkező ország állampolgára legyen, aki a Szlovákia területére érvényes biztosítással rendelkezik.

Szlovákia adaptálta és alkalmazza az EU-s szabványokat. Van etikai és fegyelmi szabályzatuk, amely a kamarai tagokra nézve kötelező. A továbbképzési rendszer érdekessége az, hogy nem kötelező jellegű.

Lengyelországban két szervezet van: a kamara és a szövetség, ez utóbbiban a tagság fakultatív. A kamara működése egy 2000-es törvényen alapul, az építészeknek, a kivitelezőknek és – talán kuriózumként – a várostervezőknek külön kamarájuk van. Az építészek jelenleg korlátozott és korlátlan jogosultsággal rendelkezhetnek, de a folyamatok a korlátlan jogosultság kiterjesztése felé haladnak. A képzés a bolognai rendszer szerint két szinten (bachelor és master degree) folyik. A végzést követően a jogosultság megszerzéséhez „bejegyzett” építész felügyelete alatt teljesített 2 év tervezői és 1 év kivitelezői gyakorlat szükséges. Ezt követően kell sikeres vizsgát tennie a kamara által szervezett felkészítésen részt vevő jelöltnek. A külföldi építésznek kaphatnak jogosultságot, rájuk nézve a lengyel nyelv használata nem kötelező, a szakmai etikai szabályzatot azonban be kell tartaniuk. Most dolgozzák ki a szakmai továbbképzési rendszert, amelyet az év közepétől terveznek bevezetni. Az országok bemutatkozását követően a résztvevők között egyes témákban élénk eszmecsere zajlott. Az alábbiak rövid összefoglalást tartalmaznak az elhangzottakról:

– a biztosítás Szlovákiában kötelező, de a biztosító társaságok nem szívesen kötnek ilyen biztosítást; Lettországon a biztosítás projekthez kötődik; Lengyelországban az építész az egyetlen, aki biztosított az egész beruházási folyamatban, a biztosítást általában 50 ezer eurónak (cca 13,5 millió Ft) megfelelő összegre kötik,

– a magyar továbbképzési rendszer többek érdeklődését is felkeltette, és követendő példaként vették figyelembe,
– Szlovákiában az EU-s szabványok az internetről érhetők el, a hozzáférési jogot külön meg kell venni, itt védett az építész név használata is,
– pályázatokat nem minden közpénzből megvalósuló beruházásnál alkalmaznak Szlovákiában; a szerzői jogok Csehországban többnyire a cégekhez kötődnek, de a versenyszabályzatuk alapján eltilthatják a kamara tagjait pályázaton való részvételtől; a lengyeleknél probléma, hogy a kamarai és a versenytörvény két külön jogszabály, de a legjobb módszernek a minőség biztosítására a versenyt tartják.

Végül a jelenlevő helyettes államtitkár is feltette kérdéseit elsősorban a jelenlevő lengyel építésznek: miért kell változtatni az eddigi szabályozáson, ha kell?, mi a cél?, mennyibe kerül?, mennyiben támogatja ez a minőségi építészeti létrejöttét? Véleménye szerint az építészetet az építészek csinálják és nem a szabályozás, a társadalom még nincs igazán felnőve a jó építészethez, a környezet minőségében a civilek felelőssége is megjelenik. Gazdasági szempontból az adott termék, terv, épület adott költségen belüli jó minősége és versenyképessége a döntő. Szeretné, ha a lengyel építészeti versenyképesség lenne az EU-s piacon. Ezért változni, alkalmazkodni kell olyan gyorsan, amilyen gyorsan csak lehet. Ennek egyik technikai feltétele az EU-s szabványok mielőbbi, de fokozatos átvétele. Végcél a fogyasztói (értsd. megrendelői) elégedettség elérése!

A délután élénk vitával és főleg a lengyel belügyek kitérgetésével telt, amely után némi elégedettséggel megállapítható volt, hogy a magyarországi szakmagyakorlás feltételeinek szabályozása – minden ismert probléma dacára – ebben a körben inkább követendő példának számított.

*Mikó László és Orosz Bálint
MÉK–MÉSZ Külügyi Bizottság*

Elnökségi Határozatok

A Magyar Építőművészek Szövetsége 2010. 01. 26-i elnökségi ülésén

2010/01. sz.

A MÉSZ tagjai sorába felveszi Ertsey Attila és Varga Tamás DLA építész.

2010/02. sz.

A MÉSZ az Ybl Miklós-díj átadását a művészeti díjakkal együtt március 15-én a Parlamentben javasolja.

2010/03. sz.

A MÉSZ elnöksége támogatja a Sepsiszentgyörgyi Szé-

kely Nemzeti Múzeum NKA pályázati kérelmét – S. Sebestyén József: A város arcai, arcuata c. könyv és fotóalbum megjelentetéséhez és nyomdai költségeihez.

2010/04. sz.

A MÉSZ „Magyar Építőművészetért-érem” díjat alapít.

2010/05. sz.

A MÉSZ állásfoglalást ad ki Haiti katasztrófa sújtotta területeiről.

Márciusi események

02. 23.–03. 10.

Dr. Peschka Alfréd építész rajzkiállítása – MÉSZ Székház

03. 10.–03. 15.

A Kárpát-medence megújuló öröksége kiállítás – MÉSZ Székház

03. 15.

Ybl Miklós-díj átadása

03. 15.–03. 21.

Ybl Miklós-díj 2010 kiállítás – MÉSZ Székház

03. 18.

Csütörtöki Iskola – MÉSZ Székház

03. 22.–04. 02.

„A város arcai” Sepsiszentgyörgy századforduló épületei ma – Sebestyén József Kós Károly-díjas építész kiállítása – MÉSZ Székház

03. 05.

Magyar Építészek III. világtalálkozója – Budapesti Olasz Kultúrintézet

03. 06.

MÉSZ nemzetközi építészkongresszus – Budapesti Olasz Kultúrintézet

03. 16.–31.

Kortárs Magyar Építészeti Fesztivál – Párizsi Magyar Intézet

A MÉSZ állásfoglalása Haiti katasztrófa sújtotta területeiről

A Magyar Építőművészek Szövetsége mint az UIA tanács tagja a 2010. január 16–19-i sydney-i tanácsülésen elhangzottak alapján az alábbi állásfoglalást hozza a Haitit sújtott katasztrófával kapcsolatban:

A Magyar Építőművészek Szövetsége támogatja, hogy az UIA és a nemzetközi szervezetek irányításával szakértői csoportok jöjjenek létre, melyek szakmailag megalapozott módon hoznak létre az újjáépítéshez szükséges koncepcionális terveket, és segítséget nyújtanak azok megvalósulásában. Mindezt azért látjuk szükségesnek, mert az adományok felhasználásában az UIA jelentős segítséget tudna nyújtani.

Az UIA Council ülése, Sydney 2010. január 16–18. (Union Internationale des Architectes)

A UIA Council 113. ülésén Magyarországot ketten képviselték: Kálmán Ernő, a MÉSZ elnöke és Földes László, az UIA Council tagja. Az UIA soros elnöke Louise Cox ausztrál építész, részben ezért esett a választás most Sydneyre.



Albert Dubler,
Gaetan Siew,
Lisa Siola
és Földes László
a UIA Council
113. ülésén
Sydney-ben



Az ülésen az öt régiót képviselő UIA Council tagokon kívül a vendéglátóink, az Ausztrál Építészeti Intézet (Australian Institute of Architects) képviselői is részt vettek, de jelen volt Juhani Katainen, az ACE korábbi finn elnöke és George Kunihiro japán építész-tanár, az UIA Tokyo 2011 kongresszus szervezője is.

A húsz napirendi pont közül érdemes kiemelni Albert Dubler, az egyes régió francia elnökének elemzését az „építész felelősségéről”. A témát külön-külön megvizsgálta a gazdasági világválság, a „fair trade”, a klímaváltozás és az építészeti előírások fejlesztése szempontjából.

Louise Cox elnök asszony beszámolója az elmúlt másfél év sűrű esemény-naptárát villantotta fel. A beszámolóból nem csak az derült ki, mennyit kell utaznia egy UIA-elnöknek, hanem az is, hogy hányféle regionális szervezetet integrál az UIA, hogy milyen sok tömörüléssel van munkakapcsolata világszerte.

Nem kis feladat az UIA finanszírozásának a folyamatos fenntartása. A Gaetan Siew elnöksége idején fölfejlesztett szponzori rendszer a világgazdasági válságban kevesebb bevételt hoz, mint korábban, így a tagállamok folyamatos díjfizetése mellett is a szerve-

zet folyamatos erőfeszítéseket tesz a saját költségeinek leszorítására.

Gaetan Siew korábbi UIA-elnök a „Vision and strategy” munkacsoport képviselőjében izgalmas és meghökkentő képet vázolt fel arról, milyen világban kell boldogulnunk nekünk, építészeknek és ezen belül az UIA-nak néhány évtized múlva.

Kálmán Ernő angolul előadott prezentációjára a szoros időrend miatt csak röviden kerülhetett sor. A beszámoló a „Visegrádi Négyek” regionális együttműködéséről, a CPD program hazai alkalmazásáról, a március 5-én esedékes „Magyar Építészek III. Világtalálkozójáról” és a már hagyományosnak mondható, március 6-án esedékes nemzetközi MÉSZ Építész-kongresszus előkészületeiről szólt. Az előadás a kisebb nyelvtani pontatlanságok ellenére nyíltzíni tapsot kapott. Ez azért is jó dolog, mert bár Pierre Vago az UIA alapítója (1948), Böhönyei János pedig a II. régió köztisztelvényes elnöke volt a hetvenes években, az utóbbi évtizedekben Magyarország nem vett részt az UIA Council munkájában. A 2008-as Torinói UIA Kongresszus óta ismét jelen vagyunk és lépésről lépésre igyekszünk fejleszteni nemzetközi kapcsolatainkat.

Földes László építész

Magyar Építőművészek Szövetsége – Falufejlesztési Társaság

Csütörtöki iskola – IX. programsorozat – 2010. tavasz – Kurátor: Krizsán András építész

ALTERNATÍV JÖVŐ – A JÖVŐ ALTERNATÍVÁJA

március 18. – Dr. VIDA GÁBOR akadémikus
A FENNTARTHATÓSÁGI DILEMMA –
(REÁLIS VESZÉLYEK ELŐTT AZ EMBERISÉG)

Napjainkra az emberiség növekvő létszámával és az egyre hatósabb technikával teljesen benépesítette és átalakította bolygónkat. A föld, a víz, a levegő élőlényekkel



átszótt globális rendszerében, a bioszféra minket is éltető működésében ezzel párhuzamosan zavarok jelentkeznek. A korábban önfenntartóan vezérelt bioszférát összehasonlítva a jelenlegi fenntarthatatlan „fejlődésünkkel”, meg kell találnunk a tartós fennmaradásához szükséges lehetőségek kereteit. Az úgynevezett ökológiai lábnyom fogalma a legjobb szemléletes eszköz „fenntarthatóságunk vagy fenntarthatatlanságunk” mérésére. A visszamenőleg is meghatározott ökológiai lábnyomokból megállapítható, hogy a hetvenes évek végén az emberiség már átlépte bolygónk lehetőségeit, s jelenleg csak egy 30%-kal nagyobb Földön nevezhetnénk életmódunkat fenntarthatónak. A helyzet komolyságát tovább fokozza az egyes országok között óriási különbség az egy főre jutó lábnyom területét illetően. Az emberiség legszegényebb és leggazdagabb 20–20%-a között 1970-ben harmincszoros különbség volt, 2005-re ez a különbség hetvenötszörösre nőtt! Az emberiség felfoghatatlanul komoly válaszut elé érkezett. Vagy fel tudjuk fogni a közös ügy előbbre valóságát az egyéni, sőt nemzeti érdekekhez képest, vagy versengve rohanunk egy globális katasztrófa felé. Tévedés ne essék, nem a Föld vagy akár csak a bioszféra megmentése a cél. Mindkettő túlélne egy efféle katasztrófát. A tét „csupán” az emberiség.

A Magyar Építőművészetért-érem

A Magyar Építőművészek Szövetsége (továbbiakban MÉSZ) a magyar építőművészet nemzetközi megismeretése, rangjának és tekintélyének emelése terén végzett munka elismeréséül

„A MAGYAR ÉPÍTŐMŰVÉSZETÉRT-ÉREM” – kitüntetés alapít.

Elismerni kívánja azon építészek munkásságát, akik Magyarország határain kívül dolgoznak, és munkájukkal érdemben segítik a magyar építőművészet nemzetközi elismertségét.

A kitüntetésre bármely MÉSZ-tag tehet javaslatot. A beérkezett javaslatokat a MÉSZ elnöksége véleményezi és dönt a díjazott személyéről. Évente egy kitüntetés adható.

A kitüntetéssel emlékplakett és a Magyar Építőművészek Szövetsége tiszteletbeli tagsága jár. A kitüntetést a MÉSZ mindenkor elnöke adja át ünnepély keretében, az ünnepélyen felolvasásra kerül a kitüntetettet méltató laudáció. A kitüntetés erkölcsi értékű, pénzjutalommal nem jár.

Magyar Építőművészek Szövetsége Elnöksége

Budapest, 2010. január 26.

Az Építészet Tere – Budapest Józsefváros, Pollack Mihály tér

Ötletpályázat

Mitől válik élővé egy városi tér? Hogyan lehetne kis lépésekben átalakítani a közterekről alkotott felfogásunkat? Milyen módon lehetne újradefiniálni a köztér fogalmát? Ezekre s ehhez hasonló kérdésekre keresi a választ a MÉSZ által életre hívott hallgatói ötletpályázat, amely a VIII. kerület patinás kulturális intézményekkel határolt, ám mégis halott városi terét, a Pollack Mihály teret mint az „építészet tere” szeretné újragondolni.

A Magyar Építőművészek Szövetsége nyilvános, titkos, urbanisztikai- és design elemeket egyszerre váró komplex ötletpályázatot hirdet Magyarországon valamennyi felsőfokú építész-, tájépítész-, településmérnök-, formatervező- és terméktervező képző oktatási intézményének hallgatói részére.

Budapest és Közép-Európa egyik legsűrűbb kulturális területe a Belső-Józsefvárosnak ez a Belső-Ferencvárossal, illetve a Belvárossal közvetlenül határos része. A Nemzeti Lovarda épülete ugyan elpusztult, azonban a Magyar Nemzeti Múzeum, a Festetics-palota, az Esterházy-palota, Károlyi-palota műemlék épületei ma is állnak. A környező kerületek-területek megújulása, a felszíni és felszín alatti közlekedés változása, a környék kulturális intézményeinek intenzív kisugárzása, valamint a tér és közvetlen környékének a fentiekben csak érintőlegesen megemlélt építészeti emlékei szükségessé teszik az új, komplex építészeti-kulturális megközelítést.

A MÉSZ kezdeményezésére összefogtak a Pollack Mihály téri kulturális intézmények, hogy kísérletet tegyenek a Tér bevonására a városi vérkeringésbe, s ennek első lépéseként a MÉSZ hallgatói ötletpályázatot hirdet, melynek kiállítását természetesen a Pollack téren rendezni majd meg. Mind a tervpályázat, mind pedig a Téren rendezett kiállítás egyértelmű gesztusként értelmezhető a városi közterek, így a Pollack Mihály tér megújítására.

Baku Eszter, MÉSZ

Kiállítás

MEGHÍVÓ

dr. Peschka Alfréd építész
rajzkiállítására, Magyar Építőművészek Szövetsége székháza,
Kós Károly terem, 1088. Bp. Ótupacsirta u. 2. 2010. febr.23. 17.h.

A kiállítást **Dr. Finta József** építész nyitja meg.
Megtekinthető március 10. ig. h-p ig 10-14 h-ig



LAKÓ-IKON 2010



Kálmán Ernő DLA,
Kalmár László
és Perényi Tamás DLA
a LAKÓ-IKON 2010
megnyitóján

Kiállítás a BME Lakóépítettervezési Tanszék hallgatóinak anyagából

MÉSZ Kós Károly-terem (Budapest VIII., Ötpacsirta u. 2.)
2010. 01. 25–29.

Bevezetőt mondott:

Perényi Tamás DLA tanszékvezető egyetemi docens

A kiállítást megnyitotta:

Kálmán Ernő DLA, a MÉSZ elnöke

és Kalmár László, a MÉSZ elnökségi tagja

Részletesen lásd:

WWW. meszorg.hu, www.lako.bme.hu

Basa Péter családját segítő adakozás

Kedves ismerősök – barátok, kollégák és partnerek –,
akik ismertétek, szerettétek és tiszteltétek Pétert!

Kérünk benneteket, hogy amennyiben lehetőségetek
van rá és egyetértetek a kezdeményezésünkkel, segítsé-
tek Péter családját adományaitokkal!

Létrehoztunk egy bankszámlát Basa Péter feleségének
névére, hogy megsegíthessük Őt és gyermekeit a bajban
– a gyászban!

Név: Pácz Erzsébet.

Számlaszám: OTP 11773425-01609705 (adakozó cél
megjelölésével).

Az átutaláskor írjátok a „megjegyzés” rovatba: „Basa
Péter gyermekeinek megsegítésére”!

Amennyiben valaki, vagy valamely szervezet 150 000 Ft-
nál nagyobb összeget áldozna erre a nemes célra, úgy
azt két- vagy több részletben utalja, mert az „ajándék”
150 000 Ft felett illetékköteles.

Köszönettel: Vadász Bence építész

In memoriam

Eltávozott közülünk dr. Gilyén Nándor, a hazai népi építészeti kutatás és szakirodalom
vitathatatlanul kimagasló egyénisége. Utolsó útjára február 22-én 14 óra 15-kor kísér-
hettük el a Farkasréti temetőben.

Hatalmas szakismereténél és tudásánál – melyet számos köny-
ve, szakcikke, előadása bizonyít – csak szerénysége, kedves,
közvetlen embersége volt nagyobb. Amikor lehetőségem nyílt
vele, a szakterület nagymesterével több nyáron át együtt vizs-
gálni a nemzetiségek építészeti egységére hatását (addig
feltáratlan területi és szakmai jellegzetességeit) Erdély vegyes
lakosságú vidékein, módomban volt felmérni és tapasztalni ennek
a végtelen szakmai alázatnak és határtalan együttműködési
készségnek az áldásait! Én ott csak mint együttműködő és a
tervezett kötet grafikáinak majdani létrehozója voltam jelen, de
ő bennem a teljes jogú kollégát tisztelte és vont be kutatásai-
ba! A teljes jogú kollégát, aki a magyar és egyetemes épített
kincsét vele együtt tisztelte és kereste.

Tudom, ezek az élményeim csak apró adalékok Gilyén Nándor
hatalmas életművéhez, de sokan tudjuk – volt kollégái és mun-
kásságának szemlélői –, hogy bárhol dolgozott, a műemlék-
védelem, az építési minőség-ellenőrzés, vagy az építészeti alko-
tói tevékenység bármely területén, ott az építészeti szellemi,

esztétikai, értékteremtő és megőrző rangjának leg tisztább, leg-
magasabb szintjét képviselte.

Őrizzük meg emlékét úgy, hogy ez mindannyiunkat arra tanít-
son: akár új, akár régebbi alkotásait szemléljük épített környe-
zetünknek, ezt mindig az alkotó egyének és közösségek meg-
becsülésével tegyük! Különösképpen így járjunk el nemzetünk
és más népek kollektív nemzeti, sokszor nem is tudatos népi
alkotásainak szemlélése, megőrző, gondos értékelése kapcsán!
Soha se felejtjük el, hogy ezek az alkotások mindig egy-egy
kialakult, kiforrott szellemi közösség együttese által létreho-
zott művek! Évszázadok alatt létrejött, kialakult értékek! Nem
ritkán az egymás mellett élő, eltérő nemzeti jellegű közösségek
által építettek, így azok szinte közös, az ellentétek helyett pár-
huzamos, egymásra ható alkotó életének jó példáit mutatják
fel nekünk. Ennek szép, jó példaira és annak a felkeresett telep-
üléseken tapasztalt, jó, békés, ellentétek nélküli emberi hátte-
rre is számos esetet láttunk. Legyen ez is elhunyt kollégánk
pozitív hagyatéka!

Dr. Imre Lajos

1%

Örömkre szolgálna ha, adójának 1%-át 2010-ben a Magyar Építőművészek
Szövetsége közhasznú szervezet számára adományozná, hogy továbbra is tenni
tudjunk a magyar építészetért. Adószámunk: 19661380-2-42

Borászok 12 pontja – 2010. 02. 22. 22:49 MBTBD

A magyar szőlő- és bortermeleők alább felsorolt csoportja 12 javaslattal támogatja Magyarország jelenlegi és jövőbeli kormányát nemzetünk szőlészetének és borászatának sikeressé tételében.

Két évtized alatt a magyar borban rejlő lehetőségeknek csupán töredékét fedeztük fel, de már közel állunk ahhoz, hogy az ágazatra nehezedő bürokrácia felőrölje jelenünket és felszámolja jövőnket. Fájdalmasan növekszik az esélye, hogy a bortermeleők közösségépítő szerepe megszűnik, sőt unokáink számára borkultúránk maga is csak történelmi emlék marad. A magyar bor sikerének akadályait magunk építettük, így magunknak is kell lebontanunk. Ezért kérjük minden jó szándékú szakmán belüli és szakmán kívüli ember támogatását az alábbiakhoz.

1. A szőlészet és borászat kiemelt mezőgazdasági ágazatként történő kezelése.
2. A bor jövedéki- és termékdíj szabályozás jelenlegi formájának megszüntetése.
3. A hegyközségi törvény és rendtartások újragondolása.
4. A kutatás és az oktatás megújítása.
5. A mezőgazdasági alkalmi munkavállalás egyszerűsítése.
6. A forgalombahozatali engedélyezés európai normákhoz igazítása.
7. A támogatások igénylésének egyszerűsítése.
8. Kormányzati tanácsadó bortestület létrehozása.
9. Országos bormarketing kialakítása az árubortermeleők felügyeletével.
10. Szőlő- és bortermeleő települések építészetének különleges felügyelete.
11. Saját készítésű párlat és pezsgő forgalmazási lehetőségének egyszerűsítése.
12. A borfogyasztás és gépjárművezetés viszonyának ésszerű szabályozása.

Borászok:

Ábel János és Tamás, Ákos István, Árvay János, Bacsó András, Bakondi Endre, Balogh Zoltán, Baráth Sándor, Bárdos Benjámín, Bárdos Sarolta, Beöthy János, Berecz Stephanie, Bock József, Bodó József, Bodó Judit, Bolyki János, Borbély Tamás, Bőjt László, Csóbor Jenő, Farkas Krisztián, Bott Frigyes, Bussay László, Demeter Csaba, Demeter Zoltán, Ducsa János, Dula Áron, dr. Dula Bence, Dúzsi Tamás, ifj. Figula Mihály, Fontányi József és Ottó, Galántai Károly, Dr. Gál Lajos, Gere Attila, Gere Tamás és Zsolt, Hagymási

József, Heimann Zoltán, Homonna Attila, Horváth „Ráspi” József, Hudák Mátyás, Ipacs Szabó István, Iváncsics Zoltán, Jásdi István, Juhász Péter és Attila, Kalocsa László, Kaló Imre, ifj. Kamocsay Ákos, Karner Gábor, Kerenszky Attila, Kiss István, Kis János, Konyári János, Kovács Kálmán, Kucska János, Kurucz Zoltán, Laposa Bence, Laposa József, Légl Ottó, Lóska Zoltán, Lőrincz György, ifj. Majoros László, Matolcsy Sára, Molnár Péter, Pálos Miklós, Pflanzner Sándor, Pók Tamás, Rókusfalvy Pál, Sebők László, Sike Tamás, Simkó Sándor, Simkó Zoltán, Somogyi Tibor, Szászi Endre, Szentesi József, Takács Lajos, Takler Ferenc, Tarnóczy Zoltán, Tiffán Zsolt, Tóth István, dr. Tóth Sándor, Turcsek Orsolya, Vesztergombi Csaba, Vesztergombi Ferenc, Vesztergombi József, Vida Péter, ifj. Franz Weninger, Wille-Baumkauff Márta.

A birtokaik által képviselt éves bortermeleők: 6,663,500 palack és 4,341,800 liter.

Támogató magánszemélyek és szervezetek:

Adorjáni Béla, Alkonyi László, Ambrus Sándor, Bacher Zoltán, Bakcsy Árpád Zoltán, Bányai Gábor Botond, Bittera Dóra, Blénessy Zoltán és Emese, Cseh Gábor, Csiki Sándor, Csizser László, Csité Norbert, dr. Csizmadia András, Geönczeöl Attila, dr. Grosch József, Grosch J. Péter, Györffy Zoltán, Herczeg Ágnes, Junibor Egyesület, Juhász László, Kampósné W. Grácia, Kardos Dezső, Kató András, Kálmán Tibor, Kelemen Patricia, Kerek László, Király Klára, Koncsik Zoltán, Kovács Pál, Kozma Kálmán, Labancz Richárd, Mag László, Magyar Gasztronómiai Egyesület, Mándi Roland, Mészáros Gabriella, Mészáros Gábor, Molnár Balázs, Molnár B. Tamás, Nagy Péter, Nagy Tamás, Nizskács Miklós, Nyulási Gábor István, Oláh Gábor, Oravec Péter, Pollok László, Radosevics Radován, Ruck Levente, Salamon Csaba, Schmidt Éva, Szabó Katalin és Albert, Szabó Edit, Szakál Szabolcs Ede, Szakás Sándor, Szilágyi Péter, Thomann Gábor, Tóth István, Varajti Gábor, Varga László, Varga Sándor, Zsifkovics István.

A borászok támogatói közé a Magyar Építész Kamara is csatlakozott.

Várjuk mindazok jelentkezését szakmán belül és kívül, akik a saját nevükkel támogatják a 12 pontot. (Bortermeleők esetében kérjük a borvidék, a terület nagysága és az éves termelt palackszám vagy liter megjelölését). Támogatók jelentkezéséhez e-mail elérhetőség: boraszok12pontja@gmail.com

Egy meglévő középület felújítása kapcsán **keressük a következő épület eredeti tervezőjét:**

Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat Rendelőintézet, Budapest XVI. kerület, Hősök tere 7–9., hrsz.: 109843
Kocsis Barnabás építész, Kocsisok Építész Stúdió Kft., e-mail: kocsisok@yahoo.com

Társaságunk a **NAVYSTAR KFT.** (1095 Budapest, Mester u. 40–44.) készítette el az építéssel kötött szerződés alapján a **Dombóvári Művelődési Ház** rekonstrukciója módosított építési engedélyezési és kiviteli terveit.

A tervek elkészültek, az építetők azokat használja. Napjainkban már jogerős módosított építési engedéllyel rendelkeznek a létesítményt illetően, és a kivitelezési munkák – közbeszerzés révén – vállalatba adásához az általunk készített kiviteli tervdokumentációt használják. Tervezési díjunkt kiegyenlítéséről megfeledeztek, elvégzett munkánkért a mai napig nem fizettek.

A jelen helyzetben terveinket jogosulatlanul használják, annak ellenére, hogy az általunk szolgáltatott tervek bármilyen felhasználása, illetve az azzal történő rendelkezés szerzői és egyéb jogi következményeket is maga után vonhat.

Arra kérünk valamennyi MÉK-tagot, hogy sem közvetlenül az építetők felé, sem fővállalkozón – generálkivitelezőn keresztül a Dombóvári Művelődési Ház rekonstrukciójával kapcsolatban semmilyen tervezési munkát ne vállaljon.

Tisztelt Kollégák!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy a **Budapest XII., Istenhegyi út 101/a és 101/b** (hrs.: 9877/21 és /22) **telkekre** tervezett két darab négylakásos lakóépület kiviteli terveinek elkészítésére vonatkozó lezáratlan szerződésünk van a D-Park Kft.-vel (1045 Budapest, Széchenyi tér 10.).

Kérjük Önöket, hogy a MÉK Etikai-Fegyelmi Szabályzatának 7.7. pontja alapján a fent megjelölt ingatlanra a szerződés lezárásáig ne vállaljanak el tervezői megbízást.

Köszönettel:

M. Miltényi Miklós, É2 01-1557, MM Művek Bt.

Tisztelt Kamarai Tagok!

Barta Ferenc kamarai tag a Közlöny 2010. évi januári számában a **QUAESTOR INVEST Kft.** és az **ETO PARK** létesítmény-együttes kapcsán leadott közleményével súlyosan megsértette az érintettek üzleti érdekeit, erre tekintettel tájékoztatjuk Önöket arról, hogy a megkötött tervezési szerződésben megjelölt kiemelkedő mértékű díj a jótéjesítési garancia összegén felül teljes egészében megfizetésre került. Ez utóbbi összeg Barta Ferenc teljesítése kapcsán felmerült vitás kérdések okán, szerződésszerűen került visszatartásra és mai napig sem vált esedékessé. A Budapesti Építész Kamara Etikai-Fegyelmi Bizottsága 2009 őszén a tárgyban benyújtott panaszunk kapcsán illetékességének hiányát állapította meg.

Tisztelettel:

Tarsolyiné Rónaszéki Erika ügyvezető
QUAESTOR INVEST Kft.
www.quaestor.hu, www.etopark.hu

Állandóan frissülő tartalom



- koncertek
- lemezkritikák
- hírek
- riportok
- előzetesek

Olvasson tovább!

GRAMOFON.HU

A Forbo bemutatja az új Flotex Global Sheet kollektiót

A Flotex nem szőnyeg, habár annak látszik. Nem is rugalmas burkolat, habár úgy viselkedik. A Flotex sok szempontból szokatlan kombinációja azon tulajdonságoknak, amelyek normális esetben specifikusan jellemzik a szőnyeg- illetve PVC burkolatokat. Így a Flotex minőségének megítélése kizárólag önmagával való összehasonlításban lehetséges.

Amióta a Flotex flokkolt burkolatokat a Forbo Flooring integrálta termék-portfóliójába a kollektiók az addig megszokott módon jelentek meg a piacon. 2010 március 1-ével azonban a Forbo Flooring bemutatja világszerte azt a Flotex kollektiót, amely tartalmazza a Flotex Classic és a Flotex HD termékínálattát is. Így mintegy 21 mintázat - amelyből 13 értékesítése raktárból történik, tehát bármikor azonnal elérhető - keres utat vásárlói felé. Ez egyúttal 3 új, rugalmas mintázat és színösszeállítás bemutatását is jelenti. Egy új mintakönyv segíti a választást ebben a széles termékínálattban, amely egyesíti a Flotex Classic és a Flotex HD termékínálattát. A Flotex Classic mintázatokat a színek finom árnyalatai jellemzik, és a dizájn jelöl, amely egy tökéletesen kiegyensúlyozott, bárholva illeszkedő megjelenést biztosít. A Flotex HD jelenti azt az egyedül, nagy felbontású digitális technikával nyomtatott kollektiót, amely szinte 3 dimenziósnak látszó, kiváló textúrákat hoz létre. Technológiájának köszönhetően, nagy és végtelenül ismétlődő mintáival színesíti és élénkíti a belső teret.

Életre szóló teljesítmény

A Flotex egy habosított, újrahasznosított tiszta PVC alapra készült, sűrűn flokkolt (elektrosztatikusan bekövelt) nylon 6.6 szálal felülettel. A szálakat gyárilag rögzítik a hátlaphoz. A Flotex dimenziális stabilitása kiváló. A PVC hátlap övegszálakkal van megerősítve, vízhatlan és biztosítja a négyzetméterenként több, mint 70 millió nylon szál rögzítését, az elérhető legsűrűbb textil termék hozva ezzel létre. A sűrűn flokkolt felület ideális akusztikai sorompót képez a környezeti és az ütközési zajokkal szemben akár 20dB-ig is, kellemes, kényelmes légkört teremtve magában a szobában és a környező helyiségekben.

Egészségesebb környezet

Az antimikrobás Sanitized® higiénizáló, fertőtlenítő eljárás, amellyel a Flotex hátoldala készül, biztosítja a tartós védelmet a baktériumokkal és a penészesz szemben. A Flotex hátlapjába keverik a fertőtlenítő anyagot, amely folyamatosan megújítja az antimikrobás teljesítményt anélkül, hogy hatása gyengülne a mosás vagy a porszívózás által. Egyúttal visszaszorítja a poratkák populációjának növekedését. Egy független kísérlet kimutatta, hogy a Flotex-szel találkozó a poratkák száma átlagosan 86%-kal csökkent nyolc hét alatt. Így a Flotex jó hatással van az allergiás megbetegedésben szenvedők életére - annál is inkább, mert egy napi porszívózás során kétszer annyi allergén távolítható el a Flotex egyedi szála közül, mint a hagyományos

szőnyegek esetében. A Flotex egyedi szálléleplítése szinte elegendi a koszt, egyetlen tisztítás alatt.

Alkalmazási területek

A Flotex funkcionalitásának és dizájnjának köszönhetően bármely elképzelhető területen használható, ahol az egészséges légkör, a szépség és a tartósság követelmény: az oktatásban, egészségügyben, irodai környezetben, a kereskedelemben, repülőtereken és a vendéglátásban.

Forbo Flooring Systems – felelős piacvezető

A Forbo Flooring Systems globális piaci résztvevő a linóleum, PVC, modulszőnyeg, Flotex, szennyfogó szőnyegek és vinyl padlóburkolatok világában. A padlóburkolatok mellett a professzionális kiegészítő termékek teljes választékát fejleszti, gyártja és értékesíti. Valamennyi Forbo termék kiválóan alkalmazható, és tartós is egyben. A Forbo Flooring Systems a svájci Forbo csoport tagja, 20 gyártó egységgel rendelkezik világszerte, és 32 országban kereskedelmi képvisellel. Elkötelezett a környezettudatos, felelős termelés iránt és messzemenően vevőközpontú.



www.forbo-flooring.hu

Ez nem ég!



A Rockwool kőzetgyapot hőszigetelés tűzbiztos.

Kiválóan alkalmas családi, lakótelepi panel-
és nem panelházak utólagos hőszigetelésére.
Beépítése az egyik legjobb megoldás az épületek
tűzvédelme érdekében.

ROCKWOOL®

A TŰZHATLAN KŐZETGYAPOT SZIGETELÉS

Rockwool Hungary Kft.

Szaktanácsadás: 06-1-225-2405 • Iroda: 06-1-225-2400 • E-mail: info@rockwool.hu • Web: www.rockwool.hu



Alu-Redőny Kft.
2146 Mogyoród, Vitorony u. 1.
Tel.: +36 28 441 567 / 122melék
Fax: +36 28 441 081
Mobil: +36 30 821 3917
E-mail: jara.katalin@alu-redony.hu
www.aluredony.hu

Az árnyékolók, mint energiatakarékos építőelemek!

Képzésünkön elsajátíthatja azokat az árnyékolástechnikai ismereteket, amelyeket egyébként csak a gyakorlatban szerezhetne meg.

Felhívjuk figyelmét a gyakori tervezési hibákra. Megtanítjuk használni a német precizitással készült, részletes, magyar nyelvű tervezési segédletünket.

A képzés és a tervezési segédlet ingyenes!

Várjuk jelentkezését a fenti elérhetőségeink valamelyikén!



Ingyenes képzés 1,5 kreditpont



IDŐPONTOK A 2010-ES ÉVRE:

- február 10. - Mogyoród • február 24. - Debrecen • március 10. - Mogyoród • március 24. - Pécs • április 7. - Mogyoród • április 21. - Győr • május 5. - Mogyoród • május 19. - Szeged • szeptember 8. - Mogyoród • szeptember 22. - Debrecen • október 6. - Mogyoród • október 20. - Pécs • november 10. - Mogyoród • november 24. - Győr •

Képzések szervezője: Alu-Redőny Kft. Érdeklődését és jelentkezését várjuk: jara.katalin@aluredony.hu címen.

A képzések időtartama: 8 - 16 h

HŐSZIGETELÉS

TETŐTEREK BEN HELYSZÍNI KIHABOSÍTÁSSAL.
ÚJ ÉPÜLETEK ÉS MEGLÉVŐ TETŐK, -FÖDÉMEK
FELÚJÍTÁSA UTÓLAGOSAN, BONTÁS NÉLKÜL.

$$\lambda \leq 0,03$$

BÁRMILYEN SZABÁLYTALAN TÉR TÖKÉLETES KITÖLTÉSÉRE IS ALKALMAS.

amino cell

www.aminocell.hu

MÉK fórum | Tervek, projektek | Események | Termékinfo | Archikvív

ÉPÍTÉSZET ÉPÍTÉSZEK KÖZÉLET

www.archigo.hu

MÉK fórum | Tervek, projektek | Események | Termékinfo | Archikvív

ÉPÍTŐIPAR TELE ÉLETTEL

2010. április 14-18.
HUNGEXPO Budapesti Vásárközpont

Látogasson el a Construma építőipari kiállításra, és ismerkedjen meg a legmodernebb környezetkímélő, és energiatakarékos megoldásokkal! A legújabb szakmai trendek mellett kreditpontos konferenciákkal is várjuk.

Magyar Építész Kamara és Magyar Mérnöki Kamara tagoknak a belépés 1 kreditpont (április 14-16.).

Betétkiállítások:
DECORSTONE • FRONTÁL • ENEO (Új!)
DACH-TECH • INTER-ISOLA
ELECTROLIGHT (Új!)

Szakmai napok: április 14-15.
Nagyközönség napok: április 16-18.



www.construma.hu