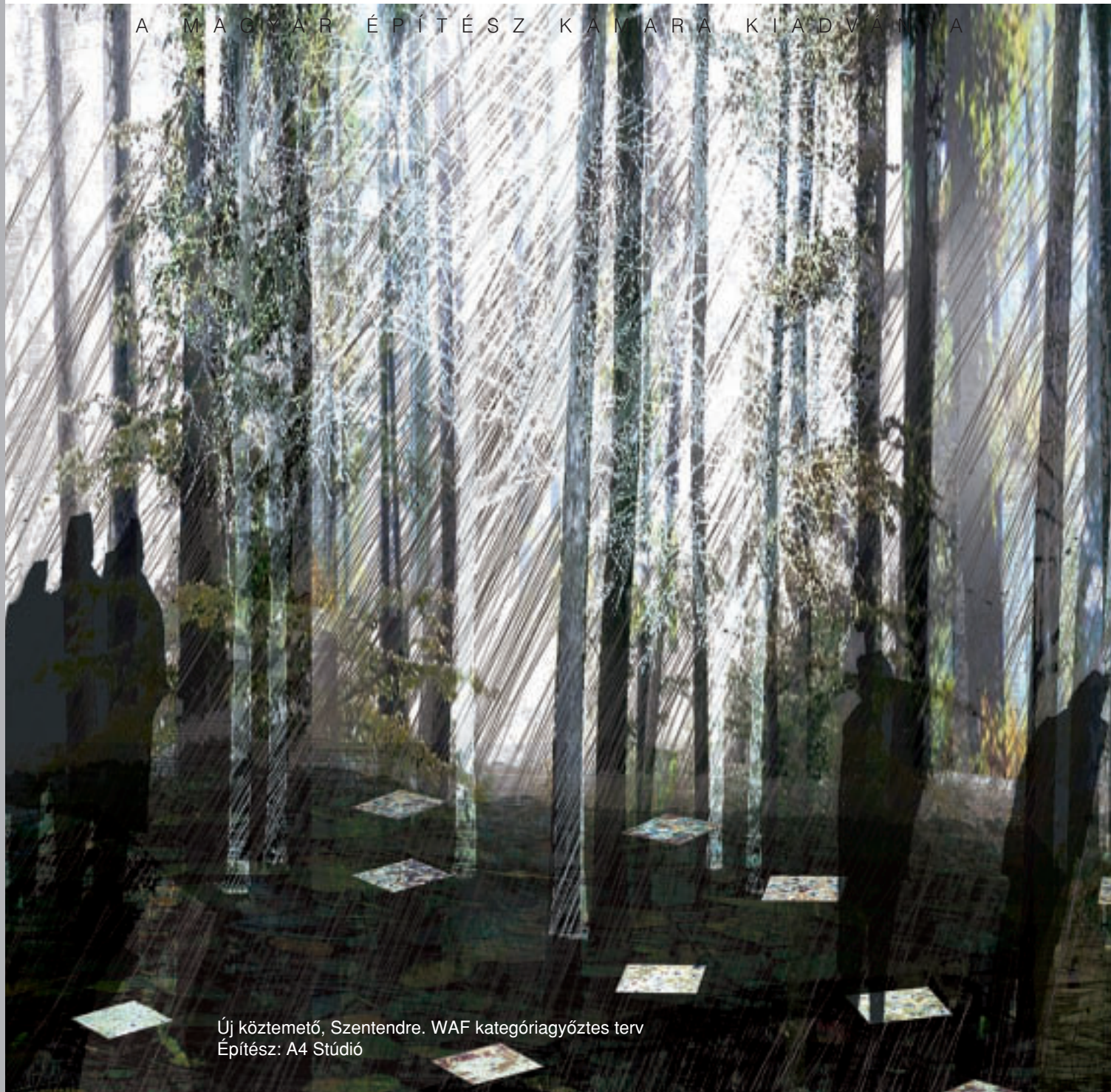


# É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

A M A G Y A R É P Í T É S Z K A M A R A K I A D V Á N Y A



Új köztemető, Szentendre. WAF kategóriagyőztes terv  
Építész: A4 Stúdió

Megvalósuló magyar siker  
MÉK Küldöttgyűlés

Magyar Építészek III. Világtalálkozója  
EDUCATE hírlevél

CONSTRUMA – a MÉK tagjainak a belépés ingyenes!

# HATÉKONY MUNKAMEGOSZTÁS

GRAPHISOFT  
**ARCHICAD 13**

Az ArchiCAD 13 forradalmian új technológiája lehetővé teszi az épületinformációs modellezés (BIM) elveit kihasználó építészeknek, hogy a tervezési- és dokumentációs munkákat bármilyen létszámú csapattal hatékonyan osszák meg, akár egy irodán belül, akár az interneten keresztül. Az iparágban elsőként használt Delta Server™ technológiával jelentős mértékben csökken a hálózaton átvitt adatmennyiség, ezzel az adatcsere gyorsabbá és megbízhatóbbá válik. A folyamatos hatékonyság-növekedés biztosítja az elérhető legjobb modell alapú tervezési- és dokumentációs munkafolyamatot a felhasználók számára.

**WWW.GRAPHISOFT.HU**

**ArchiCAD Center - MódíStúdió**  
1065 Budapest, Nagymező u. 58.  
Tel: (1) 269 2525  
Fax: (1) 269 2525  
E-mail: cadcenter@modistudio.hu  
Web: www.modistudio.hu

**Archimage Plusz Kft.**  
1034 Budapest, Bécsi út 126-128.  
Tel: (1) 453-0322, (1) 453-0323  
Fax: (1) 453-0342  
E-mail: archi.mage@axelero.hu  
Web: www.archimage.hu

**Graphisoft CAD Stúdió**  
1031 Budapest, Záhony u. 7.  
Tel: (1) 437-3366, (20) 9343-372  
Fax: (1) 437-3367  
E-mail: cad@graphisoft.hu  
Web: www.cadstudio.hu

**PirCAD**  
5600 Békéscsaba, Derkovits sor 16.  
Tel: (66) 442 200, (20) 9446 980  
Fax: (66) 529 500  
E-mail: pircad@pircad.hu  
Web: www.pircad.hu

ÉPÍTÉS Z  
KÖZLÖNY – MŰHELY  
204. szám  
2010. április  
A Magyar Építész Kamara  
havi tájékoztatója

ISSN 1789-0934

Kiadja:  
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.  
Felelős: a kft. ügyvezetője

A szerkesztőbizottság elnöke:  
Noll Tamás, a MÉK elnöke

Felelős szerkesztő:  
Tatai Mária

Szerkesztőbizottság:  
Baku Eszter,  
Borsos András,  
Dér Andrea,  
Emódi-Kiss Tamás,  
Kiss Gyula,  
Körmendy János

Szerkesztőség:  
H-1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2.  
Tel./fax: 06-1-318-2944  
E-mail: mek@t-online.hu  
www.mek.hu

Hirdetésfelvétel:  
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.  
H-1021 Budapest, Tárogató út 26.  
Telefon: 06-1-200-7330  
fax: 06-1-275-3070  
www.publicitas.hu

A megjelenést támogatta  
a Nemzeti Fejlesztési  
és Gazdasági Minisztérium

A Közlönyben megjelenő írások nem feltétlenül  
tükrözik a szerkesztőség véleményét.

## TARTALOM

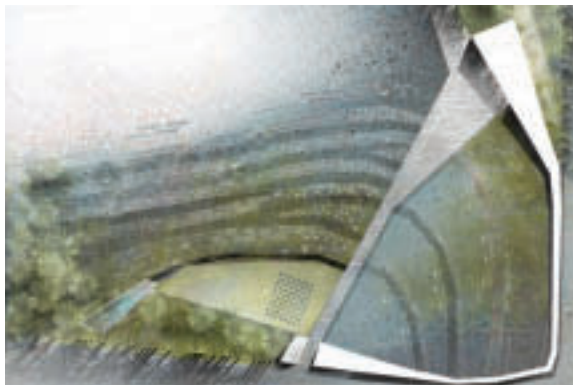
- 4** Jegyzet  
Megvalósuló magyar siker – Szentendre, új köztemető
- 
- Magyar Építész Kamara  
Küldöttgyűlés után  
A MÉK 2010. március 19-i küldöttgyűlésének határozatai  
A Magyar Építész Kamara 2010. évi költségvetése  
Időszerű építészeti kérdések 2010 tavaszán  
Csák Máté országa  
MÉK Elnökségi határozatok  
A MÉK Elnökségének eseménynaptára 2010. március  
Bemutatkozik a Magyar Építész Kamara új főtitkára  
2/2009. (XI 06.) sz. Mék elnökségi szakmai állásfoglalás a tervellenőrzésről  
Országos Titkári Értekezlet
- 
- 5**
- 
- 19** Jog–kötelesség–szabály–figyelem
- 
- 20** Nemzetközi kapcsolatok  
EDUCATE
- 
- Területi kamarák  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Építész Kamara  
Dél-Dunántúli Építész Kamara
- 
- 25**
- 
- Tagozatok  
Belsőépítészeti Tagozat  
Műemlékvédelmi Tagozat
- 
- 28**
- 
- Magyar Építőművészek Szövetsége  
2010-ben Ybl Miklós-díjban részesültek  
Magyar Építészek III. Világtalálkozója  
Áprilisi események  
Csütörtöki Iskola
- 
- 33**
- 
- 40** In memoriam
- 
- Hírek  
Kitüntetések  
Közlemény
- 
- 41**

## Megvalósuló magyar siker – Szentendre, új köztemető

Ha minden igaz, 2010 nyarán megkezdődik Szentendrén az A4 Stúdió nyertes tervének építése.  
A siker eddigi lépcsőfokai:

- 2008. február  
1. díj a Szentendre város által kiírt pályázaton
- 2008. szeptember  
a legjobb 50 építészeti alkotás között a World Architecture Community (1st Cycle) versenyén
- 2008. november  
a temető makettjeinek kiállítása a KÉK (Kortárs Építészeti Központ) által szervezett I. Nemzetközi Építészeti Makett Fesztiválon (Budapest)
- 2009. november  
jogerős engedélyezési terv
- 2009. november  
a kategóriagyőzteseknek rendezett döntőben kiemelt dicséret a World Architectural Festivalon (Barcelona)
- 2010. február      komplett kiviteli tervdokumentáció
- 2010. június        az építési munkák megkezdése
- 2011. I. félév        átadás

A tervezők mielőtt a világ ranglistáján sikert arattak, már itthon is nyertek. Voltak már példák arra, hogy magyar építész nemzetközi elismerése megelőzte a hazait, s talán fordítva is akadt. De az efféle párhuzamosság eddig ritkaságszámba ment. Ez pedig a tervezők tehetségén és szakértelmén túl a magyar zsűrire is jó fényt vet, s mindez rávilágíthat a magyar építészeti kultúra tartalékaira. Az sem megszokott, hogy az első díjas terv megvalósulása ennyire olajozottan gördül előre: a tervek készen, engedélyezve, kész kiviteli tervekkel várnak a közeljövőben kezdődő megvalósulásra. A helyzet tehát ígéretes. A megvalósult épületet, s annak remélhető sikerét még a jövő rejti magában. Érdemes azonban megjegyezni, hogy a terv sikerében nagy szerepet játszhatott a nagy



láttaó erejű, kifejező grafikai megjelenítés. A terv – témájához illően – metafizikai mélységeket sejtet. A hosszan elnyúló, tompaszögökkel szabott hasáboknak a tereppel mintegy párhuzamosan futó, egyenes vonalú geometriája az elmúlás mellett az átlényegülésre, az örökkévalóságra is emlékeztetheti a temető látogatóját. A kerítés keskenyedő, két végén épületekké szélesedő építmény egyszerre simul a tájba és emelkedik ki belőle határozott vonalvezetésével. Megjelenése archaikus sztélléket, ősi síremlékeket idéz 21. századi eszközökkel.

A két épület alaprajzának hegyesszögű befoglaló formáin belül többnyire a derékszögtől alig eltérő síkváltások által határolt tereket találunk, amelyek a hétköznapitól észrevétlenül különböző térhatásokat eredményezhetnek. Fontos még szólni az építészeti, sőt tájépítészeti fénytervezésről is. A geometriai megoldásokkal, illetve anyaghasználattal elért fényhatások ugyancsak kiemelhetik majd a látogatókat a hétköznapitól. Az így módosított érzékelés akár az időérzetre is hathat, s az időtlenség világába képes magával ragadni. A kegyeleti épület tervezője az A4 Stúdió: Kendik Géza vezető tervező, Maza Orsolya, Papp Zoltán Tibor, Vilics Árpád építészek.

*Tatai Mária*



## Küldöttgyűlés után

### A Magyar Építész Kamara 2010. március 19-én tartotta éves rendes küldöttgyűlését

Az esemény különlegességét a múlt év végén, november 20-án megválasztott új elnökség munkaprogramjának és költségvetésének előterjesztése adta. A választások előtt mindig felizzik a hangulat, megnövekszik az érdeklődés, újrafogalmazódnak az elvárások és versenyeznek az elképzelések. Nyolc év után új elnökkel, új elnökséggel, új alapokra helyezve indult a munka.

A megválasztott elnökség az elmúlt időszakban felmérte a helyzetet, kialakította a következő négy évre a stratégiát és részletes, bizottságokra lebontott programot és hozzá tartozó költségvetést alkotott. Program és költségvetés szorosan összekapcsolódik. Sajnos az előző elnökség elmulasztotta ennek tudatosítását, pedig a pénz már akkor sem volt elég a feladatok ellátására. Üres kasszát vettünk át, a veszteséges átadás-átvétel elkerülése érdekében az új elnökségnek kellett az áldozatot meghozni.

A helyzet egyértelmű, a tagság szempontjából teljesen mindegy, hogy a befizetett tagdíján hogyan osztozik meg a MÉK és a területi kamara. A lényeg, hogy hatékony munkavégzés, eredményes érdekérvényesítés történjen. Ehhez meg kell találni a feladatok és költségek arányos megosztását.

Számítottunk rá, hogy a berögződött szokásokat nehéz lesz áttörni, mert mindenki hajlamos arra, hogy a részérdek mentén megfélekedjen az egészről. Az elnökség ezért nagyon kemény munkával olyan programot dolgozott ki, olyan munkát és együttműködést ajánlott, amelyről azt gondolta, azt nehéz lesz visszautasítani. Sajnos nem így történt.

Nézzük a tényeket. A megválasztott 348 küldött közül 232 jelent meg és írta alá a jelenléti ívet. Két órával később már csak 200 küldött szavazott. Az első fordulóban 96 az igen, 84 a nem, 20 a tartózkodás. Aztán nagy

nehezen megtörténik a csökkentett munkaprogram és a költségvetés megszavazása.

A csökkentett költségvetés azt jelenti, hogy nem áll rendelkezésre pénz a szakmai feladatok ellátására. Nem áll rendelkezésre pénz az oktatási munkabizottságnak, a szakmapolitikai munkabizottságnak, a közbeszerzési munkabizottságnak, a szakmagyakorlási munkabizottságnak. Az előző évhez képest lényegesen kevesebb pénzből kell megoldani a külügyi feladatokat, a jogi bizottság és a tervpályázati bizottság működtetését, kevesebb pénz jut a tagozati munkára.

Az anyagi problémákon túl sokkal nehezebben lesz kezelhető a metafizikai síkon jelentkező veszteség. Az elnökség összeállította munkabizottságok elkészítették a részletes munkaterveket. Minimális költségterítéssel számolva állították össze a költségterveket. A szakmapolitikai bizottság hárommillió forint költséggel kilenc területen vállalt volna feladatot:

1. EU-pályázati ügyek feltérképezése, az építészeti lehetőségei
2. Vidékfejlesztés és LEADER rendszer
3. Fenntarthatósági problémák
4. Lakáspolitikai kérdések
5. Zöldfelület-szabályozás, oktatás
6. Decentralizált infrastruktúra és energiagazdálkodás
7. Az építésügy helye a kormányzati struktúrában
8. Kommunikációs feladatok és rendszer kidolgozása
9. Kamarai struktúra vizsgálata

Sajnos a küldöttek úgy döntöttek, hogy nincs szükség a munkájukra.

Természetesen az élet nem áll meg, az új elnökség alkalmazkodni fog a kialakult helyzethez.

*Noll Tamás  
a MÉK elnöke*

## A MÉK 2010. március 19-i küldöttgyűlésének határozatai

### 1/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK elnökének a 2009. november 20-án megválasztott elnökség munkájáról szóló beszámolóját 229 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadja.

### 2/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat

A MÉK Küldöttgyűlése az átadás-átvételtől és ezzel összefüggésben a MÉK 2009. évi költségvetéséről szóló beszámolót 222 igen, 1 nem és 9 tartózkodás mellett elfogadja.

### 3/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK Nonprofit Kft. működéséről és a 2009. évi költségvetéséről szóló beszámolót 221 igen, 2 nem és 9 tartózkodás mellett elfogadja.

### 4/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat

A MÉK Küldöttgyűlése az Etikai-Fegyelmi Bizottság beszámolóját 227 igen, 1 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadja.

**5/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat**

A MÉK Küldöttgyűlése a Felügyelő Bizottság beszámolóját 226 igen, 1 nem és 7 tartózkodás mellett elfogadja.

**6/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat**

A MÉK küldöttgyűlése a MÉK 2010. évre tervezett „25 %-os” tagdíjrészesedéssel kidolgozott költségvetését és a hozzá tartozó munkaprogramot és stratégiát 96 igen, 84 nem és 20 tartózkodással nem fogadja el.

**7/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat**

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK 2010. évre tervezett „20%” – os tagdíjrészesedéssel kidolgozott költségvetését és a hozzá tartozó munkaprogramot és stratégiát 132 igen, 15 nem és 27 tartózkodás mellett elfogadja.

**8/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat**

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK Nonprofit Kft. 2010. évi költségvetés tervezetének I. változatát 167 igen, 0 nem és 7 tartózkodás mellett elfogadja.

**9/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat**

A MÉK Küldöttgyűlése 170 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett a MÉK Alapszabályának 100/A. §-át az alábbi (10) bekezdéssel egészíti ki:

(10) 2011. december 31. előtt szakirányú, legalább 5 éves akkreditált tantervű egyetemi szintű, vagy mester-

fokozatú, illetve ezzel egyenértékű végzettséggel 8 éves korlátozott építész tervezői gyakorlattal is benyújtható vezető tervezői cím iránti kérelem. Építész tervezői egyetemi szakmérnöki, Vándor vagy Mesteriskola elvégzése esetén a gyakorlati idő teljes kitöltése alól a kérelmező mentesül.

**10/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat**

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK Etikai-Fegyelmi Szabályzat módosítási indítványát 170 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadja.

**11/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat**

A MÉK Küldöttgyűlése az Építészeti Alkotások és Szolgáltatások ajánlott Díjszámítási Szabályzatát 166 igen, 0 nem és 8 tartózkodás mellett elfogadja.

**12/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat**

A MÉK Küldöttgyűlése 155 igen, 10 nem és 9 tartózkodás mellett felkéri az elnökséget, hogy a szervezeti reform és tagdíjreform tervezetét a következő küldöttgyűlésre készítse el.

**13/2010. (03. 19.) MÉK Kgy. határozat**

A MÉK Küldöttgyűlése 155 igen, 12 nem és 7 tartózkodás mellett a Tervpályázati Szabályzatot hatályon kívül helyezi.

## Továbbképzési pályázati kiírás (kivonat)

A Magyar Építész Kamara pályázatot hirdet a szakmai továbbképzés keretében kötelező tanfolyam, illetve szabadon választható szakmai tanfolyamok, programok megtartására a 2010–2011. évre az építésüggyel kapcsolatos egyes szabályozott szakmák gyakorlásához kapcsolódó szakmai továbbképzési rendszer részletes szabályairól szóló 103/2006.(IV. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) előírásai alapján.

A Szakbizottság értékelési szempontjai:

- a) a pályázat a kitűzött továbbképzési céloknak mennyire felel meg,
- b) az előadások átfogó informatív tömörség, a szakmagyakorláshoz szükséges információk naprakészsége,
- c) a Szakbizottság előnyben részesíti azon pályázatokat:

– amelyet a 2010/11 évre meghirdetett kiemelt témákban nyújtottak be, vagy:

– amelyeknek tematikája közvetlenebb hatással van az építészeti minőség emelésére,

– előadóként az adott téma, szakterület közismerten elfogadott, kiemelkedő referenciával, publikációval rendelkező hazai vagy külföldi „szakteintélyét”, kérik fel

– tematikája az építész és egyéb kamarai szakmagyakorláshoz kötődő tevékenységek gyakorlásához naprakész és közvetlen segítséget ad,

– akinek a felvázolt tematikához tartozó fenti feltételekhez képest megállapított költségtérítési díja arányos, a résztvevők számára gazdaságos, illetve

– amelyet a területi, vagy országos kamarák, illetve azok szervei szolgáltatásai keretében tagjaik számára kedvezményesen nyújtanak.

**A pályázat időrendje****2010. március 25.**

a pályázat meghirdetése kötelező témakörökre

**2010. április 6-ig**

A pályázattal kapcsolatban kérdéseket lehet intézni a MÉK Továbbképzési Szakbizottsághoz e-mailben:

tovabbkepzes@mek.hu/Továbbképzési Pályázat/megjelölésével

**2010. április 10-ig**

A benyújtott kérdésekre a pályázók választ kapnak, a kérdéseket és válaszokat szerkesztett formában a MÉK hivatalos honlapjára feltesszük.

**2010. április 15. déli 12 óra**

A továbbképzési pályázatok benyújtási határideje.

**2010. május 18.**

A pályázat eredményhirdetése a MÉK hivatalos honlapján ([www.mek.hu](http://www.mek.hu))

**2011. június 30.**

A nyertes pályázók által szerzett törzsszámok érvényességének lejáratára.

**A pályázat benyújtása**

Kötelező továbbképzés pályázati anyagát összefűzve A/4-es formátumban 1 nyomtatott példányban kell határidőre benyújtani, vagy postai úton eljuttatni a MÉK titkárságára, továbbá elektronikus formában megküldeni a [tovabbkepzes@mek.hu](mailto:tovabbkepzes@mek.hu) e-mail címre.

*MÉK Továbbképzési Szakbizottság*

**A teljes kiírás a [www.mek.hu](http://www.mek.hu) kamarai honlapon olvasható.**

# A Magyar Építész Kamara 2010. évi költségvetése

## Jóváhagyta a MÉK 2010. március 19-i küldöttgyűlése

<b>BEVÉTELEK</b>		Továbbképzési mb.* (MÉK Nonprofit Kft.)	-
<b>Alaptevékenységből származó bevétel</b>		Diplomaazonosító mb.	500
Tagdíjrészesedés	70 000	Szakmapolitikai mb.	-
Egyéb kamarai bevétel	1 000	Jogi mb.	3 000
NFGM – Működési célú támogatás	10 000	Tervpályázati mb.	1 500
	<b>81 000</b>	Közbeszerzési mb.	-
		Szakmagyakorlás-minőségbiztosítás mb.	7 500
<b>Jogosultsági vizsga bevétel</b>		<b>Tagozatok</b>	
Jogosultsági vizsgadíj befizetés	10 000	Belsőépítész tagozat	1 600
Jogosultsági vizsga maradvány 2009	4 563	Műemlékvédelmi tagozat	1 400
	14 563	Táj- és kertépítész tagozat	1 400
		Településrendező tagozat	1 400
<b>Leszerződött pályázat – egyéb kötelezettség</b>			<b>5 800</b>
2010. évben fizetendő 2009. évi kötelezettség	1 600	<b>Szakmai programok támogatási kerete</b>	
Educate program – maradvány 2009. évről	2 200	Szamai titkárság működtetése (2)	-
	3 800	Szakmai munka támogatása – területi kamarák	-
			<b>-</b>
<b>Pályázati célkitűzések</b>		<b>Összes alaptevékenység</b>	<b>83 287</b>
NFGM – Szakmai programok	11 000	<b>Jogosultsági vizsga</b>	
NFGM – Évkönyv, Világnap	5 000	Jogosultsági vizsgáztatás	6 500
NFGM (NKA) – ACE-tagdíj	2 000	Jogosultsági vizsga költ. 20% -2000 (5)	-
NKA – Belsőépítészeti programok	5 696	Jogosultsági vizsgaanyagok stb.	6 000
NKA – Műemléki tagozati program	2 376		<b>12 500</b>
	26 072	<b>Pályázati programok – egyéb kötelezettségek</b>	
<b>Tartalékok</b>		2010. évben fizetendő 2009. évi kötelezettség	1 600
GVH-bírság tartalék – elkülönített összeg	5 000	Educate program 2010. évi kifizetés	1 950
Tartalékalap	251		<b>3 550</b>
	<b>5 251</b>	<b>Pályázati programok – tervezett</b>	
<b>Összes egyéb bevétel</b>	<b>49 686</b>	Szakmai programok	13 000
<b>ÖSSZES TERVEZETT BEVÉTEL</b>	<b>130 686</b>	Évkönyvszerkesztés	2 000
		Világnap	3 000
		NKA – Belsőépítészeti programok	5 696
		NKA – Műemléki tagozati program	2 376
			<b>26 072</b>
		<b>Tartalékok</b>	
		Tartalékalap	277
		GVH-bírság tartaléktartalék	5 000
			5 277
		<b>Összes egyéb</b>	<b>47 399</b>
		<b>TERVEZETT ÖSSZES KIADÁS</b>	<b>130 686</b>
<b>MÉK KÖLTSÉGVETÉS – KIADÁSOK 2010</b>		<i>Megjegyzés</i>	
<b>Elnökség + FEB + EB</b>		(1) NFGM Működési pályázati kötelezettség	
Elnökség – tiszteletdíj + munkadíj (9)	7 140	(2) – (3) MÉK Kft. tevékenysége, hozzájárulás a működtetéshez	
Elnökség költségterítés – szakértői munkadíj (9)	3 570	(4) ACE-tagdíj – amennyiben támogatást kapunk, ez az összeg szakmai programra fordítható	
FB tiszteletdíj (6)	2 160	(5) Jogosultsági vizsgadíj 20% MÉK általános dologi kiadásait fedezi – lásd dologi kiadások	
Etikai Bizottság tiszteletdíj (8)	3 540		
Közteher	4 431		
	<b>20 841</b>		
<b>Titkárság</b>		<b>Dologi kiadások</b>	
Titkársági bér (1+3)	12 060	Posta, telefon	1 600
Titkársági járulék	3 256	Anyagköltség	2 600
Egyéb juttatások (bérlet, étkezés)	2 430	Bankok, illetékek	300
	17 746	Belföldi útiköltségek	500
		Reprezentáció	200
<b>Alaptevékenységhez kapcs. költségek</b>		Kiállítás, szállítás stb.	300
Építészek Háza – üzemelési költséghozzájárulás	3 800	TÉT-költségek	500
Egyéb dologi költség	8 000	Küldöttgyűlés (2)	2 000
Könyvelő – könyvvizsgáló	2 000	<b>Összesen</b>	<b>8 000</b>
Jogi képviselő – etikai peres ügyekben	3 000		
Egyéb jogi tanácsadási költségek	2 200		
E-ügyintézési rendszer kidolgozása (1)	1 600		
Névjegyzékek vezetés – üzemeltetés (2)	1 000		
Honlap-üzemeltetés (3)	1 000		
ACE Nemzetközi szervezetek tagdíja (4)	2 000		
Közlöny-Műhely-Honlap	3 000		
Költségbecslési segédlet	1 200		
Diplomadíj	600		
Beruházás	2 000		
	31 400		
<b>Bizottságok</b>			
Külügyi mb.	1 000		
Külügyi mb. utazási költség	1 500		
Oktatási mb.			

## Időszerű építészeti kérdések 2010 tavaszán

2010. március 19-én, a MÉK délelőtti küldöttgyűlését követően a BME dísztermében délután két témában rendezték meg az „Időszerű építészeti kérdések 2010 tavaszán” című konferenciát. A rendezvényt Noll Tamás, a MÉK elnöke nyitotta meg.

### Az első téma az Európai Duna Régió volt

A bevezető előadást dr. Szaló Péter, az NFGM szakállamtitkára tartotta. Az események 2009. május 9-én, az ulmi nyilatkozat elfogadásával kezdődtek. Az Európa Tanács 2009. június 18–19-i ülésén határozott a Duna Stratégia kidolgozásáról, a németek javasolta három „nem” figyelembe vételével: „sem pénz, sem intézmények, sem jogi szabályozás” nem lehetséges.

Dr. Cs. Pavis Anna minisztériumi főosztályvezető folytatta a kronológia ismertetését. 2010. február 25–26-án Magyarországon került sorra a Duna-csúcstalálkozó, ahol már a projektek kimunkálásáról döntöttek. Dr. Deutsch Tamás európai parlamenti képviselő a helyzetet Brüsszellel nézve elemezte és megállapította, hogy a magyar kormány eddigi helytelen intézkedései nyomán a dolgok rosszul állnak, mert úgy gondolták: az egészről nem lesz semmi. A lemaradás óriási, nincs benn a téma a közbeszédben. Április végéig ezt kellene pótolni. Fölvívta a figyelmet egyrészt a veszélyekre: leglényegesebbként a német–román tengelyre, amely a hajózást helyezi előtérbe a környezetvédelmi szempontokkal szemben; másrészt a lehetőségekre, vagyis arra a körülményre, hogy 2011 I. félévében az Európai Unió elnökségét Magyarország látja el, s ekkor kellene ezzel egyidejűleg a Duna Stratégiát is elfogadni, egységes kárpát-medencei térségfejlesztést kidolgozva.

Ezután az előadók különböző magyar projektötleteket ismertettek. Koszorú Lajos a Teampannon Kft.-ből „Fenntartható fejlesztések a Tisza új-holocén medrében” címmel hét megye megbízására végzett előkészítő munkáról számolt be. Z. Halmágyi Judit programfelelős Budapest és a Duna emocionális projektet vázolt fel, látványos prezentációs programmal. A „partraszállás” néven emlegett, kétfordulós, nemzetközi UIA-pályázat mielőbbi kiírására és lebonyolítására biztatta az érdekelteket, a pesti és budai Duna-partok közhasznú hasznosításával. Lányi András (ELTE) az Osztrák-Magyar Monarchiában a víz geopolitikai szerepére hivatkozott. Az EU is felfedezte ezt a szempontot – emelte ki frappáns hozzászólásában. Jékely Zsolt az OKM tanácsadójaként „Kultúra és identitás a Duna mentén” címen tartott előadást. Az európai örökség helyszíne és a turizmus kapcsolatáról szólt. Rögzítette: a vizsgált 800 ezer km<sup>2</sup> nagyságú területen kb. 80 millió ember él.

Bugár-Mészáros Károly, az Építészeti Múzeum igazgatója meglepő ötlettel állt elő. Schedel 1493-ból származó

Képes Világkrónikájából Budavár látképét vetítette, ahol a Duna közelében Zsigmond király Európa Parlamentje látható. A magas cseréptetejű, hatalmas épület 1420-ra készült el, amikor a király 70 fejedelmet hívott össze Budára, s a kísérő nemesi küldöttségek számára több száz fős befogadó képességű alsóházi teremre volt szükség. A 79x24 m méretű, 24 m magas csarnok falai az Ybl-féle Várkert Bazár mögött ma is állnak. Az eredeti falakon Bugár-Mészáros Zsigmond király Európa Parlamentjének rekonstrukcióját javasolta.

### A második téma: Fenntartható építés – fenntartható környezet címen került napirendre.

A Holcim Awards küldetéséről Márta Irén, a cég kommunikációs igazgatója adott információt. A nemzetközi pályázat díjazására két évenként a Holcim 2 millió USD összeget fordít. Az öt kontinens első három, összesen 15 helyezettje vesz részt a világversenyen. A pályázatokat öt szempont szerint bírálják el: innováció, ökológia, gazdaságosság, etikai mérce, környezetbe illeszkedés. A 2008. évi világpályázaton, valamint a 35 év alattiak versenyében díjazottakat ismertette. Fontos: az új pályázat beadási határideje 2010. július 1-jétől. A második alkalommal kiírt, 2008. évi pályázatra 26 magyar pályázat érkezett be, egyik aranyérmet nyert. Reményét fejezte ki, hogy idén növekszik a magyar résztvevők száma.

Szekér László építész az előző pályázat bronzérmesét mutatta be: Monte Rosa alpesi menedékház a svájci Alpokban 50 szobával, 120 férőhelyre. A nyújtott oktogonális alaprajzú, csillogó hegyikristály alakú épületet az ETH munkatársai tervezték önellátó passzívházként. Az előregyártott, könnyű fa rácsos tartószerkezeti elemeket helikopterek emelték a magasba. Ezután – örvendetes fejleményként – a közelmúltban létrejött Szövetség magyar passzívházait láthattuk. Janesch Péter építész a Terézvárosban, a Podmaniczky utca tengelye mentén a kormányzati negyedre készített, Négy negyed elnevezésű szellemes zöldprojekt aranyérmes pályázati tervét ismertette.

Végül Bordás András építész Egy magyar fenntartható projekt? címen Telki mellett Páty Golf Course Development 2006-os koncepciójaként nem kívánt beépítési sűrűségű telep vízióját vetítette előre. Noll Tamás bejelentette, hogy a 3. témát: Pécs Európa Kulturális Fővárosa, 2010, az idő előrehaladt volta miatt későbbi időpontra halasztották. A konferencián részt vevők a Kamarától 1,5 továbbképzési pontot kaptak.

Timon Kálmán



## Csák Máté országa

Felfokozott közérdeklődés jellemezte a MÉK tavaszi küldöttgyűlését, amelyet március 19-én rendeztek meg a BME-n. Nem általános dolog, hogy a küldöttgyűlés már az első meghirdetett időpontra határozatképes létszámú. Most ez történt. Mégsem teljesen meglepő a dolog: a megjelent küldöttek magas száma nemcsak az új elnökség debütálásának, hanem az általuk tervezett szervezeti és pénzügyi reformoknak is szólt. Noll Tamás elnök bevezetőjében – talán nem véletlenül – a közelmúltban történt svédországi és ausztriai útjáról és az ottani tapasztalatairól számolt be. Az elnök által „rendkívül tanulságos”-nak értékelt svéd és osztrák példák mintegy elővetítették azt, amit az új elnökség szervezeti reformok terén maga is szeretne indítani. Legalábbis ezt lehetett érzékelni a később megismert elnökségi program küldöttgyűlésen is elhangzott kiemeléséből.

### Autonóm svédek, hatékony osztrákok

Noll beszámolója szerint Svédországban nincs kötelező kamarai tagság, mégis tíz és félezer tagot számlál az ottani építész szervezet. Bárki benyújthat építési engedélyezési tervet, nincs kötve végzettséghez, az azonban más kérdés, hogy az engedélyezési terv műszaki tartalma olyan mélységű, amelyet csak szakember képes elkészíteni. Nem csoda ezért, hogy az építési engedélyt szerző tervek 99%-át a szervezet tagjai jegyzik. A svédek ügyeit egy 26 fős központi apparátus bonyolítja, ezek mellett működik az országban 15 helyi építészeti központ. Azaz az adminisztráció központosított, a szakmai munka decentralizált. A svédek egyenesen büszkék arra, hogy semmiféle anyagi támogatást nem kapnak az államtól: ebben látják függetlenségük megőrzésének zálogát.

Az osztrákok négy regionális (tartományi) kamarával és egy országossal rendelkeznek. Az országos kamara rendelkezik a kamarai bevételek 40%-a felett. Szintén tagdíjból tartják fenn magukat, ők teljes mértékben megtudták valósítani a jövedelemarányos tagdíjfizetés rendszerét. Kamarájuk nemcsak az építészeket, hanem minden mérnöki szakágat tömörít (azaz a mi rendszerünkkel ellentétben nincs külön Építész és Mérnöki Kamara), nagyjából hétezer tagságot számlál. A vidéki, tartományi kamarai tagsági díj 150 eurónál kezdődik, Bécsben az alsó plafon 500 euró, de a fővárosi kamarai tagok között nem ritka a 2000 eurós (azaz félmillió Ft feletti) éves tagsági díj sem. Ausztriában azonban csak az lehet kamarai tag, aki főállásban tervezői munkát végez, cégek esetében pedig az, ahol a tulajdonosoknak legalább 51%-a kamarai tagsággal rendelkezik.

### Kamara pénzügyi pengeélen

A 2009. november 20-i elnökségváltáskor „nem jó állapotban” került átvételre a gazdálkodás. Mindössze 271 000 Ft maradt a kasszában, a jelentős kintlévőséggel és a Gazdasági Versenyhivatal által jelentős összegű bír-

sággal fenyegetve, az új elnökség befagyasztotta a kifizetéseket, a bizottságok tagjainak, valamint az elnökség és a tagozatvezetők tiszteletdíjai sem kerültek kiegyenlítésre, a titkárságot is átszervezték (létszámcsökkentést is végrehajtva). Eltér István ex-elnök a rossz pénzügyi helyzetet öt fő tényezővel indokolta a küldöttek előtt. Az utóbbi nyolc év legrosszabb gazdasági éve, a két éve nem emelt tagdíj és az infláció közötti szakadék tágulása, a 10,4 M Ft minisztériumi (NFGM) tartozás a kamara felé, a 12,3 M Ft-nyi tagdíjelmaradás, és a kilátásba helyezett GVH-bírságra elkülönített 5 M Ft mind hozzájárult a már-már csödközeli állapothoz.

### Egyre rafináltabb ügyek, egyre lehetetlenebb körülmények

Szalay Tihamér az Etikai-Fegyelmi Bizottság elmúlt évi munkájáról adott keresztmetszetet a küldötteknek. Habár az etikai-fegyelmi ügyek száma folyamatosan csökken, ebből véleménye szerint nem vonható le az a következtetés, hogy az építészek hirtelen etikusabbak lettek. Inkább az a tendencia, hogy egyre rafináltabb eszköz-készletet vetnek be az etikai-fegyelmi vétségek kivédésére. Rendszeresen használt jogi eszköz például az elfogultság bejelentése az etikai bizottságokkal szemben, ami gyakran ellehetetleníti a további vizsgálódást. Kialakult sémák és receptek működnek a jogi trükkök terén – mondta Szalay –, amelyek az „internetes bohóccirkusztól” egészen addig a témakörig kiterjednek, hogy vajon egy ajánlott levél átvételekor az anyós családtagnak számít-e, vagy sem. 2009-ben 132 panasz érkezett a kamarához, amelyből 51 esetben lett eljárás. A 19 területi kamarából azonban mindössze 4 viszi az ügyek 90%-át, és van olyan területi kamara, ahol a fennállás óta egyetlen egy ügy sem volt (a törvény szerint mégis fenn kell tartani, azaz működtetni kell területi kamaránként egy-egy etikai-fegyelmi bizottságot). A szervezet áttekintésénél azt is megjegyezte, hogy sok területi kamara „együgyű”, azaz csak egyetlen etikai-fegyelmi ügyet tárgyal egy évben, összességében pedig elmondható, hogy több mint 100 fő folytat le 90 eljárást. Szalay, hogy érzékeltesse az etikai ügyek anyagi vonzatait, elmondta, hogy egy másodfokra is kiterjedő eljárás közel 0,5 M Ft-jába kerül a kamarának átlagosan, ezzel szemben az elmarasztalt tagnak mindössze kétszer 20 000 Ft-ot kell befizetnie.

A két éve bevezetett jogszabályi változások miatt az új eljárásrend megduplázta a bizottságok munkáját. Szalay véleménye szerint a jogszabály annyira élettől elrugaszkodott, hogy annak változtatása, azaz a törvénymódosítás elkerülhetetlen. Példaként emelte ki, hogy az új jogszabály szerint ugyanabban az ügyben lehet a kamara a felperes és az alperes is egyszerre. Mindemellett a GVH szerint a kamarai etikai szabályok „versenyt és építettét korlátozóak”. A minisztérium véleménye is érdekes: sze-

rintük a kamara az építész kiszolgáltatottságát etikai ügyekben nem jogosult megoldani. Sőt, az építészeti alkotás fogalma sem létezik, hiszen azt jogszabály nem rögzíti. A GVH és az NFGM közös véleménye Szalay (magyar abszurdot jól leíró) érzékletes rezüméje szerint úgy sommázható, hogy „amit jogszabály nem tartalmaz, azt a kamarának saját hatáskörben előírni tilos, amit pedig tartalmaz, azt felesleges”.

### Elnökségi víziók

Az új vezetés, mint munkatervükből a küldöttgyűlésen kiderült, számos újszerű munkabizottságot állított fel, azon túlmenően, hogy meglévő bizottságainak munkáit is új tartalmakkal igyekszik feltölteni. A kamarai elnök az oktatással kezdte a programismertetést. „Az oktatási munkabizottság beindítása 12 év elmaradását akarja behozni” – mondta. A hét részre tagolt magyar képzési rendszer ugyanis erős túlképzéssel üzemel. A diplomagyarak 600–800 hallgatót vesznek fel évente, az oktatás szakmai kontroll nélkül működik, évi 400–500 fő végez, amelyből átlag 150 fő lesz végül kamarai tag, a színvonal esése pedig kézzelfogható. Ez az oka, hogy a kamara a jövőben bele kíván szólni az oktatási követelmények alakításába – kommentálta az elnökségi törekvést Noll Tamás.

Az elnök elismerően szólt a továbbképzési rendszer beindításáról, a továbbképzési bizottság eddigi munkájáról. A szakmagyakorlás terén az elnök a jogszerűség növelését tartja alapvető fontosságúnak, felhívta a figyelmet a kamara honlapjáról már letölthető 5 kidolgozott alapszerződés mintára. Ugyancsak fontosnak tartja a jogviták rendezésére a mediátori rendszer kiépítését és egy eseti választott bíróság felállítását a Mérnöki Kamarával közösen, amelyet távlatosan törvénybe szeretnének foglalni. Mindez az építésügyi jogviták magyar bíróságoktól leválasztott – ezáltal gyorsabb és hatékonyabb – rendszerét jelentené. Az új elnökség az építész szerepének kiterjesztését is megcélozná a kivitelező kiválasztása és a művezetés terén, ezzel szemben lemondana a tervellenőri feladatokról (utóbbi az eddigi gyakorlat szerint a vezető tervezők külön jogosultság nélkül végezheték).

Noll Tamás a jelenlegi drága és lassú (ezért az önkormányzatok által nem preferált) tervpályázati rendszer helyett egyszerűsített tervpályázati rendszer kidolgozását is szorgalmazta programismertető beszédében. A közbeszerzések terén pedig esélyesnek nevezte a minőség alapú közbeszerzések bevezetését. „Nagyon vékony a jég” – utalt Noll a GVH és a Kamara között a díjszámítás kapcsán feszülő vitára is – „de ragaszkodni fogunk hozzá, hogy a tervező a munkájáért a megfelelő díjat kapja meg”. Ezek mellett felhívta a figyelmet arra, hogy április után kötelezővé válik a nemzeti értékhatárt meghaladó közbeszerzések vonatkozásában az Európai Uniótól a csatlakozással „örökölt” mintegy 1600 db építést is érintő uniós szabvány alkalmazása a tervezésben is, e téren pedig nagy az elmaradás a feldolgozásban. A bődü-

letes mennyiségű anyagból ma mindössze 600–700 db van egyáltalán magyarra fordítva.

A szakmapolitika terén is új munkabizottság állt fel Ertsey Attila alelnök vezetésével, amelynek az a feladata, hogy megfogalmazza a kamarai álláspontokat olyan szakpolitikai ügyekben, mint a lakáspolitikai, az épületenergetika, vagy a jogszabályi környezetre tett módosító indítványok (pl. OTÉK).

### A küldöttek letekerték, majd kikapcsolták a gázt

Az összesen kilenc munkabizottságot (külügyek, belügyek, oktatás, szakmapolitika, szabvány ügyek, tervpályázati munkabizottság, közbeszerzési és versenyfelügyeleti munkabizottság, jogi munkabizottság, szakmagyakorlási munkabizottság) felállító elnökség programjukban vázolt többletfadataihoz több pénzt kért a küldöttektől, amelyet a tagsági díj emelése nélkül képzelt el. Jelenleg ugyanis mintegy 300 millió Ft folyik be tagdíjakból évente a kamarához, amelyből 230 millió Ft-ot a területi kamarák, 70 milliót pedig az országos kamara kap meg. Ezt a 20%-os részesedést szerette volna 25%-ra emelni az országos elnökség olyan módon, hogy a területi kamaráktól tagonként plusz 2200 Ft-ot kért a jövőben. 2010. évi költségvetését ezért két változatban (a 20%-os és a 25%-os részesedési verziót is kidolgozva) készítette el és tárta a küldöttgyűlés elé. Noll Tamás felhívta rá a figyelmet, hogy most nyitott a politika a szakmapolitikai elvek érvényesítésére, ezért kár lenne a kínáló lehetőséget elszalasztani. A vitára bocsátott pénzelosztási tervezet azonban jelentősen megosztotta a küldötteket.

A gyűlés legfontosabb szavazása előtt felszólaló Bolberitz Henrik azon a véleményen volt, hogy a mai gazdasági helyzetben a jelszó az, hogy „addig nyújtózkodj, amíg a takaród ér”, és ha a programhoz az elnökség kevésnek látja a „takarót”, akkor tagdíjat kell emelni, nem pedig a területi kamaráktól elvonni a forrást. Horváth András, a Dél-Dunántúli Kamara képviselőjében ezzel szemben azon a véleményen volt, hogy „egy takarónk van”, és éppen ezért a Dél-Dunántúl nevében az egységes szakmapolitikai fellépés érdekében a 25%-os támogatás melletti voksolásra szólított fel. Kovács Ferenc (Bács-Kiskun megye) elsősorban arra volt kíváncsi, hogy lehet-e szavazni külön a 25%-ról és a munkabizottságok tagjairól, mert az utóbbiak összetételével nem teljes mértékig értett egyet. Hajnóczy Péter levezető elnök azonban közölte: a munkabizottságok tagjainak kijelölése nem küldöttgyűlési, hanem elnökségi hatáskör. Végh József (Szabolcs-Szatmár-Bereg) az elnökségi program számos más pontjával egyetértve öngólnak nevezte a tervellenőrzésről való lemondást, és ennek a problémának a társadalmasítására, szélesebb körű megvitatására szólította fel az elnökséget. Rudolf Mihály (B.A.Z. megye) önmagukat marginális helyzetű területi kamarának nevezve ennek ellenére szorgalmazta, hogy ne 25, hanem az eredeti elképzelés szerinti 30%-os részesedést kapjon

az országos szervezet. Ertsey Attila kifejtette, hogy az egész országra kiterjedő szakmapolitikai lobbitevékenységre van szükség, amihez többletforrás szükséges. Ertsey a 30%-os részesedést tartotta ideálisnak, amelyet a területi kamarai vezetőkkel történt megbeszélés után csökkentettek 25%-ra. Bolberitz felszólalására reagálva azt mondta, hogy ő a 25%-ot tekinti a program végrehajtásában „takarékláng”-nak, a 20%-os verzió elfogadása a „gáz elzárásával” egyenlő.

Az ezt követő szavazás bohózatba illő fordulatokat vett. 96 igen, 84 nem szavazat mellett, 20 tartózkodással a teremben lévő 200 küldött végül is nemet mondott az elnökségi kérésre, azaz a 25%-os emelt részesedésre. Azonban ugyanígy járt a 20%-os határozati javaslat is, mivel a két szavazás között eltelt alig fél perc elég volt arra, hogy a teremben már csak 177 küldött legyen jelen. A 101 igennel, 30 nemmel, 46 tartózkodás mellett lezajlott szavazáson nem volt meg a döntéshez szükséges 2/3-os igenek aránya, azaz olybá tűnt, nem lesz 2010-es költségvetése a kamarának, azaz az alapszabály szerint megismételt küldöttgyűlést kellene összehívni egy későbbi időpontban. A helyzetet a kamarai jogász, dr. Gáts Andrea mentette meg, aki azt javasolta, hogy a két szavazást a küldöttgyűlés tekintse ún. választó szavazásnak, és mivel a 20%-os javaslatra szavaztak többen, ezért újlag tegyék fel a kérdést arra vonatkozóan, hogy a 20%-os – vagyis az eddigi gyakorlatot követő – részesedéssel elfogadják-e a küldöttgyűlés a kamara 2010-es költségvetését. Ezt a javaslatot a küldöttek elfogadták, és másodjára 132 igen, 15 nem és 27 tartózkodás mellett a 20%-os javaslat mellett voksoltak. A bohózat azonban ezzel nem ért véget. A küldöttgyűlés ugyanis 174 tagtól határozatképes és harmadjára csak 173-an szavaztak. A jogi kiutat most Hajnóczy Péter vezető elnök találta meg, aki mint vezető elnök, ismertette azt a jogát, hogy a szavazás után ő még leadhatja szavazatát. Így történt, hogy végül a MÉK-nek lett 2010-es költségvetése, viszont a küldöttek „kikapcsolták a gázt”. Az autonóm házak terén nagy tapasztalattal rendelkező Ertseynek (és az egész elnökségnek) így minden tudását latba kell vetnie, hogy alternatív energiaforrás után nézzen.

### Minden marad a régiiben?

Sem Ertsey Attila, sem Noll Tamás nem titkolta csalódottságát. A programjukat ugyan helyeselte a küldöttgyűlés többsége, de a „kiváltságaikból” a területi kamarák egy jöttanyit sem engedtek. Ertsey ennek ellenére vázolta, hogy az elnökség szerkezeti reformra is készül, amelyet három alternatívában dolgozva ki. Az első változat szerint a későbbiekben 19 területi kamara továbbra is működne, de egy adminisztrációs központtal, bevezetnék az e-ügyintéztést, összevonnák az etikai bizottságokat, a FUGA és a miskolci Kós-ház mintájára megyei építészeti központokat alakítanának. A második változat szerint 5 regionális kamara maradna saját adminisztrációval, de ebben az esetben is megvalósulna a 19 megyei

szervezet területi építészeti központtá alakulása. A harmadik változatban 1 országos kamara vállalna fel minden adminisztrációs feladatot és a 19 megyei területi kamara mindegyike építészeti központtá alakulna. Mindezek szükségesek, a bürokratikus túlburjánzást, a kamarai pénzek szétfolyását, a karcsúsítást, a hatékonyságot növelő intézkedések lehetnek, kérdés, hogy az őszi küldöttgyűlés, ahol mindez terítékre kerül, hogyan fog hozzájuk viszonyulni. A területi kamarák ugyanis a jelek szerint még a csekély (5%-os) többlet elvonást sem nyelték le.

A BÉK küldöttgyűlésén például a mostani küldöttgyűlés előtt komolyan felmerült (és viharos tapsot aratott) az egyik BÉK-küldött elképzelése, miszerint a legjobb lenne, ha a BÉK egyenesen kiválna a MÉK-ből. A BÉK ugyanis régóta sérelmezi a nagyarányú MÉK-befizetéseket. Tudni kell, hogy a 19 megyei és a budapesti kamara jelenleg a taglétszámával fordított arányosságban fizeti az általa szedett tagdíjbevételek egy meghatározott százalékát a MÉK részére. Tehát pl. a 196 tagot számláló Zala megyei Kamara a bevételei 10%-át, míg a 2895 fős Budapesti Kamara a bevételek 32%-át fizeti a központi kasszába. Nem vitás tehát, hogy a BÉK küldöttei többségükben nem akarták a még több befizetést, és amit a BÉK nem akar igazán, az nem szokott sikerülni. Úgy tűnik tehát, a forráselosztást a befizetési rendszer mélyebb reformja nélkül nem lehet átvinni a rendszeren.

De a vidéki területi kamarák vezetői is sok esetben a „leépítés” ellen vannak. Nem elsősorban anyagi, hanem személyes presztízs okokból, ugyanis a területi kamarai elnöki, alelnöki, vagy bizottsági cím adott esetben jól mutat a névjegyeken, szakmai önéletrajzokban. Néhány reformista hihette csak azt, hogy a gazdasági válság okozta racionalizálási kényszer lehet a „Caroberto”, aki felszámolja a kamarai rendszert uraló interregnum állapotot és összefogásra készíti, európai szintre emeli a széttagolt építészársadalmat. A politika és a befektetői lobbierdek ugyanis összefogás nélkül megeszi az építészeket reggelire, legalábbis a minisztérium és a GVH összetűze közé szorult kamara mai helyzete ezt mutatja. Nos ez a küldöttgyűlés nem arról tanúskodott, hogy az ügy kaliberét a küldöttek a helyén kezelték volna. A félhangosan elsuttogott „nem kell menni Svédországba” és az ehhez hasonló kistűlű, szemellenzős és szűk látókörű kiszólások legalábbis azt sejtetik: Csák Máté kora óta az ország állapota nem sokat változott.

Küldött barátom utólag így jellemezte a most lezajlott kamarai küldöttgyűlést: „Ha az Építész Kamara küldöttei ültek volna 1848 júniusában az első népképviselési Országgyűlésben, ezek a küldöttek hangosan éljeneztek volna Kossuth szavaira, hogy mily nagy szükség van a nemzetország felállítására a ránk törő ellen visszaszorításához. Majd amikor a pénz megadására került volna sor, akkor már így szóltak volna: nono pénzügyminiszter úr, azt azért nem.”

*Bardóczy Sándor*

**FORRÁS: ÉPÍTÉSZFÓRUM**

# Miért a ROCKWOOL kőzetgyapot hőszigetelést?

Ahhoz, hogy minden szempontból harmonikus életet tudjunk lehatárolni a természetből, számos elvárásnak feleltetjük meg épületeinket. A mai energiaérzékeny időkben ösztönösen egyre nagyobb hangsúlyt kap az energiatudatosság. De mennyi ebben az ösztönösség és mennyi a tudatosság?

Ösztönösen törekszünk a „legalacsonyabb” bekerülési költséggel járó megoldások megtalálására, - mint legfontosabb „műszaki” paraméterre? - mivel a tudatos anyagválasztáshoz hiányoznak sokszor azok a műszaki, szakmai ismereteink, amelyek segítenének eligazodni a piaci kínálat palettáján.

Pedig a hőszigetelő anyagok és rendszerek között ugyan úgy jelentős különbségek találhatók, mint pl. a személyautók között. A műszaki berendezések, élelmiszerek, stb. piacán is megfigyelhetjük, hogy a minőség, a műszaki tartalom egyenesen arányos a termék árával, miért lenne ez másképp az építőanyagoknál. A minőségnek ára van! Aki nem ösztönösen ár alapján dönt, hanem tudatosan ár/érték alapján az tisztában van azzal, mi a hosszú távú érdeke, és mit szeretne kapni a pénzéért.

A kőzetgyapot hőszigetelés a megfizethető minőség, mely megéri az árát!

A kőzetgyapot hőszigetelések piaci részesedése, az általánosan elterjedt megoldásokhoz viszonyítva alacsonynak mondható, amit sokszor a megrendelők – ismereteik hiányában – idegenkedéssel kezelnek, reakciójuk pont ellentétes, azt feltételezik,



hogy a széles körben alkalmazott termékek jobb minőségűek lehetnek, de gondoljunk még egyszer az autókra, vagy a műszaki cikkekre, biztos, hogy a tömegtermékek azok, amelyek pl. a legnagyobb műszaki felszereltséggel bírnak?

A kőzetgyapot hőszigetelések kiválóan alkalmazhatók új építésnél, épület



felújításnál és panel rehabilitációnál egyaránt. A hőszigetelő-anyagokra meghatározható műszaki paraméterek olyan kombinációjával bírnak amelyek sok esetben egyedülivé teszik a hőszigetelőanyag piacon, egyszerre, természetes alapanyagúak, páraáteresztők, hő- és hangszigetelő tulajdonságúak és nem-éghetőségének köszönhetően tűzvédelmi szempontból korlátozás nélkül beépíthetők!

Az épületekre vonatkozó számításoknál egy épület életciklusa 50 év. Fontos, hogy ez alatt az 50 év alatt a beépített épületszerkezetekben jelentős állapotromlás ne következzen be. Ez vonatkozik a szigetelőanyagokra is. A Rockwool által gyártott kőzetgyapot alapú szigetelőanyagok nem zsugorodnak, nincs hőmozgásuk, s hőszigetelő képességüket az épület élettartamával megegyező ideig változatlanul megtartják.

Jellemző tulajdonságok, amelyeket fontos figyelembe vennünk a választásunk során:

**Természetes alapanyagú?** (A Rockwool kőzetgyapot: igen)

**Kiváló hőszigetelő?** (lásd. deklarált hővezetési tényezőt  $\lambda_D$ ) (A Rockwool: igen)

**Kiváló hangszigetelő?** (A határoló szerkezetek kizárják-e a környezeti zajokat?) (A Rockwool: igen)

**Páraáteresztő?** (Ha nem akkor bezárhatja az építési, használati nedvességet, ami a későbbiekben penészesedést eredményezhet? (... ~ = 1) (A Rockwool: igen)

**Vízszelítő?** (A Rockwool esetében: igen, teljes keresztmetszetében)

**Éghető e?** (Az éghetőségi kategóriák, hasonlóan az energiafogyasztáshoz A1 nem éghetőtől, F könnyen éghetőig tartanak.) (A Rockwool A1 minősítésű, nem éghető, ezért védi otthonunk értékeit, szeretteink életét)

**Tűz hatására fejleszt füstöt?** (A Rockwool: nem)

**Tűz hatására égve csepeg?** (A Rockwool: nem)



**Olvadáspontja?** (A Rockwool esetében: >1000 °C, ami messze meghaladja egy épülettűz esetében fellépő hőmérsékletet)

**Alkalmazási hőmérséklete?** (A Rockwool esetében minimum 250 °C)

**Mechanikai tulajdonságai jók, állandók?** (A Rockwool esetében: igen)

**Testsűrűsége elég nagy a jó hőszigetelés és „tartás” érdekében?** (A Rockwool termékeknél: igen, minimum 27 kg/m<sup>3</sup>)

**UV sugárzás károsítja?** (A Rockwool termékeket nem)

**Rovarok, rágcsálók, gombák károsítják?** (A Rockwool termékeket: nem)

**Zsugorodik-e, ami hőhidakat eredményez?** (A Rockwool esetében: nem)

**Van hőmozgása, ami repedéseket,**

**hőhidakat eredményezhet?** (A Rockwool-nál nincs)

**Könnyen beépíthető?** (A Rockwool termékek: igen)

**Ellenőrzött a gyártás ISO minőségirányítási rendszerben?** (A Rockwool: igen)

**Rendelkezik az anyag CE, RAL, ÉMI minősítéssel?** (Rockwool: igen)

**Segíti-e a környezet védelmét azzal, hogy újrahasznosítható, bontása, építése során nem keletkezik veszélyes hulladék?** (Rockwool: igen)

**Magyar termék?** (A Rockwool: igen)

A Rockwool több mint 70 év tapasztalattal a háta mögött, 3 kontinensen, 23 gyárral, kizárólag magas műszaki tartalommal rendelkező kőzetgyapot hő-, hang- és tűzvédelmi szigeteléseket gyárt, amelyek nagy része Magyarországon Kiváló Építési Termék védjeggyel és Magyar Termék Nagydíjjal rendelkeznek. Tegye próbára termékeinket, mi majd 8 évtizede hiszünk abban, hogy van piaca a kiemelkedő minőséggel bíró építőanyagoknak, ott ahol a minőség is fontos nem csak az ár.

Szakmai kérdésekben szívesen állunk rendelkezésre, forduljon hozzánk bizalommal!

web: [www.rockwool.hu](http://www.rockwool.hu)

e-mail: [info@rockwool.hu](mailto:info@rockwool.hu)

szaktanácsadás: (06-1) 225 2405



## MÉK Elnökségi határozatok

### 22/2010. (03. 04.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy dönt, hogy a március 19-i küldöttgyűlést követően megrendezi az „Időszerű építészeti kérdések 2010. év tavaszán” c. konferenciát.

### 23/2010. (03. 04.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy dönt, hogy csatlakozik az Építőipari Mesterdíj Alapítványhoz.

### 24/2010. (03. 04.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy dönt, hogy a minisztérium megkeresésére a műemléki civilszervezetek támogatására az ICOMOS-t és a MÉK Műemlékvédelmi Tagozatát javasolja.

## A MÉK Elnökségének eseménynaptára 2010. március

Dátum	Meghívó	Esemény
Márc. 1.	Andor Anikó	Táj- és Kertépítészeti Tagozat Vezető Tervező Szakmai Minősítő Bizottság ülése
Márc. 2.	dr. Hajnóczy Péter	Jogosultsági vizsga konzultáció
Márc. 3.	Dulácska Zsolt	Továbbképzési Szakbizottság ülése – kérelmek elbírálása
Márc. 3.	dr. Makovényi Ferenc	Oktatási Munkabizottság ülése
Márc. 4.	Schuchmann Péter	Táj- és Kertépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
Márc. 4.	Noll Tamás	Elnökségi ülés
Márc. 4.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Munkabizottság ülése
Márc. 5.	MÉSZ	Magyar Építészek III. Világtalálkozója
Márc. 6.	MÉSZ	Tavaszi Építészeti Fesztivál
Márc. 8.	dr. Hajnóczy Péter	Energetikai jogosultsági vizsga
Márc. 8.	Noll Tamás	MÉK kiselnökségi ülés
Márc. 10.	Ertsey Attila	Szakmapolitikai Bizottság ülése
Márc. 10.	ÉTE	Országos Építőnap előkészítés – Csontos Csaba
Márc. 11.	NFGM	Ybl Miklós-díj átadása
Márc. 12.	Kampis Miklós	Felügyelő Bizottság ülése
Márc. 16.	dr. Hajnóczy Péter	Felelős műszaki vezetői, tervezői, szakértői és beszámolóval végződő jogosultsági vizsga
Márc. 16.	BÉK	Küldöttértekezlet
Márc. 17.	O. Ecker Judit – LAKI Zrt.	Év Belsőépítésze 2009. díjátadás a LAKI Zrt. Székházában
Márc. 18.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Munkabizottság ülése
Márc. 19.	Noll Tamás	Küldöttgyűlés a BME K épület dísztermében
Márc. 19.	Noll Tamás	Időszerű Építészeti kérdések 2010 tavaszán c. konferencia
Márc. 24.	Kalo Emese	Tervpályázati Munkabizottság ülése
Márc. 24.	Paksy Gábor	TR Szakmai Minősítő Bizottság ülése
Márc. 25.	Noll Tamás	Kiselnökségi ülés
Márc. 26.	Csontos Csaba	Szakmagyakorlási Munkabizottsági ülése
Márc. 26.	Liszky Krisztina	Terület- és Településrendezési Tagozat vezetőségi ülése
Márc. 29.	O. Ecker Judit	Belsőépítészeti Tagozat vezetőségi ülése

## Bemutatkozik a Magyar Építész Kamara új főtitkára

### 2010. március 1-jétől a MÉKnek új főtitkára van dr. Vincze Attila személyében

Az ELTE Állam- és Jogtudományi Karán és a Heidelbergi Egyetemen folytatott tanulmányok után 2003-ban tettem le az államvizsgáimat. 2004-ben egy újabb szemesztert töltöttem Heidelbergben, majd 2004 őszétől 2007 őszéig Münchenben folytattam előbb magiszteri (Magister Legum), majd doktori tanulmányokat. 2009-ben védtem meg doktori értekezésemet (PhD) Münchenben. 2003-óta tanítok az ELTE jogi karán alkotmányjogot, európai jogot és gazdasági jogot, vendégoktatóként tanítottam nemzetközi jogot a Nyugat-Magyarországi Egyetemen, illetve európai jogot és összehasonlító alkot-

mányjogot a Berlini Humboldt Egyetemen. A Magyar Építész Kamaránál a kamarai törvény alapján feladatomban a küldöttgyűlés, az országos elnökség, az etikai bizottság vagy valamely tisztségviselő kizárólagos hatáskörébe nem tartozó feladatok irányítása, illetőleg összehangolása, a másodfokú közigazgatási ügyek ellátása. Feladataimat – az egyetemi oktatás mellett – igyekszem a tagság és a Kamara érdekeit szem előtt tartva a jogszabályi előírások megtartása mellett ellátni.

Dr. Vincze Attila, LL. M.  
főtitkár

## 2/2009. (XI. 06.) sz. MÉK elnökségi szakmai állásfoglalás a tervellenőrzésről

**A Magyar Építész Kamara (MÉK) a tervellenőri tevékenység egységes joggyakorlatának biztosítása érdekében az alábbi állásfoglalást adja ki.**

A MÉK a közpénzből megvalósuló építkezések kivitelezési terveinek ellenőrzését az építés minőségének, a szakszerű kivitelezés biztosításának fontos elemének tartja. Ugyanakkor a jelenlegi szabályozás alapján a tervellenőrzés az építészeti területen sem jogilag meg nem követelt, sem szakmailag nem szükséges, mert az engedélyezés során az építésügyi hatóság és a szakhatóságok által már vizsgált követelmények ismételt ellenőrzését követelné meg.

**A MÉK ennek megfelelően és a jogszabályokkal összhangban nem állít fel jogosultsági vizsgabizottságot és nem vezet névjegyzéket.**

**A MÉK felhívja tagjainak figyelmét, hogy építészeti területen szakági tervezők nem végezhetnek tervellenőri tevékenységet.**

Jogszályi háttér

### A tervellenőr tevékenysége

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 38/A. § (1) bekezdése rögzíti a tervellenőri tevékenységet. A tervellenőr a kivitelezési tervdokumentáció (tervdokumentáció-rész) tartalmának szakszerű ellenőrzését végzi két szempontból: I. az építés minősége, a szakszerű kivitelezés biztosítása. Ez két elemből áll: a műszaki tartalom szakszerűsége [Étv. 33. § (1) bekezdés a) pontjának aa) alpontja] és a jogszabályok, szabályzatok, építési előírások, szabványok és egyéb szakmai szabályok betartása [Étv. 33. § (1) bekezdés b) pont],

II. az építési szakmai [Étv. 31. § (2) bek.] és az egyéb jogszabályokban meghatározott követelmények érvényre juttatása. Az Étv. 31. § (2) bek. szerinti követelmények: a mechanikai ellenállás és stabilitás, a tűzbiztonság, a higiénia, egészség- és környezetvédelem, a használati biztonság, a zaj és rezgés elleni védelem, az energiatakarékosság és a hővédelem, az életvédelem és katasztrófavédelem.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 10. § (3) bek. alapján a tervellenőr az ellenőrzés során tervellenőri nyilatkozatot készít, amelyben kinyilvánítja, hogy az általa ellenőrzött műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak (fa pont) a vonatkozó szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazása esetén a szerkezet, eljárás vagy számítási módszer a szabvánnyal legalább egyenértékű [fb) pont], továbbá ismerteti, ha az engedélyezési dokumentációtól – a jogszabályok keretein belül – a kivitelezési dokumentáció eltér [g) pont].

### Mikor kötelező tervellenőr igénybevétele?

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. rögzíti, hogy mikor kötelező tervellenőrt igénybe venni.

Ez alapján négy esetben kötelező a tervellenőrzés:

- a) tömegtartózkodásra szolgáló építmény,
- b) a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéséről szóló 1999. évi LXXIV. törvényben meghatározott és megbecsülhetően legalább 300-nál több személy életét, egészségét veszélyeztető, vagy veszélyes létesítmény körébe tartozó építmény,
- c) a honvédelmi és katonai célú építmény, továbbá
- d) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képező építmény esetében

Egyéb esetekben a tervellenőrzés nem kötelező.

### Ki lehet tervellenőr? Kell-e építész tervellenőr?

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 10. § (2) bek. alapján a tervellenőrzést az építető megbízásából tervellenőri jogosultsággal rendelkező tervellenőr végzi.

Az egyes építésügyi szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 192/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet rögzíti a tervellenőrré válás feltételeit, amelyek a következők:

- szakirányú végzettség: teljes körű tervezési jogosultság, illetve ezen jogosultságnak megfelelő szakirányú, a felsőoktatásban mesterfokozatú képzésben megszerzett szakképzettség (192/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 3. § (2) bek.)
- nyolc év szakmai gyakorlat (192/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 4. § (2) bek. c) pont)
- sikeres jogosultsági vizsga (192/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 5. §)

A 192/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet névjegyzéki jelölésről rendelkező 3. sz. melléklete alapján határozható meg, hogy milyen szakterületeken vezetendő Tervellenőri jogosultsági névjegyzék. Ez egyben implicite azt is magában foglalja, hogy milyen területeken folytatható tervellenőrzés: ha ugyanis nincs névjegyzék, akkor nincs jogosultság sem a tervellenőrzésre. Ha pedig nincs jogosultság rá a jogszabály alapján, akkor az a tevékenység nem végezhető. Ha pedig nem végezhető, akkor annak végzését nem is lehet megkövetelni.

A 3. sz. melléklet 3. pontja alapján a Tervellenőri jogosultság szakterületei:

- 3.1. Tartószerkezeti szakterület (betűjele: ET)
- 3.2. Építménygépezési szakterület (betűjele: EG)
- 3.3. Építményvillamossági szakterület (betűjele: EV)
- 3.4. Geotechnikai szakterület (betűjele: EGT)
- 3.5. Épületfizikai szakterület (betűjele: EF)
- 3.6. Vízi építményi szakterület (betűjele: EVZ)

Ebben a felsorolásban az építész nincs megjelölve, ennél fogva építész területen tervellenőrzés nem követelhető meg. Ezt a jogszabályokból is következő következtetést a MÉK logikusnak és szakmailag megalapozottnak tartja, mert a jelenlegi szabályozás nem a kivitelezési tervek szakszerűségének, összehangoltságának az ellenőrzését írja elő a tervellenőrzés feladatákként, hanem az engedélyezés során az építésügyi hatóság és a szakhatóságok által már vizsgált követelmények ismételt ellenőrzését követelné meg.

# Lindab Premium homlokzati falkazetta-rendszer

## Bevezetés

A svéd központú Lindab cégcsoport idén éppen 50. éve kínál acél termékeket és rendszereket az építőipari piacra. A magyar leányvállalat, a Lindab Kft. a skandináv tapasztalatok alapján valamint a helyi igényekhez, előírásokhoz és követelményekhez igazodva folyamatosan fejleszti hazai kínálatát. Erre az egyik legfrissebb példa a Lindab Premium homlokzati falkazetta-rendszer, amely az esztétikus építészeti megjelenést magas szintű műszaki tulajdonságokkal és automatizált, termelékeny gyártástechnológiával együtt éri el.

## Esztétikus külső megjelenés – széleskörű alkalmazás

A Lindab Premium homlokzati falkazetta-rendszer markánsan tagolt, vízszintes és függőleges vonalazású homlokzati megjelenést nyújt az épületek számára. A falkazetták tervezésénél az íhletet a következetes vonalvezetésű és modern megjelenésű, tiszta svéd építészeti hagyományok adták. Az anyag, a felület és a szín tökéletes, harmonikus egységet alkot.

A falkazettás burkolat tökéletes és esztétikus megoldást nyújt új épületek számára és homlokzatfelújítások esetén is. Ipari csarnokok, középületek, irodaházak vagy exkluzívabb lakóépületek könnyű-szerkezetes szerelt falburkolataként egyaránt kiválóan alkalmas. A falkazettás homlokzat könnyen kombinálható továbbá egyéb falburkolatokkal is, nagy szabadságot nyújtva az építészeti megjelenésnek és vevői igényeknek.



1. ábra: Lindab Premium falkazetta: esztétikus külső megjelenés

## Svédacél alapanyag, színes bevonati rendszer

A kazetták alapanyaga a többi Lindab lemez-terméknél már jól bevált, nagyszilárdságú tüzi-horganyzott acél, amely biztosítja a megfelelő mechanikai ellenálló-képességet és korrózióvédelmet. Az acél magon lévő többrétegű bevonat-rendszer tovább növeli a falkazetták tartósságát, ezáltal az épületek az évek hosszú során át megtartják alakjukat, felületi kiképezésüket.

A Premium falkazetták legkülső rétege, a bevonat határozza meg a színválasztékot is. A 20 mm vastag PVDF bevonat négyféle kedvelt alapszínben (fehér, fekete, sötét ezüst, acél metál) létezik; míg a porszórásos technológiával felvitt fedőfestéket – a piacon egyedülálló módon – bármilyen RAL/NCS színkóddal biztosítani tudjuk!

## Komplett rendszer – kiváló műszaki tulajdonságok

A Lindab Premium falkazetták kiképzése hosszú, megfontolt termékfejlesztési munka révén érte el végső formáját. A kazettatáblák mérete a gyártási lehetőségek mellett szabadon választható (maximális magasság 940mm; maximális hosszúság 2400mm). A speciális bepattintható alsó-felső peremmel készült kazetták egyrészt biztosítják a rejtett rögzítést (a csavarok nem jelennek meg a homlokzaton), másrészt a hőmérséklet-változás hatására bekövetkező kismértékű mozgásokat károsodás nélkül megengedik. A biztonságosabb vízvezetés érdekében a felső oldala kifelé lejt; míg az acél kazetták mögötti légrés kiszellőztetését gyárilag készített nyílások biztosítják az alsó oldalon. A csatlakozó falfelületek homogén, folytonos megjelenése érdekében egyedi sarokkazetták is gyárthatók.



2. ábra: Fejlett műszaki megoldások: rejtett rögzítés, sarokelemek, bepattintós illesztés, szellőzőnyílások

A folytonosak, ezért a kazetták mögött megfelelő, légmentes és vízzáró réteget (páraáteresztő fólia vagy építőlemez) kell elhelyezni. A kazetták tartószerkezete függőlegesen elhelyezett kalapprofilú acéllécekből áll; a megfelelő hőszigetelés és párazárást a belső falrétegekkel kell megoldani. A kazettákkal azonos színű rögzítő csavarokból és különböző takaró szegélylemezekből (nyílászárók, csatlakozó élek) álló teljes tartozék-rendszer biztosítja az egységes és elegáns megjelenést.

## Saját fejlesztésű célszoftver

A Premium falkazetta-rendszer gyors és hatékony tervezését a Lindab CassetteSoft saját fejlesztésű program biztosítja, amely az AutoCad Architecture alatt futtatható speciálisan kidolgozott modul. Az általános CAD-formátumban előre elkészített homlokzati rajzok alapján, a szoftver lehetővé teszi a felhasználónak a falkazetták építészeti és gyárthatósági szempontból optimális kiosztását, elkészíti a falburkolat háromdimenziós látványmodellét, a szükséges szerelési rajzokat és anyagkonszignációt, a tartozékokkal együtt (kalapprofil lécek, szegélyek, csavarok). A program minden kazettához azonosító kódot rendel (ami megjelenik a terveken és a legyártott elemeken is), valamint a CNC gyártáshoz szükséges fájlokat is legenerálja.

## Egyszerű és gyors kivitelezés

A Premium homlokzati kazetták a CassetteSoft program által létrehozott szerelési tervek szerint beszámozva kerülnek szállításra az építési helyszínre. A bepattintós rögzítésű kazetta-rendszer megfelelően előkészített, sík fogadószervezetre (kalapprofil tartóvázra) rendkívül gyorsan, könnyű kézi szerszámokkal szerelhető. Pontos méretfelvétellel véglegesített tervek esetén a helyszíni vágási igény gyakorlatilag ki van küszöbölve.

Lindab Kft.  
www.lindab.hu



4. ábra: A falkazetták szerelése gyors és egyszerű



# Lindab Premium homlokzati falkazetta-rendszer

**15**  
év  
GARANCIA



A Lindab Premium homlokzati falkazetta-rendszer esztétikus homlokzati megjelenést nyújt bármilyen épületnek. A burkolat markánsan tagolt, vízszintes és függőleges vonalazású. A legmodernebb robottechnológiával készülő falkazetták minden részletének fontos szerepe van. A speciális bepattintható alsó-felső perem biztosítja a rejtett rögzítést és a hő hatására történő mozgásokat. A kifelé lejtő felső oldal és a bevonatos horganyzott acél alapanyag tökéletes vízvezetést, hosszú élettartamot biztosít. A kazetták porszórt felületkezeléssel bármilyen színben gyárthatók, a kalaprofil vázra rendkívül gyorsan könnyű, kézi szerszámokkal szerelhetők. A gyártó saját fejlesztésű Lindab CassetteSoft programjával rövid időn belül és hatékonyan készülnek el a megrendelő igényeit tükröző burkolati tervek.

## FONTOSABB JELLEMZŐK:

- exkluzív, esztétikus építészeti megjelenés
- nagy szilárdságú, svédacél alapanyag
- műszakilag alaposan megtervezett részletek: bepattintós illesztés, szellőzőnyílás
- tartós bevonati rendszer, széles színválaszték
- kiváló vízvezetés
- saját fejlesztésű tervező szoftver
- könnyű és gyors szerelés

Ismerje meg svédacélból készült megbízható, tartós, korszerű termékeinket és szolgáltatásainkat!  
Keresse cégünket a Construmán! A pavilon, 211/E stand



[www.lindab.hu](http://www.lindab.hu)

## Országos Titkári Értekezlet

A területi építész kamarák titkárai I. negyedéves értekezletüket a Somogy Megyei Építész Kamara meghívására Siófokon tartották 2010. február 11–12-én

Az ülést Noll Tamás, a MÉK elnöke nyitotta meg. A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium részéről először Magyar Mária, az Építésügyi Szabályozási Osztály osztályvezetője, majd Szabó Zsuzsanna építésügyi szabályozási referens tartottak szakmai tájékoztatást. Az ülést dr. Gáts Andrea MÉK Jogi tanácsadó vezette.

Az értekezlet munkaprogramjában elsődlegesen a közigazgatási hatósági eljárás 2009. október 1-jétől megváltozott szabályainak megfelelő új eljárásrend kialakítása, valamint az e-ügyintézés 2011. január 1-jétől kötelező kamarai bevezetésére történő felkészülés szerepelt. A munka megkönnyítésére a Magyar Építész Kamara elkészítette az I. fokú eljárások egységesítéséhez elengedhetetlen, a jövőben a MÉK honlapjáról elérhető egységes nyomtatványokat, valamint a területi kamarák munkáját elősegítő iratmintákat és segédleteket. A munkaanyagot a résztvevő titkárok mindkét ülésnapon tárgyalták. Az anyag minisztériumi véleményezése jelenleg folyamatban van, véglegesítése ezt követően történik.

Aktuális jogalkalmazási kérdéseket vetett fel az építésügyi jogszabályok Gyorsítás-II jogszabálycsomaggal kihirdetett, zömében szintén 2009. október 1-jétől megváltozott szabályozása is. A jelenlévő titkárok egységes álláspontot alakítottak ki a MÉK névjegyzékében megjelenő új tevékenység, a beruházáslebonnyoltás (BB), valamint a részben új, megváltozott szabályozású energetikai tanúsítói (TE) tevékenység vonatkozásában is. Mindkét tevékenység ugyanis kamarai tagság nélkül, csupán a szolgáltatás nyújtására vonatkozó bejelentés alapján végezhető, amennyiben a szolgáltató megfelel a vonatkozó jogszabályban előírt szakmai követelményeknek. A jogszabályi változások ugyanakkor a megváltozott kódrendszer miatt hivatalbóli átsorolási feladatokat is jelentenek, melynek végrehajtása szintén a területi kamarák titkárainak feladata.

Az első nap estéjén Dr. Molnár Árpád, a házigazda Somogy Megyei Építész Kamara elnöke, valamint a Siófokon élő Lantay Attila Pro-Architektúra, és Ripszám János Ybl-díjas építészek fogadták a vendégeket.

Az értekezlet záró napján a titkárok az egységes jogértel-

mezés és jogalkalmazás kialakítása érdekében a felmerült kérdésben egységesítették álláspontjukat, majd ezt követően Dulácska Zsolt, a MÉK TMB elnöke ismertette a kötelező továbbképzés keretében a területi titkárságokra háruló feladatok aktualitásait. Még mindig kevésbé ismert, hogy a továbbképzési kormányrendelet mellékletében egyértelmű pontértékkel ellátott szabadon választható témákban, a MÉK Továbbképzési szabályzatának függeléke alapján a területi kamara titkárához is benyújthatók a továbbképzési teljesítést igazoló okiratok. Mivel ezek elbírálása egyszerű, a benyújtott iratok alapján a titkár el tudja fogadni az adott továbbképzési teljesítményt, nem szükséges azt a MÉK TMB felé eljuttatni, így az eljárás gyorsabb és egyszerűbb lehet. Ez a megoldás elősegíti azt, hogy a TMB a valódi bírálatot és mérlegelést igénylő kérelmekkel tudjon foglalkozni.

Dr. Hajnóczy Péter alelnök, a MÉK Jogosultsági vizsgabizottságának szakmai elnöke vezetésével megtárgyalásra kerültek az aktuális és megváltozott jogosultságokkal kapcsolatos vizsgáztatás, valamint a vizsga alóli mentesítés szabályai. A kamarai jogosultsági vizsga alóli mentesítést a jogszabálymódosítások a MÉK-főtítkár hatáskörébe utalták, aki a jövőben önálló eljárás keretében dönt a hozzá közvetlenül vagy a területi kamarákon keresztül benyújtott vizsga alóli mentesítés iránti kérelmekben. Az ülés zárásaként Simon Nándor informatikus ismertette a Magyar Építész Kamara elektronikus nyilvántartásának hatékonyabbá tételével kapcsolatos elképzeléseket, egyben konzultációs formában választolt a felvetett kérdésekre.

A jelenlévő titkárok ugyanakkor arról is megállapodtak, hogy a hatósági munka terén megnövekedett adminisztrációs terhek, valamint a megváltozott jogszabályok alkalmazásának megkönnyebbítése érdekében az idén rendszeresen, legalább negyedévente tartanak hasonló továbbképzéseket. Ezt a szándékot egyébként a minisztérium jelenlévő képviselői maguk is ösztönözték, egyben felajánlották hozzá segítségüket és tevékeny részvételüket.

*Dr. Gáts Andrea  
ügyvéd, jogalkotási szakjogász*

### INGYENES BELÉPÉS AZ ÉPÍTÉSZ KAMARAI TAGOKNAK A CONSTRUMÁRA

2010. április 14. és 16. között az építész kamarai tagok számára a Construma ingyenes belépést biztosít, amennyiben a <http://www.construma.hu/regisztracio-kamarai-tagoknak> internetes oldalon keresztül előzetesen regisztrálnak. A Construma látogatása 1 továbbképzési pontot jelent.

**Az építész kamarai tagoknak a továbbképzési pontról az igazolást kizárólag csak a helyszínen, a Magyar Építész Kamara kiállítói helyén lehet átvenni, D pavilon 16 m<sup>2</sup> sarokstand 204/f.**

A Construmán megrendezésre kerülő konferenciákra a <http://www.construma.hu/konferencia-regisztracio> oldalán lehet regisztrálni.

A MÉK szervezésében április 14-én szerdán 15 órakor kerül sor a tavalyi konferencia folytatására, az Öntött kő 2.0 – Látszó beton továbbképzés építészeknek, mérnököknek, műszaki vezetőknek, műszaki ellenőröknek. (1 továbbképzési pontos konferencia)

Az Öntött kő 2.0 konferencia részvételi díja előre jelentkezés ([konferencia@mek.hu](mailto:konferencia@mek.hu)) és fizetés esetén bruttó 2000 Ft, a helyszínen fizetve bruttó 3000 Ft. További információ: [www.mek.hu](http://www.mek.hu)

**Törvény  
Kormányrendelet**

Miniszteri rendelet, illetve egyéb jogszabály  
Biztatás

**A Pannónia Ethanol Zrt. bioetanol-előállító üzem projekt Dunaföldvár város közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 15/2010. (II. 5.) Kormányrendelet**

*Akit tervezőként illet, tudjon róla.*

**A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggésben megőrzendő dokumentumok gyűjtéséről, megőrzéséről, nyilvántartásáról és hasznosításáról szóló 16/2010. (II. 5.) Kormányrendelet**

*A területfejlesztés és területrendezés minden dokumentációját, az alátámasztó és jóváhagyó anyagokkal együtt meg kell küldeni a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft. részére alapvetően PDF formátumban, de a tervek néhány részét GML formátumban is (rétegek ellenőrzése), illetve papír formátumban is. A rendelet nem pontosítja, hogy a Nonprofit Kft. mely szolgáltatásokat és milyen formátumban teljesíti a dokumentációk továbbtervezői, vagy használatára kötelezettek (településtervezés) részére.*

A Kormány 2010. I. félévi munkatervéről szóló 1026/2010. (III. 5.) Kormányhatározat

*Érdemes átfutni a kamara jogszabályokat rendszeresen használó tagjainak, mert várhatók: környezeti hatásvizsgálat, közbeszerzési eljárások átláthatósága, integrált ügyintézés és az arra kötelezettek, területrendezési tervezési tevékenység, előterjesztés a területfejlesztési támogatások felhasználásáról, területfejlesztésről és rendezésről szóló információs rendszer változása, társadalombiztosítás, magánnyugdíj.*

**Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) (Natura 2000) Kormányrendelet módosításáról szóló 23/2010. (II. 11.) Kormányrendelet**

*A fenntartási tervet egyeztetni kell, a nemzeti parkkal, áll.ig. szervekkel és az önkormányzattal. A rendeletben belül módosul a vizsgáldokodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet is. Bővülnek a mellékletek.*

A Kaszonyai-hegy Természetvédelmi Terület létesítéséről szóló 15/1991. (XII. 24.) KTM rendelet módosításáról szóló 3/2010. (II. 11.) KvVM rendelet

*A rendelet tartalmazza a terület kezelési tervét. (Akit településrendezés közben érint.)*

Az Alkotmánybíróság 18/2010. (II. 18.) AB határozata a Dunaújváros MJV 32/2004! (IV. 23.) rendelete tárgyában

*A jogalkotó terület és településrendezők figyelmébe ajánlom az állattartási rendelet szövegeit miatti előállítható alkotmánynak való meg nem felelést. Erre példa az Alkotmánybíróság 19/2010. (II. 18.) határozata is a Debrecen MJV közterület-használat ügyében hozott 46/1999! (XII. 23.) KR (11 éves!) rendelet*

**A Norvég Királyság Kormánya és a Magyar Köztársaság Kormánya között 2005. június 10-én létrejött, a Norvég Finanszírozási Mechanizmus 2004–2009 közötti végrehajtásáról szóló együttműködési megállapodás, valamint egyrészt az Izlandi Köztársaság Kormánya, a Liechtensteini Nagyhercegség Kormánya, a Norvég Királyság Kormánya, másrészt a Magyar Köztársaság Kormánya között 2005. július 7-én létrejött, az EGT Finanszírozási Mechanizmus 2004–2009 közötti végrehajtásáról szóló együttműködési megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 33/2010. (II. 23.) Kormányrendelet**

*A Norvég-Alap sok támogatást juttatott a műemlékeink felújítására. A jelen rendelet ennek adminisztratív és pénzügyi kezelését szabályozza.*

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet módosításáról szóló 4/2010. (II. 25.) KvVM rendelete

*A környezetvédelmi hatástanulmányokat készítő – szerződés előtt – tekintsék át.*

**A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 36/2010. (II. 26.) Kormányrendelet**

*A rendelet módosítja a tervpályázatok bejelentésén is, így kérem a kiírással foglalkozó kollégákat, figyeljenek a zárást követő bejelentési kötelezettségre (17. §)*

**A területi monitoring rendszerről szóló 37/2010. (II. 26.) Kormányrendelet**

*A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvényben meghatározott térségek, valamint az Országos Területfejlesztési Konceptióban meghatározott térségek, e térségek fejlődését befolyásoló fejlesztési koncepciók, programok és támogatások, a területrendezési tervek, a területfejlesztési politika érvényesítését szolgáló intézmény- és eszközrendszer folyamatos területi megfigyelését, elemzését és értékelését magába foglaló tevékenységet végző – e rendeletben meghatározott – intézmények, eszközök, eljárásrendek, valamint mindezek működtetése érdekében megtett intézkedések összessége.*

*Alakul országos, kiemelt területei, regionális és megyei területi monitoring bizottság.*

**A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi XIII. törvény**

*A környezetvédelmi hatástanulmányt készítő, vagy azokban különböző módon közreműködő kollégák figyelmébe ajánlom.*

A döntési moratórium elrendeléséről szóló 1003/2010. (I. 19.) Korm. határozat módosításáról szóló 1050/2010. (II. 26.) Kormányhatározat

*Tartalmazza a kívánt kivételeket.*

Körmendy János

## EDUCATE

### Környezettudatos tervezési szemlélet az európai egyetemi tantervekben és az építészeti továbbképzésben



Kedves EDUCATE hírlevél olvasó!

Üdvözljük Önt az EDUCATE Hírek 2010. márciusi számával!

Az oktatás fejlesztése – a tanterv kidolgozása témára összpontosító 3. Munkacsomag keretein belül már javában folyik a munka. A következő feladatok kerülnek az EDUCATE-partnerek és az európai építész kamarák együttműködésének középpontjába:

- A szakmai igények összehasonlítása. A 2. Munkacsomagban beérkezett 370, építészirodák által kitöltött Felmérési adatlap részletes elemzése jelenleg is tart. Az eredmények ismeretében, az elemzés összes kontextusát figyelembe véve (az európai és az Európán kívüli országokban egyaránt) meg lehet majd határozni azokat az akadályokat, lehetőségeket, elvárásokat és igényeket, amik segítik a szakmabelieket a folyamatos szakmai továbbképzés/oktatási tevékenységek prioritásaihoz való igazodásban.
- Műszaki tudás rendszerezése. A partnerek részletesen meghatározzák a „környezettudatos” építészeti tanterv részeként bevezetendő speciális tartalmat, valamint az oktatás keretein belül ezen tartalom megvalósításának módját és idejét. Ezeknek a tartalmaknak a definíciója képezi egyben az EDUCATE honlap nyilvánosság számára elérhető részén kialakítandó tudástár keretét adó témák „ontológiáját” is.
- A környezettudatosság szempontjából legjobb oktatási gyakorlat meghatározása. A partnerek mind a 70, a 2. Munkacsomagban rögzített tantervet alapos vizsgálatnak vetik alá, hogy a legjobb modellek és módszertanok tapasztalatait beépíthessék a 3. Munkacsomag során kifejlesztendő pedagógiai keretbe. Ez a vizsgálat tartalmazza a tantervi szerkezetek, modul-leírások, oktatási / kiértékelési módszerek, a tervezési gyakorlathoz való kapcsolódás, a kitűzött célok végrehajtásának, stb. elemzését.
- Az oktatási tudományos tudástár vizsgálata. A partnerek feltárják az integrált pedagógia kialakításához a partnerek és egyéb, külső szakemberek hozzájárulásának lehetőségét annak érdekében, hogy így meghatározhatók legyenek azok az oktatási módszerek, amelyek lehetővé teszik a tudományos és műszaki területek közötti tudásáramlást. A feladat részét képezik majd az e-learning eszközök, interaktív tanítás, a tudás átadásának módjai és technikái (pl. megosztott tudástárak/adatbázisok, alkalmazott tanulás, stb.), illetve magába foglalja a portál és az EDUCATE honlapon keresztül zajló kommunikáció kifejlesztését is.



A fenti feladatok befejezése 2010 márciusának végére várható.

Ezzel egyidejűleg dolgoztak a partnerek a 2. Munkacsomagban kapott eredmények terjesztésén is.

A nyomtatott hírlevél (képünkön) jelenleg nyomdában van, és a hónap végére az európai felsőoktatási és szakmai szervezeteken belül széles körben terjeszteni kezdjük.

A hat nyelvre (angol, francia, német, olasz, spanyol, magyar) lefordított hírlevelet az építészeti oktatáshoz érvényes „Európai Útleveleként” fogalmazták meg. Ebben van felvázolva az „EDUCATE Agenda a környezettudatos oktatásért”, azaz egy tíz pontos prioritási lista, amit az egyetemeknek figyelembe kellene venniük tantervük kialakításakor.

A 2. Munkacsomag két zárójelentését, melyek a környezettudatos tervezési szemléletnek az egyetemi tantervekben illetve a szakmagyakorlásban betöltött jelenlegi állapotáról és az akkreditációs és minősítési feltételek aktuális helyzetéről szólnak, március közepén lehet majd letölteni az EDUCATE honlapjáról.

Ha további információra kíváncsi az EDUCATE-val kapcsolatban, kérjük, keresse fel a projekt honlapját: <http://www.educate-sustainability.eu>

# GONDOLTUNK A JÖVŐRE

A GERARD tetőcserép tartós és környezettudatos, hogy a jövő generációk is zavartalanul élvezhessék előnyeit.



## Energiahatékony tetőt alkottunk!

- Előállításához kevés energia szükséges, mely nagyrészt megújuló energiaforrásból származik.
- Hatszor könnyebb, mint a hagyományos vagy a betoncserép, így szállítása, mozgatása, kivitelezése minimális energiát igényel.
- Tartós, ellenáll a mai szélsőséges időjárási viszonyoknak.
- Anyaga teljes egészében újrahasznosítható.
- Az 50 év garancia a fenntartható építészetet szolgálja.

[www.gerard.hu](http://www.gerard.hu)



# ARCHline.XP

**Építészet** Költségvetés

Design <sup>Készház</sup> <sup>BIM</sup> Projekt CAD

Lakberendezés Terepmodellezés

Animáció Passzív ház Energetika

Látványterv **Belsőépítészet**



Gazdig Mariann



## CONSTRUMA

Várjuk Önt a Constuma kiállításon!  
**2010. április 14-18.**  
D pavilon 304B stand

ARCHLine.XP<sup>®</sup> program vásárlása esetén  
**április 14. és április 30. között** egy  
tetszőlegesen választott modul árából  
**50.000 Ft**  
kedvezményt adunk!

Az ajánlat nem teljes értékű, a részletekkel  
kapcsolatban keresse irodánkat!

*Akcio!*

**Előadások a kiállítás idején minden nap:**

- 11:00 Belsőépítészet
- 12:00 Belsőépítészet
- 13:00 Építészet / Újdonságok 2010
- 14:00 Belsőépítészet
- 15:00 Építészet / Passzívházak
- 16:00 Építészet / Újdonságok 2010



CadLine Kft. 1037 Budapest, Montevideo u. 3/B

Tel: +36-1-388-97-33, +36-1-454-16-78 Fax: +36-1-388-98-70

www.archline.hu info@cadline.hu

**A** míg lehetett kézzel rajzoltam. Ellenálltam mindenféle számítógépes megoldásnak. De az élet, a jelenlegi elvárások egyszerűen rákényszerítettek arra, hogy használjak tervezőprogramot is. Próbálkoztam több, különböző építészprogrammal. Igazából nem volt soha nagy sikerem. Nem lehetett olyan szintű megvalósítást készíteni, mint amire szükségem lett volna.

Volt egy olyan szabad hétvégém, amikor semmi dolgom nem volt. Telepítettem az ARCHLine.XP Interior program próba verzióját, amit előző nap kaptam egy kiállításon. Egyszerűen „szerelem volt első látásra”. Ezt így szó szerint mondhatom. Gyakorlatilag fél óra után tudtam, hogy ezt a programot szeretném megvásárolni. Utána rögtön, ahogy a hétfő jött, felhívtam a céget, és kértem időpontot termékbemutatóra. A bemutatóra már úgy jöttem, hogy én ezt meg fogom venni, mert ez az a program, amire már régóta vágyom.

Találtam magamnak egy új hobbist. Annyira szeretem ezt a programot, hogy szabadidőmet is ezzel töltöm, mert egyszerűen élvezet veled dolgozni. Élvezetes veled a munka és ezt előtte soha, semmilyen más programnál nem éreztem.

**Balogh Georgina**  
belsőépítész  
Magyarország, Budapest  
www.loxysinterior.hu



Már több kolléganőmnek ajánlottam ARCHLine.XP Interior programot, mert annyira fantasztikusan jónak tartom. Azóta ők is lelkesen használják. Ma már ők hívnak engem, ha megakadnak valahol.

*Balogh Georgina*

**A** mit szeretek a munkámban az az, hogy látom életre kelni azt, amit korábban elképzelttem.

Már rég feladtam azt, hogy találok egy olyan programot, ami a számomra jó. Sokféle programot használtam az elmúlt 10 évben, és sosem találtam olyat, ami megfelelt az elvárásaimnak. Ezek a programok túlzottan „műszakiak” voltak. Azonban mindig is szükségem lett volna valamire, amit tudok használni, amivel meg tudom építeni a saját bútoraimat, és az építész programokkal is kompatibilis.

Amit szeretek az ARCHLine.XP Interior programban az az, hogy nagyon sok időt megspórolok veled, és ugyanakkor jelentősen megnöveli a bevételemet. A program segítségével könnyebb bemutatni ötleteimet a megrendelőknek. Ez sokkal szakszerűbb módon történik, mint eddig, hiszen egy adott tervről műszaki dokumentációt és látványtervet is készítek, ami sokkal színvonalasabb, érthetőbb a megrendelők számára.

Az ARCHLine.XP Interior program használatának tanulása könnyű volt a számomra. Nem vagyok egy számítógép zseni. Amikor megvásároltam a programot, egy pályázatra kellett leadnom a nevezési anyagom. Tíz napom volt erre és mindenki azt mondta, hogy ennyi idő nem lesz elég. Ez arra kényszerített, hogy gyorsan tanuljak. Tíz nap alatt megtanultam a program használatához szükséges alapokat, közben elkészítettem a nevezési anyagomat, ami szerintem nagyon jó teljesítmény volt.

**Kate Endresz-Roberts**  
belsőépítész  
UK, London  
www.k4desing.eu



*Kate Endresz-Roberts*

**T** árstulajdonosa vagyok egy olyan cégnek, amely kifejezetten gyógyszerterek tervezésére, felújítására és kulcsrakész átadására specializálódott.

2000-ben találkoztam először az ARCHLine.XP-vel, miután az építészeti vásárokon kifejezetten ilyen típusú programot kerestem. Az évek múltával és az újabb változatok megjelenésével igazi „szimbiózis” alakult ki a programmal. Az ARCHLine.XP lehetővé teszi, hogy élethűen tervezhessek, legyen az a gyógyszerterek építészeti szerkezete vagy részletgazdag belső berendezése. Az elmúlt évek alatt elkészítettem a saját objektumkönyvtáramat. Az egyéni objektumkönyvtár létrehozása a tervezést jelentősen felgyorsítja.

A 3D szilárdtest-modellezővel létrehozott tárgyakat a programban levő belső fotorealisztikus megjelenítővel ábrázolva a saját munkámról valóságos képet kapok. Az antik környezetek felújításakor adódó problémáimra - mint a bonyolultság, szabálytalan falak - az ARCHLine.XP az egyetlen program, amely valódi megoldást ad. Hiszem, hogy az építész számára, aki virtuálisan is látni szeretné a tervezésének eredményét, az ARCHLine.XP a legoptimálisabb választás mind az ár, mind a minőség szempontjából.

**Riccardo Mottigliengo**  
építész, belsőépítész  
Olaszország, Torino  
www.mottigliengo.com



*Riccardo Mottigliengo*

# COPY MASTER

MÉRNÖKI NYOMTATÓ ÉS  
FÉNYMÁSOLÓ IRODA

[www.mernokinyomtatás.hu](http://www.mernokinyomtatás.hu)

## TELJES KÖRŰ MÉRNÖKI REPROGRÁFIAI SZOLGÁLTATÁS

Tervrajzok . térképek . látványtervek  
színes és fekete-fehér

- nyomtatása
- másolása
- szkennelése
- tervdokumentáció  
összeállítása

## SZÍNES TERVRAJZNYOMTATÁS egyedülálló technológiával és termelékenységgel!

5000 Szolnok, Konstantin u. 32.  
Tel: 56/788-434, 20/474-2270  
e-mail: [info@mernokinyomtatás.hu](mailto:info@mernokinyomtatás.hu)

idő- és költségkímélő tervezőrendszer

# ARCAD<sup>v10</sup>

Építészeti Tervezőrendszer



Hatékony eszköz  
engedélyezési,  
és kiviteli tervek  
készítéséhez

a kreatív segítőtárs

ARCAD	99.000 Ft
ARCAD + fedélszéklevezővel	129.000 Ft
ARCAD PROF fedélszék- és úttervezővel	149.000 Ft

Havi  
részletre  
is

### Komplex rendszer a tervezéshez

Lépcső-, tető-, fedélszék-, ajtó-, ablak-, terep- és úttervező  
2D, 3D, metszet, könyvtárak, Google Earth export  
Animációk, filmek, látványtervek készítése



ARCAD fórum:  
[www.arcadforum.hu](http://www.arcadforum.hu)

DesignSoft Kft. [www.designsoft.hu](http://www.designsoft.hu)  
1067 Budapest, Csengery u. 53 T/F: 269-1206/332-7777

Vásárolhat is fut  
az árak az  
APA-nem  
tartalmazza

# AQUACOMET

üvegezhető úszómedencék és  
medencefedések legnagyobb  
hazai gyártója

*Ön betervezi,  
mi beépítjük!*

Építésmérnök partnereket  
keresünk termékeink  
tervezői képviselőihez, jutalékos rendszerben.



Aquacommet kft. 9027 Győr, Kőrösfalva u. 15., T: 96/517417  
M: 30/8609990, [info@aquacommet.hu](mailto:info@aquacommet.hu), [www.aquacommet.hu](http://www.aquacommet.hu)

Engedélyezési, kiviteli,  
bontási, felmérési, vasbeton  
és acélszerkezeti tervek  
szerkesztése, digitalizálása  
ArchiCad, AutoCad, Nemetschek,  
VB-Express  
és más programokkal.

## Planwork Kft.

Telefon: 270-0968, (70) 362-6888  
[www.planwork.net](http://www.planwork.net)



# Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Építész Kamara

## Az I. PLAN-NET.HU Településfejlesztési Konferencia tanulságai, ajánlásai

Az Építész Közlöny előző számában beszámolót olvashattunk a 2010. januárjában Nyíregyházán megrendezett I. PLAN-NET.HU Településfejlesztési Konferenciáról, mely „A településfejlesztés és az Integrált Városfejlesztési Stratégia elmélete és gyakorlata” témát dolgozta fel. Az elhangzott előadások anyagára és az előadók segítségére támaszkodva a következőkben egyfajta szakmai kivonat, és a teljesség igénye nélküli összegzés megformálására teszünk kísérletet.

### Az elmélet néhány kérdése

Dr. Meggyesi Tamás professzor emeritus, a BME Építész-mérnöki Kar Urbanisztika Tanszék részéről „A városok identitás rétegei” címmel tartott előadást, melynek lényegét a következőkben foglalta össze:

A magyar városok fejlődésének egyik kulsckérdése a minőség biztosítása a mennyiséggel szemben, valamint az identitás megőrzése és alkotó továbbfejlesztése. Az identitás tartalma legalább három rétegben jelölhető meg. A látvány szintjén a táji elemek, a jellegzetes városképek, utcák és terek arculata, valamint a jeles épületek határozzák meg a várost. A térképi, „kétdimenziós” szintet a város alaprajzi rendszere, a telekrendszer, ill. a morfológia folytonossága alkotják. A telekrendszer a város történetileg legstabilabb rétege, felszámolása a mikroszerkezet eldurvulásához vezet. Az eszmei szint ugyan közvetlenül nem érzékelhető, mégis annál fontosabb, mert olyan dimenziókat érint, mint a történelmi rétegek és a hagyományok jelenléte, amiben a táji és kulturális környezet is jelen van, valamint a hely szellemei: a genius loci-k. A mai válságos időkben a fejlesztéssel kapcsolatos döntéseket alaposabb és körültekintőbb elemzéseknek kell megelőzniük. A integrált városfejlesztési stratégia, ill. a városfejlesztési kézikönyv önmagában csak keret, amit a város személyiségének kell kitöltenie.

Dr. Csátori Bálint geográfus, az MTA RKK Alföldi Tudományos Intézete tudományos főmunkatársa, „Az integrált városfejlesztési stratégiák készítésének geográfiai alapjai” című előadásának lényegét a következők szerint összegezte: A modern geográfia új szakmai törekvései, amelyek a helyi társadalomnak a környezetéhez, szomszédságaihoz, a településéhez, vagy éppen a megélt tájához való viszonyának az új kapcsolatrendszereit próbálják feltárni és elemezni, szervesen illeszthetők a hazánkban most készülő integrált városfejlesztési stratégiák gondolatiságához, sőt gyakorlatához is.

Ezeknek az új irányzatoknak az egyik csoportja – a fejlett európai országokban már mintegy bő két évtizede művelt – szociálgeográfiai kutatásokhoz kapcsolódik. E vizsgálatok először a városokban meghatározható különböző társadalmi csoportoknak a „térhez” való viszonyát járták körül a lakás, a munka, a pihenés, a kultúra-szórakozás, a

közlekedés-kommunikáció, stb. szempontjából. Ma már ezeken túlmenően az is fontos lehet, hogy az adott – és az IVS-ekben is szereplő – ún. akcióterületekhez, azok fejlesztési elképzeléseikhez, jövőjéhez milyen az ott élők, vagy az ott dolgozók, az azt majd valamilyen funkció ki-elégítésére használók viszonya. A sokoldalú, közösségi alapú, erőteljesen társadalmi indíttatású városstervezés új távlatait nyithatják meg ezek a kutatások és tervezési metodikák hazánkban is.

A másik markáns geográfiai kutatási irány, amellyel megítélésem szerint a jelenlegi magyar IVS-ek sokkal kevesebbet foglalkoznak a kívánatosnál, az a város-vidék kapcsolatrendszer, a városok „gyűjtő-kisugárzó” szerepe, a városok gyorsan változó térbeli-településhálózati helyzetének és helyzetének fontossága. Ezeknek a modern irányzatoknak, azaz az ún. funkcionális városi terek kutatásának (és tervezésének) nyomán megvalósuló új programok az eddig Nyugat-Európában évtizedek óta művelt regionális (ill. terület-) fejlesztési metódusokat váltják fel. E szerint az új értelmezés szerint a régiót (a kistérséget) egyre inkább a regionális szerepű városi centrum (vagy éppen a kistérség központ kis- vagy középváros) „hatástereként” fogják fel. Így az elkövetkezőkben készülő integrált városfejlesztési terveknek nemcsak az akcióterületek, vagy a városok „belső” megújításával kapcsolatos lehetséges ágazati – műszaki – társadalmi – kulturális tervek és programokat kellene integrálni, hanem a fejlesztéseknek a városok tágabb térbeli – térségi hatásaira is nagy figyelmet kellene fordítani. A városok térbeli szerepe és hatása, a funkcionális városi terek meghatározása és tervszerű fejlesztése valószínűsíthetően a jövő regionális és területfejlesztésének kulcseleme lesz.

### A városfejlesztés jelene és jövője

A konferencia első napjának záró előadójaként Jármí Gyöngyi, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Területfejlesztési és Építésügyi Szakállamtitkárságának városfejlesztési ügyekért felelős munkatársa beszámolt arról, hogy a szaktárca mit tesz az integrált városfejlesztés hazai előmozdítása és ösztönzése érdekében, melyek a jelenlegi és jövőbeni főbb célok és feladatok a városfejlesztés területén.



Dr. Meggyesi Tamás



Dr. Csatári Bálint

A Lipcsei Charta 2007. májusi elfogadását követően a Szakállamtitkárság elkészített egy úgynevezett Városfejlesztési Kézikönyvet, amely bemutatja a Chartában megfogalmazott főbb irányelveket, és módszertani segítséget nyújt az integrált városfejlesztési stratégia elkészítéséhez. Annak érdekében, hogy az integrált szemlélet minél szélesebb körben elterjedjen, 2008–2009 során az önkormányzatok és városfejlesztésben érintett szakemberek számos konferencián és szakmai szemináriumon megoszthatták tapasztalataikat, és megvitathatták a kérdéses pontokat. Jármí Gyöngyi bemutatta továbbá előadásában, hogyan kapcsolódik a Kézikönyv az uniós finanszírozású regionális operatív programokhoz, melyek az elkészített integrált városfejlesztési stratégiák értékelése során felmerült főbb tapasztalatok, amelyek alapján a szaktárca 2009-ben felülvizsgálta és pontosította a módszertant. Beszélt a megkezdett szemléletformálásról, a partneri együttműködés ösztönzéséről, az állampolgárok aktív részvételéről, valamint a helyi készség- és kapacitásfejlesztés fontosságáról. Röviden felvázolta, hogy az integrált városfejlesztési stratégia hogyan illeszkedik a településfejlesztési és településrendezési eszközök rendszeréhez, és felvázolta az IVS tartalmi követelményeit és készítését szabályozó, jelenleg készülő Kormányrendelet várható tartalmát. A stratégiák megvalósításának finanszírozása kapcsán felhívta továbbá a figyelmet arra, hogy a jövőben az eddigieknél még nagyobb hangsúlyt kell helyezni stratégiák megvalósítható-

ságának és fenntarthatóságának biztosítására, hiszen várható, hogy a jelenlegi vissza nem térítendő támogatások helyét a jövőben egyre nagyobb arányban átveszik a visszatérítendő támogatási konstrukciók, illetve megnő a magántőke társfinanszírozásának jelentősége. Végül pedig elmondta, hogy jelenleg a szaktárca egyik kiemelt prioritása a 2011-es magyar európai uniós elnökségi feladatokra való felkészülés, hiszen Magyarország városfejlesztés témában komoly feladatokat tervez a – spanyol–belga–magyar – trió program keretében megvalósítani. A főbb témák a demográfia és klímaváltozás kihívásaira adható helyi válaszok vizsgálata lesz.

### Ajánlások, javaslatok – az IVS készítőinek és a módszertani keretek formálójának

A konferencia előadói által elmondottak, illetve a kiegészítésként megküldött, közzétételre szánt gondolatok alapján a következő ajánlások, javaslatok fogalmazhatók meg, a teljesség igénye nélkül:

Az IVS ne pusztán a pályázatok háttéranyagát, hanem valóban az összes tervezett fejlesztést integrálóját, színergiát erősítő dokumentum legyen, amely jó alapot biztosít a támogatott fejlesztések folytatására is.

Az IVS komplex szemléleti megközelítéssel (műszaki, környezeti, társadalmi, és gazdasági szempontok együttes figyelembevételével) készüljön.

Az IVS-nek akkor lesz valódi „súlya” és „használati értéke”, ha szakmailag előkészített és kidolgozásra alkalmas programcsoomagokat, programokat és projektterveket határoz meg.

Kapjon nagyobb hangsúlyt a kidolgozott fejlesztési elképzelések és tervek bemutatása, közzététele, részben a lehetséges befektetők és partnerek érdeklődésének felkeltése, részben a helyi lakosság támogatásának biztosítása és lokálpatriotizmusának erősítése érdekében.

Támogatandó és követelményként is elvárható az IVS elméletével foglalkozó, tanácsadó-pályázati szakcégek, valamint a megvalósíthatóság realitását megalapozó építész, tájépítész és mérnöki irodák folyamatos együttgondolkodása, együttműködése az elmélet és a gyakorlati megvalósíthatóság oldaláról is megalapozott, megfelelően illusztrált és jól kommunikálható IVS létrehozása érdekében. Előbbiek a közreműködő kis szervezetek komplex, tudatos, akár szervezeti formát (pld. konzorcium, klaszter, stb.) is öltő együttműködését indokolják. Az önkormányzatok és külső városfejlesztési szakértők között az utóbbi időszakban megerősödött együttműködés talaján támogatandó az önkormányzati hivatali apparátus integrált gondolkodásmódjának és működési mechanizmusának kialakítása, az egyes szervezeti egységek feladatkörén átnyúló horizontális szemlélet, illetve belső hozzáértő szakértői bázis megteremtése.

A különböző fejlesztési dokumentumok (Településfejlesztési Konceptió, IVS, ágazati – gazdasági, közlekedési, turisztikai, stb. – programok) épüljenek egymásra, és kerüljön sor ezek mielőbbi harmonizációjára.

A településrendezéssel való összhang megteremtéséhez, ellenőrzéséhez célszerű lehet településrendezési szak-

értők bevonása. Előbbiekkel összefüggésben az Állami Főépítész részvételét, szerepét is jogilag egyértelművé kell tenni.

Az IVS készítése során a városok identitása, a történelmi rétegek és a hagyományok elmélyült vizsgálata kívánatos. Az előbbiekkel összefüggő örökségvédelem és illeszkedés szempontjaira már az IVS készítése során figyelmet kell fordítani. Az IVS és az erre épülő fejlesztések tervezésében tisztázandó a tervtanács szerepe. Kormányrendeleti szintű szabályozás szükséges a pályázók esélyegyenlőségének biztosításához.

Az IVS háttéranyagaként támogatandó a speciális városképi, beépítési, illeszkedési, műszaki kérdéseket vizsgáló építészeti-műszaki tanulmányok készítése, valamint az ilyen esetekben felmerülő többletköltségek pályázati elszámolhatósága. Előbbiek vonatkozásában támogatandó továbbá az építészeti és egyéb ötletpályázatokban rejlő lehetőségek kihasználása.

Az IVS-ben megfogalmazott stratégiai célok a helyi adottságokra épüljenek, általánosságoktól mentes, világos, egyértelmű mondanivalót hordozzanak, és adjanak választ a helyi problémákra. Az IVS-el szemben elvárás kell legyen, hogy a településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott általános fejlesztési céloktól konkrét célokat jelenítsen meg.

Az IVS lényeges elemeként végzett elemzések részét kell képeznie a közlekedéssel, a közmű hálózatok üzemelésének biztosításával, az ellátás biztonságára való törekvéssel, továbbá a város energetikai, környezeti, mobilitási fenntarthatóságával, önellátó képességének fejlesztésével kapcsolatos vizsgálatok és javaslatok.

Nagyobb hangsúlyt kellene kapjon az IVS megvalósításának és az elért eredmények fenntartásának, fenntarthatóságának kérdésköre. Kívánatos lenne kidolgozni azt a módszertant, ami biztosítja, hogy az önkormányzatok az aktuális támogatások megszerzését követően is figyelemmel kísérjék az IVS megvalósulását, folyamatosan vizsgálva a visszacsatolásokat.

A folyamatosan gyarapodó tapasztalatok hasznosításával továbbra is célszerű a „Városfejlesztési Kézikönyv” esetenkénti felülvizsgálata, karbantartása. Egyes témakörökben (pld. városrészi lehatárolás, anti-szegregáció, stb.) célszerű lehet konkrét eseteket, példákat, követhető gyakorlatot bemutató, a kézikönyvet kiegészítő módszertani útmutató összeállítása és a témával foglalkozó szakemberek részére ennek hozzáférhetővé tétele.

### Záró gondolatok

A jelen írás összeállítója ezúton ismételtelen megköszöni a konferencia együttműködésre kész előadóinak, a jelen írás tartalmi gazdagítását is segítő néhány további résztvevőjének támogatását. A rendelkezésre bocsátott anyagokat, elhangzott előadásokat maradéktalanul nem minden esetben volt lehetőség „beemelni”, felidézni, azonban a jelen írás minden felmerült lényegi gondolat hasznosításának tisztességes szándékával készült. Remélhetőleg megbocsátható, hogy az egyes ajánlások mellett, részben terjedelmi okokból, részben a jelen so-



Végh József



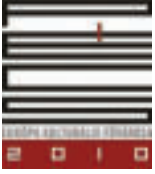
Jármi Gyöngyi

rok írójának jó szándékú korrekciói, kiegészítései miatt az esetenként megosztható szerzői jogcím okán nem került feltüntetésre a javaslat érdemi szerzőjének megnevezése, és az ajánlások egyfajta közös bölcsesség megjelenéseként kerültek összeállításra.

A témakör kimeríthetetlen, és a gondolatokat befejezni bizonyára nem, csak abbahagyni lehet. Akik el kívánnak mélyülni a részletekben, azok az I. PLAN-NET.HU Településfejlesztési Konferencia előadásairól bővebben a [www.plannet.hu](http://www.plannet.hu), illetve a [www.artvital.hu](http://www.artvital.hu) honlapon tájékozódhatnak.

Abban a reményben zárom e sokszínű gondolatsort, hogy a leírtak értő fülekre találnak, eljutnak azokhoz, akiknek szántuk, és a konferenciát követő közös gondolkodással ebben a formában is hozzájárultunk az Integrált Városfejlesztési Stratégia készítés módszertanának továbbfejlesztéséhez. Megköszönve a gondolatmegosztás eddigi lehetőségét, bízom benne, hogy az Építész Közlöny továbbra is nyitott marad a téma iránt, és a településfejlesztéssel kapcsolatos vélemények, további írások egyik aktív fóruma lesz a jövőben is.

Végh József  
építész, városépítési szakmérnök  
a PLAN-NET.HU Építőipari Mérnöki Hálózati Klaszter  
gesztor  
ART VITAL KFT. ügyvezetője



## Dél-Dunántúli Építész Kamara

### Építészet és Kontextus Építészet Ma – kortárs építészeti előadásorozat

A Dél-Dunántúli Építész Kamara (DDÉK) Építészet és Kontextus (ÉK) címmel programsorozatot indított útjára, melynek célja az épített környezetünket alakító szereplők közötti együttgondolkodás és együttműködés fejlesztése. A tervezett rendezvények kapcsolódnak a Pécs 2010 Európa Kulturális Fővárosa (EKF) eredeti gondolatköréhez.

2004-ben indult el a Pécsi Tudományegyetem (PTE) Pollock Mihály Műszaki Karán (PMMK) az „ÉPÍTÉSZET MA” című előadás-sorozat. Alkotó építészek, szobrászok, várostervezők voltak vendégeink az elmúlt 6 évben. Az előadások témájának vezérvonalja mindig az építészet kulturális jelene és jövője, ill. annak problémái és lehetőségei, valamint a társművészetekkel való kapcsolata. Az egyes előadók saját munkásságuk tükrében fogalmazták meg és mutatták be gondolataikat, elképzeléseiket az adott témáról. Az előadások után beszélgetésekre nyílt lehetőség, ahol a meghívott előadó az előadást látogató építészekkel és diákokkal folytatott nagyon izgalmas építészeti és kulturális eszmecsere.

A Pécs 2010 Európa Kulturális Fővárosa program Dél-Dunántúli Építész Kamara (DDÉK) „Építészet és Kontextus” („ÉK”) című rendezvénysorozatának egyik elemeként a szélesebb közönség felé is nyit a programsorozat. A DDÉK „ÉK” és a PTE PMMK, a Magyar Tudományos Akadémia

Pécsi Területi Bizottságával idén 10 kortárs hazai és nemzetközi előadót fog vendégül látni. A 2010-es év tervezett előadói: Czigány Tamás építész, Szekér László és Ertsey Attila építészek, Getto Tamás építész, bev. perovi arhitekti (SZLOVÉNIA), SPF Architects (USA), Herzog & de Meuron Office Headquarters (SVÁJC), Rintala Eggertsonn Architects (SVÉDORSZÁG), ARTEC Architekten (AUSZTRIA), Ivica Plavec építész (HORVÁTORSZÁG).

Ez évi első előadónk Davor Katusić (HORVÁTORSZÁG) építész volt, aki a Zágrábi egyetem oktatója. Előadása során széles körben mutatott be a megjelent hallgatóságnak különböző funkciójú középületeket, saját munkásságának megvalósult épületei közül szemezgetve. A rendezvényen fény derült építész alkotói tevékenységén túl, várostervezői és grafikusai képességeire is, melyeket magas színvonalú munkáin keresztül prezentált.

A következő „ÉPÍTÉSZET MA” előadás 2010. április 12-én kerül megrendezésre, Pécsen a Rókus utca 2. szám alatt található Építész Stúdióban. Meghívott előadóink Szekér László és Ertsey Attila építészek.

További információk az előadásokról, az elhangzott előadások letölthető formátumban:

[www.epitesz.pmmk.pte.hu](http://www.epitesz.pmmk.pte.hu), [www.ekpecs.hu](http://www.ekpecs.hu)

## Belsőépítészeti Tagozat

### Az év belsőépítésze – pályázat, 2009

A Laki Péter által 1998-ban alapított „Az év belsőépítésze” 2009. évi díját Tardos Tibor okleveles tervezőművész érdemelte ki. A díjazott az aranyozott bronz emléklakett mellett, átvehette az alapítótól, Laki Pétertől az egymillió forintos jutalmat is. Az immár tizenkettedik alkalommal odaítélt elismerést március 17-én, szerdán vette át a kitüntetett dr. Finta Józseftől, a zsűri elnökétől és Laki Pétertől, a LAKI Zrt. elnök-vezérigazgatójától a Laki Kereskedelmi Központban rendezett ünnepségen.

#### Dr. Finta József:

Különös, ambivalens érzésem van az ÉV BELSŐÉPÍTÉSZE PÁLYÁZAT eredményhirdetése kapcsán; egyrészt mindig öröm számomra áttanulmányozni, értékelni az évről évre elém kerülő – s egyre tartalmasabb, szebben prezentált – anyagokat, másrészt egy öregember számára az IDŐ MŰLÁSÁT is jelzi ez a ciklikusan, de évről évre bekövetkező pályázat s a díjátadás emelkedett hangulatú ünnepsége. De persze az öröm személyesebb-szebb, megfoghatóbb ebben az aktusban, mint a múlt idő említett

figyelmeztetése; a BELSŐÉPÍTÉSZEK eme deklarált összetartása, összetartozása épp e díjjal kapcsolatban is, példamutató „létezés” – olyan KORBAN, amelyben – többek között a gazdasági válság hatására is – meglehetősen szembefeszülnek egymással az építészek; a munka hiánya nagy-negatív manipulatív erő! S hogy e válság idején is megtartható maradt ez a díj, s a díjátadás ünnepe, az nagymértékben köszönhető az alapító LAKIAKNAK! Az idej, azaz a 2009-es év díjának ismertetésénél egyszerű dolgom van, s nem csupán azért, mert a díja-

zott kiválasztásával teljesen egyetértettem, de azért is, mert a pályázat jegyzőkönyve egyértelműen indokolja az eredményt. A díjat TARDOS TIBOR műve, a Budaörsi 24 tantermes általános iskola belsőépítészeti tervezése, illetve kiképzése nyerte el. S idézet a jegyzőkönyvből: „amikor egy belsőépítész hallatlanul tiszta, világos, majdnem minimalista formákkal, terekkel dolgozó építésszel tervez együtt, felmerülhet az a kérdés, hogy milyen módon tudja saját egyéniségét, saját mondanivalóját érvényesíteni a házban. A díjazott iskolában különösen szép, vonzó, s a gyermekek vizuális nevelését saját eszközeivel segítő bátor színvilág jelenik meg, amely a maga elegáns visszafogottságával is perelhetetlen egyéniséget, unikalitást teremt az iskola számára – oly korban, amikor a magyar vizuális nevelés megszűnt létezni.” Nos, ilyen helyzetben az építészet és belsőépítészeti ilyenfajta felelősségvállalása e témában példaértékű cselekedet!

A díjazott mű mellett feltétlenül meg kell említenünk Tardos Tibor másik beadott munkáját, a SZÁMALK hasonló tisztasággal fogalmazott épületbelsejét, amelyben a tervező egyénisége, szellemisége ugyanilyen erővel érhető tetten.

Nem hagyhatom ki, hogy a pályázatok között több kiemelkedő munka volt, így Szenes István kiállítása, amely egy nagyon jelentős életmű összefoglalója, vagy Tóth Róbert PANNON-SZÉKHÁZ-entériőrjei, a mindig kiváló anyagot benyújtó Csavarga Rózsa épületbelsője, s folytathatnám a sort.

Szívből gratulálok a nyerteseknek – s jövőre, Veletek, ugyanitt (vagy ugyanezért)!

Nekem O. Ecker Judit – és a zsűri lelkes munkája – különleges energiaadálék!

#### **Tardos Tibor:**

Ezt a gyászszalagot Vargha Mihályért viselem, akinek itt a helye, mindig is itt volt és itt lesz a helye, csak most

már örökre betöltetlenül. Ezt a pályázatot nem utolsósorban az ő noszogatójára adtam be. Nagyon jó emberünket veszítettük el benne.

Most visszalépek az ünnepély fősodrába.

Tisztelt Laki Pál és Laki Péter, kedves O. Ecker Judit, tisztelt Finta professzor. Kedves és tisztelt megjelentek. Köszönöm az alapítóknak és Juditnak, a mi fogadott belsőépítész mamánknak, hogy megalapították, és életben tartják ezt a különleges díjat. A zsűrinek külön köszönöm, hogy nekem ítelték. Jóleső meglepetést okoztak velem, és remélem, nem bánták meg.

Amikor ezt a díjat létrehozták, először Göde András nyerte el, akit volt szerencsém egy kicsit nekem is tanítani. A díj ezért egyből jó fényben tűnt föl előttem. Ennek tizenkét éve már. Áttekintve az általa vezetett illusztris névsort, látom, hogy van közöttük öt magában álló név és hat tervezőpáros. Eszerint az én egyetlen nevemmel tehát kiegyenlítődik, hat-hat lesz az állás – de ez csak látszat, érzékcsalódás! Ugyanis a budaörsi iskola belsőépítészetiét én is párban terveztem. A tervezőtársam Dobai János volt, az építész. Kicsit sarkítva, egyszerűsítve úgy mondhatnám, hogy Dobai kitalálta, én pedig megterveztem. Amint a pályázatomban is leszögeztem, a belsőépítészetben ő és én alkotótársak voltunk. Ezért – ha már az oklevél, a plakett és a cím az enyém lett is – a pénzdíjam fele őt illeti. *(Laki Péter ezek után bejelentette, hogy a díjat megduplázza.)*

Most pár mondatot szólok az iskoláról, azután pedig a mestereimről.



Tardos Tibor





1. A belsőépítész feladata annyi és csak annyi volt, hogy pontosan értelmezze és a maga műszaki megoldásaira váltsa át az építész szándékait. Mivel ezekkel tökéletesen egyetértettem, majd magam is közreműködtem a kialakításukban, örömmel szolgált a feladat. Hozzáteszem, hogy ilyen léptékű munkám még nem volt. (Az épület valami bruttó 14 ezer m<sup>2</sup>.) – Örülök, hogy Dobai engem kért föl erre a munkára. Azt hiszem, egyikünk sem bánta meg.

2. A ház elsősorban a feladatát szolgálja. Ezen belül (vagy túl) felmutat egy álláspontot: közpénzből közcélra sem nem szórakozunk, sem nem szédelgünk. Látványos-

ságot önmagáért nem nyújtunk. Ami itt látványos (a tágasság, az áradó fény, a színek, a méretek; a világosság, a szó több értelmében), annak értelme és oka van. A színek csak nyomatékosabbá teszik a többi szerkezet és felület precíz csendjét. Alapvetően a gyerekek jelenléte visz életet az épületbe, ők a fő attrakció.

3. Közreműködhettem egy igazán korszerű, teljesen felszerelt, célszerű közintézmény megalkotásában. Ez a magamfajtanak (aki általában cégeknek és magánzónak dolgozik) új, üdítő élmény. Reveláció. – Nem éppen szakmai állásfoglalás, de leszögezem, hogy iskolát tervezni: jó.

4. Ki kell térni az iskolát terveztető és megvalósító Budaörs döntéshozóinak a szerepére is. Budaörs is van annyira konzervatív és rátarti, mint bármelyik magyar város. Mi sem lett volna természetesebb, mint egy díszes, behízelgő középülettel kiszolgálni a külsődleges tetszetőségre mindig fogékony közízlést. Akik mégis ezt a tervet választották, azok alighanem magukat és az őket megbízó közösséget is felnőtttebbnek tekintik, mint nálunk manapság szokás.

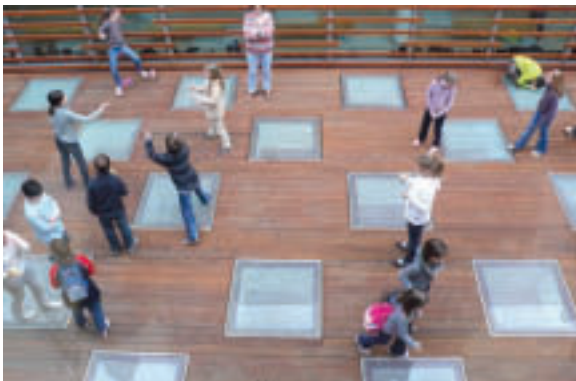
Számomra a szakma személyekhez kötődik; köztük első helyen a mestereim állnak, akiknek a legtöbb hálával tartozom. Hárman vannak, három különböző generáció.

A legfiatalabbik az én Sajó Imre barátom. Ő a megosztás nagymestere: amiye csak van, megosztja az emberrel. Életreszóló élmény volt vele közösen fölfedezni és bejárni a szakmánk megannyi ág-bogát, egymás munkatársa és kritikusa lenni, ösztönözni és ösztönzést kapni. A pályám, az életem csonka maradt volna Imre nagylelkű barátsága nélkül.

Harminc évvel idősebb volt az atyamesterünk, Németh István tanár úr. Kopottas, szabadszájú, ráspolyhumorú, plebejus arisztokrata. Gőgös tekintély, aki köp a külsőségekre. Aki levágja magát az asztalunkhoz, elragadja a



színes ceruzánkat, és rajzol, és színez, és veszekedve magyarul. Akinek egyetlen szava porba sújt vagy fölemel. Utolsóként Reimholz Péterrel, vagyis magával az építésszettel találkoztam. Habár a szakmával színültig megtelt, mégsem szakbarbár, hanem teljes ember, egy tanítani, adni született idősebb jóbarát volt. Kancsó, amelyből bármennyit kitöltesz, még több tölténivalója marad: bőségszaru. Vele lenni olyan volt, mint hazaérkezni.



Később, a MATERV-ben mellette dolgozva, bekerültem egy laza bolygórendszerbe, Reimholz tanítványainak és tisztelőinek egy egymásra is érzékeny és figyelmes szakmai körébe, amely máig, életreszólóan meghatározta a szakmai eszméletem. Péter tavaly eltávozott közülünk, de bennünk és általunk, akik ismertük, és szerettük őt, jelen van; most is, itt is.

Végül egy reményről számolok be Önöknek.

A budaörsi iskolába 660–720 gyerek jár. Évente érkezik és távozik 80–90. A puritán épület a benne folyó gazdag és változatos iskolai életet hitem szerint készséggel, hajlékonyan szolgálja ki; korszerű, egészséges és ösztönző háttérrel biztosít hozzá. Bizonyára nem egy gyerekben gyökeret ver majd az a gondolat, hogy a látszat néha csal. Hogy a dísztelenül egyszerű néha jobban szolgál a hízelgően látványosnál. Abban bízom tehát, hogy az iskolánk segít egy türelmesebb, megértőbb és – talán – a vizuális korszerűség iránt elfogadóbb közönség kinevelésében.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

## Műemlékvédelmi Tagozat

### Wierdl könyvbemutató 2010

Tisztelt Meghívottak, Vendégek, Barátok és Kollégák!

Egy olyan könyvet bemutatni, amelynek létrejöttét – nagy szerencsémre – részben figyelemmel kísérhettem, ami személyes élmény, és így nem lehet más az ismertetés, mint szubjektív. A szerzővel és ezzel a különleges munkával hosszú évekként elölöztem találkoztam először, ugyanitt, ugyanebben a teremben az esztergomi királyi palota falképeinek feltárásáról bemutatott anyagánál. Az azóta eltelt évtized, az esztergomi várpalota és a Vitéz János Studiolojához tartozó építészet- és művészettörténetben felismert és feltárt nyomok a magyarországi reneszánsz rejtett értékeit tárták napvilágra a 2000 óta folytatott munkálatok során.

A könyv célja világos, hitelesen szól a szakma egyetértő és kétkedő feleihez, valamint az értő és érdeklődő nagyközönséghez a feltárt freskó festészeti és építészeti részleteinek magyarázatáról. Mindezekre visszavetíti a szerző a saját kétkezi munkájával a feltárás közben szerzett cáfolhatatlan ismereteit.

Ezen ismeretek a korszak festészeti formavilágának, technikáinak, alkalmazott anyagainak, eszközeinek széles körű tanulmányozásán és e korszak alkotásain már folytatott vizsgálatainak alapulnak.

A könyv részletesen ismerteti a rajzi, festészeti analógiákat, a vonalvezetés és kompozíció rokon elemeit, melye-

ket kizárólag az ebben jártas szem és memória fedezhet fel. A remek illusztrációkon bármely, még a gyakorlatlan olvasó is rádöbben a részletek rajzi azonosságaira.

A restaurátori tevékenység a sokrétű elméleti ismeretek alkalmazásával kemény, kitartó kétkezi, fizikai munka. A restaurátor az éles szikével választja le az annak idején ecsettel könnyen odavetett leheletvékony rétegeket, anélkül, hogy az alatta lévő megsérülhessen. A munkafolyamat óriási meglepetéseket tartogat, különösen a mai modern eszközökkel; hiszen eddig ismeretlen, láthatatlan felületek jeleníthetők meg, réteg alatti rajzolatokkal, színekkel, melyek a mester technikájáról szólnak, minden leírásnál biztosabban. Szem előtt kell tartani, hogy az épület vitathatatlan tényeket rögzít, csak meg kell tudni szólintatni, amihez ma már számítógépes rétegvizsgálatok állnak rendelkezésre. Ilyen a hét hullámhosszon működő kamera, mely a szemmel nem látható rétegeket milliméter pontossággal, tökéletesen elkülöníti, megismerhetőek az eredeti és későbbi beavatkozások egyaránt.

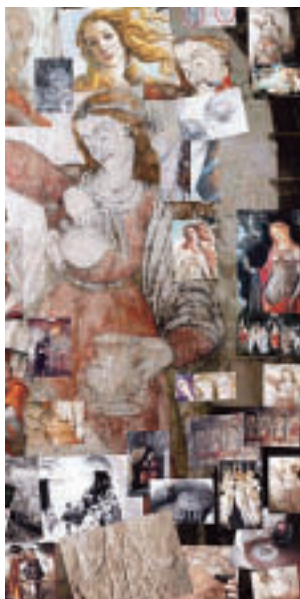
A vizsgálatok után a tisztítás – voltaképpen veszélytelenítéssel kezdődött, ki kellett vonni a rétegekből az 1970-es évek restaurálásakor használt konzerválószer, a paraloidot, mert az hosszú távon a freskók pusztulásához vezetett volna. A festett felületen ugyanis páncélszerű rétegével blokkolta a faltest és felülete természetes párolgását. Ez a művelet maga három évi, gázalárcaiban végzett küzdelem volt. A módszer a fal fizikai tulajdonság-

gait egészségessé tette, a restaurátorra nézve azonban nem volt veszélytelen. Az eljárás kikísérletezését még 1996-ban végezte a szerző az ICCROM-mal való együttműködésben, a Forum Romanum Oratorio dei Quaranta Martiri épületén.

A könyv nyomozati felfedezései izgalmasak és szerteágazók – és mint a valódi detektívtörténetben – egymástól távol álló részletek idővel egymáshoz szorosan illeszkednek, mint pl. az oszlop fő alatt meghúzódott figurák, melyek Botticellinek a Divina Commedia illusztrációiból szöktek Esztergomba, valamint a rajzolt és karcolt vonalak azonos vezetése más – már fémjelzett Botticelli-műveivel egyező volta, vagy a Temperantia pillér alján a karcolt B, illetve SMB – sandro mariano botticelli – található a firenzei kéziratokban is. A firenzei Ognisanti templomban Botticelli sírkövén ugyanezzel találkozhatunk (a családnévként használt Mariano-val), és egyezik hiteles aláírásával a Divina Commediát illusztráló egyik angyal kezében szorongatott kis feliraton.

A Temperancia melletti oszlop fő rajza szintén Botticellire vall, mert az akantuszlevelek, voluták ilyen elrendezése más festőnél nem jelentkezik. Nem szokásos ebben a korban a kompozit és korinthoszi oszlop hibrid, átmeneti elrendezése, ilyen egyedi formában. Megtalálható azonban Botticelli egy elismert képén, a Madonna della Loggia festményen Firenze Uffizi képtárában.

A kulturális örökséggel és ezen belül az épített örökséggel, nevezetesen a műemlékekkel való foglalkozás csapatmunka, vagy ahogy ma trendi mondani – interaktív team munka. Egy freskó nem élhet meg az egész épület szerkezetének, funkcióinak eredeti működési körülményeinek, épületkutatásának adatai és az adott korszak szellemi és művészettörténeti szövedékébe, kontextusába illesztése nélkül.



A Studiólóban festett architektúra építészeti elemzése is a restaurátori, művészettörténeti adatokkal találkozott, nevezetesen, hogy megrendelő Vitéz János lehetett 1460–1470 között, a nemzetközi kapcsolatokban is kitűnő humanista, Mátyás király nevelője, esztergomi érsek. Vitéz János bizonyonnyal ismerte Leon Battista Alberti elméleti munkáit, a De re aedificatoriát, valamint a De picturát is, és ikonográfiai programjához ezekből meríthetett. A falképen megjelenő építészeti motívum ritmikus tagolást mutat és a figurális ábrázolásokat rendezi. Az Erény alakok rálátásra szerkesztettek, míg az íves archivolt – érthető módon – alulnézetben tárul fel. Felismerhető ebben is az Alberti-féle Colosseum motívum, épp úgy, mint Botticelli későbbi munkásságában következetesen. A restaurálással párhuzamosan folytatott

művészettörténeti elemzés úgyszólván vonalról vonalra vizsgálta végig a képet, és mind a restaurátori munkáról, mind a művészettörténeti kutatások eredményeiről rendszeres beszámolók hangzottak el hazai és nemzetközi konferenciákon, melyekhez dokumentációs kiállítások csatlakoztak.

A művészettörténeti kutatás révén Botticelli Sandro di Mariano (1445–1510) életrajzának szövevényét végigszalazva pontosan beilleszthetők a történeti adatok. A Vitéz János által alapított és 1467 június 20-án megnyitott nemzetközi jelentőségű Academia Istropolitana megnyitáskor a falképeknek a Studiólóban már készen kellett lenniök. Botticelli Filippo Lippi tanítványa volt akkoriban Firenzében, és érdekes módon nem követi őt a többi tanítvánnyal együtt 1467-ben Spoleto-ba, ahova Filippo Lippi a műhelyét végleg áthelyezi. Botticelli Firenzében marad és 1470-ben saját műhelyt, műtermet nyit. Ugyanebben az esztendőben megbízzák a Mercantia kereskedőházban két erény allegorikus alakjának megfestésével, noha a munkát korábban másnak, Piero Polaiulónak adták. Per is lett ebből és az ítélet szerint a Medici család befolyása rendezte a helyzetet. (Ez a kép Botticelli legrégebbi ismert képe.) E történetből két dologra lehet következtetni, volt elegendő pénz az önálló műhely létrehozásához, és hírneve, hogy a Mercantia kereskedőházban ugyan nem két, de egy erény alakját, a Fortitudót (az Erőt), ő fesse meg. Igen valószínűnek látszik, hogy mind a pénzt, mind a hírnevet Esztergomban szerezte meg. A firenzei Fortitudo az Uffizi képtárban látható, mint Botticelli legkorábbi szignált képe.

Botticellinek a Mediciekkel való kapcsolata ismert Bologh Jolán hatalmas művéből, a Reneszánsz Mátyás király udvarában címűből. Ebben leírja Vasari közlését arról, hogy Firenzében, a Palazzo Vecchio-ban Lorenzo Medici dicsőítését (Trionfo di Lorenzo) ábrázoló freskón Mátyás király firenzei követét Botticelli rajza nyomán festette meg. Ha Mátyás követe ilyen szoros kapcsolatban állt Botticellivel, akkor vélhető, hogy a Mediciek Mátyás figyelmét felhívhatták Botticellire, akit a Mercantia-ban az egyik Erény, az előbb említett Fortitudo megfestéséhez is hozzásegítették.

Az itt ismertetett könyv három szerzője a tágabb szakmai és művelt laikus közvélemény elé tárja ezen a kiállításon és érdekesen izgalmas könyvében az eddigi eredményeit. A kutatás, konzerválás, restaurálás, művészet- és építészettörténeti kutatás nem fejeződött be, még jó ideig tart majd. A további eredmények, viták tárgyilagos légköre vezethet majd a végleges döntéshez. Jómagam mint szubjektív, elfogult szemlélő és olvasó, nagyon szeretném, ha az esztergomi Királyi palota Studiolojának erényei lennének a legkorábbi, hiteles Botticelli-falképek, köztük a Fortitudo is, mint elődje a firenzeinek.

*Czétényi Piroska dr.*



## 2010-ben Ybl Miklós-díjban részesültek

(rangsorolás nélkül, névsor szerint)

### Kalmár László építész

Előremutató, tiszta elveken alapuló építési munkásságát alkotótársával, Zsuffa Zsolttal folyamatos együttműködésben fejt ki. Eddigi legjelentősebb alkotásuk a budaörsi Városháza, amely a közigazgatási rendeltetésű épületek körében mérföldkőnek tekinthető, és ezt a minőségét Pro Architectura-díjjal is elismerték. Emellett más műfajokban is kiemelkedő építési teljesítményt nyújtanak. Példá erre a balatonlellei Konyáry-pincészet, valamint számos kisebb-nagyobb lakóépület, amelyek többségét önállóan tervezik, bizonyítva ezzel egyéni, egymástól független alkotóképességüket is.



Kalmár-Zsuffa: családi ház, Budaörs 2006

### Klenk Csaba építész



Klenk Csaba: Paks Városi Szakorvosi rendelőintézet

Építési munkásságának javarésze Paks városában, illetve környékén valósult meg. Önmagában már az a vállalkozás is elismerésre méltó, amikor egy jól felkészült építész kisvárosba települ, szembenézve az ezzel járó egzisztenciális kockázatokkal. Amennyiben ott megállja helyét, és keze nyomán látványos eredmények születnek, az példamutató építési teljesítmény. Klenk Csaba alkotói módszereit az alapos, a biztos szakmai tudás jellemzi. Megvalósult épületein hagyományos és újszerű formai elemeket egyszerre alkalmaz, mindig megteremtve köztük a finom átmenetet, a folytonosságot.

### Kruppa Gábor építész

Az építészet különféle szegmenseiben bizonyította alapos szakmai felkészültségét, a minőség iránti elkötelezettségét. Eddigi legnagyobb munkája a budapesti Gresham-palota teljes rekonstrukciója és elit szállodává történt átépítése. Másik jelentős alkotása, az újpalotai templom, teljesen új épület. Az építészeti eszközöket, elemeket jelentőségüknek megfelelően kezeli. Nagyvonalúan formál, ahol a hely, illetve feladat ezt kívánja, és elmélyül a részletekben, ahol indokolt. Munkássága kiegyensúlyozott, egyenletesen magas szakmai színvonalat és szellemi következetességet mutat.



Kruppa Gábor: Újpalotai rk. plébániatemplom

### Mikó László építész



Mikó László: Tanulmányi és Információs Központ, Szeged

Egész pályafutását a gondosan megtervezett, mértéktartóan formált, jól funkcionáló épületek sora jellemzi. Közülük talán legjelentősebb a Szegedi Tudományegyetem központi könyvtára és információs központja, amely Pro Architectura-díjban részesült. Ez az alkotás kiforrott mű, egyben kiemelkedő példa a rendeltetésének mindenben megfelelő, közmegelegedésre működő épületek körében. Mikó László sokoldalú és igényes építési munkássága méltán érdemel elismerést.

### Zsuffa Zsolt építész

Munkásságára mindaz jellemző, ami alkotótársa, Kalmár László méltatásában az előzőekben már megjelent. Vele együtt tudatosan és következetesen műveli azt az építészeti irányzatot, amely fogékony a világban zajló folyamatok megértésére, és e folyamatokból eredő feladatok korszerű megoldására. Kiemelkedő egyéni készségeit mutatja még számos eredeti megformálású családi ház és üdülőépület.



Zsuffa-Kalmár: Budaörs városháza bővítése, 2005

# Schwenk üveggypottal bővült a termékpaletta a NIKECELL-nél



A **NIKECELL Kft.**, a hagyományos EPS és dryvit termékek nagy múltú hazai gyártója, a piac igényeihez alkalmazkodva bővíti termékpalettáját, a **SCHWENK** új üveggypot termékével válaszol a kihívásokra. Az új termékek gyártása a **NIKECELL Kft.** anyacégénél a **SCHWENK Dämmtechnik GmbH**. új, 2009 őszén átadott bernburgi gyárában történik.

A **SCHWENK** vállalatcsoport 1847-ben Ulmban alakult, jelenleg a német építőanyag ipar legöregebb vállalata. A szakmában a **SCHWENK** modern és innovatív gyártóként van jelen, és több területtel összekapcsolódva vezető technológiai pozícióra tett szert Németországban. A 90-es években a **SCHWENK Dämmtechnik** kelet-európai terjeszkedésbe is kezdett.

Az egész cégcsoportnál fontos az üzleti életben a személyes kapcsolattartás, a gyors döntéshozatal és az áttekinthető struktúra. Piaci jelenlétünk erősítése érdekében vevőiket egyenrangú partnerként kezelik. Az általános trenddel ellentétben, munkaadóként fontos szempontot képvisel a társadalmi felelősségvállalás, és részt vesznek az európai színvonalnak megfelelő beruházásokban is.

A középpontban a modern, jövőbemutató fejlődés áll, ami több mint a hőszigetelés.

Erre koncentráva a **SCHWENK** több mint 100 éve, a **NIKECELL Kft.** több mint 40 éve innovatív, polisztirol alapú szigetelési megoldásokkal van jelen a piacon. Manapság a szolgáltatási tevékenység is egyre sokoldalúbbá válik.

A **NIKECELL Kft.** mint a **SCHWENK Dämmtechnik** leányvállalata, teljes körű hőszigetelési rendszert kínál, figyeli a piac alakulását, ahol az energiaárak folyamatos növekedésével nő az energia megtakarítás iránti igény, amely előrevetíti a hőszigetelési piac fejlődését. A válságot követően a kereslet élénkülésére lehet számítani, miközben a hazai piac egyre jobban megismeri a hőszigetelési eljárásokat, azok hatékonyságát és szükségességét. A hagyományos EPS termékek mellett az üveggypot felhasználása is egyre népszerűbbé válik. A tapasztalatok szerint a magyar piac igényei a nyugati példákat követik, ezért is várható a hőszigetelés iránti igény növekedése.

A piaci élénkülésre készülve és a fenti feltételeket figyelembe véve a **NIKECELL** a német **SCHWENK** új üveggypot termékével bővíti termékpalettáját. Látják ugyanis, hogy a kereslet kiszolgálásához igényes termékekre és széles termékportfolióra van szükség, mindez adott a **NIKECELL Kft.**-nél.

A sokoldalúan alkalmazható **Schwenk** üveggypot kiválóan alkalmas tetőtterek, padlásfödémek, könnyűszerkezetes válaszfalak, szerelt homlokzatok, egyéb műszaki, gépészeti berendezések hő – és hangszigetelésére. Természetes, ásványi alapanyagokból készül, könnyű, rugalmas, környezetbarát, jó hő- és hangszigetelő, páraáteresztő tulajdonságokkal bír. Az üveggypot szakszerű alkalmazásának köszönhetően drasztikus mértékben csökkenthető a fűtési-, és a hűtési energia felhasználás, sőt még a zajos szomszédoktól sem kell tartani.

A kiváló termékminőségen túl a Nikecell kft. 3 raktárbázis következetes, és optimális használatával biztosítja a rendkívül megbízható szállítást, akár kis mennyiségek esetén is.

Éppen ezért a megbízhatóság kulcsfontosságú szerepet kap az értékesítési stratégiában. A szállítás pontosságán túl a vállalat kiemelt figyelmet fordít a termékkel kapcsolatos szakmai-, alkalmazástechnikai tanácsadás magas színvonalára is, így biztosítva a vevők számára a hatékony hőszigetelési megoldásokat.



**NIKECELL Kft.**

8184 Balatonfüzfő  
Pf. 60.

Tel: 06/88/596-200

Fax: 06/88/450-495

[www.nikecell.hu](http://www.nikecell.hu)



# Hatékony hőszigetelés mesterfokon

**NIKECELL**

SCHWENK Építőanyagok



## Melyik a legolcsóbb energia?

Amit nem használunk el! A **NIKECELL Kft.** kitűnő minőségű termékeivel akár 80%-kal csökkenthető az épületek hővesztesége.

Több mint 40 éves tapasztalatunkat, szakértő segítségünket a termékválasztástól a munka befejezéséig és a megbízható hő- és hangszigetelési termékek teljes választékát kínáljuk Önnek:

- **Schwenk üveggyapot** – természetes, ásványi alapanyagból készült, újrafelhasználható, környezetbarát, sokoldalú hő- és hangszigetelő. Kiváló minőségének és ár-érték arányának köszönhetően alkalmazásával évtizedek helyett már egy-két év alatt megtérülhet a beruházás
- **dryvit rendszerek** – homlokzati hőszigetelő vakolatrendszerek – 20 év Mester-Garanciával
- **Polisztirol lemezek** – széleskörűen alkalmazható klasszikus hőszigetelés
- **Styrodur® extrudált polisztirol lemezek** – egy elefánt súlyát is elbirják
- **Szerszámok, kiegészítők** – a tökéletes Nikecell eredményhez



**NIKECELL**

SCHWENK Építőanyagok

Hőszigetelési megoldások mindenkinek

Tudjon meg többet: [www.nikecell.hu](http://www.nikecell.hu)



**Alu-Redőny Kft.**  
2146 Mogyoród, Víztorony u. 1.  
Tel.: +36 28 441 567 / 122mezők  
Fax: +36 28 441 081  
Móbi: +36 30 821 2917  
E-mail: jarai.katalin@aluredony.hu  
[www.aluredony.hu](http://www.aluredony.hu)

**Az árnyékolók, mint energiatakarékos építőelemek!**

Képzésünkön elsajátíthatja azokat az árnyékolástechnikai ismereteket, amelyeket egyébként csak a gyakorlatban szerezhetne meg.

Felhívjuk figyelmét a gyakori tervezési hibákra. Megtanítjuk használni a német precizitással készült, részletes, magyar nyelvű tervezési segédletünket.

**A képzés és a tervezési segédlet ingyenes!**

Várjuk jelentkezését a fenti elérhetőségeink valamelyikén!



**Ingyenes képzés 1,5 kreditpont**



**IDŐPONTOK A 2010-ES ÉVRE:**

- február 10. - Mogyoród • február 24. - Debrecen • március 10. - Mogyoród • március 24. - Pécs • április 7. - Mogyoród • április 21. - Győr • május 5. - Mogyoród • május 19. - Szeged • szeptember 8. - Mogyoród • szeptember 22. - Debrecen • október 6. - Mogyoród • október 20. - Pécs • november 10. - Mogyoród • november 24. - Győr •

Képzések szervezője: Alu-Redőny Kft. Érdeklődését és jelentkezését várjuk: [jarai.katalin@aluredony.hu](mailto:jarai.katalin@aluredony.hu) címen.

A képzések időtartama: 8 - 16 h



A TETŐ  
ERŐS MINT A BIKÁ!

**75000 NAPOS ÓRA**

**JÖHET BÁRMI 40 ÉV ALATT, A PREFA TETŐRE SZÁMÍTHAT**

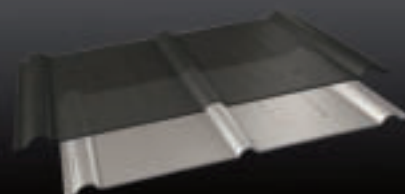


Találkozunk a Construma szakkiallításon,  
2010 április 14-18 között az A pavilon 313A standján!



**VILÁGJÓDONSÁGI  
PREFA P.10  
INNOVATÍV  
TETŐ ÉS HOMLOKZAT.**

- ! viharálló
- ! ellenálló
- ! esőálló



T: 0623 511 670 F: 0623 511 675 E: [kozpont@prefa.com](mailto:kozpont@prefa.com) [www.prefa.com](http://www.prefa.com)

**TETŐ HOMLOKZAT NAPELEM**

[WWW.PREFA.COM](http://WWW.PREFA.COM)

# MODERN, EGYEDI ÉS MŰVÉSZI HATÁSÚ PADLÓT SZERETNE?

## Engedje szabadon fantáziáját!

Ismerje meg a padlóbevonatok új generációját, amelyek egyre nagyobb teret hódítanak manapság nemcsak különleges, esztétikus hatásuk miatt, hanem mert tartósak és kopásállóak is. A műgyanták, jellegükön fogva kiválóan alkalmasak különböző dekoratív hatások megjelenítésére is. Kezdetben az átlátszó vagy áttetsző gyantákat keverték színes kvarchomokkal, és ez volt a dekorpadló, de később kifejezettebbre kerültek egyéb, kifejezettebb dekoratív célokra alkalmas termékek is, és ezek mellett az általános, színes termékekkel is egyre újabb hatásokat találtak ki az alkotó vénával megáldott gyártók, tervezők és kivitelezők. A kivitelezéshez keressünk az erre szakosodott szakkivitelezőt, szakembert.

A dekoratív padlóbevonatokat a Mapei termékskáláján epoxi, epoxi-poliuretán és cement bázisú csoportokba sorolhatjuk.

Az epoxi alapú bevonatok csoportja széles körben ismert és kedvelt, amelyek közül a **System 33 Novolat** volt talán az első típus, amely a mai napig a legismertebb. Lényege több különböző színű gyanta friss állapotban történő összedolgozásán alapul. Önterülő változatában különböző színekkel tudunk extrém simaságú fényes padlót készíteni. A készítés során felhasznált bevonat a **Mapefloor I 300 SL**, mely többszöri „visszanyúlás” után is csodálatosan kifeszül.

Hihetetlen megoldások valósíthatók meg az epoxi gyanták egy másik típusával is, a **Decor System 70**-el, amely nem önterülő, hanem pasztaszzerű. Felhordás során alkalmazható egy, illetve több szín is. Ha a felhordott **Mapefloor 1700 Decor gyanta** megszáradt, akkor a kész felületet csiszolható vagy akár eredeti állapotában is meghagyhatjuk. Bármit tehetünk a felületre, csavart, fotót, hajtincseket, bármit ami pár mm-en elfér, a lehetőségeknek csak a fantáziánk szab határt. Majd lezárjuk a felületet a viztisztító **Mapefloor I 300 SL TRP** bevonattal, ezáltal egy nagyon sima és fényes bevonat lesz a végeredmény.

Ha semmi nem kerül az így elkészült **Mapefloor I 700 Decor** padlónk tetejére, akkor a csiszolást követően egy csúszásmentes és nagyon kemény egy vagy többszínű padlóbevonatot kapunk, amit a Mapei termékei közé tartozó **Mapefloor Finish 50** speciális lakkal még fényesebbé tehetünk. Tehát még azt is el tudjuk dönteni, hogy a kész „alkotás” matt vagy fényes legyen.

Egy pár példa a megvalósított felületekről: Aki szereti az ún. „mákos greslap” megjelenést, az is megtalálja a számítását és elnyeri tetszését a Mapei fejlesztésében piacra került termék, a **MAPEFLOOR I 320 SL Concept**, amely esetében a benne található poliuretánszálaknak köszönhetően a bevonat rugalmasabbá válik és csiszolható, polírozható.

A Mapei népszerű cement bázisú anyagával, az **ULTRATOP**-pal szintén rendkívül sokrétű felhasználásra nyílik lehetőségünk:

Aljzatkiegyenlítőként felhasználva, de végleges burkolatként alkalmazva, csiszolva;

- aljzatkiegyenlítőként felhasználva, de végleges burkolatként alkalmazva;

- csiszolva;

- csiszolva és aljzatdekorációs Dynastone adalékanyagokkal, természetes kövekkel vagy akár közúzalekkel töltve, diszítve;

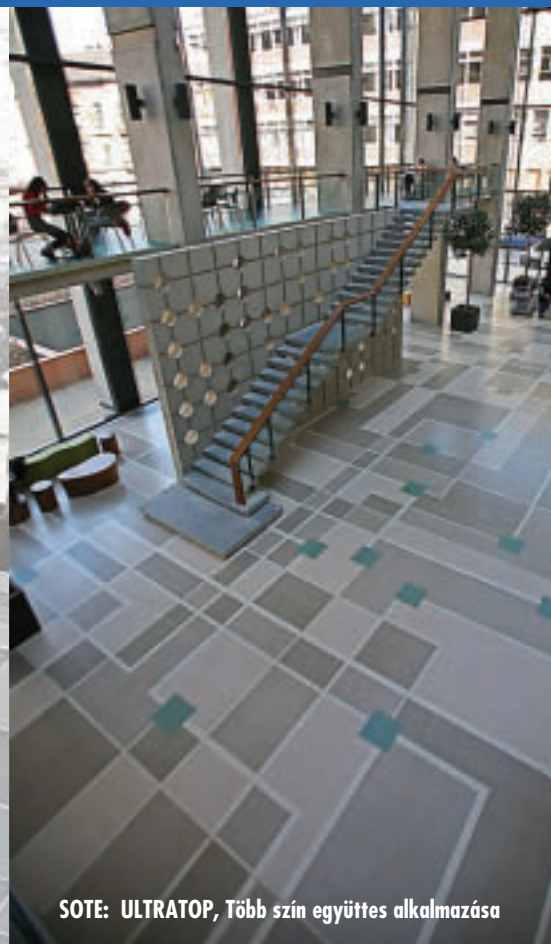
- illetve festve

A csiszolt technológia lényege és különlegessége, hogy adalék nélküli szárazcsiszolás után a kapott felület teljesen sima és fényes lesz, visszatükrözi a fényt és nagyon hasonlít a gránitához.

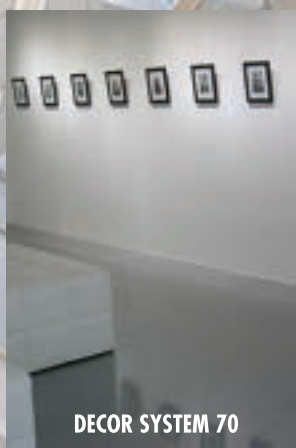
A diszítésre számos lehetőségünk van a fent említett módokon: **Dynastone** aljzatdekorációs adalékokkal, természetes kövekkel vagy akár közúzalekkel. Adalék használata esetén, a min. kiöntési vastagságnál mindig figyelembe kell venni azt, hogy milyen nagyságú az adalék, mennyit kell csiszolni a felületből.

Az **Ultratop** kiválóan festhető is. A különböző színek megfelelően határolódnak el egymástól. A kiöntött és megfelelően megszilárdult Ultratop tetejére rajzolhatóak fel a kívánt ábrák. Az elképzelt formák pedig az előzetesen kiválasztott színekkel festhetőek fel a felületre, ami a végén a fedőlakkot kap. Bármelyik megoldást is választjuk, egy biztos, hogy egyedi, dekoratív padlóbevonatunk fog készülni, amely a nappali, folyosó, bemutóterem méltó dísz lehet.

Bővebb információért forduljon bizalommal a **Mapei Kft.** iparipadló termékfelelőséhez, Barna Mónikához - 06 30/5115-029 [Barna.Monika@mapei.hu](mailto:Barna.Monika@mapei.hu)



SOTE: ULTRATOP, Több szín együttes alkalmazása



DECOR SYSTEM 70



MAPEFLOOR SYSTEM 33

DECOR SYSTEM 70



Festett ULTRATOP



RAGASZTÓK • FUGAZÓK • ÉPÍTÉSKEMIAI TERMÉKEK



MAPEFLOOR SYSTEM 33



MAPEFLOOR SYSTEM 33



Csiszolt ULTRATOP

## Magyar Építészek III. Világtalálkozója

### Vargha Mihály emlékének

2010. március 5-én rendezte meg a Magyar Építőművészek Szövetsége immár III. alkalommal a Magyar Építészek Világtalálkozóját. A rendezvény helyszínéül az Olasz Intézet, a hajdani Ybl Miklós által tervezett volt képviselőház szolgált stílusosan.

A rendezvény célja ezúttal a korábbiaktól eltérően a rendszerváltás óta eltelt 20 év lezárása, és egy új, kölcsönös párbeszédre alapuló szakmai közösség alapjainak lefektetése, határon innen és túl.

Ezért meghívást kaptak a kárpát-medencei kollégák csak úgy, mint az összes itt működő építészeti oktatással foglalkozó intézmény tanárai és hallgatói. Az esemény fővédnöke dr. Pálinkás József, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke volt.

„rendezni végre közös dolgainkat...”

A téma egy lehetséges budapesti olimpia rendezése kapcsán az építészeti és szellemi hagyományaink, a világ hazai és globális méretű összefüggései, valamint a

lehetséges kiutak megkeresése. Mit tehet egy közép-európai kis ország a 21. század elején egy ökológiai és pénzügyi katasztrófa kellős közepén? Van-e egyáltalán még olyan tartalék, amelyre alapozva újjáépíthető egy fizikailag és morálisan széttroncsolódott ország?

„ez a mi munkánk és nem is kevés...”

A részben külföldi, részben hazai előadók által prezentált bemutatók sora minden érdeklődő számára be kívánta mutatni, hogy egy város jövőjében mennyire fontos a hosszú távú stratégiai gondolkodás, amely mostanra a fenntarthatóság és ökológiai hívószavakkal egészült ki. A frissiben elfogadott Duna-stratégia és a Magyarország soron következő europa uniós elnöksége olyan lehetőséget kínál, amelyet kihasználva végre megkezdődhet hazánk felzárkóztatása, európai integrációja, Budapest újrapozicionálása egy megváltozott közegben, szeretett fővárosunk elnyerheti méltó geopolitikai helyét.

*Borsay Attila*

## Áprilisi események

### 03. 22.–04. 02.

„A város arcai” Sepsiszentgyörgy századfordulós épületei ma – Sebestyén József, Kós Károly-díjas építész kiállítása – MÉSZ Székház

### 04. 06.

Posztumusz Ybl-díj átadás, MTA Felolvasóterem

### 04. 07.

Tetőakadémia konferencia – Szeged, Vedres István Építőipari Szak-középiskola

### 04. 08.

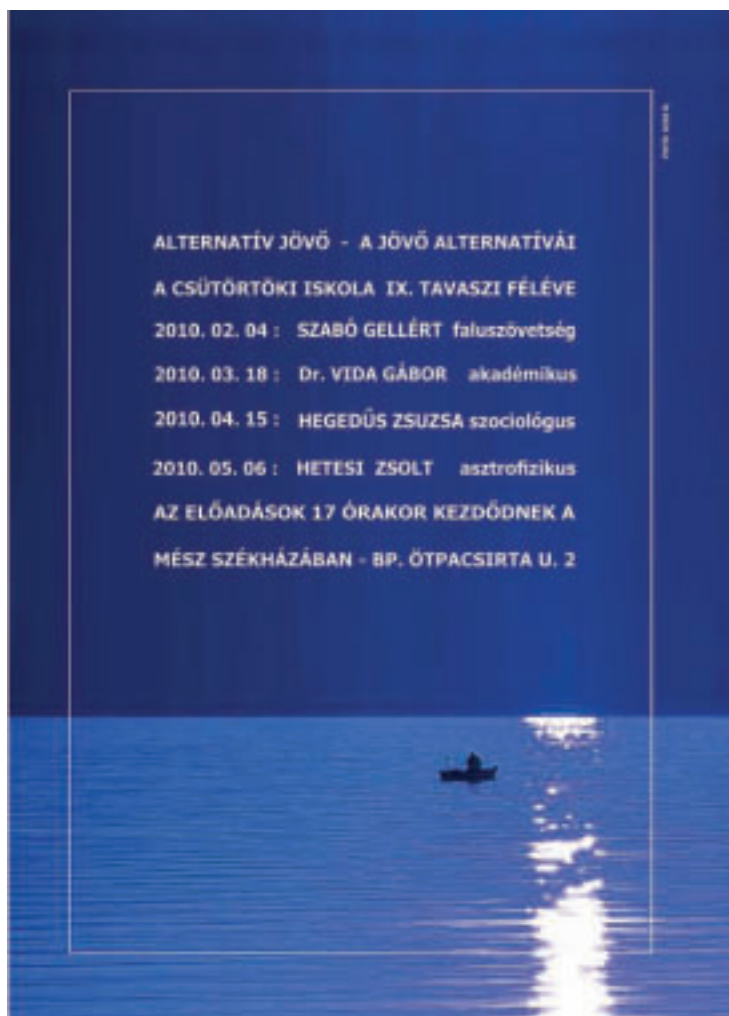
Csütörtöki Iskola – MÉSZ Székház

### 04. 21.

Tetőakadémia konferencia – Budapest, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem K épület, díszterem

### 04. 26.

Pályaművek beadásának határideje Építészeti tere – Pollack Mihály tér hallgatói ötletpályázat





## Csütörtöki Iskola

### a Falufejlesztési Társaság és a Magyar Építőművészek Szövetségének civil akadémiaja

Ha településeink felét-harmadát kitevő aprófalvak megállíthatatlannak tűnő elöregedését, elszegényedését, elmaradottságát tekintjük, joggal kérdezhetjük: Milyen jövő vár a magyar vidékre? Kell-e földműves a faluban, milyen fétisek és tabuk állnak a fenntartható agrárpolitika útjában? Kell-e falu a tájba? Kell-e iskola, vasút, postahivatal a falusiaknak? Kell-e a magyar agrárium Európának?

Ezekkel a kérdésekkel indította először útjára Kemény Bertalan, a Falufejlesztési Társaság megalapítója a Gilde Sörözőben a CSÜTÖRTÖKI ISKOLA néven ismertté vált faluszemináriumot. Már az első pillanattól kezdve parázs hangulatú viták és beszélgetések alakultak ki a füstös vendéglő asztala körül, de a spontán szerveződésű önképző kör számára a belvárosi kis kocsmá szűknek bizonyult. Alkalmasabb helyet kellett keressünk. Nagy változást jelentett, mikor Krizsán András építész 2006-ban átvette a programok szervezését és kurátora lett a Csütörtöki Iskolának. Reishl Gábor, akkori MÉSZ-elnök javaslatára a helyszínt az Ötpacsrta utcai színházba helyeztük át, ahol a nagyszámú lelkes hallgatóság havonta bizonyítja, hogy a programsorozat mára már igazi civil akadémia. Az elhangzott előadások, beszélgetések mind-mind olyan alkalmak, ahol az értelmes beszéd, az igényes közgondolkodás módszerével keressük az okokat, magyarázatokat, megoldásokat egy-egy témakörön belül. Az eltelt több mint négy év során vendégünk volt már többek között: Andrásfalvy Bertalan néprajzkutató, Somogyi Győző festőművész, Miklóssy Endre író-településtervező, Jankovics Marcell művelődéstörténész, Csányi Vilmos etológus, Molnár V. József néplélektan-kutató, Meggyesi Tamás professzor és Kopp Mária szociológus, hogy csak néhányat említsük a rangos névsorból. A Csütörtöki Iskolában személyes élményként tekinthetünk be előadóink szakterületének kutatásaiba, és együtt kereshetjük a válaszokat a mai magyar valóság, az intézményi, szellemi, és gazdasági támogatottság nélkül magukra maradt falvak életbenmaradásának, önfenntartó képességének sajátos problémáira, a fenntartható fejlődés, az önfenntartó képesség megteremtésének lehetséges módjaira és megoldásaira.

Több szempontból is szükséges és indokolt a találkozás, az együttgondolkodás a perifériára szorult falvak és tanynák sanyarú sorsát, kiszolgáltatottságát, társadalmi leszakadását látva, ahol iszonyatosan felgyorsult és egyre több társadalmi csoportot ránt magával a szegénység, a kilátástalanság. Falvaink népessége az elmúlt 50 esztendő alatt a felére, negyedére csökkent. A munkaképes korú lakosság és az iskoláskorú gyerekek száma nem ritkán a tizedére-husztadára zsugorodott. Aki tud, menekül.

A Falufejlesztési Társaság Csütörtöki Iskolájának előadói és résztvevői ezt a közös felelősséget érzik át. Ez a magatartás segít bennünket abban, hogy elkezdjünk figyel-

ni egymásra, hogy valódi párbeszédbe kerüljünk egymással, amelyből új megértés bontakozhat ki. Amikor mindenki érzékeny a másik rezdülésére, és sikerül következetesen együtt beszélgetnünk. Amikor kialakul a dialógusnak, a közös tudatosságnak az az élménye, ami azt sugallja, hogy problémáinkból van kiút. Amikor mindnyájan félbeszakítjuk egyéni ambícióink megvalósítását, megkérdőjelezzük és megvizsgáljuk korábbi feltevézéseinket, és mindnyájan a tudatosságnak ugyanabba az állapotába kerülünk, amikor a védekezés, a vélemények és nézeteltérések egész szerkezete összeomlik, és hirtelen átváltozik a barátság, a részvétel és az együttgondolkodás egységévé.

A tizedik szemeszteréhez közeledő Csütörtöki Iskola Kemény Bertalan szellemi-spirituális hagyatékának örökérvényű bizonyítéka lett, ahol az egyszerűen és tisztán megfogalmazott kérdésekben és válaszokban ott lapulnak gondolatai: „Vissza kell adni a kocsmái beszélgetések, a családi összejövetelek, a szomszédolások, a közügyek félelem nélküli megvitatásának, az egymást megismerő, lélektől lélekig jutó meghitt beszélgetések becsületét egyaránt”.

#### CSÜTÖRTÖKI ISKOLA – IX. programsorozat alkalmai:

2010. 02. 04.

Szabó Gellért – Faluközösségek

2010. 03. 18.

Dr. Vida Gábor – A fenntarthatósági dilemma

2010. 04. 15.

Hegedűs Zsuzsa – Merre tovább Magyarország?

2010. 05. 06.

Hetesi Zsolt – A felélt jövő

Előadásaink kezdési időpontja 17 óra

Cím: 1088 Budapest, Ötpacsrta u. 2.

Az Építészek Háza

Programsorozatunkat az Építész Továbbképző Kht. a szabadon választott akkreditált rendezvény kategóriába sorolta (0,5 kredit pont).

Az előadáson való részvétel előzetes regisztráció és kreditigazolás kiadása nélkül ingyenes!

Minden új érdeklődőt és régi barátunkat szeretettel várunk programjainkra. Információ: [www.falu.blog.hu](http://www.falu.blog.hu)

*Krizsán András építész kurátor  
a Falufejlesztési Társaság elnöke*

### Bazsó Lajos okleveles építésmérnök 1928–2010



Keszthely, tervezőiroda a Festetics-kastélyban – közvetlenül a honvédségi mosoda felett –, majd az újonnan épült járási hivatal legfelső szintjén egyterű komplex iroda, szőnyegpadló, relaxa, 70-es évek eleje,... ezt az irodát vezette, ez az iroda volt az élete.

Híres-neves Skodájával – 1000 MB –, ha kellett toltuk, de mindig odaértünk a tervismertetésre, alapított sportkört, a Helikont, volt tenispályánk, és kalóz vitorlásunk, becehegyi pincéjében jó párszor koccinthatunk karakteres boraival. Még a nyári munkarendet is hozzáigazította az igényeinkhez, pedig ezt akkoriban...!

Irodájának sorsa a megyehatár-módosítást, a sűrűn változó felügyeletet – Veszprém, Győr, majd Zalaegerszeg – követően bizonytalanná vált, így 1988-ban nyugállományba vonult. Az általa Keszthelyre hívott építészek, mérnökök többsége ma is a környéken alkot. Munkásságát, életművét, 2005-ben Zala Megye Építészetéért Díjjal ismerték el a megye építészei.

Akik ismerték, tudják folytatni az emlékfolyamot, mert valódi lokálpatrióta, valódi közember, igazi mérnök ember, és igazi barát volt Bazsó Lajos építész, aki a Zala Megyei Építész Kamaránál 13-as számmal lett lajstromba véve, és 2010. február 22-én, 82. évében elhunyt.

Nyugodj Békében Barátom!

*Kocsárdi István építész,  
a Zala Megyei Építész Kamara elnöke*

### Schultz István székesfehérvári építész 1934–2010



Eltávozott egy örökifjú, kedves, vidám ember, a szakmáját és városát megszállottan szerető építész. Gazdag, színes életutat járt végig, és örökérvényű jeleket hagyott maga után. A Fejér Megyei Tervező Iroda munkatársa volt 30 éven át, a hőskortól a megszűnéséig. Öröm volt nézni szép építészvonalakkal megrajzolt terveit, szabadkézzel húzott, gondos részletrajzait. 25 évesen tervezte meg a Balatoni úti szakmunkásképző iskolát, ami a mai ízlés szerint is változatlanul friss erővel hat. Nevéhez fűződik a Lottóház, az egészségügyi szakiskola, kollégiumával együtt, és a mai Székesfehérvár egyik legszebb épülete, a vízpartra telepített, csillagvizsgálós Ifjúság Háza.

Munkássága összeforrott Fejér megye és a fehérvári történelmi belváros látható és rejtett emlékeivel. Nevét őrzi a felújított műemlék épületek, az igényesen helyreállított, több évszázados homlokzatok, foghíjbe-építések, a Géza nagyfejedelem tér újszerű házai. Országos jelentőségű munkát végzett az 1980-as években Székesfehérvár Műemléki Rehabilitációs Rendezési Tervének készítésével, a régész, művészettörténész, levéltáros közreműködők munkájának összehangolásával. Az újszerű metodika, a kutatás gazdagsága, az összes belvárosi ház felmérése és az elkészült hatalmas tervanyag ma is példaértékű és példa nélküli, minden műemléki tervezésnek azóta is alapjául szolgál. A szeretettel megtervezett öreghegyi Szent Donát-kápolna örök időkre őrzeni fogja Schulz István építési kézjegyét, és most már a hamvait is.

*Fejér Megyei Építészek Kamarája*

Búcsúztatása 2010. március 13-án, szombaton 11 órakor volt a Szent Donát-kápolnában (Székesfehérvár, Öreghegy, Donát u.)

### Vargha Mihály



Amikor meghallottuk Mihály távozásának hírért, nem akartuk sem elhinni, sem pedig elfogadni. Korábban a kamara közvetlen munkatársa volt, az Építész Közlöny főszerkesztőjeként az Építész Házában dolgozott. Később is gyakran megfordult a Székházban, szinte minden építészeti eseményen összetalálkozhattunk vele. A magyar építészársadalom és az ország építészeti kultúrája is sokat köszönhet Mihálynak, nemcsak mint lelkes és fáradhatatlan szakírónak, de mint az építészet ügye mellett rendkívüli mértékben elkötelezett embernek is. Váratlan távozása igen fájdalmas minden kollégájának, aki ismerte és szerette őt, s ezzel sokan vagyunk így. Sajnos már nem tehetünk mást, búcsút kell vennünk: kedves Mihály, mozgalmas, eredményes életed után nyugodj békében!

*A Magyar Építész Kamara nevében Noll Tamás elnök*

Kedves Misi!

Te minden építész rendezvényen ott voltál, így a szakma hírei „friss melegében” kerültek fel az Építész fórumra. Pénteken a Fővárosi Vízművek tervpályázati díjkiosztójára nem jöttél a Budapesti Tavasz Fesztivál programjai miatt, de kérésed szerint Neked küldtem el elsőként a pályázat eredményét 14.00 órakor, a megnyitó pillanatában. Vártam a választod hétfőn, de nem írtál. Most már tudom, hogy nem is fogsz válaszolni. Sajnos.

Fájó szívvel búcsúzom Tőled munkatársaimmal együtt.

*Eltér István, Magyar Építész Kamara Nonprofit Kft.*



## Kitüntetések

Az ez év március 8-án átadott, a Magyar Újságírók Országos Szövetsége Építészeti, Képző- és Iparművészeti Szakosztály 2010. év képzőművészeti díjában részesült építészek: *Dr. Pogány Frigyes-díjat* kapott **Vadász György** építész, *Dr. Gerő László-díjat* kapott: **dr. Czetényi Piroska** építész.

A Magyar Köztársaság elnöke – a miniszterelnök előterjesztésére – *Széchenyi-díjat* adományozott: **Arnóth Lajos** DLA, Ybl Miklós-díjas építészmérnöknek, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem címzetes egyetemi tanárának, az Építész Mester Egylet Mesteriskola vezetőjének, valamint **Koppány Tibor** építésznek, aki műemlékvédelmi munkásságában a magyarországi vár- és kastélyépítészettel foglalkozott és foglalkozik.

A Magyar Köztársasági Érdemrend tisztikeresztjét kapta: **Patonai Dénes** DLA, Ybl Miklós-díjas építész.

A Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjét kapta: **Bálint Imre** DLA, Ybl Miklós-díjas építész, a Budapesti Építész Kamara elnöke, a Bálint és Társa Építészek Irodája ügyvezetője.

A Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkeresztjét kapta: **Oltai Péter**, építészmérnök, építésztervező, az Országos Műemléki Felügyelőség nyugalmazott munkatársa.

Varga István nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter március 15. alkalmából *Pro Régió Díjakat* adományozott.

A díjakat március 11-én dr. Szaló Péter adta át. Pro Régió díjban részesült **Zábránszky Klára**, az Országos Főépítési Kollégium nyugalmazott titkára, akinek több mint 40 éves szakmai életműjében kiemelkedő szerepet játszott a terület- és településrendezési tervezésben, illetve az építésügyi igazgatásban végzett tevékenysége.

*A kitüntetetteknek gratulálunk!*

Tisztelt kollégák!

Felhívjuk a tisztelt kollégák figyelmét hogy a **Jósa András Tömbkórház projekt** című, TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0009 jelű pályázat Nyíregyháza, Szent István u. 68. HRSZ: 3503/1 telephelyen létesítendő Tömbkórház kiviteli tervét a megrendelő nem vette át, tervezési díját nem fizette ki.

Megrendelő a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Jósa András Oktatókórház, majd jogutódlás nélküli átalakulása után Jósa András Oktatókórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. majdan 3 kórház összeolvasásával Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt. tulajdonosa a Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat.

Az Önkormányzat a tervezői szerződést tervezési határidő előtt 15 nappal egyoldalúan felbontotta, ezzel 70 tervezőtársunk munkája kifizetetlen. Kérjük a T. Kollégákat, hogy a MÉK Etikai-Fegyelmi Szabályzatának 7.7. pontja alapján a fent megjelölt ingatlanra e felhívás visszavonásáig tervezői megbízást ne vállaljanak el!

Köszönettel:

Bogár László, Nyírterv Plusz Kft., É/1 15-0014  
L.Nagy Ildikó, Nyírterv Plusz Kft., É/1 15-0071

Közlemény

Amíg ezt a hirdetést olvassa addig az **Ön** potenciális **megbízója** éppen **építést keres az interneten!**

Önre talál? Ha nincs weboldala, akkor biztosan nem!

Van weboldala? **A weboldal az Ön arca az interneten!**

Elégedett Ön azzal a benyomással amit jelenlegi weboldala kelt a potenciális megbízókban?

**Építész weboldalak  
készítése!**

Akár **2 hét alatt elkészítjük** az **Önhöz méltó, professzionális, kreatív** és a megrendelők bizalmának elnyerésére valóban alkalmas **weboldalt!**

**Publicitás Art-Média Kft.**

H-1021 Budapest, Tárogató út. 26.

Tel.:(061) 200-7330, Fax: (061) 275-3070

[www.publicitas.hu](http://www.publicitas.hu)

**Dirickx.  
Hozzáadott érték.**

**DIRICKX** KERÍTÉS Kft.  
1195 Budapest, Holmér A. u. 3-15.  
Tel.: 336-3100 Fax: 326-1820  
Internet: [www.dirickx.hu](http://www.dirickx.hu)  
E-mail: [dirickx@dirickx.hu](mailto:dirickx@dirickx.hu)

**Garancia 10 év DIRICKX**

**KIVÉT\*-PHA-BAUTREND**  
**Minőségi Passzívház Képzés**

A Bautrend és a Passzívház Akadémia 2010-ben folytatja tavaly indult nagy sikerű **workshopját**. A tanfolyamon a résztvevők elsajátíthatják a passzívház-tervezés elvi szempontrendszerét, és példákon keresztül megismerhetik a megvalósítás gyakorlati oldalát. A tanfolyamot **vizsgálva** zárjuk, és a sikeresen teljesítő résztvevők neveit **referencia adatbázisunkban** közzéteszük.

**A képzés moduljai**  
A KIVÉT-PHA képzés egy általános elméleti részből (A-modul) és több szakmaspecifikus gyakorlati részből (B-modul) áll.

**KIVÉT-PHA Minőségi passzívház elméleti tananyag (A-modul)**  
A képzés általános elméleti része, a KIVÉT-PHA Minőségi passzívház elméleti tananyag (A-modul) minden célcsoport számára azonos, célja a passzívház koncepció teljes körű, általános bemutatása. A vizsga sikeres letétele feljogosít a **KIVÉT-PHA Minőségi Passzívház Alapfokú Tanúsítást** cím viselésére, illetve előfeltétele az egyelő magasabb fokú képesítések megszerzésének. A vizsga érvényessége a letételtől számított 3 év.

**KIVÉT-PHA Minőségi passzívház elméleti tananyag (B1-modul)**  
A Passzívház Egyetem keretében a B-1 modul oktatjuk, amelyben a Passzívház tervezőcsoport (PHFP) számítási elveit és gyakorlati lépéseit ismerik meg a hallgatók. Főleg azok számára ajánljuk, akik már elvégezték a Passzívház Egyetem A-modulját.

\* Kiváló Építési Termék

Jelenlétesítés és további információ a [www.passzivhazegyetem.hu](http://www.passzivhazegyetem.hu) honlapon illetve személyesen állunk rendelkezésére a 436-2070-es telefonszámon.

Támogatók:

Szervezők:

MÉK fórum

Tervek, projektek

Események

Termékinfo

Archivíz

# ÉPÍTÉSZET ÉPÍTÉSZEK KÖZÉLET

[www.archigo.hu](http://www.archigo.hu)

MÉK fórum

Tervek, projektek

Események

Termékinfo

Archivíz



## Tisztán fölülmúlhatatlan

*Az URSA bemutatja a PureOne-t: a hőhéc, nem éghető, formaldehid felhasználása nélkül gyártott szigetelőanyagot, melyet az érzékek ihlettek.*

*Különleges tulajdonságain túl - seelymes tapintású, nem szőr, szagtalan és kevésbé porzik - a PureOne egyesíti a Föld két leggyakoribb elemét, a vizet és a homokot, hogy létrehozzon valami egyedülállóan különlegeset.*

*A természet adta forrásokból, újrahasznosított ásványokból, vízalapú kötőanyaggal készített termék egy új színvonalat teremt a szigetelőanyagok között.*

*Termékünkkel most a hő- és hangszigetelő anyagok minden előnye elérhetővé válik.*

***Fedezze fel Ön is a PureOne-t!***



**PUREOne**  
by URSA



*Egy seelymes tapintású, kristálytisza, nem éghető hő- és hangszigetelő ásványgyapot az URSA-tól*