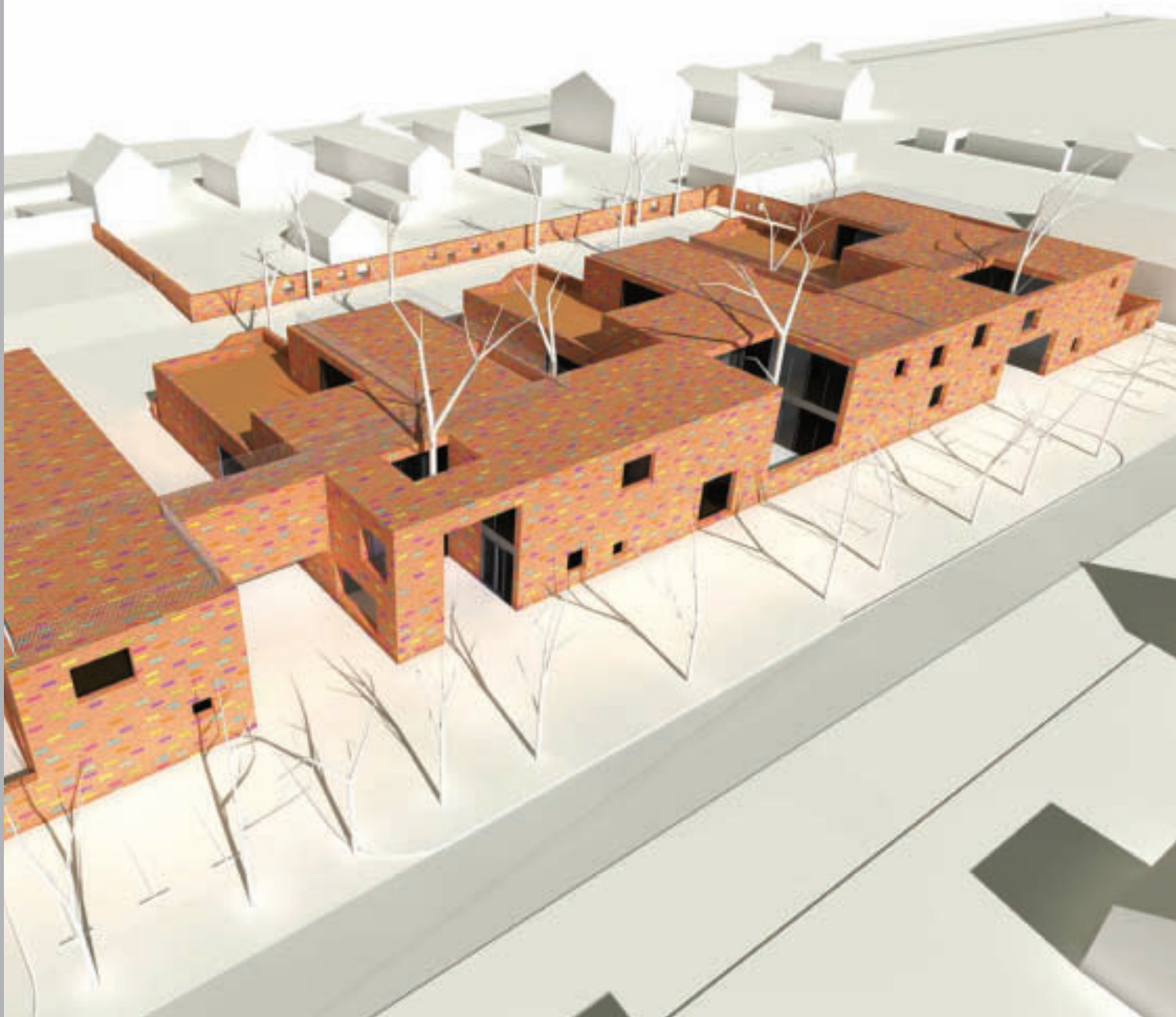


É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

A M A G Y A R É P Í T É S Z K A M A R A K I A D V Á N Y A



Óvodacentrum, Pestszentimre, építészeti tervpályázat – 1. díj: Földes és Társai Építésziroda Kft.

Az Építészet Világnapja
Bemutatkozik a MÉK új főtitkára
A közvetítői tevékenységről

MÉSZ „nosztalgia” klub délután
A kreativitás ereje
3D-konferencia

INTEGRÁLT

TERVEZÉS



GRAPHISOFT. ARCHICAD 14

Viszonteladóink:

ArchicAD Center - MódíStúdió

1065 Budapest,
Nagymező utca 58.
Tel: (1) 269 2525
Fax: (1) 269 2525
E-mail: cadcenter@modistudio.hu
Web: www.modistudio.hu

Archimage Plusz Kft.

1034 Budapest,
Bécsi út 126-128.
Tel: (1) 453 0322, (1) 453 0323
Fax: (1) 453 0342
E-mail: archi_mage@axelero.hu
Web: www.archimage.hu

Graphisoft CAD Stúdió

1031 Budapest,
Záhony u. 7. (Graphisoft park)
Tel: (1) 437 3366, (20) 9343 372
Fax: (1) 437 3367
E-mail: cad@graphisoft.hu
Web: www.cadstudio.hu

PirCAD

5600 Békéscsaba,
Derkovits sor 16.
Tel: (66) 442 200, (20) 9446 980
Fax: (66) 529 500
E-mail: pircad@pircad.hu
Web: www.pircad.hu

www.graphisoft.hu



MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA
CHAMBER OF HUNGARIAN ARCHITECTS

É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

ÉPÍTÉSZ
KÖZLÖNY – MŰHELY
209. szám
2010. október
A Magyar Építész Kamara
havi tájékoztatója

ISSN 1789-0934

Kiadja:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
Felelős: a kft. ügyvezetője

A szerkesztőbizottság elnöke:
Noll Tamás, a MÉK elnöke

Felelős szerkesztő:
Tatai Mária

Szerkesztőbizottság:
Baku Eszter,
Borsos András,
Dér Andrea,
Körmeny János

Szerkesztőség:
H-1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2.
Tel./fax: 06-1-318-2944
E-mail: mek@t-online.hu
www.mek.hu

Hirdetésfelvétel:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
H-1021 Budapest, Tárogató út 26.
Telefon: 06-1-200-7330
fax: 06-1-275-3070
www.publicitas.hu

A megjelenést támogatja
a Nemzeti Fejlesztési
és Gazdasági Minisztérium

A KÖZLÖNYBEN MEGJELENŐ ÍRÁSOK
NEM FELTÉTLENÜL TÜKRÖZIK
A SZERKESZTŐSÉG VÉLEMÉNYÉT.

TARTALOM

- 4** Jegyzet
Építészeti világnapok évről évre
-
- 5** Magyar Építész Kamara
A MÉK Elnökségének határozatai
A MÉK Elnökségének eseménynaptára 2010. szeptember
Bemutakozik a MÉK új főtítkára
A közvetítői tevékenységről
Felhívás „Az év belsőépítésze” díjra történő jelölésre
-
- 7** Jog – kötelesség – szabály – figyelem
A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Építész Kamara elnöke által
eljuttatott kérdések és az azokra adott válaszok
-
- 12** Területi kamarák
Dél-Dunántúli Építész Kamara
-
- 15** Magyar Építőművészek Szövetsége
Az Építészet Világnapja
MÉSZ „nosztalgia” klub délután a Pollack Mihály téren
a Placc Fesztivál Városi Szalon keretében
MÉSZ könyvtár
-
- 23** Kitekintés
A kreativitás ereje – XV. Országos Főépítész Konferencia
3D-konferencia a Google coloradói központjában
-
- 26** Hírek, közlemények
A Belügyminisztérium hirdetménye
a 2010. évi Kós Károly-díjak adományozásáról
-
- 28** Műhely
Óvodacentrum építészeti kialakítása – Pestszentimre
-

Építészeti világnapok évről évre



Az építészet világnapja az UIA¹ kezdeményezésére született meg: minden év októberének első hétfője világszerte az építészet ünnepe. Az idén a nemzetközi ünnep mottója: Better Cities Better Lives. Sustainable by design². Építészeti szervezeteink (MÉK, MÉSZ, BÉK és a többi Területi Kamara) az idén is megünneplik negyedikén a nevezetes napot, s az Építészet Havának magyar szokása szerint október során számos építészeti kiállításra és rendezvényre kerül sor.

Magam 2006-tól négy éven át vettem részt a MÉK részéről az építészet világnapja és a hozzá kapcsolódó heteken át tartó építészeti események, kiállítások megrendezésében. Évről évre szakmai díjak átadására is sor kerül ezen a napon, a MÉK szervezésében a Diplomadíjat és a Junior Prima-díjat vehették át a nyertesek, de volt év, amikor a Pro Architectura-díj és a Palóczy Antal-díj átadása is a mi rendezvényünk keretében történt.

2006-ban ezen a napon nyílt meg a Mies van der Rohe-díj kiállítása, a Brick'06, azaz a Wienerberger zRt. kiállítása, valamint a kortárs spanyol építészet, illetve a kortárs téglaeépítészet témáiban rendeztünk szimpóziumot külföldi és magyar előadók részvételével.

2007-ben hazai témákra koncentráltunk. Nevezetes pályázatok (a Kormányzati negyed és négy pécsi pályázat) díjnyertes alkotásait mutattuk be, valamint a diplomadíjas munkákon kívül a BME 400 hallgatójának anyaga is látható volt.

A 2008-ban rendezett szimpózium és kiállítás a mottójának megfelelően – Hármashatáron innen és túl – Ausztria, Magyarország és Szlovénia kortárs építészetébe nyújtott betekintést. Ekkor a világnapi rendezvényeknek már

nemcsak az Erzsébet téri Gödör Klub, hanem a MÜPA is helyet adott.

2009-ben a budapesti FUGA a megnyitását követően a díjátadó ünnepeket és a hozzájuk kapcsolódó kiállításoknak adott helyet, de az Építészek Házában, a Katona József Színházban és természetesen a Gödör Klubban is voltak rendezvények. Nevezetes esemény volt a FUGA és a Katona József Színház közötti ideiglenes gyalogos híd felállítása. Külön említést érdemel a Visegrádi négyek kortárs építészetének kiállítása és bemutatása az Építészek Háza Kós Károly-termében.

Az elegánsabb helyszínek mellett a fiatalok körében népszerű Erzsébet téri Gödör Klubban rendezett kiállítások jó hatással ismertethették meg az oda betévedő fiatalokat és idősebbeket az építészet rejtelmeivel: a táblák előtt a késő esti órákban is lehetett érdeklődőket látni. A helyszín ezáltal fontos szerepet játszik az építészeti kultúra széles körű terjesztésében.

Fontos megemlíteni, hogy nemcsak Budapesten voltak rendezvények, de országsszerte több területi kamara szervezett a világnaphoz és az építészet októberi havához kapcsolódó eseményeket. Az építészek tehát komolyan veszik a világnapot csakúgy, mint az építészeti kultúra terjesztésének fontosságát. Hivatásukat méltó módon igyekszik megünnepelni. Sok kollégámmal együtt mondhatom ugyanakkor: bárcsak a hétköznapijaink is az építészethez és az építészekhez méltóbban telnének!

Az idén is több helyszínen várható rendezvények, a tavalyihoz hasonlóan az Építészek Házában, a FUGA-ban és a Gödör Klubban. A részletes programot lásd külön.

T. M.

¹ Nemzetközi Építész Szövetség, 1948-tól. A mozaikszó a francia megnevezés alapján lett közismert: L'Union Internationale des Architectes (angolul: The International Union of Architects).

² Így fordítható: a városi élet jobbítása az építészet eszközével (Szó szerint: Jobb városok, jobb életek. Fenntarthatóság építészettel).

A MÉK Elnökségének határozatai

44/2010. (07. 30.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag felkéri a MÉK elnökét és a Jogi Munkabizottságot a kiadói szerződés módosítására és véglegesítésére.

45/2010. (07. 30.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége 6 igen, 1 tartózkodás mellett a Bécsi úti beruházás ügyében az alábbi határozatot hozta:

1. A MÉK elnöke az Épített környezet alakításáról és védelméről rendelkező törvény 57/A. § (2) bekezdése alapján – amely együttműködési kötelezettséget ír elő a helyi önkormányzat és az illetékes szakmai kamara számára az érintett területen – levélben fordul a kerület polgármesteréhez, és felhívja a figyelmét a szakvéleményben megállapított tényekre. Az elkészült szakvélemények alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Tervtanács nem vizsgálta az örökségvédelemmel összefüggő kérdéseket és az azt figyelmen kívül hagyó ingatlanfejlesztés kockázatait. Ugyancsak nem vizsgálta a városrendezési környezetet, tévesen értelmezte a szabályozásban szereplő „építészeti hangsúly” képzésére lehetőséget adó mérlegelési feltételeket. Ennek hiányában tévesen adott ajánlást az elvi építési engedély kiadására. Fentiek alapján a MÉK felkéri a polgármester urat, hogy továbbra is kitüntetett figyelemmel kísérje a belváros kiemelt ingatlanfejlesztését, és biztosítsa, hogy a fejlesztés az örökségvédelmi szempontok és a hatályos városrendezési előírások betartásával kerüljön megvalósításra.
2. A MÉK elnöksége felhívja a kormány figyelmét a Világörökségi Egyezményben vállalt kötelezettségeinek betartására. Az Egyezményben részes minden állam vállalta, hogy nem fogadosít semmilyen olyan intézkedést, amely közvetve vagy közvetlenül károkat okozhat a kulturális és természeti örökségben. (Nem módosítja az ingatlanfejlesztő szándéka szerint a hatályos városrendezési előírásokat!)
3. A MÉK Elnöksége 2010. 09. 10-i ülésén határozatban visszavonta.

46/2010. (09. 10.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy dönt, hogy visszavonja a 45/2010. (07. 30.) sz. Elnökségi határozatának 3. pontját a Központi Építészeti-Műszaki Tervtanácsba delegált tagokkal kapcsolatban.

A MÉK Elnöksége egyhangúlag felkéri azokat az építész kamarai tagokat, akik a 2010. június 30-i Központi Építészeti-Műszaki Tervtanács és a Budapesti Tervtanács összehívott ülésén tervtanácsi tagként a Budapest V. kerület, Bécsi utcai beruházással kapcsolatban igennel szavaztak, illetve a tervet opponáló építész kamarai tagot, hogy a továbbiakban ne vegyenek részt tervtanácsi munkában.

47/2010. (09. 10.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy dönt, hogy felkéri a MÉK Szakmapolitikai Munkabizottságát Épület állapotfelmérési ad hoc Munkabizottság létrehozására, és az Új Széchenyi Tervhez kapcsolódó épületek állapotfelmérési programjának kidolgozására

48/2010. (09. 10.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadja a MÉK kamarai közvetítői szolgálatának eljárási rendjét.

49/2010. (09. 10.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett felveszi a kamarai közvetítői szolgálatának nyilvántartásába közvetítőként dr. Bányai Ferenc jogászt.

50/2010. (09. 10.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett felveszi a kamarai közvetítői szolgálatának nyilvántartásába közvetítőként dr. Enczi János jogászt.

51/2010. (09. 10.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett felveszi a kamarai közvetítői szolgálatának nyilvántartásába közvetítőként Puskás Ferenc építészt.

A MÉK Elnökségének eseménynaptára 2010. szeptember

Dátum	Meghívó	Esemény
szept. 1.	Körmendy János	Jogi Munkabizottság ülése
szept. 2.	Noll Tamás	MÉK kiselnökségi ülés
szept. 6.	Noll Tamás	Közlöny Szerkesztő Bizottság ülése
szept. 7.	Noll Tamás	Társaság a Lakásépítésért Egyesület megbeszélése
szept. 7.	Noll Tamás	Külügyi Bizottság ülése
szept. 8.	Dulácska Zsolt	Továbbképzési Munkabizottság ülése
szept. 8–12.	Hungexpo Zrt.	Kamarai stand a BNV-n
szept. 9.	Schuchmann Péter	Táj-és Kertépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
szept. 10.	Noll Tamás	Elnökségi ülés
szept. 10.	Kampis Miklós	Felügyelő Bizottság ülése
szept. 13.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Bizottság ülése
szept. 13.	Noll Tamás	Társaság a Lakásépítésért Egyesület Konferenciája
szept. 13–14.	Noll Tamás	Diplomadíj beadása

Bemutatkozik a MÉK új főtitkára

Az ELTE Állam- és Jogtudományi Karán kaptam meg diplomámat, majd posztgraduális tanulmányokat folytattam Fribourgbán, Münchenben, Groningenben és Londonban. Ügyvédként egyrészt nemzetközi tapasztalatokat, másrészt jogi gyakorlatot szereztem a közigazgatás, szerzői jogok, polgári jog, ingatlanjog területein, továbbá peres eljárásokban láttam el jogi képviselőket. Ezek mellett az ELTE Jogtudományi Karán docensként tanítok.

A Magyar Építész Kamaránál a kamarai törvény alapján feladatom a küldöttgyűlés, az országos elnökség, az etikai bizottság vagy valamely tisztségviselő kizárólagos hatáskörébe nem tartozó feladatok irányítása, illetőleg összehangolása. Munkámat a Magyar Építész Kamara és a magyar építészársadalom érdekeit szem előtt tartva, a jogszabályi előírások megtartása mellett törekszem el látni.

Dr. Bányai Ferenc

A közvetítői tevékenységről

A közvetítői tevékenység – vagy más néven mediáció – konfliktuskezelő, megoldást kereső eljárás. Az eljárást a felek vitájában semleges, pártatlan szakember: a közvetítő (a mediátor) vezeti. A közvetítői eljárás egyszerű, átlátható és a felek bevonására épülő szabályozott keretei segítik a megoldatlan konfliktussal és problémával szembeesült feleket.

A közvetítői eljárás lényegesen kedvezőbb a konfliktusban érintett felek számára. Ennek folytán közöttük a kapcsolat rendszerint javul és a jövőre irányultság miatt hosszú távú változást és élhetőbb kapcsolatot eredményez a felek között. A bírósági eljárásnál lényegesen olcsóbb és gyorsabb a közvetítői eljárás. A peres eljárások esetében évek múlva várható csak jogerős ítélet, amely az abban kifáradt feleknek gyakran nem is szolgál megelégedésükre, és a végrehajtás még akkor sem történik meg.

A közvetítői eljárásban a közvetítő mindenekelőtt a felek között akadozó, esetleg zsákutcába jutott kommunikációt kezeli. A személyeskedéstől, a megoldást lehetetlenné tévő érzelmi behatásoktól függetlenül, a megoldásra váró problémát tárja fel. A szemléletváltás folytán az addigi akadályok jórészt zárójelbe kerülnek, a felek között nyitottság alakul ki, elkezdnek az együttműködés szellemében viszonyulni a megbeszélésükhöz, a tárgyaláshoz, és alternatívák fogalmazódnak meg. A közvetítő összegyűjti a felek ötleteit, javaslatait, majd ezeket együttesen és tárgyilagosan értékeli, megvizsgálva és megértve a másik fél érdekeit és szükségleteit is.

A közvetítői eljárásban a felek mindvégig aktívan vesznek

részt, és urai maradnak saját ügyüknek. A felek esélyt kapnak, hogy az addigi, megoldatlanságot eredményező folyamatokat zárójelbe téve, a közvetítői eljárásban mintegy tiszta lappal indulva, maguk döntsék el, hogy akarnak-e igazán valamiféle megoldást találni, és mentesíteni életüket a konfliktus ballasztjától. A közvetítői eljárás kézzelfogható előnye, hogy az ebben részt vevő felek mindegyike nyertesnek érezheti magát, szemben a pereskedés által megcélzott abszolút nyertes-vesztes kimenetellel.

A közvetítői eljárásban született megállapodásoknál a közvetítő ügyel arra, hogy az mindkét fél javaslatát tartalmazza, és a felek egyaránt elégedettek legyenek azzal. A felek az ilyen eljárásban csak olyasmiben állapodnak meg, amely nemcsak elvileg elfogadható számukra, hanem készek arra, hogy azt önként végre is hajtsák.

A közvetítői eljárás segítségével létrejött megállapodásokat nem a feleken kívül álló intézmény, hatalmi apparátus fogja majd kikényszeríteni – amely alól a magát vesztesnek tartó fél általában minden eszközzel törekszik kibújni –, hanem a megállapodást maguk a felek tartják be. Társadalomtudományi felmérések tanúsága szerint az ilyen megállapodásokat a felek mintegy nyolcvan százalékban betartják, ezáltal a konfliktusok nemcsak papíron zárulnak le, hanem a valóságban oldódnak meg.

A MÉK elnökségének határozata alapján 2010 szeptemberétől a MÉK mellett működő közvetítői szolgálat kezdte meg működését. Az eljárási rend a www.mek.hu honlapon megtekinthető.

Dr. Bányai Ferenc, a MÉK főtitkára

Felhívás „Az év belsőépítésze” díjra történő jelölésre

A díjra bármely okleveles vagy belsőépítész tervezői jogsúlyal rendelkező belsőépítész munkáját lehet jelölni. Jelölhet bárki: magánszemély vagy szervezet. A jelölések alapján a Magyar Építész Kamara (MÉK) Belsőépítészeti Tagozata kéri fel a tervezőket pályázati dokumentáció összeállítására.

A díjat évente a Magyar Építész Kamara Belsőépítészeti Tagozata adományozza kiemelkedően magas vagy különös tervezői értékekkel rendelkező belsőépítészeti munkáért.

A beérkezett pályázatokat szakmai zsűri bírálja el.

A felterjesztéseket kizárólag írásban lehet megtenni az alkotás címe, helye, valamint az okleveles belsőépítész neve és címe (elérhetősége) közlésével a MÉK titkárságára megküldött és a MÉK Belsőépítészeti Tagozatához címzett levélben (cím: 1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2.).

Határidő: 2010. november 30.

A pályázat szabályzata megtekinthető a Magyar Építész Kamara titkárságán.

Kérünk mindenkit, hogy a felhívást az ismerősök és a barátok körében is terjessze!

O. Ecker Judit – tagozatvezető

Törvény

Kormányrendelet

Miniszteri rendelet, illetve egyéb jogszabály
Biztatás

A 2010. május–június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában felmerült védekezési költségekről és károk enyhítéséről szóló 1148/2010. (VII. 8.) Kormányhatározat

A határozat tartalmazza a kormány által különböző kv. helyeken a támogatás és ebből az előleg mértékét. A táblázatok pontosítják a megsemmisült vagy helyreállíthatatlan házak településkénti számát is. [A MK 116. (VII. 8.) számában található.]

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló 2010. évi LXIX. törvény

A régészeti feltárást végző szervek körét és a szerződéskötést módosítja.

A fővárosi, megyei közigazgatási hivatalokról szóló 214/2010. (VII. 9.) Kormányrendelet

Az állam általános közigazgatási hivatala megyénként alakul meg. Szervezeti szakigazgatási egységként tartozik oda az állami főépítész és az építésfelügyelet. (Az állami főépítész eddigi illetékességi köre változatlan.)

Az építési beruházások közbeszerzési eljárás során készítenő dokumentációjának tartalmáról szóló 215/2010. (VII. 9.) Kormányrendelet

A rendelet pontosítja a kivitelezés versenyeztetéséhez szükséges ajánlati dok. tartalmát, illetve speciális esetben a műemléki épületek további igényeit, illetve a felújítás, hozzáépítés esetét. Amennyiben van kivételei, attól azt kéri, hogy az eltérő technológiák, építési módok összehasonlítását tegye lehetővé. A mellékleteket mindenki nézze meg, aki ilyet készít, mert sok a kivétel! A rendelet már hatályos. FIGYELEM! Hatályát veszti: a közbeszerzési eljárásokban alkalmazható átláthatósági megállapodásról és az átláthatósági biztosok nyilvántartásának vezetéséről szóló 113/2010. (IV. 13.) Korm. rendelet; az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épbr.) 1–8/B. §-a, 16. §-a, 1. és 2. számú melléklete; az Épkiv. 8. § f) és g) pontja, 17. § (2) bekezdés a) pontja és 17. § (4) bekezdés a) pontja, az Épbr.

Az EU Duna Régió Stratégiáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól szóló 1149/2010. (VII. 9.) Kormányhatározat

Mint sokak előtt ismert, Barsiné Pataky Etelkát, az MMK elnökét nevezte ki a kormány.

Az EU Duna Régió Stratégiájával kapcsolatos feladatokról szóló 1150/2010. (VII. 9.) Kormányhatározat

Szeptember 29-ig a kormány elé kell kerüljön a magyar stratégia.

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény

Legfeljebb évi 90 nap, még a mi apró irodáinknak is meggondolandó.

Az Alkotmánybíróság 144/2010. (VII. 14.) AB határozata

Az Étv 30.§ (4) bekezdése – ha szabályozás közérdekű célt ír elő, amely a tulajdonostól nem várható el, felajánlhatja megvételre a telkét az önkormányzatnak – bekezdését a főváros esetén pontosítani kell.

Az „Úszó Európa-bajnokság 2010” emlékérmé kibocsátásáról szóló 10/2010. (VII. 27.) MNB rendelet

Szép 5000 Ft-os ezüstérme (ha valaki nem nyeri, veheti).

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet módosításáról szóló 222/2010. (VII. 30.) Kormányrendelet

A főépítészségét az aktív főépítész 2011. márc. 31-ig láthatja el vizsga nélkül.

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény végrehajtásáról szóló 223/2010. (VII. 30.) Kormányrendelet

Akit a törvény megérintett.

A kis- és középvállalkozások részére juttatandó európai uniós források növeléséről szóló 1160/2010. (VII. 30.) Kormányhatározat

Az Új Széchenyi Terv keretében egyszerűbb és több pályázat lehetőségét kívánják megteremteni. (Legtöbb tervezőiroda ebbe a kategóriába tartozik.)

A Kormány 2010. II. félévi törvényalkotási programjáról szóló 1168/2010. (VIII. 10.) Kormányhatározat

A Kormány 2010. szeptember 22-i ülése: Előterjesztés az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról és előterjesztés a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a területi államigazgatási szervek átalakításához kapcsolódó egyes törvények módosításáról

A Kormány 2010. október 6-i ülése: Előterjesztés a jogalkotásról szóló törvényről

A Kormány 2010. november 24-i ülése: Előterjesztés a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításáról

A Kormány 2010. december 8-i ülése: előterjesztés a nemzeti értékekről és hungarikumokról

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2010. évi LXXXIV. törvény

A preambulum felértékeli a KKV-kat, s a lehetséges büntetéseiket is enyhíti.

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény

Az állami tulajdonban lévő termőföldvagyonnal való ésszerű, és a földbirtok-politikai célokra megfelelő gazdálkodás, továbbá a termőföldnek a mezőgazdasági termelés ökológiai feltételeire, valamint a gazdaságosság és a jövedelmezőség szempontjaira figyelemmel történő hasznosításának elősegítése, a családi gazdaságokon alapuló korszerű birtokszerkezet kialakításának előmozdítása érdekében Nemzeti Földalapot hoz létre, ...A törvény preambulumban megfogalmazott célokat a terület és településrendezési tervezésnél figyelembe kell vennünk.

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2010. évi LXXXVIII. törvény

Változnak a fogalmak: Ajánlattevő, alvállalkozó, műemlékekkel kapcsolatos építési beruházás, stb.

Meghatározzák a dokumentáció tartalmát s digitális dokumentálását. Az ajánlatkérő nem kérheti azon tények, adatok igazolását, illetve az ajánlattevőnek, az alvállalkozójának, továbbá az erőforrást nyújtó szervezetnek nem kell igazolnia azokat a tényeket, adatokat, amelyek ellenőrzésére az ajánlatkérő a rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági vagy közhiteles nyilvántartásból ingyenesen jogosult. Pontosítja a beruházások egybeszámítási kötelmeit. Az eljárási szabályok kissé módosulnak. Pontosodnak a megfelelőségi feltételek. A műemlékek felújításához ötéves referencia és a szakemberek megfelelőségének igazolása szükséges.

A hiánypótlás lehetséges és tiltott elemei, a keretmegállapodás szabályainak pontosítása. A X. címhez – amelyben a mi pályázataink vannak – nem nyúltak.

A kihirdetett veszélyhelyzet folytán bekövetkezett építésmunkák helyreállításával összefüggő kivételes építésügyi szabályokról szóló 227/2010. (VIII. 13.) Kormányrendelet

Adaptált ajánlott építészeti-műszaki tervdokumentáció alkalmazása esetén – ha jól nézem – nem kell az Étv 18.§ (2) bekezdésében lévő illeszkedést figyelni, hiszen a leterhelt helyiek helyett a megyeszékhely jegyzője jár el. (Sem pályázat, sem tervtanács, csak a hatóság)

és gyorsan. A gyorsaság nem ok a minőséget nem hordozó épületek engedélyezhetőségére, hiszen ők is méltó életkörülményeket szeretnének, s érdemelnek.) Remélem, a szakma igazi segítségével szép, boldogságot hozó épületek létesülnek!

Az építési beruházások egyszerűsítése érdekében egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 228/2010. (VIII. 13.) Kormányrendelet

Módosulnak: OTÉK (épp, hogy csak), a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet, a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet, az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet (épp, hogy csak), az építési beruházások megvalósításához szükséges eljárások integrált intézésének részletes szabályairól és a közreműködő hatóságok kijelöléséről szóló 194/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet.

A vizek védelmével kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 230/2010. (VIII. 18.) Kormányrendelet

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (jelentősebben).

A „Szent István intelmei” 500 000 forintos címletű emlékérmé kibocsátásáról szóló 11/2010. (VIII. 18.) MNB rendelet
50 000 forintos címletű emlékérmé kibocsátásáról szóló 12/2010. (VIII. 18.) MNB rendelet

Két különböző nagyságú nagyon szép aranyérem.

A régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII. 18.) NEFMI rendelet

A településrendezőnek, beruházáslebonnyítóknak, és akiket illet.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrár-vidékfejlesztési támogatások igénybevételéhez kapcsolódó benyújtási határidők módosításáról szóló 13/2010. (VIII. 30.) VM rendelet

Az MVH és a LEADER csoportok határidőin és beadásmódjain változtatnak.
Körmendy János

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Építész Kamara elnöke által eljuttatott kérdések és az azokra adott válaszok

A KÉRDÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK FORRÁSAI:

1) A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Sztjtv.) – néhány rendelkezéstől eltekintve – 1999. szeptember 1-jétől lépett hatályba és váltotta fel a korábbi, 1969. évi III. törvényt.

A törvény az építészeti alkotásokra vonatkozó szabályanyag szempontjából két részre osztható; egy „általános” részre, amely a valamennyi szerzői alkotásra irányadó szabályokat rendezi, és egy különös részre: az Sztjtv. X. fejezete különös rendelkezéseket tartalmaz a képzőművészeti, fotóművészeti, építészeti, iparművészeti, stb. alkotások, műszaki létesítmények terveire vonatkozóan.

2) Szerzői Jogi Szakértői Testület által eddig építészeti témakörében alkotott és nyilvánosságra hozott, könyvformában és interneten közzétett szakértői vélemények.

3) Jogi szakirodalom: szakmai kommentárok (2000.), magyarázatok, szerzői jogi kézikönyv (1973.), egyéb, e témában született szakmai publikációk, cikkek, tanulmányok.

4) Legfelsőbb Bíróság gyakorlata.

KÉRDÉSEK

1) Az egyéni alkotás milyen tervfajttá válik szerzői jog tárgyává?

Az új törvény szerzői jogi védelemben részesíti az irodalom, a tudomány és a művészet minden alkotását, függetlenül attól, hogy a törvény külön megnevezi-e ezeket.

A törvény felsorolása példálózó, a nevesített alkotások között van az építészeti alkotás és annak terve, valamint az épületegyüttes, illetve a városépítészeti együttes terve, a műszaki létesítmény terve.

A védelem nem csak a tervre, hanem magára az épületre, épületegyüttesre is kiterjed.

Az Sztjtv. ugyanakkor nem határozza meg az építészeti alkotás tervének fogalmát, azt, hogy a közjogi elnevezést nyert tervfajta közül melyik részesülhet védelemben, és azt sem, hogy a tervezési folyamatnak melyik az az első részeredménye, amely megalapozhatja a szerzői jogi oltalmat.

A védelem nem a terv elnevezéstől, hanem annak tartalmától függ,

azaz, hogy a szerzői jogi törvény két kritériumának megfelel-e, a terv rendelkezik-e egyéni, eredeti jelleggel és eléri-e az alkotás szintjét:

A védelemnek az alkotás egyéni, eredeti jellegén kívül más feltétele nincs. A védelem nem függ mennyiségi, minőségi, esztétikai jellemzőktől, vagy az alkotás színvonalára vonatkozó értékítéllettől.

A bírói gyakorlat szerint szerzői jogi védelemben részesül minden olyan mű, amelynek formájában az alkotó szellemi tevékenységéből fakadó eredetiség jegyei felismerhetők, függetlenül attól, hogy az alkotás milyen esztétikai értékelést vált ki (BH 1980/332.).

Az EBH2000. 382. sz. határozat szerint „az egyéni, eredeti jellegű, önálló és kreatív gondolatiságot tükröző építészeti terv az az alkotás, amelynek tervezőjét szerzői jog illeti meg”.

Az építészeti műszaki tervezés folyamata során született különböző tervfázisok (ötletterv, tanulmányterv, látványterv, vázlatterv, tenderterv, rekonstrukciós terv, tervpályázatra készült terv, engedélyezési terv, kiviteli terv, stb.) esetében nem automatizmus, hogy ezek szerzői jogi védelmet élveznek. A szerzői jogi minősítés kifejezetten attól függ, hogy tartalmilag egyéni, eredeti jellegű van-e, és hogy eléri-e az alkotás szintjét.

Néhány konkrét ügyből hozott példával illusztráljuk, hogy mely tervek, tervfázisok miatt, milyen viszonylatban és hogyan kaptak szerzői jogi védelmet:

a) Az üzletház engedélyezési terve olyan eredeti, önálló szellemi alkotások, amelyek a törvény védelme alatt állnak (BH 1993/666.).

b) Szerzői Jogi Szakértői Testület 25/1994. számú szakértői véleménye: az ún. tenderterv és kiviteli terv önmagában szerzői jogi oltalomban részesülő alkotás. A perbeli esetben az engedélyezési terveket készítő tervező által megalkotott tenderterveket használták fel jogosulatlanul kiviteli tervek készítéséhez, a kiviteli tervek a tendertervekhez képest 10%-ban mutattak eltérést, azok valójában a tendertervekhez képest nem voltak önálló, egyéni eredeti jelleggel bíró szerzői alkotások.

c) *Felújítási, rekonstrukciós tervek jogi megítélése*

Szerzői Jogi Szakértő Testület 2006/10. számú szakvéleménye egy épület felújítása során készült, melyben egy homlokzatfelújítási terv is szerepelt közvetett módon.

A felújítási homlokzati tervek előtti eredeti homlokzatot Schmall Henrik készítette, a felújítás során elkészült tervdokumentáció és annak részét képező grafika az eredeti homlokzattól csak minimális mértékben tér el. Az eljárás során megállapításra került, hogy az eltérések nem eredményeznek új, egyéni-eredeti szellemi alkotást, ugyanis azok az eredeti épületen (és ezek szerint az eredeti tervekben) is szereplő motívumok (díszítőelemek, kőfejek, domborművek) minimális variációi.

Önmagukban kifejezetten csak *rekonstrukciót tartalmazó tervek*, bárminnyire is óriási munkát képviselnek, nem hoznak létre szerzői alkotást, mert szerzői jogi értelemben nincs az eredménynek egyéni, eredeti alkotójellege a rekonstruált épülethez, illetve annak tervtörvényeinek képest. Az épület rendeltetése, külső megjelenése, tömegképzése, elhelyezkedése, funkciója, anyaghasználata, stb. meghatározott, így a rekonstrukció nem kíván szerzői jogi értelemben vett alkotómunkát. A rekonstrukció valójában nagyon hasonlít a restauráláshoz, ahol a restaurátor nem törekszik másra, mint az eredeti alkotás helyreállítására, munkája annál tökéletesebb, minél jobban sikerül az eredeti művet helyreállítani. E körben nincs helye az egyéni, eredeti elképzeléseknek, a saját alkotásnak. Ugyanakkor – és erre a szerzői jogi törvény magyarázata is kitér – e munka folyamán keletkezhetnek szerzői művek, mint önálló rajzok, szakmai tanulmányok (Gyertyánfy Péter szerk.: A szerzői jogi törvény magyarázata Kiadja: KJK Kerszöv, Budapest 2000.).

d) *Tanulmánytervek jogi megítélése*

A tanulmányterv is lehet az építészeti terv olyan első változata, amely szerzői jogi védelem alatt álló alkotásnak minősül. Ennek feltétele, hogy el kell érnie az alkotás szintjét, és egyéni eredeti jelleggel kell bírnia.

Szerzői Jogi Szakértő Testület 17/2009. számú szakvéleménye szerzői jogi védelmet adott a perbeli tanulmánytervnek.

Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleménye (06/07/01.) egy beépítési tanulmánytervhez kapcsolódó szerzői jogvitában az alábbiakat tartalmazta:

A neves magyar építésztervező beépítési tanulmánytervet készített egy alapítás alatt álló egyetem campusára. Ennek során különös gondot fordított arra, hogy a megjelenített építészeti stílus összhangja az épületek között megjelenjen, és a közösségi terek ezt nyilvánvalóan mutassák. Az egyetem vezetése a megtervezett és megvalósult – egységes építészeti stílust mutató – campus kellős közepén könyvtárépületet kívánt terveztetni egy másik tervezőirodával, ami a tanulmánytervet készítő tervező szerint megbonthatja az egységes elvek alapján tervezett építészeti képet.

A beépítési tanulmányterv egy másik, új beépítési tanulmányterv vizsgálatában szerzői jogi jogvédelmet élvez, annak megváltoztatásához vagy egyes elemeinek felhasználásához az eredeti szerző engedélye szükséges. Ugyanakkor a beépítési tanulmányterv az alkotás olyan szakasza, amelyben a feltüntetett egyes épületek tervei még nincsenek készen, tehát a mű ebben a vonatkozásban valójában még „csak” vázlat. Ebből következően a beépítési tanulmánytervtől való, egy épületre vonatkozó akár lényeges, vagy teljes eltérés esetén, nem lehet mondani, hogy megvalósulna a tanulmánytervet készítő szerző szerzői jogának sérelme.

e) *Ötletterv, vázlat, látványterv jogi megítélése*

Az Sztjv. 1.§ (6) bekezdése kiveszi a szerzői jogi védelem hatálya alól

az ötletet, elgondolást. *„Valamely ötlet, elv, elgondolás, eljárás, működési módszer vagy matematikai művelet nem lehet tárgya a szerzői jogi védelemnek.”*

A BDT2006/1499. sz. határozat foglalkozik a tervekészítés fázisaival: „A terv előkészítése során megjelenő műszaki gondolatok, elképzelések szerzői műnek nem minősülnek, ha az ötlet szintjét nem haladják meg. Szerzői jogsérelem ezért nem valósul meg, ha az új tervező nem a műszaki megoldást, hanem legfeljebb az ezzel kapcsolatos ötletet veszi át, és más építészeti megoldást alkot.”

A Szerzői Jogi Szakértő Testület 24/2009/1. számú szakvéleménye *vázlat*terv szerzői jogi megítéléséről:

A megvizsgált Vázlat az eljáró tanács megítélése szerint nem tartalmazza azokat a legfontosabb építészeti determinációkat, tartalmi és esztétikai elemeket, amik egyértelműen meghatároznák a későbbi tervezési folyamat valamennyi jelentős elemét, így amelyek megalapoznák a terv egyéni, eredeti jellegét. Mivel a bemutatott Vázlatnak sem a tartalma, sem pedig megjelenítése nem éri el azt a szintet, ami meghatározhatná egy építészeti alkotás tartalmi és formai elemeit, építészeti műként szerzői jogi védelmet nem élvezhet.

Az eljáró tanács megítélése szerint a Vázlat egy építészeti mű ötletének tekinthető, amely az Sztj. 1. § (6) bekezdése okán szerzői jogi oltalmat nem élvezhet.

A leírtak ellenére lehetnek és vannak olyan egyedi esetek, amikor a szerzői jogi védelmet az ilyen tervek is megkapják.

A Szerzői Jogi Szakértő Testület 26/2004 számú szakvéleménye egy *látványtervvel kapcsolatban*:

Az adott jogesetben építészeti alkotás látványtervét használták fel hozzájárulás nélkül engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció készítéséhez. Kérdés volt, hogy a látványterv szerzői alkotásnak vagy ötletstíntű megoldásnak minősül-e, azaz kaphat-e szerzői jogi védelmet?

Az eljáró tanács megállapítása szerint az első és második koncepcióhoz csatolt látványterv, továbbá rajzok nem érik el azt a szintet, hogy azok alapján az épület megvalósítható lett volna, ezért építészeti tervként nem – hanem csak grafikai műként – részesülhetnek szerzői jogi védelemben

A látványterv és a részletesebben is felvázolt műszaki megoldások összességében nem érik el a szakmai, igazgatási értelemben vett építészeti terv szintjét, mivel önmagában ezek nem elégségesek az építmény kivitelezéséhez, de még annak engedélyezéséhez sem.

Az átadott harmadik koncepció azonban részletes, több külső és belső nézőpontból történő, látványtervi szinten kidolgozott. A látványtervhez részletes alaprajz, illetve egyes – nem az összes – részlet (például a tetőszerkezet egyes megoldásai, az oszlopfők, egyéb dekoratív elemek kivitelezése) műszaki megvalósítását tartalmazó ábrák, valamint a koncepció megvalósításának költségvetése is elkészült.

A látványterv készítője által felvázolt megoldások az eljáró tanács álláspontja szerint a szerzői jogi oltalom alatt önmagában nem álló ötletek olyan rendszerévé álltak össze, amely már eléri a szellemi alkotótevékenységen alapuló egyéni-eredeti jellegét. Ebben az esetben az ötletek művé váltak, kidolgozójuk pedig szerzővé.

Dr. Barta Judit PhD

tszv. egy. doc. ME ÁJK. Kereskedelmi Jogi Tanszék, MÉK JMB tag, a B-A-Z Megyei Építész Kamara titkára

A kérdések és válaszok a következő számban folytatódnak!

A kockázatok és mellékhatások tekintetében kérdezze meg tűzvédelmi szakértőjét! – II. rész

Az előző számban cikkem első részében olyan tanulságos Oroszországi tüzesetek kerültek bemutatásra ahol a biztonságosnak vélt éghető hőszigetelések, több esetben jogszabály szerinti kivitelezés, tárolás mellett okoztak döbbenetes méretű vagy áldozati számot mutató szerencsétlenségeket.

A Permi szórakozóhely tűzben 156 halott volt, Astanában egy 8000 m²-es EPS csarnok tűzben 16 halott, a Kamaz gyár tüze és teljes leégése pedig méreteiben (tető 1152 x 363 méter) volt rendhagyónak mondható.

Ebben a részben a tűz épületeken kívüli keletkezésének helyét, mint rizikó faktort fogom bemutatni néhány valós tüzeseten keresztül, ahol az éghető hőszigetelések (hőszigetelő magok) alkalmazása a keletkezett tűz és kár nagyságát nagymértékben rossz irányba befolyásolták. Mint ahogy azt az előző számban is kiemeltem, tévhit azt gondolni, hogy az éghető anyagok alkalmazása ugyanolyan biztonságos lehet, azokon a helyeken ahol azt a jogszabály megengedi, mint a nem éghető építőanyagok által nyújtott biztonság. Minden építőanyagunk természetesen megvan a létjogosultsága a piacon, viszont elengedhetetlen a tervező szakértelme és mérlegelési képessége, hogy egy adott létesítménynél milyen kockázatot, bizonytalansági tényezőt lát még elfogadhatónak. S a tervezőnek kell tudatában lennie annak, hogy egy éghető anyag a tűz során mindig kockázatokat és bizonytalanságokat fog hordozni!

Sajnos a hazai szabályozás nem sok funkciótól függő követelményt tartalmaz a hőszigetelőanyagokra, az általános előírások pedig tudjuk, hogy sok problémakörre nem adnak megfelelő választ. Ha csak belegondolunk, zsigerből azt érezzük, hogy egy bölcsödénél, óvodánál, iskolánál, kórháznál, közösségi létesítményeknél fokozottabb biztonságra törekednénk mi, mint tervezők a bent tartózkodók védelme érdekében.

A másik hiányossága általában a jogszabályoknak, hogy alapból azzal számolnak, hogy a tűz keletkezésének helye épületen belül lesz. Védelmi céllal füst és tűzjelzők, spinkler rendszerek, hő- és füstelvezetők kerülnek beépítésre, amelyek egy épületen belül keletkezett tüzet jó hatékonysággal tudnak jelezni, lokalizálni. De mi a helyzet az épületen kívül keletkezett tüzekkel?

Homlokzati hőszigetelésekre vonatkozó példák:

“Der Vermieter 1/2003” számában bemutatott lakóépület homlokzata mellett gyulladt ki egy szemetesekuka, mely a 10 cm vtg. EPS maggal rendelkező homlokzati hőszigetelés gyakorlatilag a teljes homlokzati felületen történő tönkremenetelét, leégését eredményezte.



2006 februárjában, Linzben ugyancsak az épület mellett elhelyezett szemetesekukában keletkezett tűz, amely nem csak a homlokzat nagymértékű károsodását okozta, hanem átterjedt a tűz a tetőszerkezetre is! Szerencsére az épület pont felújítás alatt állt!



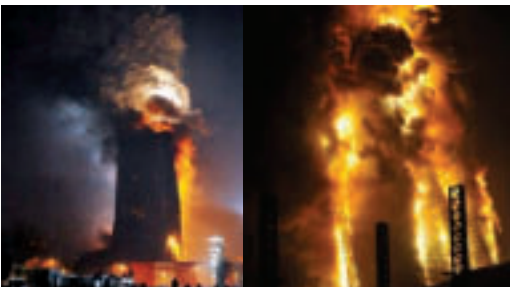
Talán a legnagyobb kárt eredményező, külső oldalról érkező tűzhatás miatt keletkezett homlokzati tűz 2009-ben volt Kinában, ahol a befejezés előtt álló Mandarin Orientál Hotel homlokzata égett le. Mivel az épület befejezéséig még kb. 1 hónap volt hátra, az épületen belüli tűzvédelmi rendszerek sem működtek, ami rávilágít az épületek tűzzel szembeni sérülékenységre még a kivitelezés alatt. A tűz a 160 m magas épület tetején keletkezett ahol egy



(Forrás: Borsos Tibor igazságügyi tűzvédelmi szakértő, tűzvizsgálati és építész tűzvédelmi szakértő borsos@t-online.hu)

tűzijáték égő alkotóeleme okozott gyulladást az éghető építőanyagokon. A tetőről a tűz átterjedt kelet-nyugati homlokzatra, ami titán cink lemezburkolat mögötti XPS hőszigetelés kialakítású volt és annak teljes leégést eredményezett. A vita talán még ma is tart arról, hogy ha a homlokzatot befejezték volna és minden oldalról zárt volna a fémlemez burkolat a tönkremenetel akkor is bekövetkezett volna-e. Mindenesetre a tanulság számunkra ebből a tűzesetből az, hogy tévhit azt gondolni, hogy a homlokzat tüzek kizárólag lefelé haladhatnak. A tűz előtt nincs magassági és irány akadály! Fentről ugyan úgy támadhat!

Szendvics szerkezetű határoló szerkezetekben lévő éghető hőszigetelő mag tűzzel szembeni viselkedése, amikor a tűz épületen kívül keletkezik:



1997. május 13.-án Szentgotthárdon egy textilipari cég udvarán lévő tároló szín alatt lévő éghető anyagokat gyűjtötte fel egy elbocsátott dolgozó. A szél a tároló szintől a 12 méterre lévő cernázó csarnok felé fújta a füstöt, és a tüzet. A csarnok oldalfalán lévő ventilátornyíláson keresztül a tűz bejutott a csarnokba. A tűz következtében az acél fegyverzet purhabos szigetelése meggyulladt, és tovább vitte a tüzet, melynek következtében a teljes technológia a tűz martalékává vált. A kárérték meghaladta az 1 milliárd forintot.



Baján, 2007. januárjában egy 30 x 35 méteres édességraktárban történt tűz. Ismeretlen ok következtében közvetlenül az épület mellett —szabálytalanul— tárolt raklapok gyulladtak meg. A tűz időpontjában dolgozók nem tartózkodtak sem a csarnokban, sem pedig a vele egybeépített kétszintes szociális épületrészben. Az égő raklapok hőhatása következtében a szendvicsszerkezet megnyílt és ezzel biztosítottá vált a tűz betérése az éghető purhab szigetelésbe. Amikor a csarnok oldalfalának belső szigetelése meggyulladt, akkor már a füst betéredt a csarnokba is. Ekkor a füstérzékelő jelzést továbbított a tűzjelző központ felé, ahonnan a jelzés továbbításra került először az ügyvezetőhöz, később pedig a vagyonvédelmi központba. A tűz keletkezésétől számítva, kb. a 35. percben, a 32 x 21 méteres csarnok összedőlt.

2009. szeptember 13.-án Mátészalkán egy ipari üzemben, a vasárnapi délutános műszakban történt tűz. Vélelmezhetően a könnyűszerkezetes üzemépület előtti szín alatt, a megbontott fa kalodákban tárolt selejtes tükrök valamelyike a nap fókuszáló gyújtóhatása miatt meggyújtotta a papír csomagolóanyagot ahonnan a tűz továbbterjedt a fa kalodákra, raklapokra. A kiterjedő tűz elérte a szín fedése

sére használt szendvicspanelt. A hő hatására a panel illesztései szétnyíltak, és a PUR-hab hőszigetelés meggyulladt, ahonnan a tűz továbbterjedt a tetőfedésre.

Sajnos az újságban rendelkezésre álló felület

csak gondolatébresztőként szolgálhat a problémakör megjelenítésére, nem ad lehetőséget széleskörű fotó és információ átadására, ezért a téma további részleteit, a rendelkezésemre álló fotókat a Védelem újság honlapján rövidesen szeretném közzé tenni, bízva abban, hogy megfelelő érvenként tudják majd munkájuk során alkalmazni azokat pl. amikor a megbízó kizárólag a költségek alapján próbál egyes építési anyagok különbséget tenni.

Lestyán Mária

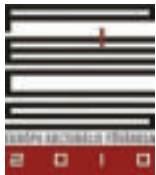
Alkalmazástechnikai és fejlesztési manager

Rockwool Hungary Kft.

www.rockwool.hu



Dél-Dunántúli Építész Kamara



Az „ÉPÍTÉSZET ÉS KONTEXTUS” a Dél-Dunántúli Építész Kamara tematikus építészeti és művészeti programsorozata 2010-ben. WWW.EK2010.HU

A DDÉK által 2010-ben szervezett programsorozat rendezvényeinek legnagyobb koncentrációja szeptemberben jelent meg. Többek között lezajlottak az ELI AWAY program rendezvényei, megnyílt a „12 ÉV” című kiállítás és sor került „A kulturális város után” című nemzetközi konferenciára. Továbbá megszületett a „Victor Vasarely Nemzetközi Művészeti Pályázat a Köztéri Művészetért” és a „Breuer Pécssett / Oda-vissza” című pályázatok eredménye.

A 20. század két kiemelkedő jelentőségű pécsi származású művészét megidéző pályázatok közös pontja a köztéri művészet nem konvencionális megközelítése volt. A Breuer Marcellról elnevezett pályázat a Bauhaus pécsi származású mesterének kíván emléket állítani, míg a Victor Vasarely nevét viselő pályázat az innovatív kortárs művészi kifejezőmód megjelenítésére szólította fel a pályázókat.

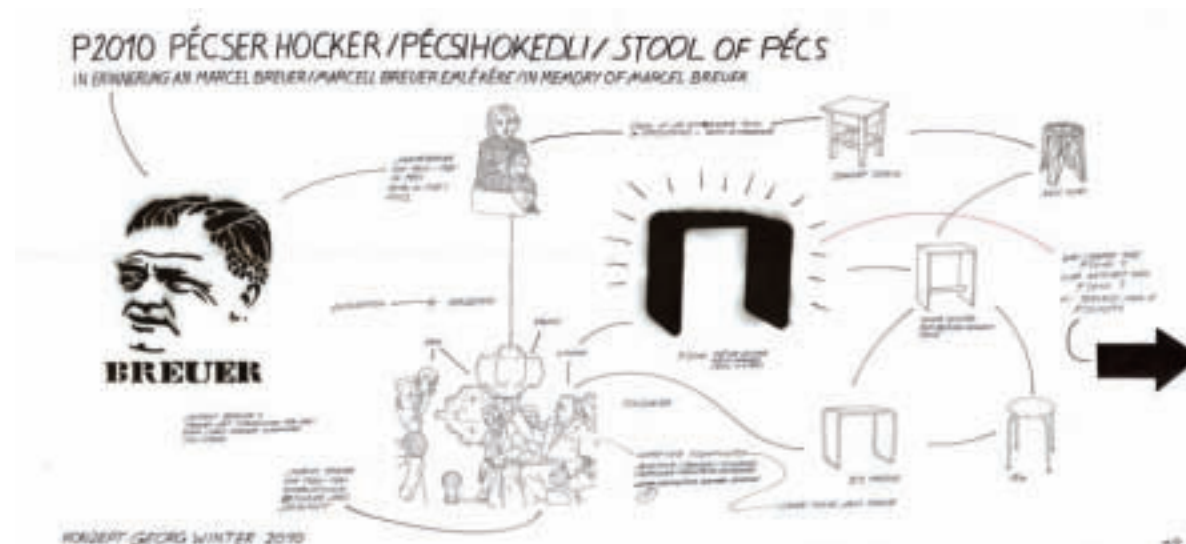
A pályázatok kiválasztott munkáiból augusztus 18-án kiállítás nyílt a Csontváry Múzeum földszintjén. Az ünnepélyes díjátadásra szeptember 11-én került sor, ahol kiderült, hogy kik nyerték a pályázatokat és mely művek valósulhatnak meg Pécs közterein.

„BREUER PÉCSETT / ODA-VISSZA” C. PÁLYÁZAT



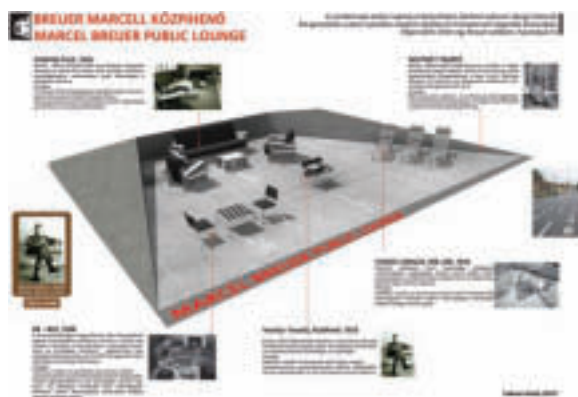
Csákány István –
Marcel Breuer
Emlékszoba

A „Breuer Marcell Pécssett / Oda-vissza” című pályázat célkitűzése a hagyományos emlékmű-művészet meghaladása. A hat képzőművész meghívásával zajló pályázat végeredményeként a konferencia és koncertközpont előtt kialakítandó Breuer Marcell sétányon állhat majd emlékmű. Habár Breuer Marcell az egyik legismertebb pécsi a világban – talán Victor Vasarely vetekszik vele – és bár jó indítást kapott szülővárosában, Pécsset 18 évesen elhagyta, majd Dessauban lett világhírű tárgytervező a csővázás bútorkészítésével és az USA-ban írta be magát az építészettörténetbe. Magyarországon nincs épülete, Pécssett nincs emléke. Jelentőségét is csak keve-



Georg Winter – Pécsi Hokedli

sen ismerik. Tehát Breuer Marcell életének kicsiny része és alkotói munkásságának semmilyen része nem kötődik Pécs városához. Ebben a helyzetben kellett a 6 meghívott művésznek emlékművet terveznie a Pécs újonnan épülő városrészében az új Hangverseny előtt található térrészre. Mélyi József, a pályázat kurátora a meghívott művészek számára azzal a kikötéssel határozta meg a kiindulási feltételeket, hogy bronzból és kőből nem készülhet alkotás. A beadás határidejéig, 2010. augusztus 10-ig valamennyi pályázó hiánytalanul benyújtotta pályázatát.



Lakner Antal – Breuer Marcell Közpihenő

Az első díjat Csákány Istvánnak ítélte a zsűri és Gyenis Tibor munkáját emelte ki és ajánlotta Pécs városa számára más helyszínen felállítandó műalkotásként.

A pályázat kurátora az alábbi alkotókat kérte fel részvételre:

Csákány István
Gyenis Tibor
Andreas Fogarasi (Ausztria)
Lakner Antal
Várnai Gyula
Georg Winter (Németország).

A Breuer Pécssett/Oda-vissza pályázat zsűrijének tagjai:

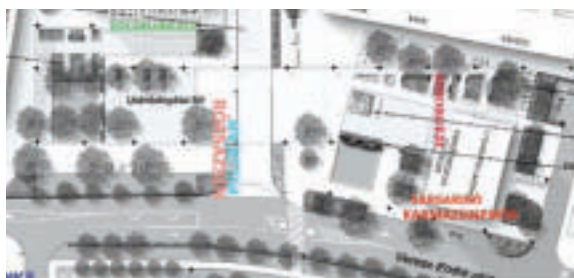
- Beatrice Soltys, építész, Fellbach városának polgármestere,
- Fabényi Júlia, művészettörténész, a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatóságának vezetője
- Sugár János képzőművész
- Hőnich Richárd, a pécsi Konferencia és Koncert Központ felelős tervezői által kijelölt építész (szavazati és vétőjoggal)
- Szécsi Zsolt, Pécs főépítésze, a polgármester megbízásával (szavazati jog nélkül)
- Mélyi József művészettörténész (szavazategyenlőség-nél szavazati joggal).

„VICTOR VASARELY NEMZETKÖZI MŰVÉSZETI PÁLYÁZAT A KÖZTÉRI MŰVÉSZETÉRT”

A Dél-Dunántúli Építész Kamara kezdeményezése nyomán Pécs város polgármestere és az Aix-en-Provence-i Vasarely Alapítvány a köztéri művészetek fej-



Makra Zoltán és Palatinus Dóra – „37 m²”



Roland Schön – „Színek és Madarak”



Sergio Garcia és Gasco Lominchar – Cim nélkül

lesztését szolgáló nemzetközi alkotói díj létrehozását határozta el, amely minden harmadik évben más és más európai városban kerül kiírásra. A díjat nemzetközi művészeti pályázat keretei között lehet majd elnyerni.

A díj létrehozásához szükséges kultúrdiplomáciai tevékenység még nem fejeződött be, de az **első pályázati lebonyolításra** 2010-ben a **Dél-Dunántúli Építész Kamara** és az **Aix-en-Provence-i Vasarely Alapítvány** szervezésében Pécssett, az „ÉPÍTÉSZET ÉS KONTEXTUS” rendezvénysorozat keretei között kerül sor.

A pályázat kurátora Hector Solari, Németországban élő építész és médiaművész volt. Az új köztéri műalkotás létrehozását szolgáló pályázat azokra a kortárs művészeti gyakorlatokra kívánta irányítani a figyelmet, amelyek a köztéri művészet aktuális kérdésein túl urbanisztikai, városépítészeti vagy szociális kérdésekre is válaszokat keresnek.

A pályázati munkák számára két helyszínt választott ki a kurátor Pécsen: „az egyik a **Király utca Búza tér felőli vége** – ahol érdekes lehetőség adódik a *Zsolnay kulturális negyedbe való áthaladással* foglalkozó művészeti beavatkozás számára; a másik kijelölt helyszín **Uránváros**

lakótelepének főtere, ahol egy művészeti beavatkozás elősegítheti a lakók azonosulását a *hellyel*, miközben a környezet markáns karaktere érdekes kihívást jelent a köztéri művészet számára” (Hector Solari – kurátor).

33 pályamű érkezett, melyeknek több mint a fele külföldi alkotóktól származott. A zsűri az első díjat MAKRA ZOLTÁN és PALATINUS DÓRA Uránvárosba tervezett „37 m²” című munkájának ítélte oda, és további két munkát emelt ki: a német Roland Schön „Színek és madarak” című munkáját és a spanyol Sergio García-Gasco Lominchar szerzőpáros munkáját.

A kiemelt pályázati munkák részletes dokumentációja letölthető az Építészet és kontextus honlapján: www.ek2010.hu

A Victor Vasarely nemzetközi pályázat zsűrije

- Hector Solari (DE) – építész, médiaművész – zsűrielnök
- Pierre Vasarely (FR) – Aix-en-Provence-i Vasarely Alapítvány elnöke
- Christina Gruber (DE) – művészettörténész
- Francois Parra (FR) – Aix-en-Provence-i Művészeti Akadémia, Jean-Paul Ponthot igazgató képviseletében
- Nagy Márta (H), keramikumművész, PTE Művészeti Kar
- Sárkány József (H) – művészettörténész, Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága – osztályvezető
- Szécsi Zsolt (H) – építész, Pécs Város Főépítésze

A pályázati program lebonyolításának partnerei:

- Dél-Dunántúli Építész Kamara
- Pécs Város Önkormányzata
- Aix-en-Provence-i Vasarely Alapítvány
- A pécsi Robert Bosch kulturális menedzser

„12 ÉV – DÉL-DUNÁNTÚLI ÉPÍTÉSZETE A 21. SZÁZAD ELEJÉN” – KIÁLLÍTÁS

A kiállítás megtekinthető: 2010. 09. 18–10. 31.
Helyszín: Csontváry Múzeum földszintje

A 21. század elejét kijelölő időkorlát értelmét az adja, hogy a 20. század utolsó évtizedének végén érzékelhető egy határvonal az építészetben, amely egy időszak lezárását jelzi Magyarországon. A kiállítás ennek az átmeneti, nehezen körvonalazható időszaknak az építészetét kívánja tetten érni és dokumentálni. Szeretné megmutatni azokat az eredményeket és jelenségeket, amelyek tendenciózusak az eltelt tízegyházy év tekintetében.

Családi ház, Pécs, Építész Karlovecz Zoltán



Családi ház, Pécs
Építész: Pelényi Margit



Murexin üzem, Szekszárd
Építész: Hodossy László, Földesi Zoltán

A régióban dolgozó tervezők részéről régóta élő igény a közelmúlt munkáinak átfogó bemutatása, ezért a Regionális Építész Kamara a kiállítás létrehozásával ezt az adósságát is törleszteni kívánta. Ennek megfelelően a kiállítás Dél-Dunántúl építészetének – Baranya, Tolna, és Somogy megyék területének – nagyszabású és átfogó bemutatására törekedett. A közel 200 épületet bemutató anyag nagy részletességű pillanatképet készít, és a katalógusa rögzíti ezt a 12 évet átfogó „pillanatot”. A kiállítás anyaga kellően átfogó képet alkot a régió építészetéről ahhoz hogy az értékelés szempontjait fellelhesük benne. A hatalmas anyagban a bemutatás három különböző szintje teremt rendszert. Bár a bemutatás feltétele a jelentkezés volt, de az összegyűlt anyagból három neves szakember – Balázs Mihály, Gerle János és Somogyi Krisztina – készített szubjektív értelmezést szolgáló válogatást mintegy 34 épületet kiemelve, és részletesebben bemutatva.



Erzsébet Szálló, Paks – Építész: Bartók István, Fejérdy Péter, Kern Andrea, Klenk Csaba, Földes László



Tudásközpont, Pécs
Építész: Balázs Mihály, Tatár Balázs

Fotó: Bujnovszky Tamás





www.meszorg.hu



Építészet Világnapja és kapcsolódó eseményei 2010

2010. szeptember 30. 17 óra

MÉSZ „nosztalgia” klub délután a Pollack Mihály téren a Placc Fesztivál Városi Szalon keretében

Helyszín: Budapest, VIII. kerület Pollack Mihály tér

(Eszhelyszín: MÉSZ Székház Kós Károly terem)

Meghívott vendégek: Vadász György építész, Vadász Bence építész, Skardelli György építész, Balogh Balázs építész, Tima Zoltán építész

0,5 továbbképzési pont jár a programon való részvételért

2010. október 4.

11:00 **Év Háza díj átadása** az Építészek Házában

12:00 **Visegrádi Négyek Családi Háza kiállítás** megnyitja az Építészek Házában

0,5 továbbképzési pont jár a délelőtti programon való részvételért

14:00 **Építészeti konferencia a FUGA Budapesti Építészeti Központban**

Megnyitja: Nall Tamás elnök (MÉK)

Az épített környezet jövője Magyarországon - Kormányzati és szakmai programok bemutatása

Előadók:

- Kálmán Ernő – Építészeti helyzetkép 2010. Őszén
- Dr. Szaló Péter helyettes államtitkár, BM – Építésügy 2010
- Seres László helyettes államtitkár, NGM – Otthonteremtési – épület felújítási program
- Ertsey Attila építész – Szemléletváltás és jövőkép az építészetben
- Edward Schwarz - Holcim Foundation for Sustainable Construction
- Martinkó János szakújságíró – Monte Rosa expedíció
- Wesselényi-Garay Andor – Velencei Biennálé 2010. évi magyar pavilonjának bemutatása

Kávészünet

16:30 **Könyvbemutató** 2010 Tájékoztatója (a MÉK Táj- és Kertépítészeti Tagozatának kiadványa)

17:00 **Építészet Világnapja** köszöntő – Pintér Sándor miniszter

17:15 **Pro Architectura-díj 2010 átadása** – Pintér Sándor miniszter

17:30 **Palóczy Antal-díj átadása** – Pintér Sándor miniszter

17:45 **MÉK-MÉSZ Diplomadíj átadása** – Nall Tamás elnök (MÉK), Kálmán Ernő elnök (MÉSZ)

18:00 Állófogadás

Kisérő kiállítások:

Pro Architectura-díj 2010

MÉK-MÉSZ Diplomadíj 2010

Posztumusz Ybl-díj

1 továbbképzési pont jár a délutáni programon való részvételért

19:00 **Tervpályázatok bemutatása a Gödör kulturális központban**

Kiállítás megnyitja: Szűcs Géza államtitkár, NEFMI

- Nemzeti Múzeum tervpályázat 2010.
- Zeneakadémia korszerűsítési tervei
- Siófok 320fok Kulturális Központ tervpályázat 2008.

1 továbbképzési pont jár az esti programon való részvételért

2010. október 13-21.

Wagner Péter grafikai kiállítása

MÉSZ Székház Kós Károly terem

2010. október 22. 17 óra

Fiatalkor Fekete Fehéren 2010 kiállítás megnyitja

MÉSZ Székház Kós Károly terem

Megnyitja: Kálmán Ernő a MÉSZ elnöke

0,5 továbbképzési pont jár a programon való részvételért



www.mek.hu



www.bek.hu



www.fuga.org.hu

FUGA



Ingyenes képzés 1,5 kreditpont

Alu-Redőny Kft.
2146 Mogyoród, Víztony u. 1.
Tel.: +36 28 441 567 / 122melék
Fax: +36 28 441 081
Mobil: +36 30 821 3917
E-mail: jara.katalin@alu-redony.hu
www.aluredony.hu

Az árnyékolók, mint energiatakarékos építőelemek!

Képezsünkön elsajátíthatja azokat az árnyékolástechnikai ismereteket, amelyeket egyébként csak a gyakorlatban szerezhetne meg.

Felhívjuk figyelmét a gyakori tervezési hibákra. Megtanítjuk használni a német precizitással készült, részletes, magyar nyelvű tervezési segédletünket.

A képzés és a tervezési segédlet ingyenes!

Várjuk jelentkezését a fenti elérhetőségeink valamelyikén!



IDŐPONTOK A 2010-ES ÉVRE:

- február 10. - Mogyoród • február 24. - Debrecen • március 10. - Mogyoród • március 24. - Pécs • április 7. - Mogyoród • április 21. - Győr • május 5. - Mogyoród • május 19. - Szeged • szeptember 8. - Mogyoród • szeptember 22. - Debrecen • október 6. - Mogyoród • október 20. - Pécs • november 10. - Mogyoród • november 24. - Győr •

Képzések szervezője: Alu-Redőny Kft. Érdeklődését és jelentkezését várjuk: jara.katalin@aluredony.hu címen.

A képzések időtartama: 8 - 16 h

ARCAD
Építészeti Tervezőrendszer **v10**

Hatékony eszköz engedélyezési, és kiviteli tervek készítéséhez
a kreatív segítőtárs

ARCAD	99.000 Ft+ÁFA	Részletre is!
Fedélszéktervező modul	30.000 Ft+ÁFA	
Úttervező modul	20.000 Ft+ÁFA	

Vista / Windows 7 alatt is fut!

Komplex rendszer a tervezéshez:
Lépcső-, tető-, fedélszék-, ajtó-, ablak-, terep- és úttervező
2D, 3D, metszet, könyvtárak, Google Earth export
Animációk, filmek, látványtervek készítése

ARCAD FÓRUM:
www.arcadforum.hu

DesignSoft Kft. www.designsoft.hu
1067 Budapest, Csengery u. 53 T/F: 269-1206/332-7777

AQUACOMET
diverzszálú úszómedencék és medencefedések legnagyobb hazai gyártója

Ön betervezi, mi beépítjük!

Építész-mérnök partnereket keresünk termékeink tervezői képviselőitől, jutalékos rendszerben.

Aquacomet kft. 9027 Győr, Kőrösi u. 15., T.: 96/517417
M: 30/8609990, info@aquacomet.hu, www.aquacomet.hu

Szigeteljen gyorsan, szennyeződések és tűzveszély nélkül

Korszerű és környezetbarát vízszigetelési technológia

Mit is jelent az ADESO technológia?

Az **ADESO** technológia egy korszakalkotó megoldás kettős rétegzésű vízszigetelő lemezek gyártására, melyben a felső felület egy professzionális vízszigetelő réteg, míg az alsó egy agresszív öntapadó tulajdonsággal rendelkező bitumenes keverék.



Az **ADESO** öntapadó lemezek új generációja ma az építőipar egyik legkorszerűbb modifikált bitumenes tetőszigetelő rendszere.

Az **ADESO** öntapadó lemezek egyedülállóak sok éves bizonyított teljesítményükkel a beruházók, épülettulajdonosok, építésszek és tetőszigetelő szakemberek számára, ami a Polyglass-t kiemeli versenytársai köréből.

Az **ADESO** öntapadó lemezek magukba foglalják a legújabb bitumenes ragasztási technológiát és bizonyított vízszigetelő keverékek alkalmazását.

A részletképzések körültekintő kivitelezésével hosszú élettartamú, megbízható tetőszigetelési megoldást kapunk.

A Polyglass által az **ADESO** lemezeknél alkalmazott szabadalmaztatott megoldásoknak – mint a kettős rétegzési technológia, a palaörlemény mentes lemezev (FASTLAP), az átlapoló sávok gyári előkezelése (SEALLAP) – köszönhetően a Polyglass piacvezető a lakó- és kereskedelmi épületek tetőszigetelési piacán.

Melyek azok az előnyök, amik megkülönböztetik az **ADESO** öntapadó lemezeket a hagyományos bitumenes lemezektől?

Biztonságos kivitelezés. Az **ADESO** öntapadó lemezek megszüntetik a nyílt láng használatából adódó veszélyeket.

Egyszerű és gyors kivitelezés. Az **ADESO** öntapadó lemezek alkalmazása lényegesen gyorsabb, mint a hagyományos lángolvasztásos fektetési technológia.

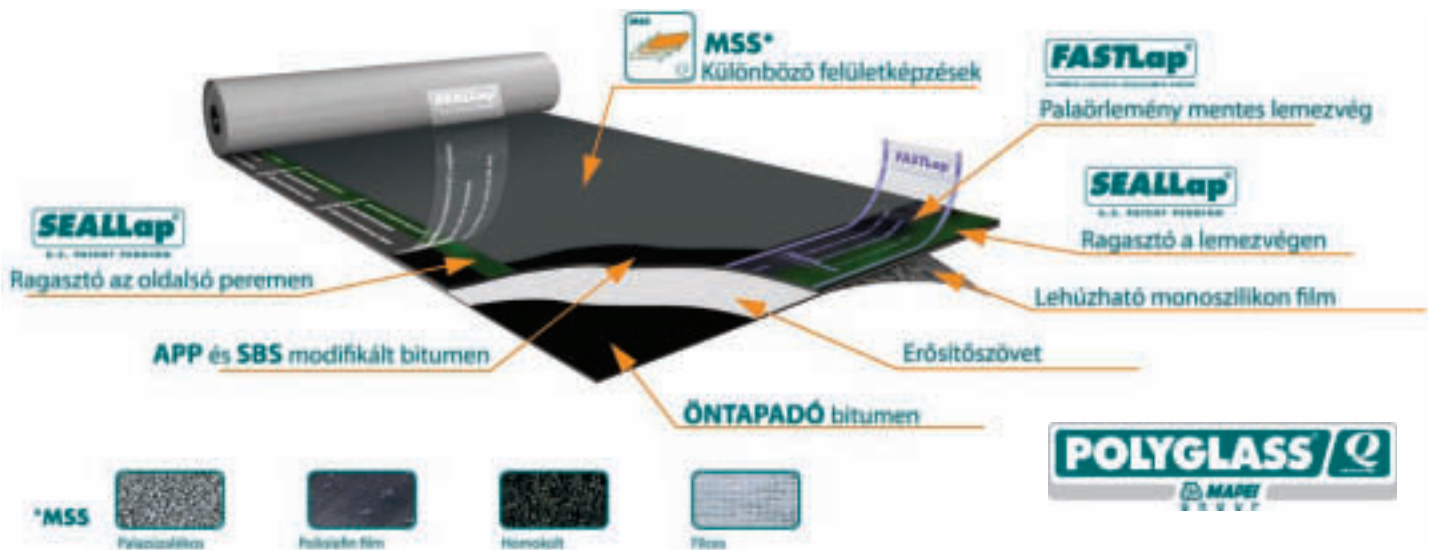
Széleskörű felhasználhatóság különböző felületeken. Nem csak beton és fém födémekre, de olyan hőre érzékeny felületekre, mint fa, műanyag nyílászárók, polisztirol hőszigetelésekre közvetlenül csatlakoztatható, ahol egyébként a nyílt láng használata tilos.

Tiszta és esztétikus megoldás. Nincs bitumen kifolyás és szennyeződések a forró bitumen használatából adódóan. Az elkészült tető egyöntetű, homogén megjelenésű.

Környezetbarát technológia. Nincs többé füst, kellemetlen szagok és zajok.

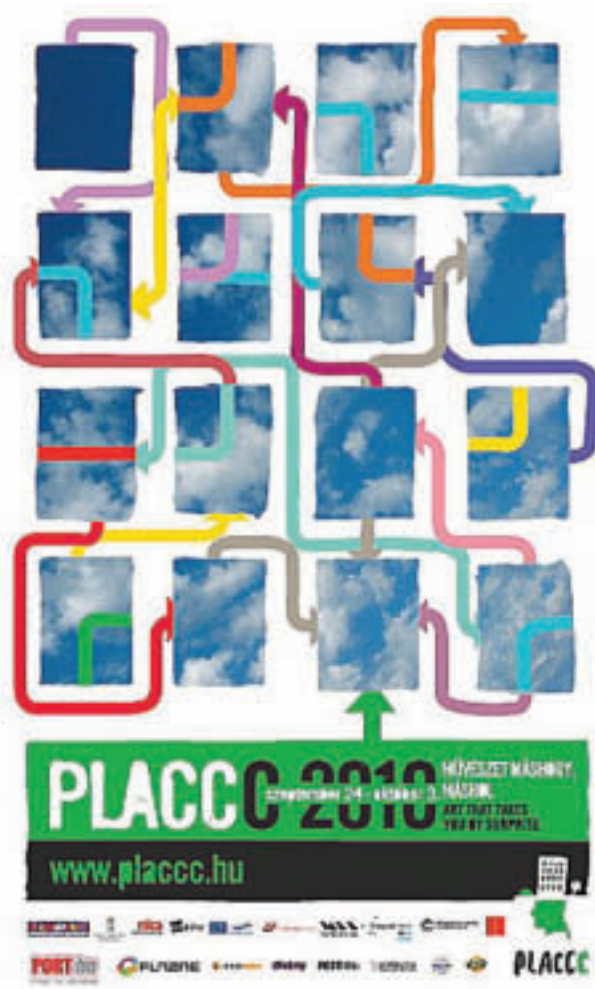
Az **ADESO** öntapadós vízszigetelési rendszer teljeskörű megoldást nyújt bármilyen az épületeken előforduló vízszigetelési feladatokra, új építés, felújítás, karbantartás esetén.

Ha szeretne többet megtudni az **ADESO** technológia előnyeiről, forduljon bizalommal a Mapei Kft. lemezes szigetelések termékfelelőséhez, Ipacs Andrásához, e-mail: IpacsA@mapei.hu, tel.: 06-30/708-2561.



MÉSZ „nosztalgia” klub délután a Pollack Mihály téren a Placc Fesztivál Városi Szalon keretében

Helyszín: **Budapest VIII. kerület, Pollack Mihály tér**
(Esőhelyszín: MÉSZ Székház, Kós Károly-terem)
Időpont: **2010. szeptember 30. 17.00–(kb.) 18.30**



Meghívott vendégek: Vadász György építész, Vadász Bence építész, Skardelli György építész, Balogh Balázs építész, Tima Zoltán építész

Szalon a Pollack Mihály téren *Városi Szalon!*



Köztérhasználat másképp, kötetlen beszélgetés építészetről, múlttól, jelenről, jövőről, irodalomról vagy akár filozófiáról a Pollack Mihály téri Városi Szalon keretében. Újból megelevenedik a MÉSZ Klub délutánjainak hangulata, melynek során szóban vagy rajzban ölthetnek testet a gondolatok, érzések.

Nem olyan régen élénk társasági élet hatotta át a MÉSZ Klub délutánjait, amelyek kiváló alkalmat adtak a mindennapi életből való kiszakadásra, s lehetőséget nyújtottak kellemes társaságban diskurálni szakmai kérdésekről.

*„Ülj le közénk és mesélj.
Mondd el, mit szoktál, bár mi nem feledjük,
mesélj arról, hogy itt vagy velünk együtt
s együtt vagyunk veled mindannyian...”**

Meghívott vendégeink, beszélgetőpartnereink egytől egyig ismert és elismert építészek, akikhez csatlakozhat bárki, aki a moderált beszélgetések vagy az egyetemi katedra, s az interjúk világa helyett személyes kapcsolatra vágyik, kérdéseket kíván feltenni vagy csak csendben figyelni szeretné, ahogyan szóban, rajzban formálódnak a gondolatok.

**József Attila: Thomas Mann üdvözlése*

MÉSZ könyvtár

Nyitva tartás: hétfőn és pénteken 10–12 óráig,
kedden és csütörtökön 14–16 óráig,

Új könyvek:
– SZÓCSNÉ GAZDA Enikő: Erdélyi kályhák és kályhacsempék – a TERC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajándéka

Építésügyi kiskönyvtár sorozatból:

- FAZEKAS János–SZABÓ Zsuzsanna: Az építési beruházás folyamata. A tervező kiválasztása;
- KURUCZ Mihály–RÁTH György: Az építési beruházás folyamata. A telek – a COPMEX Kiadó Kft. ajándéka.

KÖSZÖNET AZ AJÁNDÉKOZÓKNAK.

Szeretettel várjuk régi és új könyvtárlátogatóinkat a fenti időpontokban.



A TETŐ,
ERŐS MINT A BIKAI!

PREFA A MŰEMLEK- VÉDELEMBEN



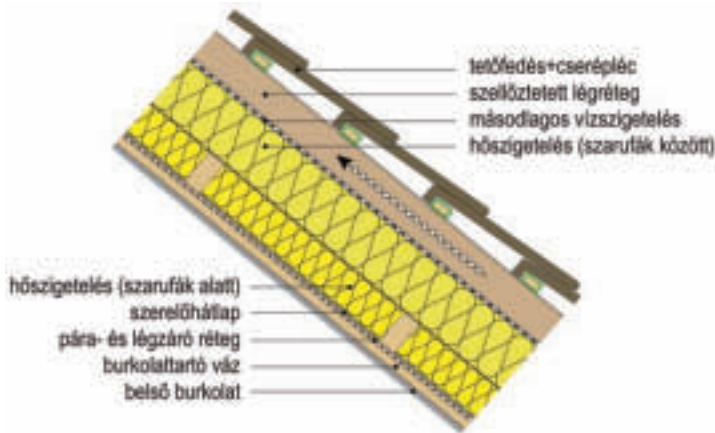
Természettudományi Múzeum, Bécs 1. kerület, PREFALZ egyedi szín, kb. 9.000 m²

! TÖRÉSÁLLÓ ! ROZSDAÁLLÓ
! VIHARÁLLÓ ! KARBANTARTÁSMENTES
! KÖNNYŰ ! ESŐBIZTOS
! KÖRNYEZETBARÁT ! IDŐJÁRÁSÁLLÓ
! SZÍNTARTÓ ! 40 ÉV GARANCIA

Fontos szerkezet a tetők rétegrendjében

A tetőtér-beépítés is egy összetett szerkezet, melyben a beépített alkotó elemek egymásra épülnek, így az egész szerkezet működésére egymástól függetlenül is hatnak. Tehát, ha egy alkotó elemet rosszul nem szakszerűen építenek, be vagy be sem építenek, az egész szerkezet teljesítményére kihat.

A tetőszerkezet alkotó elemei: tetőfedés, szellőztetett légrés, páraáteresztő másodlagos vízszigetelés, hőszigetelés



két rétegben, szerelő hátlap, pára- és légzáró réteg, belső burkolat valamint a tartószerkezet.

A Schwenk hőszigetelő anyagok gyártója- és forgalmazója-ként talán meglepő, hogy nem egy kereskedelmi termék ismertetése következik, hanem egy közömbös szerkezet, de az általunk gyártott hőszigetelő anyagok teljesítményét jelentősen befolyásoló szerkezet megérdemli a figyelmet. Alaptételként szögezzük le, a hőszigetelést két rétegben és legalább 25 cm vastagságban ajánlott elhelyezni a tetőtér-beépítéseknél. A következőkben -gyakran csak a terven létező- szellőztetett légrés szerepét részletezzük. Ennek a jelentéktelennek tűnő "szerkezet"-nek azonban fontos, meghatározó szerepe van a beépített tetőtéri szerkezet megfelelő működésében.

Télen a légrésnek álagvédelmi szerepe van.



A belső térből lassú páravándorlás indul a külső tér felé, amit a két tér közötti párányomáskülönbség indít el és tart fenn az egész fűtési időny alatt.

A páravándorlás ellen nem tudunk semmit tenni, de az intenzitását tudjuk és tegyük hozzá, hogy kell is csökkenteni a rendszeres és alapos szellőztetéssel. A szellőztetett légrésben (amennyiben valóban szellőztetett és nem csak rámondják) állandó légáramlás alakul ki, amely a hőszigetelésen áthaladt pára molekulákat magával tudja vinni, így nem tud kialakulni a telítési párányomás, ami következtében a levegőben lévő páramolekulák víz formájában megjelennek és károsítják a szerkezetet (penészképződés, beázásszerű vízfoltok a belső burkolaton).

Nyáron a szellőztetett légrésnek szintén jelentős szerepe van a tetőtér megfelelő működésében, de nem a nedvesedés miatt, hanem a belső tér indokolatlan túlmelegedése végett. Komfort szellőzés. Miért? Télen a külső átlag hőmérséklet -2°C a belső $+22^{\circ}\text{C}$ a hőszigetelésre $\Delta t: 24\text{ K}$ jut. Nyáron a napsugárzás hatására a tetőfelület fel tud melegedni 60°C hőmérséklet fölé is. Könnyű belátni, hogy a beépített hőszigetelésnek a téli állapothoz képest lényegesen nagyobb, mintegy $\frac{1}{3}$ -dal nagyobb teljesítmény jut. Ehhez még hozzátartozik, hogy a hőszigetelő anyagok hőszigetelő képessége a hőmérséklet emelkedésével csökken (a deklarált λ értékét 10°C -ra adják meg). A tetőfedés alatti légrésben kialakuló nem mozgó 60°C -os levegőt, a forrónak tűnő 40°C külső levegővel is jelentősen tudjuk csökkenteni, pontosan 60°C -ról 40°C -ra, amennyiben az folyamatosan mozog a légrésben.

Így a külső hőmérséklet 40°C a belső $+25^{\circ}\text{C}$ a hőszigetelésre $\Delta t: 15\text{ K}$ jut, amit a téli hőmérséklet különbségre méretezett hőszigetelés tud teljesíteni. Ezen feltételek mellett a nyári időszakban a tetőtér nem tud túlmelegedni, a megfelelő komfort biztosításához nem szükséges a klímaberendezés beépítése, üzemeltetése. Az üvegfelületek megfelelő nyári árnyékolására továbbra szükség van.

Szlávik Gábor
épületszigetelő szakmérnök

NIKECELL KFT.
8184 Balatonfűzfő
Pf. 60.
Tel: 06/88/451-464
Fax: 06/88/450-495
www.nikecell.hu

NIKECELL

SCHWENK Dämmtechnik

Hatékony hőszigetelés mesterfokon

NIKECELL

SCHWENK Düveljtechnika



Melyik a legolcsóbb energia?

Amit nem használunk el! A **NIKECELL Kft.** kitűnő minőségű termékeivel akár 80%-kal csökkenthető az épületek hővesztesége.

Több mint 40 éves tapasztalatunkat, szakértő segítségünket a termékválasztástól a munka befejezéséig és a megbízható hő- és hangszigetelési termékek teljes választékát kínáljuk Önnek:

- **Schwenk üvegyapot** – természetes, ásványi alapanyagból készült, újrafelhasználható, környezetbarát, sokoldalú hő- és hangszigetelő. Kiváló minőségének és ár-érték arányának köszönhetően alkalmazásával évtizedek helyett már egy-két év alatt megtérülhet a beruházás
- **dryvit rendszerek** – homlokzati hőszigetelő vakolatrendszerek – 20 év Mester-Garanciával
- **Polisztirol lemezek** – széleskörűen alkalmazható klasszikus hőszigetelés
- **Styrodur® extrudált polisztirol lemezek** – egy elefánt súlyát is elbírók
- **Szerszámok, kiegészítők** – a tökéletes Nikecell eredményhez

ÚJ
TERMÉK

NIKECELL

SCHWENK Düveljtechnika

Hőszigetelési megoldások mindenkinek

Tudjon meg többet: www.nikecell.hu

Dirickx.
Hozzáadott érték.

DIRICKX KERÍTÉS
KÖZTÉRSZERVEZÉS

DIRICKX KERÍTÉS Kft.
1195 Budapest, Hóher A. u. 3-15.
Tel.: 336-3100 Fax: 326-1820
Internet: www.dirickx.hu
E-mail: dirickx@dirickx.hu

GARANCIA
10
ÉV
DIRICKX

MÉK fórum | Tervek, projektek | Események | Termékinfo | Archikvív

ÉPÍTÉSZET
ÉPÍTÉSZEK
KÖZÉLET

www.archigo.hu

MÉK fórum | Tervek, projektek | Események | Termékinfo | Archikvív

A kreativitás ereje

XV. Országos Főépítész Konferencia / Paks – Györköny, 2010. augusztus 25–27.

A rendhagyó módon, egyszerre két településen, Paks és Györkönyben megtartott XV. Országos Főépítész Konferencia szerencsés választásnak bizonyult. A nyitó napon a résztvevők egy interaktív falujáráson vehettek részt Györkönyben, ahol a jelenlévők az alig ezerfős település civil szervezeteinek lelkes vezetőivel közösen keresték a válaszokat az élhető vidéki közösség ismérveiről, a népi építészeti örökség és a modernizáció egyensúlyáról. Tapasztalataikat, javaslataikat az esti beszélgetésen adták át egymásnak a néhány éve Helyi Építészeti Örökség nívódíjjal kitüntetett Györkönyi Pincefaluban.

Másnap, a köszöntők elhangzása után plenáris üléssel folytatódott a főépítészek tanácskozása, ahol a felkért neves előadók az idei főépítész konferencia szakmai témáját, a kulturális alapú településfejlesztés lehetőségeit és tapasztalatait járták körül. Nyitó előadásában **Vizi E. Szilveszter** professzor, az MTA volt elnöke a *környezet és kreativitás* kapcsolatáról beszélt, megállapítva, hogy az építészek, az épített környezet alakítói nemcsak a jelent és a jövőt alakítják, hanem az adott környezetben élők hangulatát is. Az emberi agy a külvilági ingereket ugyanis az érzelmi központjában, a limbikus rendszerben dolgozza fel, és minden környezeti hatás szoros összefüggésben van cselekedeteinkkel. A környezeti ingerek közül az ember sokkal mélyebben rögzíti azokat, amelyekhez nemcsak racionális, de érzelmi benyomások is kötik. Ez az összefüggés közösségi szinten is érvényes, ezért minden nemzetnek szüksége van pozitív emléképekre, érzelmi kötődésre, hogy kreatív módon fejlődni tudjon.

Dr. Wessely Anna művészettörténész, az ELTE TÁTK tanára tudományos alapossgal foglalta össze az elmúlt évek kulturális alapú városfejlesztési koncepcióinak tapasztalatait és tanulságait. A nagy érdeklődést kiváltó

előadásában kitért arra, hogy *„előbb-utóbb kiderül, hogy a köztér-értelmezések sokasága a fogalmak olyan egymásra utaló hálózatát alkotja, ahol a köztér, a nyilvános színtér nem határozható meg anélkül, hogy meg ne mondanánk, kikből áll a „nép”, a „köz”, avagy a „nagy-közönség”, s ki van belőle kirekesztve. Ráadásul köztudomású, hogy a közteret folytonosan átrendezi és átértelmezi, hogy kik használják, mikor és hogyan.”* Előadásában bemutatta, hogy legalább négyféle nyilvánosság-fogalommal kell számolnunk, amelyek más-más köztér-definíciót eredményeznek pontosan azáltal, hogy mit zárnak ki a nyilvánosság terepéről. **Jeff Weintraub** idevágó tanulmányát követve megkülönböztethetjük a *liberális közgazdaságtani értelmezést* (ahol a közt a közigazgatási funkciókat ellátó állam alkotja, szemben a magánszférához sorolt gazdasággal); a *köztársasági* erényekre hivatkozó modellt, ahol a polgárok politikai közössége alkotja a közt, határozza meg és intézi a közügyeket, szemben a magánszférát alkotó háztartásokkal. A harmadik definíció szerint a nyilvánosságot a társiság (azaz a mások előtti önmegjelenítés gyakorlataival azonosító fel fogás) jellemzi, szemben mindazzal, amit az egyének nem kívánnak közszemlére tenni, hanem magánügyüknek tekintenek. Végül összefoglalta azt a *szocialista és feminista* értelmezést is, amely a nyilvánossághoz sorolja az államot és a gazdaságot is, szemben a családok, az otthonok világával. A főépítészek számára külön tanulság volt az előadó véleménye a kulturális alapú településfejlesztés eredményeiről és tapasztalatairól. **Wessely Anna** kifejtette, hogy a sztárépítészek ikonjaira épülő városmarketing nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket, és *„a hatalmas erőfeszítéssel és eladósodással megvalósított beruházások csak magasabb szinten reprodukálták a korábbi versenypozíciót, ráadásul az újdonság*



Horváth András,
Paks város
főépítésze,
az ÉV FŐÉPÍTÉSZE



Jeney Lajos,
Hajdúnánás város
és Mezőhegyes
város főépítésze,
FŐÉPÍTÉSZI
ÉLETMŰ-díjas

izgalmának elmúltával a reprezentatív kulturális intézmények csekély kihasználtsága és hihetetlenül költséges fenntartása is súlyos gondokat okoz.”

Gauder Péter a Stúdió Metropolitana Kft. építésze előadásában „A kreatívok mint a várossal szembeni kihívás” lehetőségeit vázolta fel. A város metamorfózisát egy tojással szimbolizálta, ami az Urb-logikától a Polis-logikáig követhető végig. A települések fejlődését a herakleitoszi értelemben vett „*válni valamivé*” folyamatával azonosította, ahol a tojásból végül egy rántotta lesz, kiteljesítve a „*Find the winning mix!*” érzését.

Szemerey Samu építész-urbanista a különböző infrastruktúrák szemszögéből közelített a kulturális városfejlesztés felé. Előadásában kifejtette, hogy a gazdasági világlágválság a kreativitás koncepcióját átértelmezte. Az elmúlt évtizedekben a társadalom, a kultúra nem volt képes követni a műszaki beruházások dömpingjét. A megvalósult fejlesztések nem igazolták a társadalmi párbeszéd és kommunikáció alulról megfogalmazott igényeit, ezért újra kell fogalmaznunk a városiasság fogalmát. A jövőben az infrastruktúra lesz a városi kultúra közege és át fogja írni a városról alkotott képünket és tudásunkat. Ebben a koncepcióban a technológia, a piaci deregulációval párhuzamos fejlődés a nagy rendszerektől a hálózatok felé kell, hogy haladjon. Nyílt forráskódú infrastrukturális hálózatokra, mobil eszközökre, adatbázisokra van szükség, amikhez mindenki hozzáférhet. Az infrastruktúrát mint rejtőzködő hálózatot pedig a design eszközével kell a mindennapok minőségéhez alakítani. Ezt a komplex tervezési folyamatot (közterek... táj... ökológiai rendszerek) új tudásalapú és szemléletű tervezésnek kell felváltania, amelyben az információtervezés és megjelenítés elengedhetetlen fontosságú.

Az Országos Főépítészeti Konferenciák immár hagyományos felemelő pillanata az ÉV FŐÉPÍTÉSZE és a FŐÉPÍTÉSZI ÉLETMŰ díjak ünnepélyes átadása. Nem volt ez másként idén sem, amikor **Hajdú János**, Paks város polgármestere, **Braun Zoltán**, Györköny község polgármestere és

Philipp Frigyes, az OFK elnöke közösen átadták **Horváth Andrásnak**, Paks város főépítészenek az idei Főépítési díjat. Laudációjukban elmondták, hogy olyan főépítész kapja idén a díjat, aki rövid idő alatt beilleszkedett a város közösségébe és karizmatikus egyéniségének köszönhetően elfogadott szakemberré vált. Nemcsak a város képét alakítja, hanem formálja az itt élők szemléletét, a gyökereikhez való viszonyukat is. Nehéz volna titkolni a teremben ülők őszinte meghatódottságát és örömet, amikor **Jeney Lajos**, Hajdúnánás város és Mezőhegyes város főépítésze széles körű, aktív, kezdeményező, eredményes főépítész – szakmai és közéleti – tevékenységért átvette az idei életmű díjat. A főépítészeti konferenciák „örökös első felszólalója” és „doyenje” munkájával meghatározó módon járult hozzá az épített környezet emberhez méltó és esztétikus alakításához, és mások mellett, az ő kezdeményezésére indult el több évtizeddel ezelőtt a tervező építészek főépítészeti szerepvállalása is.

A konferencia mottójául választott PÁR-BESZÉD három szekcióban folytatódott, ahol a települések vezetőivel az épített környezetről (szekcióvezetők: **Aczél Péter – Tényi András**), a társművészekkel az épített környezetről (szekcióvezetők: **B. Nagy Helga – Papp Zoltán**) és az épített környezetről egymás között (szekcióvezetők: **dr. Sersliné Kócsi Margit – Sáros László**) témákat vitatták meg a jelenlevők. Az esti program rövid városnéző séta után a Paksi Képtárban folytatódott, ahol megnyílt a Velencei Egyetem (IUAV University) Tervezési és Urbanisztikai Tanszéke által összeállított 60 európai kortárs térátalakítást bemutató „Kortárs köztér-átalakítások Európában” című tárlat.

A konferencia zárónapja egy kerekasztal-beszélgetéssel kezdődött, ahol a jelenlévő minisztériumi vendégekkel, önkormányzati érdekszövetségek vezetőivel, a MÉSZ, a MUT, és OFK képviselőivel **Ongjerth Richárd** építész beszélgetett. A kerekasztal-beszélgetést a teremben lévők reflexiói, és szakmáikat érintő kérdései, felvetései egészítették ki. A beszámoló és tájékoztatók mellett az idei konferencia fontos feladata volt az új tisztviselők megválasztása is. A jelenlévő főépítészek szavazataival megújult az Országos Főépítészeti Kollégium elnöksége és újraavasztották **Philipp Frigyes**, Vác város főépítészt elnöknek.

A jubileumi XV. Országos Főépítészeti Konferencia hagyományos záróakkordja volt, a lelkes szervezők munkájának megköszönése mellett, hogy a házigazdák felkötötték szalagjukat a konferencia vándorzászlójára és átadták azt a jövőre helyszínt adó település vezetőinek. A soron következő konferencia házigazdája, Balatonfüred alpolgármestere, **Kiszely Pál**, megköszönte a lehetőséget, hogy városukra esett a választás, és ígérete szerint hasonló jó színvonalú és tartalmas konferenciával várják majd az ország főépítészeit.

*Krizsán András
Pula főépítésze és fundáló mestere*

3D-konferencia a Google coloradói központjában

A SketchUp nevű 3D-s modellezőszoftvert 2000 óta fejlesztik. Működése, kezelőfelülete paradigmaváltást jelentett a még a számítástechnika hőskorában megalkotott és azóta organikusan fejlődő szoftverekhez képest. A SketchUp történetében az volt a nagy fordulópont, amikor a Google 2006-ban felvásárolta és nonprofit használatra ingyenessé tette. A cég célja ezzel az volt, hogy a felhasználók kezébe olyan eszközt adjon, amivel reprodukálhatják a való világ épületeit a Google Earth számára. Végső céljuk az, hogy az egész világ másolata meglegyen a virtuális térben. Ehhez még az ő hatalmas erőforrásai sem elegendők, ellenben egy működő és egyre növekvő közösség képes lehet ennek az álomnak a megvalósítására. Azt hiszem, nem kell bizonygatnom ennek a hasznosságát: a ma emberének is csodálatos, hogy a program segítségével megnézheti, milyen épületek vannak a világ másik részén (vagy akár a saját környezetében), a jövő emberéről, műemlékeiről, kutatóiról nem is beszélve.

De a SketchUp messze nem csak a Google Earthről szól. Ahogy a konferencián különböző emberekkel beszélgettem, kiderült, hogy használják építészek, gépészmérnökök, épületgépészek, bútorasztalosok, formatervezők, filmesek is. Ez többek között annak köszönhető, hogy a program nagyon könnyen bővíthető független külső segédprogramokkal, pluginekkel*. A pluginek fejlesztőinek a Google minden segítséget megad.

A fejlesztők két évente nemzetközi konferenciát szerveznek a SketchUp használóinak, plugin-fejlesztőinek. Az idei Boulderben, Colorado államban került megrendezésre, ahol a SketchUpot a mai napig fejlesztik (és ahogy megtudtam, azóta számos egyéb Google-terméket, például a sokak által kedvelt Google Docs-ot is).

Hogy kerültem én ide? Még év elején, egy pályázatra elkészítettem a diósgyőr-vasgyári kolónia számos épületének modelljét a SketchUp használatával. Aztán amikor nyár elején meghirdette a Google a SketchUp központjában a 3D Basecamp nevű meghívásos konferenciát, amire csak a legjobbakat várták, akkor a vasgyári katolikus templomról készült modellemmel beneveztem, és nagy örömmre meghívtak.

A konferencián a hagyományos előadások mellett a szervezők által „unconference”-nek nevezett foglalkozások is voltak. Ez a gyakorlatban annyit jelentett, hogy a szemünk előtt alakult a program: akinek volt valami érdekes témája, az felvetette, hogy szeretne róla beszélni. Összegyűlt számos foglalkozásra elegendő ötlet, ezeket a szervezők elrendezték helyszínek és időpontok szerint, és mindenki kiválaszthatta a neki tetszőt. Valóban kiscsoportos foglalkozások, beszélgetések alakultak ki, az egyik ilyenem nekem is alkalmam nyílt megmutatni a munkámat a jelenlévőknek és a Google alkalmazottainak. Általában nagy hangsúlyt fektettek a szervezők a

közösségi élményre, így tudtam én is megismerkedni és elbeszélgetni a világ minden tájáról érkezett emberekkel, zömmel építészekkel, főleg szakmáról, de nem csak arról. Az egyik foglalkozást Pozsárkó Csaba pécsi régész tartotta. Ő azt szeretné elérni, hogy a Google Earth-ön legyen helye történeti épületeknek, hogy olyan épületek is megjelenhessenek, amik ma már nem léteznek. Műemléki szakmérnök hallgatóként nagyon jónak tartom az ötletet, és úgy láttam, a jelenlévő Google-alkalmazott is látott benne fantáziát.

Boulder egy miskolci építész szemével

Bevallom, mint általában az európai értelmiség, gyanakvással vegyes kíváncsisággal közeledtem Amerikához, hogy aztán Boulder mint város magával ragadjon. Nagyon civilizált hely, kicsit nehéz is elhinni, hogy alig 150 éve telepedett meg itt először a fehér ember. Szellős, nyugodt, rendezett hely, rengeteg zölddel és rengeteg bájos, száz év körüli épülettel, belvárosi mókuskokkal, szinte mindenhol fenyőillattal, sok biciklissel és kutyával. Az építőanyagok közül a téglá és a fa dominál. Sok helyen a járda is téglával van burkolva, a Pearl Streeten (ez a fő sétálóutca) még az utca is. Kerítés szinte sehol, sok háznak utcára néző terasza van, nem zárkoznak be az emberek.

Az építészetben látszik, hogy folyamatos volt a fejlődés, nem úgy, mint nálunk, ahol Boulder alapítása – 1859 – óta számos történelmi kataklizma volt. Pedig Miskolcnak is hasonló a fekvése, és ha nem lettek volna az említett okok, lehet, hogy a városkép is hasonló lenne. Pl. itt is keresztülfolyik a városban egy patak, de itt nem kanálist csináltak belőle, hanem végig park van mellette, és gyerekek



* plugin = beépülő modul



pancsolnak benne. A belvárosi, új, viszonylag nagy irodaházak is téglával vannak burkolva, nem remekművek, de nem is bántják a szemet, és mivel nagyjából egységes a megjelenésük, beillenek a régi épületek közé, nem bomlik meg annyira a városkép, mint nálunk a régi és az új részek határán. Említettem a Pearl Streetet. Szerintem nem szélesebb, mint a miskolci főutca, de tele van fákkal, igaz, nem jár villamos rajta. Nagyobbacska zöld szigetek vannak kialakítva, a peremük kb. 50 cm magas, téglával kirakva, amire le lehet ülni. A sok fa kellemes ár-

nyékot ad (szükség is van rá, Boulder délebben van, mint Dubrovnik), nagyon kellemes lesz tőlük a levegő, és folyamatosan zajlik itt az élet. A város határában persze itt is dobozárházak sorakoznak, mint mindenhol a nyugati világban.

Végezetül egy érdekesség. Egy helyi építésztől megtudtam: az hogy az új épületeket is rendes vastagságú téglával burkolják, nem valamiféle fejlett esztétikai érzék eredménye: egyszerűen ez olcsóbb, mint a vékony, mert az utóbbit úgy készítik, hogy a hagyományos téglát vágják szét.

Boulderbe a Magyar Építész Kamara, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Építész Kamara, a Szeghalmy Bálint Építészeti Alapítvány, Salamon Gábor kollégám és természetesen a családom támogatásával sikerült kijutnom, ezúton is szeretnék köszönetet mondani nekik.

Bereczki Zoltán

A Belügyminisztérium hirdetménye a 2010. évi Kós Károly-díjak adományozásáról

A 21/2008. (X. 22.) NFGM rendelettel szabályozott Kós Károly-díj a települési értékvédelem, környezetvédelem, környezetépítés, valamint építészeti hagyományápolás területén végzett kiemelkedő, eredményes – egyéni vagy csoportos – munkáért adható miniszteri kitüntetés. Évente három természetes személynek adható egyéni, és három szervezetnek vagy munkacsoportnak adható közösségi Kós Károly-díj.

Az egyéni díjat ugyanaz a személy legfeljebb kétszer, a közösségi díjat ugyanaz a szervezet vagy munkacsoport legfeljebb egyszer kaphatja meg.

A díjak átadása 2010. december 16-ához, Kós Károly születésének évfordulójához kapcsolódik.

A díjat a Kós Károly-díj Bizottság szakmai javaslata, illetve dr. Szaló Péter területrendezési és építésügyi helyettes államtitkár előterjesztése alapján dr. Pintér Sándor, a Magyar Köztársaság belügyminisztere adományozza.

A díj adományozására – más javára, kellő megalapozottsággal – bármely magyar állampolgár, vagy magyarországi intézmény, illetve szervezet javaslatot tehet.

A javaslatot – természetes személyre vonatkozóan – a fent nevezett jogszabály 2. melléklete szerinti forma-

nyomtatványon kell benyújtani. A mellékletben felsorolt adatokon kívül, meg kell adni a javasolt személy e-mail elérhetőségét, továbbá a javaslattevő személy(ek) telefon és e-mail elérhetőségét is.

Szervezet vagy munkacsoport esetében a javaslatot értelemeszerűen kell megfogalmazni, de annak – az indokoláson túl – tartalmaznia kell a szervezet (munkacsoport) pontos megnevezését és elérhetőségeit, vezetőjének (képviselőjének) nevét és elérhetőségeit, továbbá a javaslattevő személy(ek) aláírását és elérhetőségeit (minden esetben postacím, telefon és e-mail).

A javaslatához mellékelhető minden olyan dokumentum, adat vagy mértékadónak tekinthető vélemény (ajánlás), amely az elbírálást segíti, illetve amelyet a javaslattevő lényegesnek tart.

A 2010. évi Kós Károly-díjakra a javaslatok benyújtásának, illetve postai feladásának határideje október 22. péntek, 14.00 óra.

A javaslatok postán beküldhetők a Belügyminisztérium Építésügyi Főosztálya címére (1903 Budapest, Pf.: 314), illetve benyújthatók személyesen a Belügyminisztérium honlapján, az október 1-jétől megjelölt helyen.

Tisztelt Kollégák!

Tájékoztatom a MÉK és MMK kamarai tagjait, hogy elkészítettem a **2081 Piliscsaba, Galagonya u. 1. hrsz.: 2745. sz. új lakóépület vázlattevéit**. Azonban a jogviszony pénzügyi és szerzői jogi szempontból lezáratlan, mivel a vázlattevéket nem fizették ki, és a továbbiakban elzárkóztak a terv megrendelésétől.

A szerződés lezártáig a fenti ingatlanl kapcsolatosan felkérem Önöket, hogy a MÉK Etikai-Fegyelmi Szabályzat 7.7 pontja értelmében megbízást – a terv befejezésére ne vállaljanak.

Köszönettel:

Horváth László építészmérnök É 14-0020/2013

Tisztelt Kollégák!

Ezúton tájékoztatom kamarai tagtársaimat, hogy a **1135 Budapest XIII. ker., Gömb utca 17–21. (Üteg utca 14.) Hrsz.: 27512/4. sz.** alatt létesítendő lakóépület generáltervezésére lezáratlan szerződésünk van. Kérem a Tisztelt Kollégákat, hogy a fenti ingatlanl kapcsolatban, a MÉK Etikai-Fegyelmi Szabályzata 7.7. pontja értelmében tervezői feladatokat ne vállaljanak, ajánlatot ne tegyenek, valamint a szabályzat „Az építész kötelezettsége kollégái iránt” című előírásai szerint járjanak el. Ellenkező esetben kénytelenek leszünk az érintett kolléga ellen etikai eljárást kezdeményezni.

Köszönettel: Zimborás Gábor É 01-2408/13
Niteo Kft., 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 5.

„FEHÉR SZERKEZETEK III” Kreditpontos konferencia 2010

A Xella Magyarország Kft. 2007 óta 39 alkalommal, 18 különböző településen tartott kreditpontos konferenciát a Magyar Mérnöki Kamara és a Magyar Építész Kamara tagjai számára. A konferencia témájának középpontjába mindig az aktuális, az építőipart érintő változásokat állítottuk.

Idén októberben ismételtelen megrendezésre kerül a 2009-es év őszén sikeresen megtartott Fehér szerkezetek III. konferencia melyet a Magyar Mérnöki Kamara (01/2009/0177 törzsszámon) és a Magyar Építész Kamara (2010/013 törzsszámon) **2 kreditpontra** értékelt.

Az előadáson az alábbi témákkal foglalkozunk:

1. Az építési törvény gyakorlatban felmerülő kérdései

(Előadó: Juhász Gábor – Okl. ép. mérnök – Vitruvius Kft.)

2. Akusztika a gyarkolatban

(Előadó: Csott Róbert – Okl. építészmérnök – BME)

3.-4. Passzívházak építészeti tervezése - Phpp, a passzív- és alacsony energiájú házak energetikai vonatkozásai

(Előadó: Benécs József – Okl. gépészmérnök – Passzívház Kft.)

5. Épületek páratechnikai jellegű károsodásai

(Előadó: Márta Tibor – Okl. építészmérnök – Xella Magyarország Kft.)

6. Pórusbeton és mészhomoktégla a gyakorlatban, vázköltő és teherhordó falazatok, gyakorlati szerkezeti megoldásai akusztikai és hőtechnikai szempontból

(Előadó: Sós Szilárd – építész-üzemmérnök – Xella Magyarország Kft.)

Az előadások az alábbi helyszíneken kerülnek megrendezésre:

Október 5. Székesfehérvár

Október 7. Akasztó

Október 20. Budapest

Október 21. Miskolc

Október 26. Győr

Az előadáson való részvétel, a jelentkezők számára **téritésmentes**.

Jelentkezni online, a www.xella.hu címen „mérnök továbbképzés” linkre kattintva lehet. Kezdségi időpontok és a pontos helyszínek itt találhatóak meg.

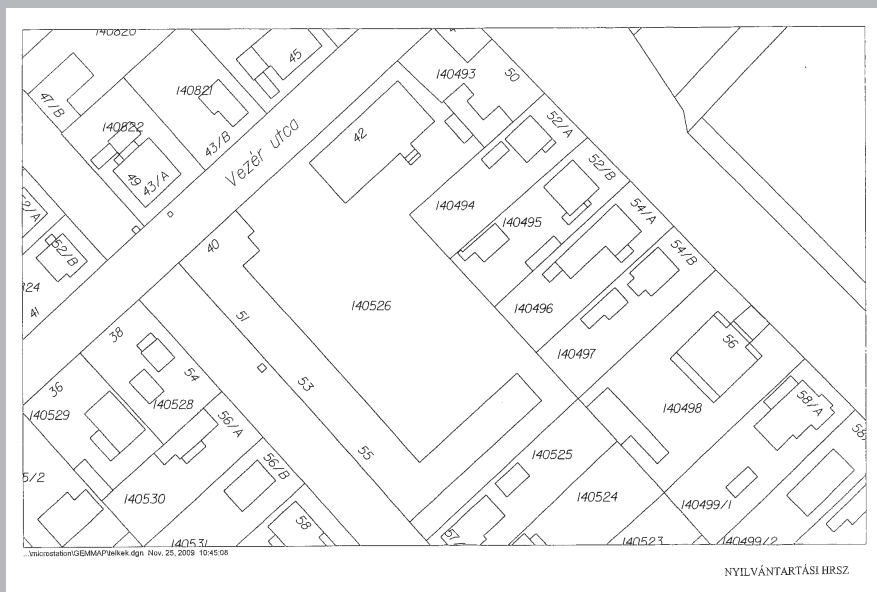
További információ:

Fehér Alíz Beatrix

Xella Magyarország Kft.

aliz.feher@xella.com

Tel.: +36 37 328 023 / 217



PESTSZENTIMRE

ÓVODACENTRUM ÉPÍTÉSZETI KIALAKÍTÁSA ÉPÍTÉSZETI TERVPÁLYÁZAT

A PÁLYÁZAT ALAPADATAI

Jellege:

Nyílt, tiikos, „A” típusú ötletpályázat

Kiíró:

Budapest XVIII. kerület, Pestszentlőrinc
– Pestszentimre Önkormányzata
1184 Budapest XVIII. kerület,
Üllői út 400.

Ütemezés:

A tervpályázat meghirdetése, a kiírás
árusításának kezdete:

2010. március 5.

A helyszíni szemle időpontja:

2010. március 23.

A kérdések határideje:

2010. április 6.

A kérdésekre adott válaszok határideje:

2010. április 20.

A pályaművek postára adásának

határideje: 2010. május 31.

A pályázat eredményének kihirdetése,

a díjak átadása: 2010. június 21.

A pályaművek összdíjazása:

10 000 000 Ft

A legnagyobb díj összege:

3 500 000 Ft

A legkisebb megvétel összege:

500 000 Ft

A Bíráló Bizottság tagjai:

Elnök:

Juhász Kálmán építészmérnök,
XVIII. Kerületi Önkormányzat
főépítész

Szakmai titkár:

Hartung Melinda városépítési-
városgazdasági szakmérnök,
XVIII. kerületi Önkormányzat

Tagok:

Kálmán Ernő DLA építészmérnök,
Magyar Építőművészek Szövetsége

Bálint Imre DLA építészmérnök,
Budapesti Építész Kamara

Nagy Tamás DLA építészmérnök,
Magyar Építőművészek Szövetsége

Kozma Sándor építészmérnök,
XVIII. kerületi Önkormányzat

S. Zlamál Ilona építészmérnök,
XVIII. kerületi Önkormányzat

Szokolai Gábor építésztervező művész,
Magyar Építész Kamara

Szőnyiné Guth Irén intézményvezető,
XVIII. kerületi Önkormányzat

Gajdosné Szabó Anita
intézményvezető,
XVIII. kerületi Önkormányzat

Szakértő:

Prof. Nemcsics Antal PhD., D.Sc.
festő, színtervező,
XVIII. ker. Önkormányzat

Részvétel:

A tervpályázatot 62 pályázó nyújtotta be.
A Bíráló Bizottság egy pályaművet kizárt, mert
nem tartalmazott zárt formaborítékot.

Díjazott pályaművek:

I. díj:

6. sorszámú pályamű szerzői:
Földes és Társai Építésziroda Kft.,
Földes László, Balogh Csaba,
Sónicz Péter,

Munkatársak:

Sirokai Levente, Csűri Johanna,
Vértesy Ágnes, Szűts András,
Sarusi Kis János

II. díj:

14. sorszámú pályamű szerzői:
Fábián Gábor,
Jóó Éva

III. díj:

25. sorszámú pályamű szerzői:
A4 Stúdió Építésziroda Kft.,
Kendik Géza, Maza Orsolya,
Papp Zoltán Tibor, Vilics Árpád

Megvételben részesült:

1. sorszámú pályamű szerzői: Ív Stúdió Kft.,
Makrai Sándor, Vesztergom Ádám

37. sorszámú pályamű szerzői: Fejérdy
és Bartók Építészeti Kft., Natta Anikó, Lázár
Zsófia, Fejérdy Péter DLA, Bartók István DLA,
Benárd Aurél DLA

38. sorszámú pályamű szerzői: SAGRA
Architects Kft., Sajtos Gábor, Grand Gabriella,
Páll András, Tóth Tamás

60. sorszámú pályamű szerzői: Nagy Bálint,
Gönczi Anikó, Kronavetter Péter, Németh
Ákos, Török Bence, Varga Piroska

A tervpályázat célja:

Az önkormányzat az e pályázatban részletezett tervezési program alapján keresi a legjobb termegoldást egy korszerű intézményi központ elhelyezésére és kialakítására a terület adottságainak figyelembevételével. A pályázat célja annak vizsgálata, hogy a térségre hatályos Kerületi Szabályozási Terv (KSZT) szerinti városrendezési-építészeti előírások az adott telken milyen feltételekkel teszik lehetővé az óvodacentrum elhelyezését, illetve a legjobb megoldás elérése érdekében szükséges-e a KSZT módosításának kezdeményezése.

A tervezési feladat:

Bölcsődei, Óvodai, Közösségi Központ létrehozása Pestszentimre városrész Nemes utca – Podhorszky utca – Vezér utca – Kisludgy utca által határolt tömbjében, a Podhorszky utca – Vezér utca sarkán működő oktatási intézmények területén (140 526 hrsz-ú ingatlan).

A pályázat tárgya a fenti területen a városrészben működő bölcsőde-óvoda intézmények egy részének összevonására, korszerű intézményi központ elhelyezésére és kialakítására olyan építészeti tervjavaslatok készítése, amelyek kelendő információt tudnak nyújtani későbbi állami vagy EU-s pályázatokon történő induláshoz.

Azaz a tervek alapján megállapíthatónak kell lennie a kiíró számára, hogy a pályázó által tervezett intézményegyüttes. A vonatkozó előírások betartásával az adott ingatlanon elhelyezhető-e, és ha igen, akkor milyen beépítéssel és kialakítással.

Részlet a tervpályázat összefoglaló értékeléséből:

A Bíráló Bizottság megkülönböztetett figyelemmel vizsgálta a pályaműveket az alábbi szempontok alapján:

- miként helyezik el a kijelölt területen,
- hogyan biztosítják az OTÉK szerinti gépkocsi parkoló számot,
- figyelembe veszik-e és hogyan az építési vonalat,
- milyen építészeti filozófiát képviselnek az épület környezetbe illesztését tekintve,
- milyen az alaprajz rendszere, a foglalkoztatók elhelyezése és tájolása, a tornaszoba pozíciója, az áruszállítás és -feltöltés megoldása, a civil szervezetek független megközelítése és működtetése, stb.,
- mennyire gazdaságos az épület megvalósíthatósága,
- milyen az épületen belüli közlekedés rendszere horizontális és vertikális irányban,
- milyen környezetbarát megoldások merültek fel az épület tervezése során,
- milyen építészeti eszközöket alkalmazott a pályamű szerzője a tömegformálás, homlokzatképzés, anyaghasználat kiválasztásával,
- gondolt-e a pályamű szerzője gyermekbarát megoldások alkalmazására,
- tudatoson alkalmazott-e a pályamű szerzője a funkcionális és környezetnek megfelelő színdinamikai megoldásokat.

A Bíráló Bizottság azokat a pályaműveket részesítette előnyben, amelyek a telekvizonyokat (telek nagysága, tájolás, megközelítés), a KSZT és az OTÉK előírásait úgy vették figyelembe, hogy a költötségek ellenére is jól használható, gazdaságos, XXI. századi építészeti értékeket felmutató alkotás jött létre.

A Bíráló Bizottság megállapítja a tervek átvizsgálása után, hogy kedvező épületek születnek akkor is, ha a szabályozási tervet nem módosítják.

A Bíráló Bizottság véleménye szerint a továbbtervezés során arra kell törekedni, hogy a csoportszobák elhelyezésénél közvetlen kertkapcsolatot, emeleti elhelyezés esetén közvetlen, jó méretű teraszkapcsolatot lehessen biztosítani.

A Bíráló Bizottság nyomatékosan felhívja a kiírók figyelmét arra, hogy a csoportszobák tájolásának keleti, délkeletinek kell lennie. (Ez egyben kizárja a csoportszobák két határoló utcára való nyitását.)

A Bíráló Bizottság nem javasolja a megvalósíthatóság költségkereteinek kímélése érdekében a mély fekvésű területen a pince, valamint a térszíni szabadtéri, süllyesztett terek kialakítását.

A Bíráló Bizottság azokat a megoldásokat ítélte jónak, amelyek az óvoda funkciót karakteresen el tudják választani a civil szervezetek és szolgálatok funkciótól.

A Bíráló Bizottság felhívja a figyelmet arra, hogy a továbbtervezés során a többszintes megoldás esetén étellift alkalmazása szükséges.

A Bíráló Bizottság véleménye szerint azok a pályaművek adtak helyes megoldást, amelyek a civil szervezeti funkciókat tartalmazó épületrészt – akár elkülönítve is – a rendelkezésre álló telek északkeleti részében helyezték el.

A Bíráló Bizottság úgy döntött, hogy azok a pályaművek javasolnak a továbbtervezéshez megfontolandó megoldásokat építészeti, homlokzatképzési, tömegalakítási szempontból, amelyek figyelembe véve környezetük szórterogén léptékét és megjelenését, azzal nem konkurálva, de nem szolgai módon illeszkedve keresték meg az útját a területre tervezett épület megjelenésének, amely egyben környezetének színvonalát is emeli.

A Bíráló Bizottság fontosnak tartja, hogy az épület tervezése során már a tervezési fázisban az épület homlokzatán, illetve belső tereiben megjelenő színek megfelelőek legyenek az oktatási és nevelési elvárások mellett, az épületben dolgozók, illetve közterületen közlekedők hangulati, érzelmi és izlésvilágának pozitív kialakítására és formálására.

A Bíráló Bizottság felhívja a figyelmet arra, hogy a csoportszoba funkciói a falakon belül nem érnek véget, hiszen ezek a helyiségek mind vizuálisan, mind fizikálisan kapcsolódnak szűkebb környezetükhöz, a teraszokhoz és a kertekhez, ezért elengedhetetlen, hogy a továbbtervezés során az építészeti koncepciónak és filozófiának megfelelően azt mindenben kiegészítve kert és tájépítész szakember kerüljön bevonásra.

A továbbtervezés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy az épületet energiatudatos módon, lehetőleg az anyagok természetes felhasználásával és figyelembevételével gazdaságosan lehessen megtervezni.

Ugyanezen okból a tervezők akkor járnak el helyesen, ha az épületen kívül és belül használt anyagok, lehetőség szerint természetes alapanyagúak, ugyanakkor időtállóak. Ez a környezettudatos tervezési mód mind az épület komplex fenntarthatóságát, mind a gyermekek ilyen célú nevelését és tudatformálását elősegíti.

Mindezek figyelembevételével a Bíráló Bizottság a tervpályázatot a 01 átvizsgálta és részletes bírálatban részesített pályamű értékelése után eredményesnek és sikeresnek minősítette.

1. díj

**6-os számú pályamű**

Iroda: Földes és Társai Építésziroda Kft.

A pályamű szerzői: Földes László,
Balogh Csaba, Sónicz Péter

Munkatársak: Sirokai Levente,
Csűri Johanna, Vértesy Ágnes,
Szűts András, Sarusi Kis János

Díjazás: bruttó 3 500 000 Ft

Részlet a bírálatból:

A szerzők az épületet a Podhorszky utcai beépítési vonalra telepítették, ezzel szabad felhasználást biztosítva a teljes belső parkosítható telekterületek kialakításának, a meglévő növényállomány megtartásának.

A főbejárat, a civilszervezetek és családsegítő szolgálat elhelyezése kellően hangsúlyozott, mégis szeparált, míg a gazdasági bejárat megfelelően távol került kialakításra.

A szükséges parkoló terület biztosított, a tervezők gondoltak a kerékpárral közlekedők járműveinek elhelyezhetőségére is.

A hosszfolyosóra szervezett pavilonos elrendezésű foglalkoztatók jó tájolással, teraszokkal tervezettek. Figyelemre méltó egymásfeletti, kissé eltolt kialakításuk, ami a felső szintű teraszok jó pozicionálását eredményezte.

Az udvarfelület rajzban bemutatott tagoltsága utat mutat a tornaudvar és a leválasztható területek elhatárolására, ezzel teret ad a gyermekek közösségformáló hajlama kialakításának – lehetőség nyílik az egyes csoportok keveredésére, barátságok szorosán vett csoportokon túli formálódására.

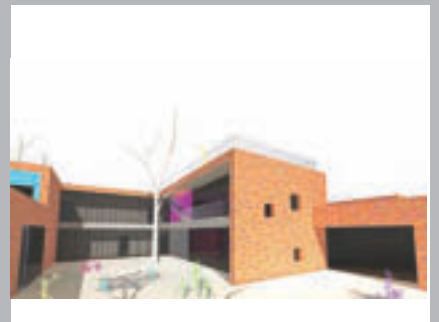
Jó gondolat a tornaudvarnak a felső szintű tornateremmel való kültéri összekötése, a telek nyúlványrészének sport célokra való nevesítése.

Az épület tömegformálása fegyelmezett, elegáns, amit az alkalmazott téglarchitektúra, a belső udvar felőli csoporttermek homlokzatfelületeinek színezése old.

Figyelmet érdemel az egyes óvodai csoportok színeinek homlokzati burkolaton való megjelentetése, (téglaburkolat azonos méretű színes kerámia lapokkal való vegyítése) melynek végső kifejtése a belső színházszínpadon túl a foglalkoztatók homlokzati színezésében köszön vissza.

Összességében megállapítható, hogy a bemutatott elképzelés jó példája az óvodatechnológia pavilonos funkcionális elrendezésnek.

Bizonyítja, hogy meghatározott értékrendek mellett való szerkesztés eredményeként létrehozható olyan épület, amely hordozza a korábbi idők tanulságait, az újabb óvodai elvek konzekvenciáit, és anyaghasználatával, tömegformálásával, térányaival jó otthont adhat a jövő generáció számára.



2. díj

14. sorszámú pályamű

A pályamű szerzői:

Fábián Gábor, Joó Éva

Díjazás: bruttó 2 500 000 Ft

Részlet a bírálathoz:

A terv beépítési javaslata, terület-felhasználása racionális, jól átgondolt.

Jó döntés, hogy a Vezér utca felől egy két-szintes „fejépületben” helyezi el a kiszolgáló, illetve az egyéb szolgáltató funkciókat, így a terület nagyobbik felét a csoportszobák föld-szintűs épületegyüttese foglalhatja el.

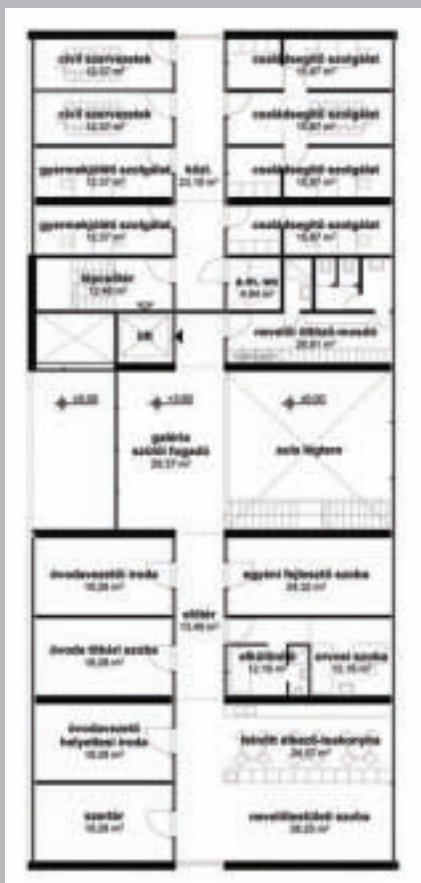
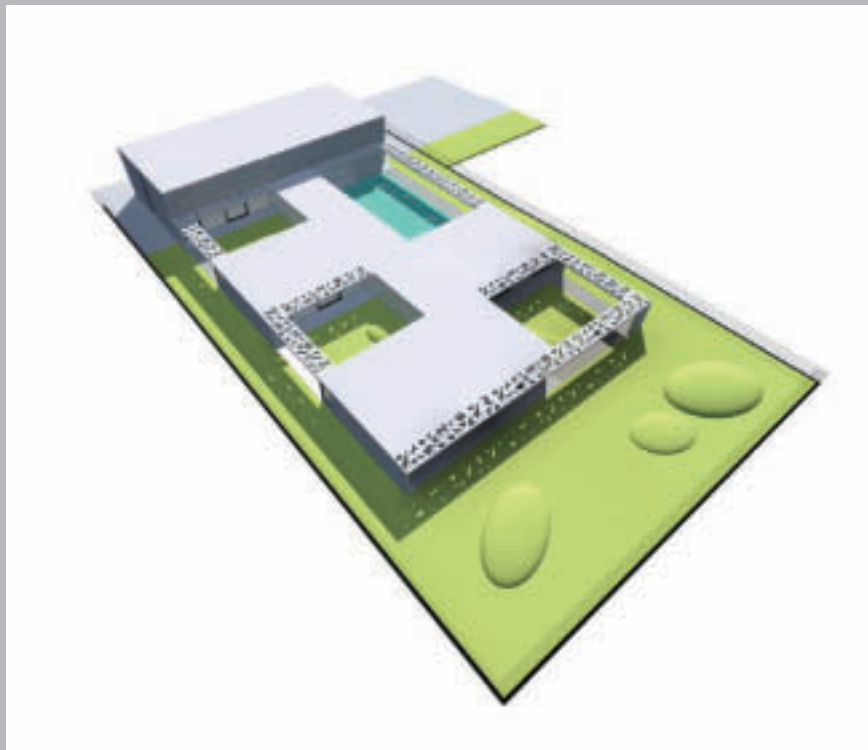
A tervnek nagy előnye, hogy a csoportszobák egyenértékűek, minden foglalkoztatóhoz tartozik közvetlen kertkapcsolatú fedett, nyitott terasz, illetve játszó udvar.

A pavilonos elrendezés ellenére sem ter-jengősek a közlekedő terek.

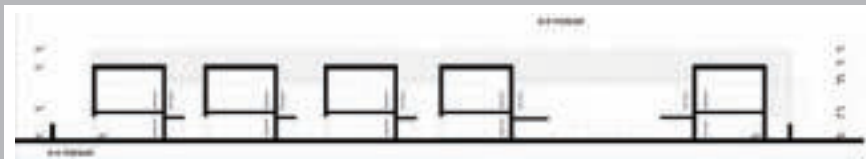
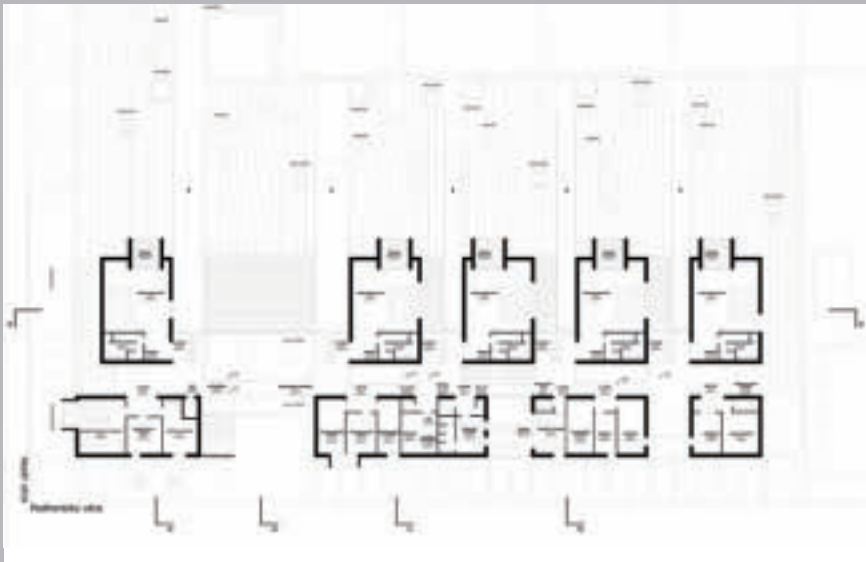
Az épület alaprajzi rendszere tiszta, mind a gyermekek, mind a gondozók számára jól átlátható.

A visszafogott architektúrát szellemes falburkolatok és játékosan perforált árnyékolók teszik izgalmassá.

A parkolásra a Vezér utcán különálló telket használja, elfogadható megoldás.



3. díj

**25. sorszámú pályamű**

Iroda: A4 Stúdió Építésziroda Kft.

A pályamű szerzői: Kendik Géza,
Maza Orsolya, Papp Zoltán Tibor,
Vilics Árpád

Díjazás: bruttó 1 500 000 Ft

Részlet a bírálatból:

A beépítés lineáris és pavilonos tömegek vegyítéséből áll elő. Meghatározóan a Podhorszky utca felé zár az épület. A belső udvari szárnyat a foglalkoztatók alkotják, amelyek saját kertrésszel rendelkeznek. Ennek az eredménye, hogy a helyszínrajz szinte felparcellázott képet mutat, és erős koncepcionális felvetést jelez. Mintha egy pavilon egy otthon adó családi ház lenne saját kerttel. Az udvarok rétegvonalas terepjátéka jó ötlet.

Az anyaghasználat és a monitorszerű nyílások modern skandináv ízűek és nagyon maiak. Kérdéses, hogy ezek mennyire adekvátak ebben a környezetben.

A földszint és az emelet szinte megfelelnek egymásnak. A felső foglalkoztatóból rámpán lehet közvetlenül lejutni a kertbe.

A három fő funkciónak három külön bejárata van, szelektíven megközelíthetők a belső közlekedőből is.

A terv vonzó, ötletdús, barátságos atmoszférával bír, amelyet a tehetséges grafikai előadásmód is nagyban segít. Megfelelően ingergazdag úgy, hogy megmarad egy józanul valóságos építészet mellett.

Az óvodai karakternek megfelelő megfogalmazású, valószínűsíthetően a gyerekek számára is szerethető környezetet teremt.

Megvételen részesült

1. sorszámú pályamű

Iroda: Ív Stúdió Kft.

A pályamű szerzői:

Makrai Sándor, Vesztergom Ádám

Díjazás: bruttó 500 000 Ft

Részlet a bírálatból:

A tervezendő épületet a telek északnyugati-délnyugati oldalán kijelölt építési vonalra telepítette. Ez az elrendezés biztosítja a telek utcai behatásoktól való maximális védelmét, az előkertben kialakított szükséges számú gépkocsi parkoló biztosíthatósága mellett.

A tervezett objektum különböző funkcionális egységeinek feltárási pontjai jól szeparáltak. Fő hangsúlyt az óvodai bejárat kapott, de a kiegészítő funkciók is megfelelően súlyozottak.

A terv jól gazdálkodik a kialakítandó zöldfelületekkel, lehetőség van az udvar területén a foglalkoztatókhoz köthető szeparált területek elhatárolására, de a nagyobb csoportos foglalkoztatásra, játékra is.

Az épület klasszikus elveken szerkesztett pavilonos óvoda, ahol a megfelelően tájolt csoportszobákat hosszanti, zsbongó területül is szolgáló közlekedő sáv mellé csoportosítva találjuk. Az utcafronti rész felé fordítottan – azokat függőfal jellegű homlokzatszakaszokkal megszakító – kiegészítő funkciókat tartalmazó helyiségcsoportok sorakoznak.

A terv hibájaként említhető, hogy míg a földszinti foglalkoztatók terasz- és udvarkapcsolatai ideálisak, az emeleti foglalkoztatókhoz nem rendel külön – külön teraszt a tervező.

A tornaszoba helyzete megfelelő.

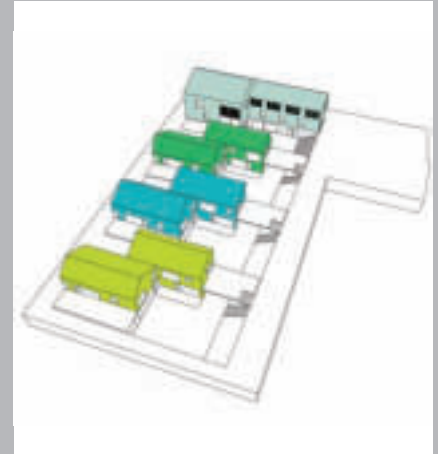
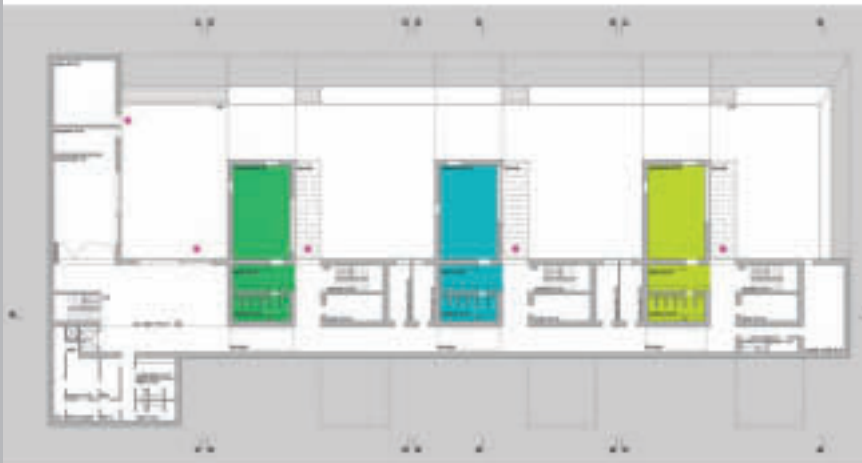
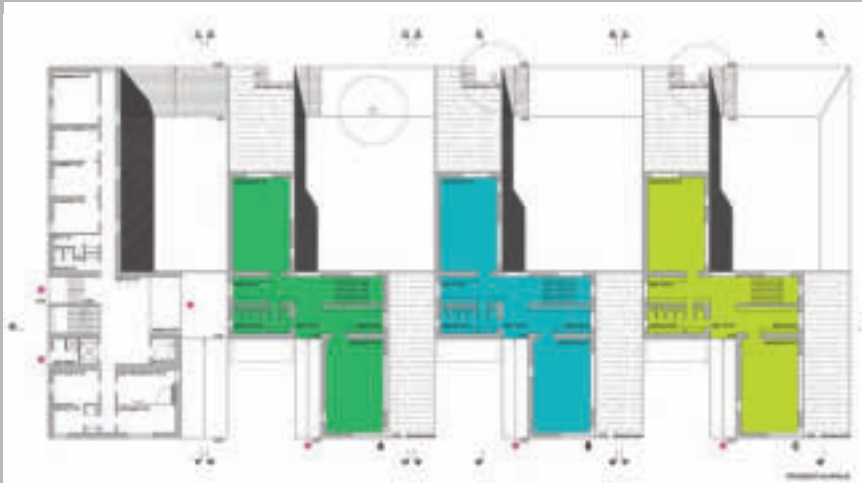
Az épület tömege egy korábbi formavilág mai eszközökkel történő megfeleltetése. A kiszolgáló funkcióit tartalmazó kétszintes, blokkosított helyiségcsoportok utcával párhuzamosan egymástól eltartva jelennek meg, jó tömegkapcsolatot teremtve a környező beépítettséggel. A Vezér utcai nagyobb tömeg jól emeli ki a főbejárat helyét.

A homlokzatokon elhelyezett nyílások, tömör felületek, azok színezései kellemes összehatást keltenek.

A vegyes szerkezetű épület homlokzatai voltak, közlekedőrendszerét határoló üvegezett szerkezetei tájékozódást segítő színezett felületekkel karakterizáltak.



Megvétélben részesült



37. sorszámú pályamű

Iroda: Fejérdy és Bartók Építészeti Kft.
A pályamű szerzői: Natta Anikó,
Lázár Zsófia, Fejérdy Péter DLA,
Bartók István DLA, Benárd Aurél DLA.

Díjazás: bruttó 500 000 Ft

Részlet a bírálattól:

A beépítési koncepcióra nézve érződik a pályamű megoldási szándéka, amely egyrészt a környezetbe való illeszkedést, másrészt az azonos funkciókon belüli elkülöníthetőséget célozza. Az épületegyüttes 4 fő tömegré bomlik, amelyeket térszín alatti kapcsolat köt össze. A csoportszobákat magukba foglaló iker-tömegek mindegyikét külön-külön lehet megközelíteni a közterület felől. A mintegy 0,8 méterre megemelt épületszárnyak az előzőkből fakadóan egymással nincsenek közvetlen horizontális kapcsolatban. Ahhoz, hogy bármelyikükből a telek sarkán helyet foglaló fő épületrészbe lehessen jutni, le kell menni a süllyesztett szintre, majd a főépületben fel kell jönni újra. Ez sajnos rendkívül irracionális működési modell.

Az sem kedvez az épület megítélésében, hogy a 3 óvoda-funkciót magában foglaló tömeg utca felőli oldalán csoportszobák találhatóak, amelyek mind zaj-, mind levegőszennyezettség szempontjából kedvezőtlen helyen vannak. Érdekes megoldás a csoportszobák kelet felé történő lesüllyesztése. Itt kell azonban megjegyezni – hogy mint ahogy ez a tervpályázat kiírásában is szerepel –, a terület mély fekvésű. Az egyébként dicséretes tervezői gondolat a finom terepjátékokkal, sajnos csak rendkívül költséges vízszigetelési és vízelvezetési megoldások árán jöhet létre. Az épület megjelenése jól illeszkedik a környezetébe, léptéke, tagoltsága a környező beépítés hangulatát idézi.

Megvételben részesült



38. sorszámú pályamű

Iroda: SAGRA Architects Kft.

A pályamű szerzői: Sajtos Gábor,
Grand Gabriella, Páll András, Tóth Tamás

Díjazás: bruttó 500 000 Ft

Részlet a bírálatból:

A pályamű részletesen elemzi a telek felhasználhatóságát és adottságait. Végeredményként egy olyan „U” alakú beépítést javasol, amely első percben kissé terjengősnek tűnik, ugyanakkor jó néhány előnyt rejt magában. A kialakuló 3 udvar északi része a gépkocsi parkolót és a főbejáratot foglalja magában. Az „U” formáció két szára mellett játszóudvarok alakulnak ki. A pályamű nagy előnye, hogy minden csoportszobát a földszintre telepít, közvetlen kertkapcsolattal és jó tájolási lehetőséggel.

Az épületegyüttes északnyugati szárnyának emeletén helyezkedik el az óvoda működéséhez szükséges adminisztrációs blokk. Az északkeleti oldalon a civil szervezetek helyiségei kapnak helyet. Az épület funkcionális szervezése jó működést tesz lehetővé, ugyanakkor a csoportszobák, nevelési egységek megfelelően szeparáltak maradnak. Kár, hogy a tornaszoba az emeleten helyezkedik el, ami kizárja közvetlen kapcsolatát a tornaudvarral.

Az épület tömegformálása, építészeti megjelenése bontott tömegek rendezett halmazára utal. Ezáltal a XXI. század építészeti eszközeit is igénybevéve kellemesen illeszkedik környezetéhez. A visszafogott eleganciájú épülethalmaz remek teret adhat a gyermekek nevelésének, az elkülönült együttlétnek, és a semleges építészeti környezet kiváló alkalmat adhat gyermekek és nevelők kordában tartott díszítő szándékai kiteljesítésének.

Megvételtben részesült



60. sorszámú pályamű

A pályamű szerzői: Nagy Bálint,
Gönczi Anikó, Kronavetter Péter,
Németh Ákos, Török Bence, Varga Piroska

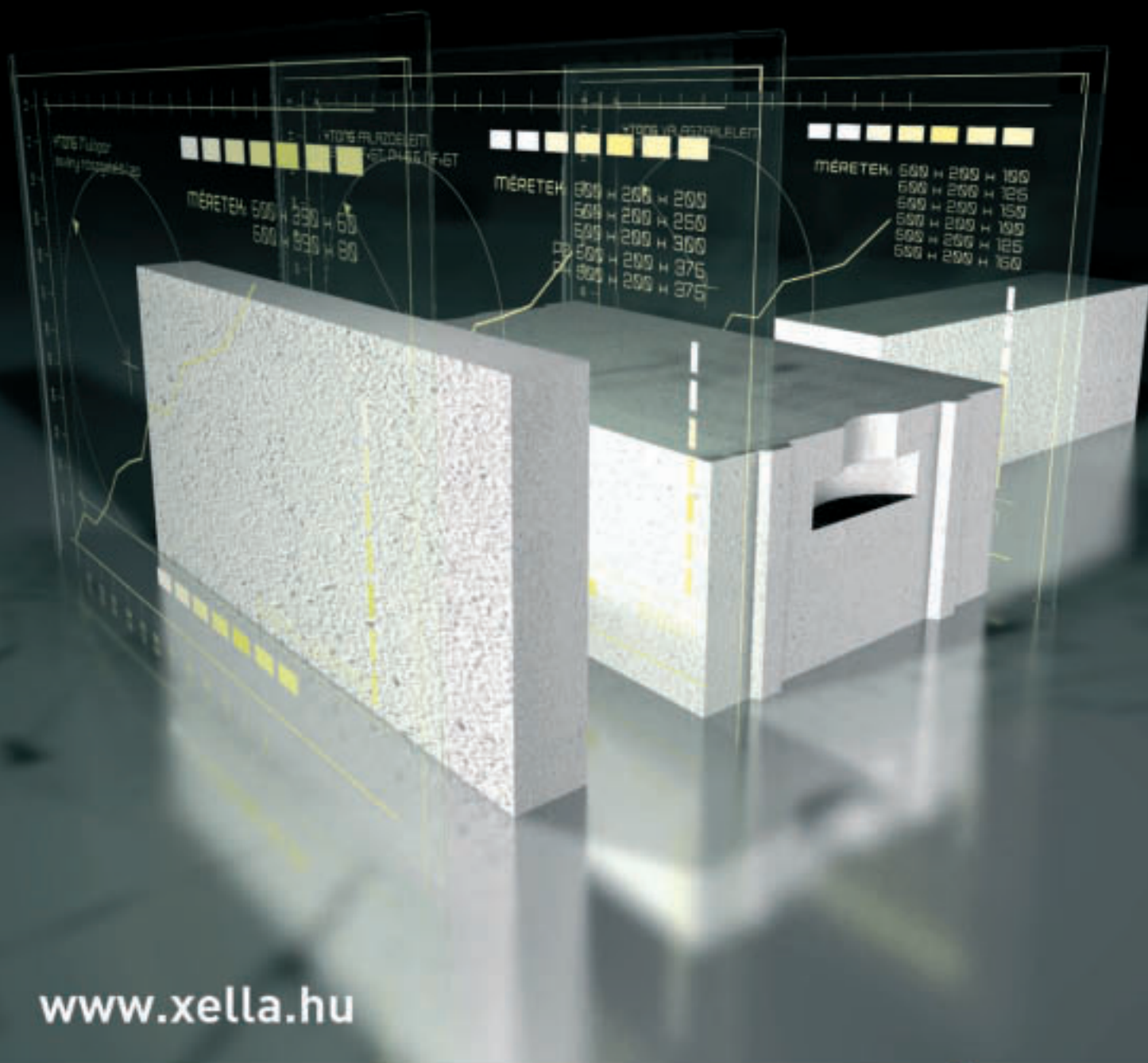
Díjazás: bruttó 500 000 Ft

Részlet a bírálatból:

A Podhorszky utcai építési vonalra illesztett hosszú épülettömbben helyezi el a fő funkcionális egységet, és az északi teleknyúlványba külön épületet javasol az egyéb tevékenységek számára. A telepítésből adódóan az utcától védett játszókerter biztosít, ugyanakkor a kertet északnyugati irányból nem védi és nem ad lezárást a telektömb kialakult beépítésének. Az óvodaépület egyszerű, logikus alaprajzú. A csoportszobák közvetlen bevilágítását, szellőztetését csak a nyugati, utcai oldalon tudja biztosítani. Ez külön kezelendő problémákat jelenthet (zaj, árnyékolás). A játszókert megközelítését az öltözőn keresztül, mint kényszer útvonalon biztosítja, működtetési szempontból kedvezően. A tervezett közbenső közlekedő szélessége kedvező, de a kialakításból eredően monoton. Az épület tömege egyszerű képet mutat, de jól átgondolt és gazdaságos.

Az egyszerű elrendezés és az önmagában formailag jól kezelt épület ellenére, a hosszú tömeg és a belső monotonitás nem illeszkedik a változatos kertvárosias környezetbe, a telektömb sajátosságait nem veszi figyelembe.

Ytong. Semmi más!



www.xella.hu

Az Ytong építési rendszerrel gyorsan és egyszerűen építhetünk, házuk kiegészítő hőszigetelés nélkül is megfelel napjaink szigorú elvárásainak. Aki az Ytong rendszert választja, egyben alacsony energiaigényű, biztonságos és értékálló otthon mellett dönt. Az Ytong elemek alkalmazásával nemcsak költséget takaríthatunk meg, hanem a környezetvédelem érdekeit is szem előtt tartjuk. Az Ytong és az Ytong Multipor hőszigetelő elemek együttes alkalmazása már a jövő műszaki elvárásainak irányába mutat: alacsony energiaszintű, illetve passzív házak falszerkezeteinek kiváló megoldása.

YTONG

„ENERGIAHATÉKONY ÉS KÖRNYEZETTUDATOS MODERN ÉPÜLETEK”

**Kreditpontos Konferencia és Kiállítás: Budapest (2010.október 26.) –
Székesfehérvár (2010. november 10.) – Debrecen (2010. november 24.)**

**Energia- és környezettudatos épülettervezés, csarnoképületek korszerű, műszakilag
előnyös részletmegoldásai a piacvezető gyártók útmutatásával**

PROGRAM:

8.15 – 9.00	Érkezés, regisztráció, a kiállított termékek megtekintése	12.00 – 13.00	Svédasztalos ebédszünet, a kiállított termékek megtekintése
9.00	Megnyitó, köszöntő <i>Molnár Róbert, Kereskedelmi Vezető, KINGSPAN Kft.</i>	13.00 – 13.10	„Az év Kingspan csarnoka” díjátadó (Budapesti Konferencia 2010. október 26.) <i>Eltér István, Ügyvezető, Építész Kamara Kft. Molnár Róbert, Kereskedelmi Vezető, KINGSPAN Kft.</i>
9.10.	Kingspan OPTIMO - Az optimális homlokzatburkolati rendszer, X-DEK – nagyfeszítávú lapostető kialakítások kompakt panelrendszerrel <i>Kiss Attila, Regionális Műszaki Vezető, KINGSPAN Kft.</i> Geberit Pluvia: nagyfelületű tetők leszívásos csapadékvíz elvezetése (az utóbbi idők időjárási körülményei és azok kihatása a méretezésre, összefolyó beépítési lehetőségek, vápa megoldások, vészút-folyó rendszerek és fontosságuk, lengések kiküszöbölése) <i>Alle László, Geberit Kft.</i> Környezettudatos tetőszigetelő megoldások a Firestone-tól <i>Kápolnai Péter, Értékesítési munkatárs, LAMBDA Systeme Kft.</i>	13.10	“A passzívházaktól az energiatakarékos csarnoképületekig” <i>Dr.Tóth Elek DLA egyetemi docens BME MAGASÉPÍTÉSI TANSZÉK</i> Ipari padlók modern felületképzése <i>Révai Ákos, Ügyvezető, DUROSTONE Kft.</i>
10.40 – 11.00	Kávészünet	14.40 – 15.00	Kávészünet
11.00	CE jel, Eurocode, tűzvédelem - CE jel mint a szendvicspanelek tanúsító irata <i>Kiss Attila, Regionális Műszaki Vezető, KINGSPAN Kft.</i> A tartós biztonság alapja – rögzítések a könnyűszerkezetes csarnoképítésben <i>Bende József, Üzletágvezető, EJOT Hungaria Kft.</i>	15.00	DEVI fagyvédelmi megoldások, esőcsatornáknak, vízvezetőkben, hűtőházak padlószerkezetében <i>Czirják Zoltán, Fűtéstechnika Kereskedelmi Vezető, Danfoss Kft.</i> Gripple. Az intelligens és gazdaságos függesztő rendszer <i>Nicolas Szafranski, Ügyvezető, /Gulácsi Attila, YRYS Kft.</i> A megújuló energiák hasznosítása integrált Kingspan termékekkel <i>Kiss Attila, Regionális Műszaki Vezető, KINGSPAN Kft.</i> Zárszó, Továbbképzési igazolások kiadása az előre regisztrált résztvevők számára



Fő szervező:

Kingspan Kft.

2367 Újhartyán, Horka dűlő 1.

T.: 0629/573-400, F.: 0629/573-410

www.kingspan.hu



Jelentkezés a <http://kingspan.onlinedesign.hu> honlapon található regisztrációs lap kitöltésével. A regisztrációkat a jelentkezések sorrendjében fogadjuk el, a létszám korlátozott! A részvétel díjmentes!

A Wienerberger Téglaiipari Zrt. Magyarország vezető építőanyag-gyártója a Magyar Építőművészek Szövetségével szakmai konferenciát szervez, amelynek címe:

Wienerberger
Building Value



energy



ecology



**ENERGIAHATÉKONY
TÉGLAHÁZAK**



emotion



economy

A konferencia programja:

- Energetikai, hőtechnikai, párafizikai vizsgálatok jelentősége az épített szerkezetek tervezésében – Dr. Tóth Elek, BME Magasépítési Tanszék - 45 perc
- A+ -os téglaházak tervezése, építése – Tóth Balázs, kiemelt szakmai kapcsolatok menedzsere, Wienerberger Zrt. - 30 perc
- Korszerű fűtéstechnikai megoldások mérlegelése egy adott téglalapú épületen – Makk Árpád, műszaki referens, Vessmann Fűtéstechnika Kft. - 30 perc
- „Energiateher” ablakok az Internormtól – Monostori Gábor, vevőszolgálati vezető, Internorm Ablak Kft. - 30 perc
- Építészet – tető – szolártechnika – Nemes András, Alkalmazástechnikai szaktanácsadó, Tondach Mo. Zrt. - 30 perc
- A légző szerkezet, mint az energiahatékonyság egyik feltétele – Farkas Imre, okl. gépészmérnök, épület rekonstrukciós szakmérnök, Dörken Kft. - 30 perc
- EUROCODE 6 - B – BME Építésmérnöki Kar, Szilárdságtani és Tartószerkezeti Tanszék - 30 perc
- e⁴ – Alacsony energiafelhasználású téglalapú épületek – Merle István, Műszaki koordinációs vezető, Wienerberger Zrt. - 30 perc
- Energiatehermelő alumínium tető és homlokzat – Nemes Judit, okl. építésmérnök, projekt menedzser, Prola Hungária Kft. - 30 perc
- Építészeti tárgy előadás, helyi építész előadásában - 45 perc
- Gyakorlati falazási bemutató - 20 perc
- KONZULTÁCIÓ, KIÁLLÍTÁSOK MEGTEKINTÉSE - 30 perc

Jelentkezési feltételek:

Jelentkezni a www.wienerberger.hu weboldalon lehet, a regisztrációról visszajelzést küldünk.

A rendezvény regisztrációhoz kötött, csak az előre bejegyzett résztvevőket áll módunkban a rendezvényre beengedni. Jelentkezési határidő a rendezvény előtt min. 5 munkanappal.

A programválasztás jogát fenntartjuk, a rendezvényről az aktuális, részletes információk a www.wienerberger.hu honlapon állnak rendelkezésre. Kérjük, kísérje figyelemmel honlapunkat!

Részvételi díj:

- előzetes regisztrációval előre fizetve **bruttó 4.000 Ft**
- a helyszínen fizetve **bruttó 8.000 Ft**

Helyszínek és időpontok 2010

Szeptember 29., szerda	Miskolc
Október 5., kedd	Bakodpuszta
Október 7., csütörtök	Salgótarján
Október 12., kedd	Szombathely
Október 13., szerda	Zalaegerszeg
Október 14., csütörtök	Kaposvár
Október 19., kedd	Székesfehérvár
Október 20., szerda	Budapest
Október 27., szerda	Debrecen
Október 28., csütörtök	Nyíregyháza
November 3., szerda	Pécs
November 9., kedd	Győr
November 11., csütörtök	Veszprém
November 16., kedd	Békéscsaba
November 17., szerda	Szeged
November 23., kedd	Tatabánya
November 25., csütörtök	Szolnok

Magyar Építész Kamara 3 kreditpont. A Magyar Mérnök Kamarai akkreditáció még folyamatban!

Főszervező:



Fővédnök:



Védnökök:



Együttműködő partnerek:



Médiatámogatók:

