

É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

217

A M A G Y A R É P Í T É S Z K A M A R A K I A D V Á N Y A



ÚJPALOTAI LAKÓTELEP,
FŐ TÉR ÉS KÖZÖSSÉGI HÁZ
Ötletpályázat, I. díj:
Láris Barnabás, Vesztergom Ádám

Évszakok a Zsókovári utcában
MÉK Küldöttgyűlés, 2. forduló
A MÉK új alapszabálya

EDUCATE hírlevelek
A MÉSZ sanghaji látogatása
Az újpalotai ötletpályázat díjnyertes tervei



**A TETŐ,
ERŐS MINT A BIKA!**

10 JÓ ÉRV A PREFA MELLETT

1. VIHARÁLLÓ!

Mert minden egyes PREFA alumínium tetőfedő elemet viharállóan rögzítenek.



6. SZÍNTARTÓ A FELÜLETE!

Mert a bevonat alakítható és tartósan ellenáll a hőmérsékletingadozásnak és az időjárás viszontagságainak.



2. ROZSDAÁLLÓ!

Mert a PREFA tetők alumíniumból készülnek, és ezért nem rozsdásodhatnak.



7. IDEÁLIS FELÚJÍTÁSOKHOZ!

Mert a könnyű súly lehetővé teszi, hogy megspórolja a drága fogadószerkezetet.

3. TÖRÉSÁLLÓ!

Mert a PREFA alumínium-tetők még a legzordabb időjárás mellett sem törnek el.



8. KOMPLETT RENDSZER!

Mert a PREFA komplett rendszerrel biztosítható a tető, ereszcsonna, homlokzat és napelem egysége.



4. KÖNNYŰ!

Mert a PREFA alumínium-tetők önsúlya 1/10-e a hagyományos tetőkének.



9. KÖRNYEZETBARÁT!

Mert az alumínium 100%-ban újrahasznosítható.

5. SZÉP!

Mert a PREFA alumínium-tető egyet jelent a modern és időszerű építészettel.



10. 40 ÉV GARANCIA





MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA
CHAMBER OF HUNGARIAN ARCHITECTS

É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

ÉPÍTÉSZ
KÖZLÖNY – MŰHELY
217. szám
2011. július
A Magyar Építész Kamara
havi tájékoztatója

ISSN 1789-0934

Kiadja:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
Felelős: Nagy Ibolya, a kft. ügyvezetője

A szerkesztőbizottság elnöke:
Noll Tamás, a MÉK elnöke

Felelős szerkesztő:
Tatai Mária

Szerkesztőbizottság:
Borsay Attila,
Dér Andrea,
Körmendy János,
Ulrich Tamás

Szerkesztőség:
H-1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2.
Tel./fax: 06-1-318-2944
E-mail: mek@t-online.hu
www.mek.hu

Hirdetésfelvétel:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
H-1021 Budapest, Tárogató út 26.
Telefon: 06-1-200-7330
fax: 06-1-275-3070
www.publicitas.hu

A megjelenést támogatta
a Belügyminisztérium

**A KÖZLÖNYBEN MEGJELENŐ ÍRÁSOK
NEM FELTÉTLENÜL TÜKRÖZIK
A SZERKESZTŐSÉG VÉLEMÉNYÉT.**

TARTALOM

4 Jegyzet
Évszakok a Zsókovár utcában

5 Magyar Építész Kamara
MÉK Küldöttgyűlés, 2. forduló
A 2011. május 27-i küldöttgyűlés határozatai
A MÉK Elnökségének határozatai
A MÉK Elnökségének eseménynaptára

7 Jog – kötelesség – szabály – figyelem
A MÉK új alapszabálya

9 Műemlékvédelmi tagozat
Belső udvarok, műemlékfelmérések

10 Belsőépítészeti tagozat
Tájékoztató a MÉK Belsőépítészeti Tagozat 2011. évi
választással egybekötött Tagozati Gyűléséről

11 Nemzetközi kapcsolatok
EDUCATE

12 Magyar Építőművészek Szövetsége
A Magyar Építőművészek Szövetsége sanghaji látogatása
2011. április 9–22.

17 Hírek, közlemények
Pályázati felhívás: 10 magyar családi ház
a „Visegrádi Négyek Családi házait” bemutató kiállításon
Fiabci díjkiosztó
Két képzőművészeti magyar világtalálmány:
tűzzománc-kerámia és szilikon művészfesték
MARMOMACC – Nemzetközi Márvány, Díszítőkö, Feldolgozógép
és Technológia Kiállítás – Verona

20 Műhely
A Bp. XV. kerület újpalotai lakótelep Fő terének környezetalakítására
és az itt lévő Újpalotai Közösségi Ház fejlesztésére, nagyarányú
bővítésére – építészeti ötletpályázat

Évszakok a Zsókvár utcában

Az újpalotai főtér ötletpályázata¹

Az építészeti pályázatok világ- és magyarországi története is megérne egy nagyobb tanulmányt. A tervezési versenyek általában a közösséget alapvetően érintő építészeti problémákra keresik a legjobb megoldást, s ezzel a szakmai társadalom vállalkozó szellemű tagjainak tudását, fantáziáját tornáztatják meg. Utóbbit különösen az ötletpályázatok, amelyek szabadabb és könnyedebb megoldásokat hozhatnak felszínre. Ezek feladata lehet az is, hogy egy közterület karakterének átalakításához, illetve a tervezési program összeállításához kapjanak a kiírók építészeti javaslatokat. Erről volt szó legutóbb egy kiemelkedően eredményes pályázat esetében, ahol a kiíró, a Budapest XV. kerületi Önkormányzat nagy fába vágta a fejszét: lakótelepi milióban kíván új főteret létrehozni. Olyan főteret, amely a panelvilág 40 000 lakójának a javára válhat: a „kulturális, szórakoztató és a szabadidő eltöltésének együttes céljára szolgáló térrendszert” terveznek megvalósítani, valamint a jelenleg heroikus körülmények között létező intézménynek, az Újpalotai Közösségi Háznak végre méltó helyet biztosítani.



László Tamás polgármester

Az eredményhirdetésre az önkormányzat épületében került sor, a terveknek a dísztermen kívül a folyosón is hosszan elnyúló kiállításával. Az érvényes 61 pályaműről megtudhatjuk, hogy a bíráló bizottság végső soron mindegyiket értékesnek tartotta, s komolyan felmerült a kérdés, hogy hogyan lehetne több pályamunkát díjazni! Erre ugyan nem lehetett módot találni, de a pályázati folyamat kilátásba helyezett folytatása (meg a jelképes ajándék minden résztvevőnek) arra enged következtetni, hogy ezen a helyen az építészetet valódi értékén kezelik. Bár az első díjas tervet egyértelműen a mezőnyből kiemelkedőnek

tartotta a zsűri, nem győzték hangsúlyozni a további nyertesek, a megvételt nyertek és a nem nyert tervek kvalitásait is.

Mint kívülálló szakmabeli, érdekeltség nélkül állíthatom, hogy nemcsak ez a pályázat volt eredményes és hasznos, de a körülötte érződő léghő is felemelő volt. Talán nem véletlen ez, hiszen nemcsak a bíráló bizottság nagy része volt építész (illetve táj- és kertépítész, városépítési szakmérnök, stb.), de a kiíró részéről is kedvező az arány: a polgármester és az egyik alpolgármester is szakmabeli ebben a kerületben. Az pedig kétségtelen, hogy az épí-



FOTÓK © ULRICH TAMÁS

tészethez általában mégiscsak az építészek értenek a legjobban (bár értenének mások is jobban!). Szerencsés konstelláció tanúi lehettünk tehát Újpalotán. Csak drukolni lehet, hogy a folyamat érdemben folytatódik és a nem túl távoli jövőben megfelelő főtere és közösségi háza lesz az újpalotaiaknak.

Még egy apróságot emelnék ki, ami azonban jól jellemzi a pályázatot. A szakmai titkár (Musztafa Tímea településmérnök) javaslatára a kiíró az őszi-téli, illetve a tavaszi-nyári időszak hasznosítására vonatkozóan külön is kért elképzeléseket. Bár az építészet szempontrendszere igen összetett, s egy jó építész erre magától is kell, hogy gondoljon, ennek a kissé finomabb szempontnak a kiemelése azt jelezi, hogy technokrata szemléletű korunkban, gazdasági válság idején sem veszett ki az építészekből az emberbarát szemlélet.

Tatai Mária

¹ A pályázat ismertetését lásd a Műhely rovatban.

MÉK Küldöttgyűlés, 2. forduló

2011. május 27-én került sor a MÉK idei 2. küldöttgyűlésére, ezúttal az Erzsébet téri Gödör Klubban.

A 361 fő küldöttből a küldöttgyűlés megnyitáskor 185 fő volt jelen. (Határozatképességhez 181 szavazat szükséges.) Ezt a küldöttgyűlést is a szokásos előkészítő munka előzte meg: számtalan bizottsági ülésen, illetve a Területi Elnökök Testülete ülésén került előzetesen egyeztetésre az összes anyag.

A küldöttgyűlés helyszínén megtekinthető volt az Okos építészet című kiállítás, mely a legfiatalabb hazai építés és tájépítés generáció munkáit mutatta be, akik a szokványostól eltérő megközelítési módokat alkalmaznak. A kiállítást a Kortárs Építészeti Központ készítette a májusi budapesti Európai Építészpolitikai Fórum konferenciára. A küldöttgyűlésen megjelent és köszöntötte a résztvevőket dr. Szaló Péter helyettes államtitkár (BM), és egyúttal köszönetét fejezte ki a Magyar Építész Kamarának és a Magyar Építőművészek Szövetségének az Európai Építészpolitikai Fórum budapesti rendezvényének megszervezéséért és sikeres lebonyolításáért.

A küldöttgyűlés elején felvételről lejátszásra került Szócs Géza kultúráért felelős államtitkár (NEFMI) EFAP konferencián elhangzott köszöntője, melyből kiderült, hogy hogyan látja az építészet helyzetét.

Majd az újonnan kinevezett országos főépítész, Nagy Ervin ismertette 7 pontból álló főépítési pályázati anyagát. Rendkívül fontosnak tartja a bürokrácia csökkentését és az egységes, a szakma kiválóságaiból álló szakmai irányítást. Minden területi építész kamarával egyeztet rövid időn belül egyúttal az állami főépítészeknél tett látogatások során.

Karsa Álmos a Magyar Mérnöki Kamara elnökségének részéről köszöntötte a résztvevőket, és az összetett és bonyolult világra edesapja intő szavait hozta fel reflexióként: „Mielőtt elsüllyednél a problémák tengerében, vedd elő születéskor kapott józan eszedet.”

A küldöttgyűlés adminisztratív részeként megszavazásra került a Szavazatszámoló bizottság, a jegyzőkönyv-hitelesítők, jegyzőkönyvvezetők, és az ülés levezető elnöke.



Ezt követően a küldöttek elfogadták a MÉK 2010. évi mérlegét, majd Noll Tamás MÉK-elnök és Kampis Miklós, FEB elnöke szavai után a MÉK 2011. évi költségvetési tervét, mely a területi kamarák részére 1000 Ft/aktív tag kiegészítő feladást tartalmaz. A feladást több területi kamara már a 2010. évben teljesítette, amikor önkéntes pénzügyi támogatást küldött a MÉK részére, ezzel segítve az országos kamara munkáját. A szabályzatokhoz kapcsolódó szóbeli ismertetések (dr. Gáts Andrea, Dulácska Zsolt) és küldöttek hozzászólása után elfogadásra került a MÉK Alapszabálya, Etikai-Fegyelmi Szabályzata és az Építészeti-Mérnöki Alkotások és Szolgáltatások MÉK-MMK közös díjszabása is az épületek témakörben.

Noll Tamás MÉK-elnök záró szavaiban megköszönte a küldötteknek a megjelenést, és felhívta a figyelmet a kamara újonnan elkészített Minőségbiztosítási kézikönyv és útmutató anyagára, melyet a kamara egyenrangúnak tekint az ISO-rendszerrel, és amelynek a használata teljesen önkéntes. Célja az építész munkájának segítése, számtalan olyan segédanyagot adva az építészek kezébe, melyek jól használhatóak a szakmagyakorlás során.

A küldöttgyűlést követően a Budai Várnegyed és a várlejtők koncepcióvázlatát mutatta be Potzner Ferenc és Varga Ötvös Béla. (A teljes anyagot az *Építész Közlöny* előző száma közölte, illetve a www.mek.hu honlapon is megtekinthető.)

A 2011. május 27-i küldöttgyűlés határozatai

12/2011. (05. 27.) sz. MÉK kgy. határozat

A MÉK küldöttgyűlése a Magyar Építész Kamara 2010. évi mérlegét és eredmény-kimutatását a mellékelt könyvvizsgálói jelentés alapján 185 igen szavazattal egyhangúlag jóváhagyta.

13/2011. (05. 27.) sz. MÉK kgy. határozat

A MÉK küldöttgyűlése a MÉK 2011. évi költségvetés-tervezetét 174 igen, 6 nem szavazattal és 5 tartózkodással elfogadta.

14/2011. (05. 27.) sz. MÉK kgy. határozat

A MÉK küldöttgyűlése 164 igen, 11 nem szavazattal és 8 tartózkodással úgy döntött, hogy a Felügyelő Bizottság létszáma továbbra is 5 fő maradjon.

15/2011. (05. 27.) sz. MÉK kgy. határozat

A MÉK küldöttgyűlése 122 igen, 49 nem szavazattal és 10 tartózkodással a költségvetés jóváhagyását továbbra is kétharmados szavazati arányhoz kötötte.

16/2011. (05. 27.) sz. MÉK kgy. határozat

A MÉK küldöttgyűlése a 3. 1.-től a 3. 11.-ig tartó módosító indítványokat 180 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta.

17/2011. (05. 27.) sz. MÉK kgy. határozat

A MÉK küldöttgyűlése 180 igen szavazattal és 2 tartózkodással a MÉK alapszabályát az elfogadott módosító indítványokkal együtt elfogadta, és felhatalmazta a jogi munkabizottságot, hogy egységes szerkezetbe foglalja. Az alapszabály rendelkezései a 6.1.1. pont kivételével 2011. július 1. napjával alkalmazandók, a MÉK tagfelvételi és tagsági ügyek szabályzata, névjegyzéki szabályzata és küldöttgyűlés ügyrendje hatályát veszti,

a megszűnő szabályok egyes rendelkezéseit, amelyek az alapszabályban nem szerepelnek, a MÉK-elnökség szükség szerint szakmai állásfoglalás formájában teszi közzé.

18/2011. (05. 27.) sz. MÉK kgy. határozat

A MÉK küldöttgyűlése az Etikai-fegyelmi Szabályzat módosítását 178 igen szavazattal és 4 tartózkodással elfogadta.

19/2011. (05. 27.) sz. MÉK kgy. határozat

A MÉK küldöttgyűlése az építészeti-mérnöki alkotások és szolgáltatások MÉK–MMK közös ajánlott díjszabását – épületek – 182 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

A MÉK Elnökségének határozatai

29/2011. (06. 03.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia Örökségvédelmi konferenciát a konferenciáról készült összefoglaló kiadvány megvásárlásával a MÉK Elnöksége 100 000 Ft-tal támogatja.

30/2011. (06. 03.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége 100 000 Ft-tal támogatja a Bercsényi Építész Szakkollégiumért Alapítványt a Bercsényi utca 28–30. tematikus kiadvány megjelentetésében.

31/2011. (06. 03.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag támogatja az Építőipari Nívódíj pályázaton belül felelős műszaki vezető részére adományozható kamarai különdíj létrehozását annak a felelős műszaki vezetőnek, aki a leglelkismeretesebben közreműködött az építészeti koncepció létrehozásában.

32/2011. (06. 30.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége 6 igen, 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy Noll Tamás MÉK Nonprofit Kft. ügyvezetői megbízását 2012. június 30-ig meghosszabbítja.

A MÉK Elnökségének eseménynaptára

Dátum	Meghívó	Esemény
Jún. 1.	Noll Tamás	Építésstratégiai Bizottság ülése
Jún. 1.	Dulácska Zsolt	Továbbképzési Munkabizottság ülése
Jún. 2.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Bizottság ülése
Jún. 3.	Csontos Csaba	Szakmagyakorlási Munkabizottság ülése
Jún. 6.	Dr. Hajnóczy Péter	Energetikai Jogosultsági vizsga
Jún. 7.	Noll Tamás	MÉK-kiadványok, szerkesztőbizottsági ülés
Jún. 7.	Dr. Hajnóczy Péter	Tervezői, szakértői jogosultsági vizsga konzultáció
Jún. 8.	Noll Tamás	Építésstratégiai Bizottság Plenáris ülése
Jún. 8.	Dr. Hajnóczy Péter	Beszámolóval záródó jogosultsági vizsga konzultáció
Jún. 8.	Schuchmann Péter	Táj- és Kertépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
Jún. 9.	Noll Tamás	Kiselnökségi ülés
Jún. 10.	Kampis Miklós	Felügyelő Bizottság ülése
Jún. 16.	Noll Tamás	Építésstratégiai Bizottság ülése
Jún. 16.	O. Ecker Judit	Belsőépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
Jún. 20.	Dr. Bányai Ferenc	Területi Titkárok értekezlete
Jún. 20.	O. Ecker Judit	Belsőépítészeti Tagozat választással egybekötött gyűlése
Jún. 23.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Bizottság ülése
Jún. 27.	O. Ecker Judit	Belsőépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
Jún. 27.	Dr. Hajnóczy Péter	Energetikai jogosultsági vizsga
Jún. 28.	Schuchmann Péter	Táj- és Kertépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
Jún. 29.	Körmendy János	Jogi Munkabizottság ülése
Jún. 30.	Noll Tamás	Területi Elnökök Testületi ülése
Jún. 30.	Noll Tamás	Elnökségi ülés

**Törvény
Kormányrendelet**

Miniszeri rendelet, illetve egyéb jogszabály
Biztatás

Az Ipari Termékosztályozás (ITO) bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 16/2011. (V. 10.) KIM rendelet

Az általunk használt építőanyagok (kő, fűrészelt és finom faáru, stb.) mint ipari termékek statisztikai jelöléséről szól, de lehet, hogy néhány kollégát érint.

A területfejlesztési intézményrendszeri feladatok támogatása előirányzat 2011. évi felhasználásának részletes szabályairól szóló 18/2011. (V. 10.) NFM rendelet

A területfejlesztési tanácsok, ügynökségek működési támogatása, külön szerződéssel, ellenőrzéssel, elszámolással. Akiket érint.

Az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokból nyújtott egyedi támogatásokról szóló 9/2011. (III. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 80/2011. (V. 12.) Kormányrendelet

Aki alapítványokkal és a Kárpát-medencében lévő – ma külföldi – területeken dolgozik, jó és hatékony, ha átnézi.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet 3. és 4. tengelyének keretében megalakuló helyi akciócsoportok elismerési rendjével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 93/2007. (VIII. 29.) FVM rendelet alapján előzetesen elismert helyi közösségek tervezési folyamatával, és a LEADER csoportok kiválasztásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 147/2007. (XII. 4.) FVM rendelet, valamint a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet keretében nyújtott támogatás részletes feltételeiről szóló 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet módosításáról szóló 37/2011. (V. 12.) VM rendelet

A LEADER elég sok települési építést, közterület-rendezést, településközpont-javítást támogat. Akik e területeken dolgoznak, célszerűen vegyék figyelembe a lehetőséget és a korlátokat is.

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló 2011. évi XLVII. törvény

Az összeférhetetlenséget oldja és tisztázza pályázó és döntő közt.

A környezeti hatások jelentőségének vizsgálatával összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 82/2011. (V. 18.) Kormányrendelet

A sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekre vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások szabályairól szóló 40/2002. (III. 21.) Korm.rendelet módosítása

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm.rendelet módosítása

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm.rendelet módosítása

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm.rendelet módosítása

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm.rendelet módosítása

Az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm.rendelet módosítása

A jelentős környezeti terhelés esetén történő eljárás kérdései és az 5. m. változnak.

A repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló 159/2010. (V. 6.) Korm.rendelet módosításáról

A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények, a bírálati összegezesek és az éves statisztikai összegezesek mintáiról szóló 14/2010. (X. 29.) NFM rendelet módosításáról szóló 21/2011. (V. 18.) NFM rendelet

Azoknak a kedves keveseknek, akik pályázatot írnak ki.

A kiemelt sportlétesítmény-fejlesztésekkel, sportberuházásokkal összefüggő kormányzati feladatok ellátásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól szóló 1149/2011. (V. 18.) Kormányhatározat

2011. május 1. napjától 2013. április 30. napjáig – Vigh Lászlót nevezték ki.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 2011. évi felülvizsgálatával kapcsolatos feladatokról szóló 1156/2011. (V. 20.) Kormányhatározat

Annyi jó cél, hogy szó szerint idézem:

- a hatósági eljárások túlszabályozottságának érdemi mérséklése az ügyféli jogok és a szolgáltató közigazgatás szemléletének csorbitása nélkül,*
- az ügyfelekre háruló adminisztratív terhek további mérséklése úgy, hogy megmaradjon az ellenérdekű ügyfelek jóhiszemű eljárásának, valamint a biztosítási kívánt közérdekek érvényesítésének az eszközrendszer,*
- a hatóságok terheinek lehetőség szerinti mérséklése akkor, ha az biztosítható az ügyféli adminisztratív terhek növelése és a garanciális ügyféli jogok csorbitása nélkül,*
- a hatóság és az ügyfelek kapcsolatában az eljárás gyors, jogszerű, valamennyi jogosultságot és jogos érdeket, valamint védendő közérdeket megfelelően mérlegelő, költséghatékony szabályozása, továbbá az eljárás jóhiszemű lefolytatásáért való felelősség megerősítése,*
- az ügyfél választási lehetőségeinek kibővítése annak érdekében, hogy a jóhiszeműség keretei között maga választhassa meg a számára legkényelmesebb, legkisebb teherrel járó ügyintézési formát,*
- az engedélyezéstől az ellenőrzésen és a birságotól keresztül a végrehajtásig a hatósági tevékenység magas színvonalú ellátása fenntarthatóságának biztosítása.*

Az Európai Unió Duna Makro Regionális Stratégia magyar programjának koordinátori feladatairól szóló 1157/2011. (V. 20.) Kormányhatározat

A stratégiai koordinátorok kinevezése, a projektek elbírálásának megszervezése, stb.

A fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának általános rendjéről szóló 17/2011. (V. 23.) BM rendelet

Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, e rendelet rendelkezéseit..., az Építésügyi cél-előirányzatok, ..., a Területrendezési feladatok, ..., a Katasztrófa elhárítási cél-előirányzatok vörösiszap-kiömlés kapcsán felmerült kiadásai tekintetében, alkalmazni kell.

Vannak pályázható és megkapható támogatások. Mindegyikre szerződni kell a rendeletben megadott feltételekkel.

Az ÉCE felhasználása az Étv 50. §-a alapján, illetve az építésügyi monitoring, e-közmű feladatok, a Területrendezési feladatok esetén a tervtárazás fejlesztése és a minisztériumok céladatai a finanszírozás tárgya. A katasztrófaelhárítási alapból az árvízvédelemtől a veszélyeztetett területek védelméig lehet támogatást kérni.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 44/2011. (V. 26.) VM rendelet

Nagyon sok fajtáját sorolja fel a turisztikának, amelyek támogatásra pályázhatnak. A pályázat jogosultjai és a

bírálati szempontok is részletesen szerepelnek. Akiket érinthet, kérem, hogy tételesen nézzék meg a rendeletet.

A Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek körébe tartozó Dél-balatoni halastavak és berkek Ramsari terület kihirdetéséről szóló 45/2011. (V. 31.) VM rendelet

Aki a területen terület vagy településrendezési tervet készít, tudjon róla.

A Nemzeti Sportközpontok Nemzeti Úszó és Vízilabda Olimpiai Központjának (Budapest, Hajós Alfréd, Széchy Tamás és Császár-Komjádi uszoda) fejlesztéséről szóló 1178/2011. (V. 31.) Kormányhatározat

Talán jó építészeket és építőket is érint.

A helyi önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények 2011. évi szakmai támogatásáról szóló 28/2011. (VI. 1.) NEFMI rendelet

10%-os saját erő megléte esetén előfinanszírozva és 5 évig fenntartva lehet intézményekre támogatást kapni. Aki ilyen helyen van, pályázzon.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet módosításáról szóló 48/2011. (VI. 1.) VM rendelet

Úgy tűnik, csak vizsgálatok esetén kér a KöTeViFe 133 000 Ft igazgatási, szolgáltatási díjat.

Körmendy János

A MÉK új alapszabálya

A küldöttgyűlés elfogadta a Magyar Építész Kamara Alapszabályának átfogó módosítását. Az egységes szerkezetű Alapszabály a MÉK honlapján került kihirdetésre, rendelkezései 2011. július 1. napjától alkalmazhatók.

Mi indokolta a változtatást?

A MÉK alapszabálya gyakorlatilag a kamara megalakulása óta nem esett át átfogó módosításon, ezért számos rendelkezése idejétmúlttá, okafogyottá vált, hiszen a kamara jogi, jogszabályi környezete időközben kialakult. A kamarai belső szabályzatok előírásainak jó része ma már jogszabályban megtalálható, így sem felhatalmazásunk, sem lehetőségünk nincs ezzel párhuzamos vagy esetleg ellentétes rendelkezések további fenntartására a belső szabályzati rendszerben. Mindezek mellett az utóbbi időben több kritika érte kamaránkat a versenyhatóság és a törvényességi felügyeletet ellátó tárca részéről. Ez utóbbi törvényességi észrevétel formájában több alkalommal, részletesen foglalkozott a MÉK alapszabálya, Etikai szabályzata, Díjszámítási szabályzata jellegével, részletes rendelkezéseivel.

Főbb reformok

– Az alapszabály hatálybalépésével több korábbi belső szabályzatot is hatályon kívül helyeztünk, míg a meglévő szöveganyagot jelentősen lerövidítettük, a fejezetek száma is csökkent.

- Megszűnő szabályzatok: A MÉK Tagfelvételi és tagsági ügyek szabályzata, a Névjegyzéki szabályzata, valamint a Küldöttgyűlés Ügyrendje.
- Változott néhány korábbi szabályzat jellege; korábbi tervpályázati szabályzatunk és a díjszámítás a jövőben ajánlás jelleggel elnökségi hatáskörben kerülhet módosításra.
- Költséghatékony és rugalmasság érdekében lehetővé tettük az elnökség és a bizottságok számára, hogy véleményüket, döntésüket – ülések megtartása nélkül – elektronikus úton hozzák meg. Ehhez természetesen garanciális szabályok beépítésére is szükség volt.
- Így jelentősen csökkenthetők pl. a MÉK elnökség működési költségei, ugyanakkor az elnök számára adva van a lehetőség, hogy a gyors határidővel soron kívül érkező kérdéseket is demokratikusan leegyeztesse és arra testületi véleményt kérjen.

A belső szabályzatok többségének deregulációjával a MÉK példát mutat, ugyanakkor megelőzi vagy részben kivédi azokat a kívülről jövő törvényességi-felügyeleti vagy versenyhatósági észrevételeket, melyek az elmúlt idők során zsebünket érintő jogkövetkezéssel (versenyfelügyeleti bírság) is jártak.

Dr. Gáts Andrea
ügyvéd, jogalkotási szakjogász

Belső udvarok, műemlékfelmerések

Megjelenés a Denkmal 2010-en és a Műemlékvédelmi és Restaurátori Tagozat kiállítása az Építészek Házában

A kiállított poszterek a lipcsei Denkmal 2010 műemlékvédelmi szakvásár magyar nemzeti kiállítási standján voltak láthatók. A kiállítási standot a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal állította fel ezen a nagyszerű szakmai seregszemlén Deme Péter és Horváth Edina gondozásában, ahova a MÉK Műemlékvédelmi és Restaurátori Tagozata már több alkalommal hozott kiállítási anyagot. A Denkmalok magyar képviselőjét ellátó INTERPRESS Seifert Ibolya vezetésével rendkívül nagy segítséget nyújtott a szervezésben, úgyszólván ennek köszönhető rendszeres megjelenésünk Lipcsében. Az egységes grafikai feldolgozás Asztalos Zsolt grafikus, festőművész munkája.

Mi volt a Tagozat által begyűjtött anyag rendező elve? Elsősorban a fiatalok munkáinak bemutatása, továbbá egy-egy kiemelkedő „profi” tevékenység, amely rokonságban áll a diákmunkákkal. Így van a most látható kiállítási anyaggal is. A műemlékekkel szakszerűen bábó eljövendő nemzedék kétféle képzési szintje mutatkozik be. A feldolgozás minőségét nézve meglepő, hogy szakközépiskolások munkái is méltán csatlakoznak az egyetemi hallgatók posztereihez.

Felméréseket látunk, s a felméréseken alapuló ötletterveket is. Az építészeti felmérés a legjobb módja egy régi épület megismeréséhez és az ismeretek dokumentálásán át az alkotó gondolatokhoz.

A Porta Speciosa Egyesület a műemlékek kutatása (Bauforschung) és a hagyományos kézművesség képzésének támogatásával foglalkozik. Az Egyesület – már 10. alkalommal – minden évben pályázatot hirdet diákok, hallgatók számára az építészeti örökség egy-egy részletének felmérésére. Külön pályázati kategória van középszintű és egyetemi szintű pályázók részére. Legfontosabb szempont megbízható, alakhű ábrázolás. A középszintű építőipari oktatásban az örökségre való figyelés sokat köszönhet egy-egy iskola szellemének, egy-egy felkészítő tanár magas szintű tevékenységének.

A legjobb pályamunkák ünnepélyes keretek közt díjat kapnak. Kiemelkedő, hogy az országhatáron túli, szomszéd államokban levő magyar tannyelvű szakiskolák diákjai is adnak pályaműveket. Az UDVARBAN (2008) pályázat díjazott pályamunkákból mutatunk válogatást (Vezető tanárok: Szaffanauer József, Sztanekné dr. Apai Gabriella, Német Ilona, Opánszki Tamás, Koi Katalin).

Az ERKÉLY-LOGGIA (2009) pályázat díjazott pályamun-

kákból is mutatunk válogatást (Vezető tanárok: Koi Katalin, Bezeg Ilona, Arancsics D. Gyöngyi). A munkákat készítő diákok: Takács Gyula, Zelovics Eszter, Kóródi Attila, Kovács Áron, Kurucz Attila, Farsang Judit, Kósa Erika, Grätz Péter, Papdi Eszter.

A másik fajta diákmunkák, felsőoktatási szintű munkák a felmerésen és az állapot elemzésén túl a megoldások ötletterveit is tartalmazzák. Ezek a poszterek a Budapesti Corvinus Egyetem Tájépítészeti karának hallgatói által készített műveket mutatja be. Tematikájuk sajátos, valós problémákra kívánnak választ adni: Budapesti neoreneszánsz bérpaloták belső udvarainak rehabilitációjához nyújtanak rendkívül fontos adalékot. Ezt a feladatot egy fakultatív kurzus keretében végezték (vezető tanárok dr. Fekete Albert és dr. Vukov Konstantin). A legjobbnak ítélt munkák alkotói a neoreneszánsz városstruktúra és stílus „őshazájában”, Firenzében végzett műhelymunkában mélyítették el azt az eszköztárismeretet, amelyet a feladatnak szabadtér-építészetében alkalmazhattak.

A hallgatói munkákkal nyert tapasztalatok az egyetem által gondozott „Élhető Települési Táj” TÁMOP 1.10. kutatóműhely települési értékvédelem-kutatási altémájában gyümölcsözőnek ezen speciális értékvédelmi és rehabilitációs kérdés feldolgozásában.

A témában keletkezett kutatási jelentésben részletesen értékeltük ezeket a munkákat és a belőlük levonható tapasztalatokat. Konkrét javaslatok is megfogalmazódtak a neoreneszánsz bérházak kicsiny belső udvarainak élhetővé tételéhez. Itt is felsorolom a kiállításon szereplő poszterek alkotóit: Bátovszki Ágnes, Győre Viola, Madarász Dóra, Zebegényi Szilvia, Molnár G. Levente.

A kiállított anyag harmadik egységként szintén felmerési anyagot mutattunk be, mégpedig egy különösen varázslatos falusi templomét és a mellette álló fatoronyét, amely Erdélyországban található: Magyarvistán. A munka az előzőkhez viszonyítva igazi „profi” munka, de éppen ez bizonyítja, hogy hol gyökerezhet az a szakismeret, amellyel ez a teljes körű felmérés létrejött. A munkát „egy cég” saját költségére, a szakma és magyar kultúra iránti szeretetből végezte. Nem kis dolog ez a mai gazdaságkor környezetében.

A „cég” –most már elárulhatjuk – a Mányi István építészi stúdió. Munkatársak nevét itt sem hagyjuk el. Mányi István vezető építész, Bálint Orsolya, Gáti Attila, Gegus Ildikó,

A Denkmal 2010 magyar standja (2010. november)



Megnyitó (Czétényi Piroska és Vukov Konstantin)



Farkas István, Huszár Sarolta, Kardos Gábor, Kubinyi Gábor, Lányiné Kóvári Éva, Lászlófi Károly, Mányi Dániel, Pantó Áron, Szalai Ferenc, Szalai Sándor, Székely Veronika, Szesztay Domokos, Tari Réka.

Ha jól számoljuk, 17 építész együttműködésének is tanúi vagyunk, amely igen jól tükrözi, hogy egy mindenre kiterjedő épületdokumentálás komoly, rangos munka.

Köszönet az alkotóknak és a közreműködőknek! Nem mulaszthatjuk el a tagozatunk elnökének, dr. Czétényi Piroskának érdemeit is felemlíteni. Már több kétéves perióduson keresztül fáradhatatlanul tevékenykedett a

lipcsei Denkmalon való megjelenés megvalósításáért, s e kiállításon is látjuk, hogy nem eredménytelenül. A nem elhanyagolható anyagi háttérrel támogatóinknak köszönhetjük: a Nemzeti Kulturális Alap pályázati támogatásának és a MÉK tagozati keretének. A Porta Speciosa Egyesület szervezésében pedig lehetővé vált az alkotóknak, tanároknak a Denkmal meglátogatására.

(A kiállítás 2011. április 20–28. közt volt megtekinthető az Építészek Háza Kós Károly-termében)

Vukov Konstantin

Tájékoztató a MÉK Belsőépítészeti Tagozat 2011. évi választással egybekötött Tagozati Gyűléséről

Időpont: 2011. június 20. 14.30 óra, helyszín: Építészek Háza Kandallós terem (Budapest)

A kiküldött meghívók alapján a tagozati létszám 136 fő. Megjelent 31 fő tag és 6 fő érdeklődő. (Határozatképtelenség esetén a megismételt tagozati gyűlés fél órával később kezdődik), ezért az ülés 15 órakor kezdődött. Az ülésen megjelent Ertsey Attila alelnök. O.Ecker Judit a tagozat elnöke köszöntötte a megjelent tagokat és Ertsey Attilát, a MÉK alelnökét. Javasolta Szenes Istvánt levezető elnöknek. A jelenlévők egyhangúan megszavazták Szenes Istvánt, aki átvette a szót. Az ülés egyhangúan elfogadta a napirendi pontokat, megválasztotta jegyzőkönyvvezetőnek Rajnai Katalint, jegyzőkönyv hitelesítőnek Görgényi Juditot és Juhász Istvánt.

A vezetőség beszámolója az éves munkáról

- O. Ecker Judit: a tagozat által megtartott kiállításokról, konferenciákról, pályázatokról tájékoztatott, továbbá a belsőépítészek jogosultságával kapcsolatos tárgyalásokról és oktatási kérdésekről;
- Czéh Judit a FUGÁ-ban megtartott kiállításról, Snopper Zsuzsa a konferenciáról;
- Szenes István a CONSTUMÁ-n tartott programokról és tapasztalatokról;
- Kovács Zoltán a Díjszámításról és a Mintadokumentációk elfogadásáról ismertetett röviden.

A Belsőépítészeti Szakmai Minősítő Bizottság beszámolója

- Hefkó Mihály, a bizottság vezetője az elmúlt 4 év munkájáról tartott rövid ismertetést. A jelenlévők a vezetőség beszámolóját és a Belsőépítészeti Szakmai Minősítő Bizottság beszámolóját elfogadták.

Választás:

Földes Zsuzsa a jelölő bizottság részéről ismertette a jelöltek listáját.

Juhász István a tagozatvezetőségi jelöltek közül a helyszínen visszavonta jelölését. A Belsőépítészeti Szakmai Minősítő Bizottság tagjainak jelöltlistájáról Csavarga Rózsa pedig írásban kérte a törlését.

Tardos Tibor és Detre Villó javaslatára Rex-Kiss Béla, Snopper Zsuzsa javaslatára pedig Mikics András került a tagozatvezetőség jelöltjeinek listájára. A javasoltak elfogadták a jelölést. A Minősítő Bizottság tagjainak listájára Ecker Judit javasolta Medveczky Kazimírt, aki szintén elfogadta a jelölést.

A jelenlévők többségi szavazattal elfogadták a helyszínen jelölteket. A szavazás titkosan, szavazólapon történt. Érvényes szavazatok száma 30.

Elnök:

O. Ecker Judit 28 szavazat

Vezetőségi tagok (választható 3 fő és 2 póttag):

Göbölös Kristóf 27 szavazat

Rex-Kiss Béla 25 szavazat

Kovács Zoltán 23 szavazat

Póttagok:

Mikics András 22 szavazat

Czéh Judit 14 szavazat

Tardos Tibor 13 szavazat

Dragonits Márta 12 szavazat

Snopper Zsuzsa 10 szavazat

Belsőépítészeti Szakmai Minősítő Bizottság

Elnök:

Hefkó Mihály 28 szavazat

Tagok (választható 4 fő és 1 póttag):

Göde András 29 szavazat

Szenes István 29 szavazat

Detre Villó 27 szavazat

Medveczky Kazimír 26 szavazat

Póttag:

Király József 22 szavazat

A szavazás eredménye:

A szavazás után az újonnan megválasztott vezetőség tagjai röviden, néhány mondatban ismertették elképzeléseiket, terveiket a vezetőségi munka keretein belül. Valamennyien egyetértettek abban, hogy a belsőépítészeti jogosultság súlyának helyreállítása, valamint a belsőépítész képzés újbóli megteremtése kiemelt feladata kell legyen a tagozatnak. Komoly hangsúlyt kell fektetni a kommunikációra, a tagok, a társszervezetek és a külvilág felé, fontos a kamarai szolgáltatások megerősítése, a jelenlegi tagság aktivizálása, új – az aktív, de nem kamarai tag tervezők – invitálása a Kamarai tagságba. A Tagozati tagság jelenléte nagyon fontos ahhoz, hogy erőnk, hangunk legyen, így minden tagnak tennie kell a tagozat és a belsőépítész szakma sikeres munkájáért.



EDUCATE

Környezettudatos tervezési szemlélet az európai egyetemi tantervekben és az építészeti továbbképzésben

Üdvözljük Önt az EDUCATE Hírek 2011. áprilisi számával!

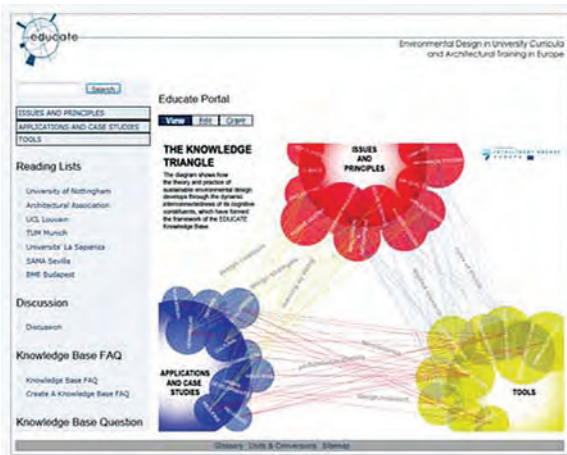
Jelenleg az EDUCATE-partner egyetemek a próbatesztelet végzik az őket ebben a munkában segítő építész kamarákkal együttműködésben. A tanulmány célja, hogy tesztelje az EDUCATE szervezetek által megismert pedagógiai fejlesztéseket, miután a projekt első szakaszaiban a partnerek elvégezték a különböző tantervi keretszerkezetek nemzetközi helyzetére vonatkozó elemzéseiket, illetve feltárták, hogyan vonhatók be az inter-, intra- és multidiszciplinális lehetőségek a környezettudatos tervezési szemlélet fejlesztésébe az oktatás területén belül. Ezzel egyidejűleg a próbatesztelet azt is ki akarja deríteni, mennyire hatékony az EDUCATE Portál által biztosított lehetőségek integrálása az építészeti oktatásba. Ezt a honlapot, azaz egy interaktív e-learning rendszert a projektcsoport azért fejlesztette ki, hogy elősegítse a fenntartható tervezési szemlélet alkalmazását a BSc (alapképzés), MSc (mesterképzés), illetve posztgraduális (doktori képzés) oktatás és tanulmányok során.

A próbateszteletben jelenleg több mint 1000 felhasználó vesz részt szerte Európából, többek között 32, a környezettudatos tervezési szemlélet területén jártas szakértő (az EDUCATE Tudástárban – az EDUCATE Portál törzsanyagát képező részben – szereplő témák szerzői), 105 oktató (egyetemi tanárok, előadók teljes és rész munkaidős tervezési konzulensek), 865 hallgató (BSc, MSc vagy posztgraduális képzésen), valamint 24 független szakmagyakorló építész, akiket az európai partnerek és építész kamarák választottak ki.

A különböző felhasználói csoportok az EDUCATE Portál által nyújtott lehetőségeket a speciális pedagógiai módszerektől, a kurzusok tartalmától, a tantervi struktúráktól, illetve a partnerszervezetek által megállapított oktatási eredményektől függően változatos módokon használják fel. Ez a következőket tartalmazza:

- az EDUCATE Tudástár, azaz a „Célok és Alapelvek”, „Alkalmazások és Esettanulmányok”, illetve az „Eszközök” menüpontok alatt rendszerezett környezettudatos tervezési szemlélet tudásanyagának böngészése;
- A szakértők és oktatók által összeállított, személyre szabott Ajánlott olvasmányok listájának elérése;
- Más felhasználói csoportokkal folytatott viták, megbeszélések;
- A Tudástár témáival kapcsolatos kérdések feltevése a szakértők számára;
- A gyakran Ismétlődő Kérdések listájának áttekintése;
- A műtermi munkák feltöltése azok különböző fejlettségi szintjein;
- Visszajelzések kérése a szakértőktől és oktatóktól;
- Visszajelzések a hallgatótársak felé.

A próbatesztelet kezdeti szakaszait követően az EDUCATE Tudástár elérhetővé válik majd az EDUCATE Konzorciumon kívül eső intézmények számára is, mégpedig a környezettu-



datos tervezési szemlélethez kapcsolódó nemzetközi pályázat – az **EDUCATE-díj** – formájában. A díj célja, hogy részvételre ösztönözze az egyetemi és szakmai intézmények hallgatóit, akár egyéenként, akár csoportonként, az építész-képzés bármely fokán. A próbatesztelet helyzetéről, valamint az EDUCATE-díj jövőbeni szervezetéről, témáiról, jelentkezési kategóriáiról, követelményekről és díjakról az EDUCATE Hírek következő számában lesz szó!

Üdvözljük Önt az EDUCATE Hírek 2011. májusi számával!

Az EDUCATE-partner egyetemek az előző hónap folyamán megkezdtek a próbatesztelet kiemelését, mely tesztet a <http://www.educate-sustainability.eu/educate-framework.php> oldalról letölthető Tantervfejlesztési Keret publikációját és kidolgozását követően, az elmúlt tanévben végeztek el. A próbatesztelet azért hajtották végre, hogy megállapítsák az EDUCATE szervezetek által megismert pedagógiai fejlesztések hatékonyságát arra vonatkozóan, hogyan vonható be a környezettudatos tervezési szemlélet az építészeti tantervbe az inter-, intra- és multidiszciplinális oktatás területén belül. A próbatesztelet során végzett tevékenységek többek között új modulú tanmenetek felállítását, újfajta oktatási módszerek kialakítását, valamint innovatív technikák és támogatóeszközök, mint például az EDUCATE Portál által nyújtott lehetőségek felhasználását jelentették. A próbatesztelet számára kifejlesztett tanmenetek részletes leírása, illetve a kapott eredmények elemzése az elkövetkező hónapok folyamán hozzáférhető és letölthető lesz az EDUCATE honlapról.

Az EDUCATE Portálra vonatkozó, személyre szabott online kérdőívet osztottak szét több mint ezer regisztrált felhasználó között Európa-szerte – beleértve a szakembereket, konzulenseket, hallgatókat és egyéb szakmabelieket – annak érdekében, hogy a visszajelzéseket a projektcsoport által kifejlesztett e-learning rendszer hasznosításáról és haté-



konyságáról rendezett formában tudják begyűjteni. Egyéb célkitűzéseken túl a felmérés meg akarta állapítani az online oktatási eszközöknek az egyetemi tantervekben betöltött szerepét, valamint felgyorsítani a pedagógiai programok továbbfejlesztését az EDUCATE partnerszervezeteknél. A kutatás eredményeinek összehasonlító elemzését

a 2011 júniusának végén, Németországban, a Münchener Műszaki Egyetemen tartandó EDUCATE Menedzsment Találkozó és Oktatási Workshop keretein belül fogják bemutatni és megvitatni.

A müncheni Workshopon a fentiekén túl az EDUCATE-partnerek egy másik nemzetközi kezdeményezést, az EDUCATE-díjat is elindítják, melyben az EDUCATE Konzorciumon kívül eső felsőoktatási intézmények szintén részt vehetnek. A díj egy, a világ összes építészképzése számára nyitott nemzetközi elismerés lesz a hallgatók részére. Az EDUCATE-díj győzteseit a három kategóriában beadott pályázatok közül

választják majd ki, a kiemelkedő környezettudatos tervezési megoldások és a fenntarthatóság építészetben való alkalmazására vonatkozó innovatív elképzelések elismeréséül.

A zsűri az európai építész kamarák képviselőiből és olyan nemzetközi szakemberekből áll majd, akik méltán ismertek a fenntartható építészeti tervezés iránti elkötelezettségükről. Az EDUCATE-díjra történő regisztráláskor a felhasználókat az EDUCATE Portálon található Tudástárhoz különleges hozzáféréssel látják el. Az EDUCATE-díj minden kategóriájának győztes és díjazott munkája pénzzutalomban (1000 és 200 euró között) részesül, valamint publikálni fogják az EDUCATE honlapon. Az EDUCATE-díj díjátadó ünnepségére Rómában, Olaszországban kerül sor 2012 elején.

A kategóriákkal, jelentkezési követelményekkel, illetve a regisztráció feltételeivel kapcsolatosan további részleteket a müncheni EDUCATE Workshop során elindítandó EDUCATE-díj honlapról lehet majd megtudni. Ezek az információk az EDUCATE Hírek júniusi számában szintén meg fognak jelenni. Ha további információra kíváncsi az EDUCATE-tel kapcsolatban, kérjük, keresse fel a projekt honlapját: <http://www.educate-sustainability.eu>

A Magyar Építőművészek Szövetsége sanghaji látogatása 2011. április 9–22.

A Magyar Építőművészek Szövetsége (MÉSZ) képviselőiben háromfős delegáció érkezett Sanghajba, tagjai: dr. Kálmán Ernő, a MÉSZ elnöke, Wu Fang asszony tanácsadó és Sárközi Csaba MÉSZ-tag. Szakmai programjukat dr. Révész Ágota oktatási-kulturális szakdiplomata szervezte, aki a rendezvényekre is velük tartott. A számos program közül csak a lényegesebbeket emeljük ki, a beszámoló az eredményekre és a feladatokra koncentrálna.

Április 10.

A MÉSZ és a **Sanghaji Építész Szövetség** (Architectural Society of Shanghai China, ASSC) vezetősége munkabeszélés keretében beszélt meg, milyen formában tudnák konkretizálni és elmélyíteni az együttműködést.

Április 10.

A delegáció Tong úr **dokumentumfilm-rendező** meghívására látogatta meg Sanghaj Pudong városrészének

legrégebbi, történelmi emlékeit. A delegációt elkísérte Tan Huiming úr is a Külügyi Hivatal képviselőjében. Tong úr Hudec Lászlóval szeretne forgatni egy dokumentumfilmet, amely egy Sanghaj történelmét bemutató filmsorozat egyik része lesz. Ehhez kérte a MÉSZ segítségét. Kálmán Ernő úr szívesen megad minden szakmai támogatást a készülő filmhez. A MÉSZ birtokában vannak eredeti Hudec-dokumentumok is, de még értékesebb az a szaktudás, amellyel a stábot végig tudják vezetni Budapesten. Így biztosítják a film szakmai gerincét, bemutatva azt a háttérrel, amelyből Hudec sanghaji art deco-ja elindult. A MÉSZ vállalja a koordinációt is, hiszen több magyarországi Hudec-rokon, valamint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem is érintettek lesznek a projektben. Fontos hozzátenni, hogy Tan Huiming úr korábban Révész Ágota szervezésében találkozott Vértés Róberttel, a Magyar Turizmus Zrt. pekingi képviselőjével, mely találkozón Vértés úr szintén támogatta



Vacsora a főkonzullal



Találkozó Tong Ruimin dokumentumfilm-rendezővel



Jiatong Egyetem



Találkozó Zhang Jiong úrral, a Jiatong Egyetem professzorával



Találkozó Changning kerület kormányzóságával



Magyar építészeti kiállítás a Tongji Egyetemen

sáról biztosította a dokumentumfilm-projektet, és felmerült annak a lehetősége is, hogy a stáb egyúttal egy Magyarország-promóciós filmet is forgat. Az egyeztetések folynak.

Április 10.

Este a **Da Jun ingatlanfejlesztő cég** és a MÉSZ között informális találkozóra került sor, amelyen megvitatták a „Hudec falu” projektet és a fejlesztési koncepció megvalósításának nehézségeit.

Április 11.

A delegáció meglátogatta a **Jiaotong Egyetemet**, ahol Zhang Jiong építész-professzorral tárgyalt az együttműködési lehetőségekről. Zhang professzor úr maga is Hudec-kutató, aki szeretne Hudec művészetének és a vele kapcsolatos projekteknek promóciót biztosítani az egyetemen. Mivel ebben a témában mind e zidáig csak a Tongji Egyetemmel voltunk kapcsolatban, a Jiaotong Egyetem mint új partner különösen fontos számunkra. Az együttműködés közös konferenciák, közös kutatások formájában indulhat el. Az egyetemen található Hudec egyik korai és ezért izgalmas neogótikus hatású középülete, amely komoly egyetemi történelmi múlttal bír.

Április 11.

A delegációt ebédre látta vendégül Fang Jingyan asszony, **Changning kerület** Külügyi Hivatalának felelős vezetője. Az ebéden és az azt követő tárgyaláson Kuti László főkonzul úr és Tan Huiming úr is részt vett. A tárgyalásra csatlakozott az eddigiekhez Zhang Jian úr, Changning kerület Oktatási Hivatalának felelős vezetője és Zhang Yongzhen asszony, a kerület Kulturális Hivatalának felelős vezetője is, valamint a Hudec-ház felújítására, fejlesztésére szerződött Da Jun cég. A tárgyalás áttö-

rést hozott a közelmúltban megrekedt folyamatban: a jelenlévő partnerek egyetértettek abban, hogy a Hudec-ház sikeres rekonstrukciója, a környező terület rendezése és tartalommal töltése közös érdek. A Da Jun cég és a kerület elképzelhetőnek tart egy háromoldalú megállapodást, amely biztosítja a MÉSZ részvételét a projektben: a felújítási folyamatban és az azt követő használatbavételben egyaránt. A háromoldalú megállapodás első szövegváltozatát a MÉSZ-nek **mielőbb el kell készítenie**, mert még további egyeztetések várhatóak.

Április 11.

Délután a **Tongji Egyetemen megnyílt a magyar építészeti bemutató kiállítás**. Négy anyag kapott helyet: a XIX–XX. század fordulójának építésze, az új magyar ornamentika, a kortárs magyar építészet és a legfiatalabbak ötleteit bemutató „Fiatalok Feketén-Fehéren”. Kuti László főkonzul úr, Wu Jiang professzor úr, a Tongji Egyetem rektorhelyettese, Kálmán Ernő úr és Cao Jiaming úr, a Sanghaji Építész Szövetség főtákará tartották a megnyitó beszédeket. A kiállításról a sanghaji sajtóban is több cikk jelent meg. A kiállítást követően két előadásra került sor az egyetem diákjai számára: Kálmán Ernő úr a magyar építészet XX. századi útjáról, a Hudec-kortárs építészetről beszélt, egyértelművé téve az erős magyarországi háttérrel, Sárközi Csaba úr pedig a Hudec-ház területrendezésével kapcsolatos problémákat és megoldási lehetőségeket vázolta. Az utóbbi téma iránt nagyon élénk érdeklődés mutatkozott a hallgatók részéről, ezért erre később egy workshop is szerveződött – lásd: április 20.

Április 12.

A delegáció Kuti László főkonzul úrral és Révész Ágota szakdiplomatával együtt **Ningbóba látogatott**. A város



Találkozó a Dongqian-tó Fejlesztési Bizottságával



Dongqian-tó

a sanghaji konzuli kerülethez tartozó Zhejiang tartomány kétmillió népeszségű kikötővárosa, Kína egyik leggyorsabban fejlődő területeinek egyike. A Ningbo melletti kellemes fekvésű Dongqian-tó Fejlesztési Bizottsága tagja a Nemzetközi Többbizottságnak, és ilyen minőségben a Balatonnak is partnere. 2011. március 5-én Szócs Géza államtitkár úr részvételével került sor Ningbóban egy Magyar Bor- és Gasztronómiai Fesztiválra a Dongqian-tó és a Balaton között aláírt keretmegállapodás részeként. Ezen a rendezvényen vetette fel Szócs Géza államtitkár úr az esetleges magyar építészeti részvételt a tó körüli fejlesztésekben. Ennek a felvetésnek eredményeként szervezte meg a Sanghaji Magyar Főkonzulátus a látogatást a MÉSZ delegációja számára. Sárközi Csaba úr előzetesen egyeztetett a Balatoni Fejlesztési Tanáccsal. A látogatás kifejezetten sikeresen zárult, sok konkrét felvétellel. A Dongqian-tó Fejlesztési Bizottsága szívesen látná a magyar tapasztalatokat a hosszú távú fejlesztések, pl. a vízisportok és a hozzájuk kapcsolódó létesítmények területén, és komolyan érdeklődnek a magyar vízminőségmegóvó, vízminőség-javító megoldások iránt. A jövőben remélhetőleg közös projektekben is realizálódik az igen hasznosnak tűnő ismerkedés.

Április 13.

A delegáció a **Sanghaji Építész Szövetséggel** tárgyalt részletekbe menően a Hudec-ház projektjéről és egyéb közös teendőkről. Az ASSC támogatásáról és segítségéről biztosította a MÉSZ-t. Igen fontos az ASSC mint legmagasabb szakmai fórum bevonása a folyamatba, hiszen ezáltal a MÉSZ egy presztízses kínai partneren keresztül is nyomást tud gyakorolni a cégre, ha a ház felújításának szakmai színvonala veszélyeztetve látszik.

Április 13.

A **Da Jun ingatlanfejlesztő cég** a MÉSZ delegációjával egy munkabéred keretében immár részletesebb formában vitatta meg a „Hudec falu” tervezési programot, és igyekeztek tisztázni az együttműködés kereteit.

Április 14.

Sárközi Csaba (MÉSZ) találkozott **Tang Liping építésszel**, aki a Hudec-ház felmérési és helyreállítási terveit készítette a Changning kerületi kormányzat megbízásából. Megvitatták a házzal kapcsolatos tapasztalatokat és a felújítási, hasznosítási elképzeléseket.



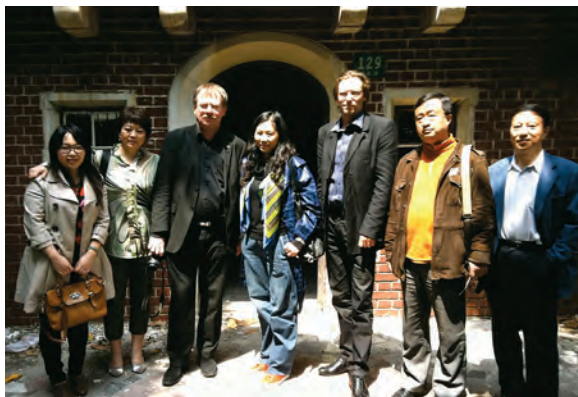
Dongqian-tó



Dongqian-tó

Április 15.

Sárközi Csaba (MÉSZ) és Révész Ágota szakdiplomata a Hudec-építette **Park Hotelbe** látogatott, ahol felvetődött egy kooperáció lehetősége. A hotel a legfelső tetőtéri szinten (a 16. emelet teraszán) egy európai típusú éttermet szeretne létrehozni magyar, olasz és francia ételsorral. Magyar ételeket jelenleg egyetlen sanghaji ét-



Találkozó a Da Jun ingatlanfejlesztő céggel, a Hudec Village fejlesztőjével



Hudec Village

terem sem kínál, ez lenne az első megjelenése a magyar konyhának. Azt szeretnék, ha az étterem Hudec nevét viselné, és stílusában Hudec korát idézné. Így merült fel a magyar építési részvétel az étterem belső kialakításában, amelyet a Park Hotel örömmel üdvözölt. Sárközi úrnak megmutatták a helyszínt, és rendelkezésére bocsátották a szükséges anyagokat. A magyar javaslat kidolgozása sürgős, az együttműködés kereteinek tisztázása további tárgyalást igényel a hotel vezetésével (lásd: április 21.).

Április 17.

Sárközi Csaba (MÉSZ) és Révész Ágota vacsorára hívta meg **Alvaro Leonardo spanyol építész**. Leonardo úr Sanghajban élő építész-kutató, kutatási területe egy Hudec-kortárs spanyol építész, Alberto Lafuente. A találkozón Hudec és Lafuente közös bemutatási lehetőségeiről, közös kutatási felületekről és segítségnyújtásról esett szó.

Április 18.

A **Da Jun ingatlanfejlesztő cég** és Sárközi Csaba (MÉSZ) között programegyeztető tárgyalásra került sor. Szükségessé vált ugyanis a „Hudec falu” projekt tervezési program részletes szakmai megvitatása a helyszín ismételt bejárásával (lásd: a találkozóról készült emlékeztető).

Április 19.

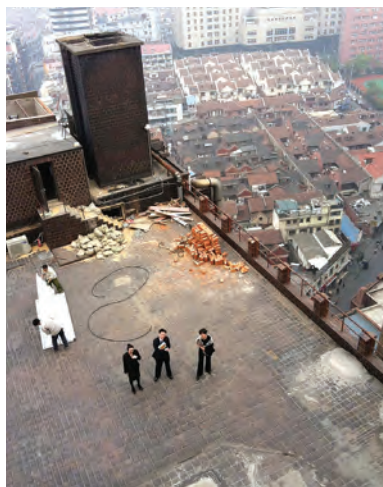
Tang Liping építész és Sárközi Csaba (MÉSZ) között munkaebédre és találkozóra került sor, meglátogatták a Tongji Egyetem építészkarának új épületét is. Beszéltek az építészirodák együttműködési lehetőségeiről a gyakorlatban, valamint a kínai hatósági eljárások rendjéről, ami a magyar építészirodák számára rendkívül fontos információ.

Április 20.

A Hudec-háznál sor került az április 11-én felvetett **workshopra**. A Tongji Egyetem diákjai Zhang Guanzeng



Kilátás a Park Hotelről



Park Hotel



Park Hotel



Találkozó a Tongji Egyetem professzorával és diákjaival és a Da Jun Ingatlanfejlesztő Társaság elnökasszonyával, Suhu Liuval

professzor úrral együtt mentek ki a házhoz, és hallgatták meg először Liu Suhua asszony, a Da Jun cég vezetőjének beszámolóját a tervekről, majd Sárközi Csaba úr szakmai szempontjait a terület rendezésére vonatkozóan. Liu asszony örült annak, hogy a legfiatalabb generációt is bevontuk az ötletadásba, és Zhang professzor úr is hasznosnak tartja, hogy a diákok valós projekteken keresztül ismerkedjenek a problémákkal. Szívesen látná, ha az egyetem folyamatos fóruma lenne a projekttel kapcsolatos közös építészeti gondolkodásnak. Sárközi úr felajánlotta, hogy a workshop virtuális keretek között, internetes workshop formájában folytatódjék. Számunkra nagyon fontos a projekttel kapcsolatos egyetemi szintű megjelelés, hiszen ily módon ismét szakmai kontrollt gyakorolhatunk, és biztosíthatjuk a szakmai nyilvánosságot. Ez az utóbbi a funkciók kidolgozása szempontjából is rendkívül fontos lehet. (A részletekért lásd: a workshopról készített emlékeztető.)

Április 20.

Sárközi Csaba (MÉSZ) és Révész Ágota szakdiplomata ismét találkozott Zhang Jiong építész-professzorral a **Jiaotong Egyetemen**. Felvetettek további együttműködési lehetőségeket a Jiaotong Egyetemmel, ill. a Zhang Jiong építész-professzor által vezetett szakmai fórumokon való megjelenés lehetőségét.

Április 20.

Sárközi Csaba urat és Révész Ágotát vacsorára látta vendégül Liu Suhua asszony, a **Da Jun ingatlanfejlesztő cég** elnöke. A vacsorán a további teendők és a funkciók megtalálása volt a fő téma.

Április 21.

Mr. Jerome Zhang beszerzési igazgató, Park Hotel és Sárközi Csaba úr között találkozóra került sor a tervezett **„Hudec Étterem”** programmegyeztetése végett Révész Ágota szakdiplomata jelenlétében. Igyekeztek tisztázni a tervezett étteremmel kapcsolatos tulajdonosi/üzemeltetői elvárásokat. A hotel ügyvezető igazgatójával még további egyeztetések szükségesek.

Április 22.

Révész Ágota szakdiplomata és Sárközi Csaba építész (MÉSZ) a „Hudec falu” projekt területén **adatgyűjtő helyszínbejárást** végzett. A későbbi építészeti és funkcionális tervezéshez mindenképpen szükséges a projekt helyszín környezetének megismerése (szálloda, iskola, piac, lakópark, stb.).

Összefoglalásként elmondható, hogy a MÉSZ 2011. áprilisi látogatása egyrészt a már meglévő projekteknek adott nagy lendületet, másrészt új együttműködési lehetőségeket is elindított. Köszönet illeti Kálmán Ernő urat és Sárközi Csaba urat, akik komoly személyes áldozatok árán is hajlandóak előrevinni ezt az ügyet Sanghajban. A Hudec-ház felújítása és a hozzá kapcsolódó magyar részvétel az utóbbi év egyik legégetőbb kérdésévé vált Sanghajban. Öröm látni, hogy a kínai partner most már komolyan vesz bennünket, és sok akadály után végre sikerül biztosítani a magyar részvételt. Ezzel együtt a hosszú távú cél – a kortárs magyar építészet újbóli „behozatala” Sanghajba – is egyre kézzelfoghatóbbnak látszik.

*Dr. Révész Ágota
oktatási-kulturális szakdiplomata, Sanghaj
Sárközi Csaba
építész, MÉSZ-tag*

MÉSZ Könyvtár

Nyitva tartás: hétfőn és pénteken 10–12 óráig, kedden és csütörtökön 14–16 óráig.

Új könyvek:

IVÁNYI János, IVÁNYINÉ KOBRÁD Gizella, BAZSÓ Gábor: Volt egyszer egy város, Újpest jelentős épületei – Dr. Czétényi Piroska ajándéka

KAMPIS Miklós: Homo architectus sum – a szerző ajándéka

PÉNTEK Beáta, ZOLTÁN László: Idősotthonok. Hol töltsöm idős éveimet?

ZOLTÁN László: Túl a kilencvenen. Építész-emlékek. Egy bolond házat csinál

Az utóbbi két kiadvány Zoltán László ajándéka

Köszönet az ajándékozóknak!

**Szeretettel várjuk régi és új
könyvtárlátogatóinkat a fenti időpontokban.**



Pályázati felhívás: 10 magyar családi ház a „Visegrádi Négyek Családi házait” bemutató kiállításon



Felhívjuk az építésztársadalom figyelmét, a „Visegrádi Négyek Családi házait” bemutató kiállításon való megjelenés elnyerésére kiírt pályázatra történő nevezésre.

A Visegrádi Négyek (V4) országai – Lengyelország, Szlovákia, Csehország és Magyarország – 10-10 kiemelkedő családi házat bemutató vándorkiállítása idén negyedik alkalommal lesz megtekinthető, a résztvevő országok között ismét elsőként Budapesten, az Építészet Világnapjára szervezett események között.

Emellett a pályázaton kiválasztott épületeknek és tervezőiknek lehetőséget nyújt nemzetközi porondon is bemutatkozni, a négy országot végiglátogató vándorkiállításon Magyarországot képviselni, megmutatni a magyar építészet jelenkori eredményeit.

A Magyar Építőművészek Szövetsége és az „Év Háza 2011” pályázat Bíráló Bizottsága lehetőséget biztosít külön is pályázni az elismerésre.

Beadási határidő: augusztus 29., 15.00 óra

A 10 épület közötti szereplésről az „Év Háza 2011” Pályázat Bíráló Bizottságának tagjai döntenek szeptember 10-ig, amelyről minden pályázó értesítés kap.

A részvétel feltételei a „V4” családi házai között

Amennyiben úgy véli, tervezett az elmúlt években olyan családi házat, amelyet szívesen nevezne a nemzetközi ki-

állításra, az alábbi anyagok beküldésével nevezze az épületet:

- legalább 3 db különböző szögből fényképezett fotó nyomdai minőségben
- pdf-ben 1:100-as alaprajz
- pdf-ben jellemző metszet, szintek alaprajzai
- rövid építészeti leírás
- személyes elérhetőségek (név, cím, telefonszám, fax szám, mobilszám, e-mail cím – amelyen értesíthetjük a pályázót az eredményről)

Beadási cím

E-mailben: baku.eszter@buildmarketing.hu; postán: 2040 Budaörs, Kolozsvári u. 8/A, Build-Communication Kft.

További kérdései esetén forduljon a Build-Communication Kft.-nél Baku Eszterhez az alábbi elérhetőségeken: baku.eszter@buildmarketing.hu Tel.: 06 23 611 028.

www.evhasza.hu

A részletes pályázati kiírás megtekinthető a www.mek.hu honlapon.

Sikeres pályázást kívánva tisztelettel:

*A Magyar Építőművészek Szövetsége,
Kálmán Ernő DLA, elnök,
„Év Háza 2011” Bíráló Bizottság,
Nagy Tamás DLA, elnök*

Fiabci díjkiosztó

Az idei Fiabci díjkiosztón az Óbuda Építész Stúdió Kft., Peschka Alfréd irodája által tervezett Bécsi Corner irodaház – a kategóriájában (Heritage) – első díjat kapott (vezető tervezők: Plájer János, Peschka Alfréd). Még két kategóriában született magyar siker: első díjas lett a Corvin projekt – Specialized projekt kategóriában, és második díjat (runner up) kapott az Eiffel irodaház – iroda kategóriában.

A díjkiosztó május 19-én volt Cipruson, Pafosban. Lásd még: a Fiabci honlapon: <http://www.fiabcprix.com/past-winners/2011.html>



Két képzőművészeti magyar világtalálmány: tűzzománc-kerámia és szilikon művészfesték

„Minden bizonnyal teret hódít majd az új épületek díszítőelemeinek készítése, valamint a meglévő épületek restaurálása során” olvashatjuk róla a Főpolgármesteri Hivatal fősztályvezetőjének leveléből.

A tűzzománc-kerámia művészfestéket és a vele való festési eljárást, valamint égetési technológiát – a Téglás és Cserépipari Tröszt engedélyével és felügyelete alatt – az ipari kerámiát

gyártó Épületkerámia-ipari Vállalat kutatóvegyészeivel dolgozta ki dr. Kesztyűs Ferenc grafikus- és festőművész, aki sikerrel mutatkozott már be a világ számos országában tűzzománc táblaképeivel.

A művész tűzzománc-kerámia, szilikon- és olajfestményei láthatók a galériájában (telefon 06 1 342 1210, kesztyusferenc@kesztyusferenc.hu), és az alábbi internet címen: www.kesztyusferenc.hu



MARMOMACC – Nemzetközi Márvány, Díszítőkő, Feldolgozó gép és Technológia Kiállítás – Verona 2011. szeptember 21–24.

Csoportos utazás: 35 fős komfortos, légkondicionált autóbusszal.

Elhelyezés: 3 éjszaka ***szállodában Vicenzában, Veronától kb. 50 km-re.

Előzetes program:

szeptember 21. / szerda

Indulás a reggeli órákban Budapestről. Esti órákban megérkezés a szállásra.

szeptember 22. / csütörtök

Egész napos vásárlátogatás. Ebéd a Vásárterületen, a Veronai Vásár szponzorálásában. / Fakultatív program délután veronai városnézés / Utazás Vicenzába.

szeptember 23. / péntek

Előzetes egyeztetés alatt egy látogatás Verona közeli köfeldolgozó nagyvállalatnál. / Vásárlátogatás.

szeptember 24. / szombat

Visszatérés Budapestre. Érkezés az indulási helyre az esti órákban.

Részvételi díj:

79 900 Ft/fő kétágyas szobában félpanzióval

A vásárra a csoport résztvevői díjmentesen regisztrálhatnak ingyenes belépőjegyért.

További információ és jelentkezés:

Pálinkás Marianna / Expo Consulting Kft./Veronai Vásárképviselő

1062 Budapest, Andrássy út 126. Tel.: 06 1 301 0658, illetve 06 30 214 1495, e-mail: office@expobs.com, www.expobs.com

KÖZLEMÉNYEK

Felhívom a Tisztelt Építész kollégák figyelmét arra, hogy a **Sóly község Településrendezési Tervének** módosítására vonatkozó, a Sólyi Önkormányzat, a NIF Zrt. és az ADI STUDIO Kft. között létrejött, a tervezési szerződésben foglalt teljesítés ellenére a tervezési díj kifizetése nem történt meg. A tervezési szerződés jogi, szerzői jogi szempontból rendezetlen, ezért az Etikai – Fegyelmi Szabályzat 7.7.a) pontjának megfelelően erre vonatkozó áttervezési megbízást ne fogadjanak el!

Tisztelettel: *Miklós Balázs, építész-településrendező*
É/1 01-0096, TT/1 01-0096, ADI STUDIO Kft.,
Tel./fax: 06 1 376 5336

Tisztelt Kollégák! Ezúton tájékoztatjuk a kamarai tagokat, hogy a **Budapest XII. ker., Széchenyi-emlék út 6., 9238/1 hrsz. ingatlanra** építési engedélyezési tervek elkészítésére vonatkozó folyamatban lévő szerződésünk lezáratlan. Az elszámolási folyamat a Megbízóval (SBV Faktor 69 Kft. 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3.B 9.1) eddig nem vezetett eredményre. Fentiek alapján kérem a Tisztelt Kollégákat, hogy az ügy lezárásáig a Magyar Építész Kamara Etikai Fegyelmi Szabályzatának vonatkozó előírásai értelmében az érintett projektekkel kapcsolatban újabb ajánlatot ne tegyenek, megbízást ne vállaljanak, tervezési munkát ne végezzenek!

Tisztelettel: *Csizmár Gyula* É1 01-0170,
okl. építészmérnök, vezető tervező
Kövári Gábor É 01-4460, *okl. építészmérnök*

1. Értesítem a tisztelt Kollégákat, hogy 2006-ban a Budapest **XIII., Szent István körút 23. szám alatt** társasház tetőtérbeépítésére építési engedélyezési tervek készíttettem. Az I. fokú építésügyi hatóság az építési engedélyt kibocsátotta. A Beruházó a tervezési díjat nem fizette ki. Kérem, hogy a fenti létesítménnyel kapcsolatban a MÉK Etikai Szabályzata értelmében semminemű tervezői feladatot ne vállaljanak.

2. Tájékoztatom a tisztelt Kollégákat, hogy a **Budapest V., Kálmán I. u. 16. számú lakóépület** tetőtérbeépítésére építési engedélyezési és kiviteli tervek készíttettem. Az I. fokú építésügyi hatóság az építési engedélyt kibocsátotta. A Beruházó a tervezési díj egy jelentős részét – érvényes szerződés ellenére – nem fizette ki. Kérem, hogy a fenti létesítménnyel kapcsolatban a MÉK Etikai Szabályzata értelmében semminemű tervezői feladatot ne vállaljanak!

Tisztelettel: *Bokor Péter okl. építészmérnök, vezető tervező,*
É/1 01-0693, a Villa International Zrt. vezérigazgatója

Tájékoztatom a Tisztelt Kollégákat, hogy **Túrony Község Önkormányzata** megbízásából tervezőirodám, a Fontan Art Kft. elkészítette a túronyi önkormányzati tömb pályázati, engedélyezési és kiviteli tervdokumentációját. A kiviteli tervek díját az önkormányzat nem fizette ki.

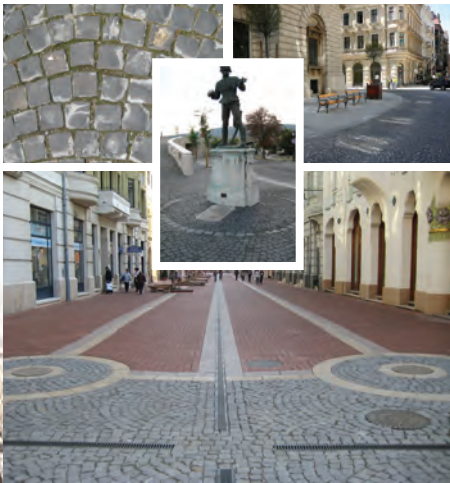
Kérem a Tisztelt Kollégákat, hogy a MÉK Etikai és Fegyelmi Szabályzatának megfelelően a projekttel kapcsolatosan tervezői munkát ne vállaljanak, esetleg építészeti, vagy mérnöki munkára való felkérés esetén engem értesíteni szíveskedjenek!

Tisztelettel: *Marosy László építész*
7633 Pécs, Tüzér utca 8., www.fontanart.hu

**A KÖZLEMÉNYEK ROVATBAN BÁRMELY KAMARAI TAG MEGJELENTETHETI KÖZLEMÉNYÉT.
EZEKET A MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA NEM ELLENŐRZI, AZOK VALÓDISÁGÁÉRT FELELŐSSÉGET NEM VÁLLAL.**



bazalt, gránit, andezit, márvány,
homokkő burkolatok és kockakövek



4400 Nyíregyháza, Kossuth u. 45. 4/13
Mobil: +36 30 901 4393 Fax: +36 42 403 255
E-mail: granit@steinberg.hu



napcső Kft.



Típus	A fénycsatorna átmérője	Bevilágítható terület	Max. hossz
Solatube 160	DS 250 mm	4–9 m ²	6 m
Solatube 290	DS 350 mm	9–16 m ²	9 m
Solatube 750	DS 530 mm	24–30 m ²	15 m
Solatube 330	DS 530 mm	24–30 m ²	15 m

A Solatube® fénycsatornák három méretben, lapos és magastetőkhöz, bármely héjazathoz alkalmazható tetőidommal rendelhetőek.

www.napcső.hu

8000 Székesfehérvár, Budai út 137. tel.: 06-22-789-935

Budapest XVIII. kerület Kossuth tér és környezetének kialakítására kiírt pályázat felhívása

A TERVPÁLYÁZAT KIÍRÓJA:

Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre
Önkormányzata
1184 Budapest, XVIII. kerület Üllői út 400.

A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÓJA:

Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre
Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal
1184 Budapest, XVIII. kerület Üllői út 400.

A TERVPÁLYÁZAT TÁRGYA:

Budapest XVIII. kerület Kossuth tér szabadtér építészeti
kialakításának, valamint a tér közvetlen környezetével
való kapcsolatainak megfogalmazása.

AZ ÖTLETPÁLYÁZAT CÉLJA:

A Kiíró keresi a pályázat kapcsán beérkező ötletek
közül azokat, amelyek alapját képezhetik a későbbiekben
- a kiírás tárgyában megfogalmazottakra - készítendő
végleges tervek.

A TERVPÁLYÁZAT JELLEGE, FORMÁJA:

- A pályázat jellege: NYÍLT
- A pályázati eljárás formája:
„A” TÍPUSÚ ÖTLETPÁLYÁZAT
- A pályázat: TITKOS

A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSÁNAK IDŐTÁBLÁZATA:

- Ötletpályázat meghirdetése, kiírás árusításának kezdete: 2011. 07. 04.
- Helyszíni szemle időpontja: 2011. 07. 21.
- Kérdések határideje: 2011. 07. 31.
- Kérdésekre adott válaszok határideje: 2011. 08. 05.
- Pályaművek postára adásának határideje: 2011. 09. 12.
- A pályázat hivatalos eredményének közzétevése: 2011. 09. 20.
- Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása: 2011. 09. 21.
- Díjazásban nem részesült pályaművek visszaadása: 2011. 09. 21.
- Az ötletpályázat nyilvános bemutatása: 2011. 10. 03. – 2011. 11. 02.

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE:

Elnök: Kirné Feicht Ágnes okleveles kertészmérnök,
Társelnök: Dr. Dömötör Tamás Tagok: Juhász Kálmán
kerület főépítész, Rácz Péter Certified in Garden Design,
Várkonyi András okl. építész mérnök, Szerdahelyi Németh
Klára okleveles településmérnök, kamarai megbízott:
Bardóczy Sándor okleveles táj- és kertépítész mérnök,
szakmai titkár Hartung Melinda okleveles
városépítési-városgazdasági szakmérnök,
póttag Gábor Péter okleveles táj- és kertépítész mérnök.

A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA:

A pályaművek díjazására és megvételére bruttó
7 000 000,- Ft áll rendelkezésre.

A díj legnagyobb összege bruttó: 2 000 000,- Ft
A megvétel legkisebb összege bruttó: 500 000,- Ft

A pályázati kiírás megtekinthető a www.mek.hu honlapon.

A pályázat részletes kiírása

a http://www.bp18.hu/foepiteszi_munkacsoport linken
a „Budapest XVIII. kerület Kossuth tér és környezetének
kialakítására kiírt pályázatának kiírása” cím alatt olvasható.

A Bp. XV. kerület újjalotai lakótelep Fő terének környezet- alakítására és az itt lévő Újjalotai Közösségi Ház fejlesztésére, nagyarányú bővítésére – építészeti ötletpályázat



AZ ÖTLETPÁLYÁZAT KIÍRÓJA: Budapest XV. kerületi Önkormányzat, 1153 Budapest, Bocskai u. 1–3.

AZ ÖTLETPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÓJA: Budapest, XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Főépítési Iroda

AZ ÖTLETPÁLYÁZAT TÁRGYA: Nyírpalota út–Zsókavár utca–Legénybíró utca (91158/30 hrsz.) által határolt terület fejlesztése, az Újjalotai Közösségi Ház bővítése, Újjalotai Fő tér (91158/31 hrsz.-ú ingatlan) kulturális, szórakoztató és szabadidő együttes céljára szolgáló térrendszer közterületi karakterének meghatározása.

AZ ÖTLETPÁLYÁZAT CÉLJA: A pályázat célja olyan ötletek összegyűjtése, melyek alapul szolgálhatnak végleges tervezési program összeállításához. A Kiíró a pályázóktól olyan tervjavaslatokat vár, amely az alulhasznosított Fő teret a városrész fontos területévé, igazi „fő-térré” tesz, az Újjalotai Közösségi Háznak pedig a rendeltetésének megfelelő színvonalú egyedi építészeti arculatot adnak.

AZ ÖTLETPÁLYÁZAT JELLEGE, FORMÁJA:

- Az ötletpályázat jellege: NYÍLT ÖTLETPÁLYÁZAT,
- Az ötletpályázati eljárás formája: „A” TÍPUSÚ ÖTLETPÁLYÁZAT
- Az ötletpályázat: TITKOS

Bíráló Bizottság:

Elnök: *László Tamás*, okl. építészmérnök, városépítési-városgazdasági szakmérnök, XV. kerület polgármestere

Társelnök: *dr. Novák Ágnes*, okl. építészmérnök,

XV. kerület alpolgármestere

Szakmai titkár: *Musztafa Tímea* településmérnök,

XV. kerület Főépítési Iroda

Tagok:

Kühn Péter okl. építészmérnök, a MÉK delegáltja

Klobusovszki Péter okl. építészmérnök, a MÉK delegáltja

Vizér Klára, a XV. kerület alpolgármestere

Németh Tibor, XV. kerület, Városüzemeltetési Osztály

Buella Mónika, okleveles táj- és kertépítész mérnök, a Kiíró delegáltja

Ertsey Attila okl. építészmérnök, a Kiíró delegáltja

Berényi András okl. építészmérnök, a Kiíró delegáltja, Újpest főépítésze

Kelemen Árpád, a Kiíró delegáltja

Jogi szakértő: *dr. Trinn Miklós*, a Kiíró delegáltja

A pályaművek díjazására és megvételére 12,0 millió Ft áll rendelkezésre.

A díj legnagyobb összege: 6,0 millió Ft, a megvétel legkisebb összege: 0,5 millió Ft.

Résztétel: 65 pályázó, ebből 61 érvényes pályázat.

A beérkezett pályaművekkel kapcsolatos megelégedettség jelzi, hogy a polgármester úr kezdeményezésére minden pályázó külön ajándékot kapott.

Díjazottak:

I. díj: 1. számú pályamű

Szerzők: Lárís Barnabás, Vesztergom Ádám

Munkatársak: Gyüre Borbála, Csontos Csenge, GEUM Műterem Kft., Kőhalmi Nóra, Antal Márk

II. díj: 5. számú pályamű

Szerzők: Edvi Bettina, Németh Eszter,

Boros-Orosz Orsolya, Balogh Attila, M.M. Művek

Munkatárs: M. Miltényi Miklós, M.M. Művek

III. díj: 34. számú pályamű

Szerzők: Tőös György, Fátyol Tibor, Artonic Kft.

Munkatársak: Besnyői Rita, Salgó Borbála,

Urban Concept Kft.

Kiemelt megvételek:

49. számú pályamű

Szerző: Murka István, DÓM Építészműterem Kft.

Munkatársak: Csécsesi Ákos, Frikker Zsolt,

Nyéki Anikó, Kontra Dániel, Urban Concept Kft.,

Petrilla Zsolt, Braun Attila,

Pipeline Épületgépész Tervező Kft.

Szalontai Zsófia, Záhonyi Rebeka, Zalai Tamás.

64. számú pályamű

Szerző: S73 Kft.

Munkatársak: dr. Balogh Péter István, Gergely Antal,

Hajdú Veronika, Hómann János, Mohácsi Sándor,

Pécsi Máté, Sztranyák Gergely, Terpó Veronika

Megvételek:

2. számú pályamű

Szerző: Garten Stúdió Kft., Incorso Kft.,

Munkatársak: Szloszjár György, Vastagh Gabi,

Helfrich Franciska, Szentesné Dandé Eszter,

Sebestyén Péter, Kiss Szabolcs, Bregó Krisztián

9. számú pályamű

Szerző: Végh József, Art Vital Kft.

Munkatársak: Czernyinák Attila, Makay Attila

24. számú pályamű

Szerző: Szakács Barnabás, Vonnák Kata, Lépték Terv Bt.

Munkatársak: Fischer Márta, Jávorai Kriszti,

Liziczai Sándor, Jancsó Márton, Hlatki Katalin,

Kő Boldizsár

52. számú pályamű

Szerző: K.S. Stúdió Kft., PandaPont Kft.

Munkatársak: Dúzs Sándor, Kocsis Ágnes,

Schändl Zsófia, Andaházy László

58. számú pályamű

Szerző: Székely György, Hoffmann Tamás

59. számú pályamű

Szerző: Grabner Balázs, Terhes Dénes, Csízy László,

Korzó Tervezési Stúdió Kft.

Munkatársak: Máté Dóra, Tok Roberta

I. Előzmények:

az eredeti beépítési elképzeléseket Tenke Tibor (TTI) és Mester Árpád (BUVÁTI) készítették 1966–67. között.

Az Újpalotai lakótelep 1970–75 között, a városközponttól 8 kilométerre kb. 140 hektáros, mezőgazdasági művelésű területen létesült. A házigyári lakótelepek második generációjának legjobb példája, itt próbálták meg először a paneles lakótelepet városiasabbá tenni. Kilencféle háztípusból áll, melyek sajátossága, hogy nem teljes házakat, hanem kombinálható szekciókat tipizáltak, amelyekből sáv-, pont- és tömbházakat lehetett összeállítani tizenegy és ötszintes magassággal (építésszek: Csordás Tibor, Selényi István és Callmeyer Ferenc).



A városterv újdonsága az volt, hogy a szokásos középma-gas házakat nem szórták el egyenletesen, valamilyen absztrak-t geometrikus rendben a területen, hanem két, egymással ferde szögben metsző útvonal mellé csoportosították őket. A két fő tengelye a városból kivezető Drégelyvár, majd a tervezési terület határánál ferde szögben megtörő Nyírpalota utca, valamint a keresztirányú forgalmat vezető Páskomliget és Zsókavár utca. Ezeket az útvonalakat kísérik a párhuzamos sávházak vagy az elforgatott és ferde szögben eltolt tömbházak, így alkotva majdnem zárt utcaképet. Az épületek között kellő távolság és intenzív zöldfelület alakult ki. A két fő tengely metszéspontjánál kialakuló, úgynevezett központi zónába eredetileg szoborszerűen megformált toronyházak kerültek volna. A makett fotón is kivehető, hogy a tervpályázat témájára szánt terület intenzíven beépített és jelentősen megformált épületekből állt volna. A tervezők szándéka az volt, hogy a központi zónában „az utak mentén végig és mindkét oldalon városias hangulatot teremtő elemek – színes kirakatok, hangulatos teraszok, eszpresszók, éttermek – helyezkednének el, hogy a járdák megvilágítását ne kandeláberek, hanem a kirakatok fényei adják, továbbá a reklámok, a feliratok és az üzletekben belvárosi szintű árak csalogassák a járókelőket.”

A tengelykereszt által négy részre osztott terület főten-gelyeken kívül eső negyedeibe további alközpontok (bok-rok) kerültek, melyek ötszintes sávházakból (nyél) és há-romemeletes társasházcsoportokból (gyűrű) állnak. Szintén ebben a zónában található a kommunális épüle-tek (bölcsőde, óvoda, iskola, építésszek: Ágoston Miklós, Kókény Ágnes, Kévés György) is. A két fő tengely a köz-ponti zóna négy negyedében elhelyezett közfunkciókat is négy egységre osztotta, az egységek közötti kapcsolat azonban hiányként jelentkezik.

Mai állapot: a tervezők eredeti elképzelései csak részben

valósultak meg. A területre a tervezői szándék ellenére, il-letve az elmaradt beépítések miatt a széttagoltság jellemző, az egyes közfunkciók közötti kapcsolat hiányzik. A sávhá-zak földszintjén elképzelt „korzó” koncepciója megbukott, főleg a telep alvóváros funkciója miatt, a földszintes kiszol-gáló épületeknek nincs vonzereje az itt lakók számára. A toronyházakból egyedül csak a volt CSÉB-ház, vagy víztor-nyos ház (Mentes Endre, 1976) valósult meg, amely azóta Újpalota szimbólumává vált. A Fő tér az elképzelt beépítés elmaradása miatt a telepen található parkszerű zöldterület-té, jellegtelen „senki földjévé” vált. A Zsókavár túloldalán található „spirál” ház, bár potenciál lenne benne, a térrel való kapcsolat hiánya miatt nem működik. A jelenlegi Kö-zösségi Ház a park sarkában, a fák között megbújva, a tíz-emeletes házak ölelésében helyezkedik el. A téren elszórt jellegtelen pavilonépületek tovább rontják a képet.

II. Idézetek a tervpályázat zárójelentéséből:

A pályázat célja olyan ötletek összegyűjtése volt, melyek alapul szolgálhatnak végleges tervezési program összeállí-tásához. A Kiíró a pályázóktól olyan tervjavaslatokat várt, amely az alulhasznosított Fő teret a városrész fontos terü-letévé, igazi „fő-térre” teszi, az Újpalotai Közösségi Ház-nak pedig a rendeltetésének megfelelő színvonalú egyedi építészeti arculatot ad.”

„A Bíráló Bizottság a Bp. XV. ker. újpalotai lakótelep Fő terének környezetalakítására és az itt lévő Újpalotai Közössé-gi Ház bővítésére kiírt ötletpályázatot annak ellenére eredményesnek ítélte, hogy a közösségi ház elhelyezésére egyértelműen egyetlen helyszín alkalmassága nem vált nyilvánvalóvá. Emiatt a Fő tér környezetalakításának egy-értelműsége sem alakult ki. A pályaművek alapján viszont pontosan kirajzolódtak azok a környezetalakítási irányok, amelyek nem alkalmasak a továbbfejlesztésre, pl. túlzott beavatkozás a terepalakításba, az árkáddal való keretezés. Ugyanígy megfogalmazódtak azok a végleges követelmé-nyek, amelyeket a közösségi házzal szemben támasztani lehet mind a térrel való kapcsolatában, mind funkcionális rendjében, tömeg- és homlokzatalakításban. A túlzott alapterület- és kubatúraigényt a Bíráló Bizottság elvetette. A tömeg- és homlokzatformálásban az egyszerűsége, sal-langmentességre való törekvés jegyében született, ugyan-akkor az egyediséget is magán hordozó megoldásokat ta-lálta a Bíráló Bizottság célravezetőnek.

A benyújtott és értékelt pályaművek alapján a Fő tér és a közösségi ház végleges tervezési programja – a sokféle helyszínjavaslat és térformálási szempont ellenére – össze-állítható, az ötletpályázat eredményesnek minősíthető. A megvalósíthatósági szempontok és az ütemezési követel-mények teljesíthetősége adhatják majd azt a további szempontrendszer, amelynek révén Újpalotának új, való-di, sokféle aktivitás befogadására alkalmas Fő tere és az itt élő közel 40 000 ember számára rendeltetésének megfe-lelő színvonalú, egyedi építészeti arculatú közösségi háza lehet. A Bíráló Bizottság mindezek alapján javasolja a Kiíró-nak, hogy – a közösségi ház konkrét tervezésére a jelen pályázat eredményeit a kiírás megfogalmazásában fel-használva – építészeti tervpályázatot bonyolítson le.”

Díjazottak:

I. DÍJAS – 1. SZÁMÚ PÁLYAMŰ
Részlet a bírálatból:

A pályázati szempontokat leginkább, de nem teljeskörűen az 1. sz. pályamű elégtí ki, amely komplexitásában, egységiségében, térkapcsolatainak megfogalmazásában kiemelkedik a pályaművek közül. A többi díjazott, illetve megvételben részesített terv részletmegoldásaiban tartalmaz olyan értékeket, amit a továbbtervezésben hasznosítani lehet.

Rövid, de tömör elméleti bevezetőjében összefoglalja a lényeges alapvetéseket, és ennek megfelelően a tervezési területnek egyszerű, arányos és jó tagolást ad.

„Mindenütt, ahol egy jelenlévő egy másik jelenlévővel szembesül, vagy csak arra vár, hogy szembesüljön vele, ... ott nyíltság működik már, ott valamilyen szabad tájék játszik szerepet. Csak ez a nyíltság teszi lehetővé a spekulatív gondolkodás menete számára is az átjárást azon, amit gondol. Ezt a nyíltságot, amely lehetséges látszani hagyást és mutatást nyújt, a tisztásnak nevezzük, mely ekképp az igazság helye.”

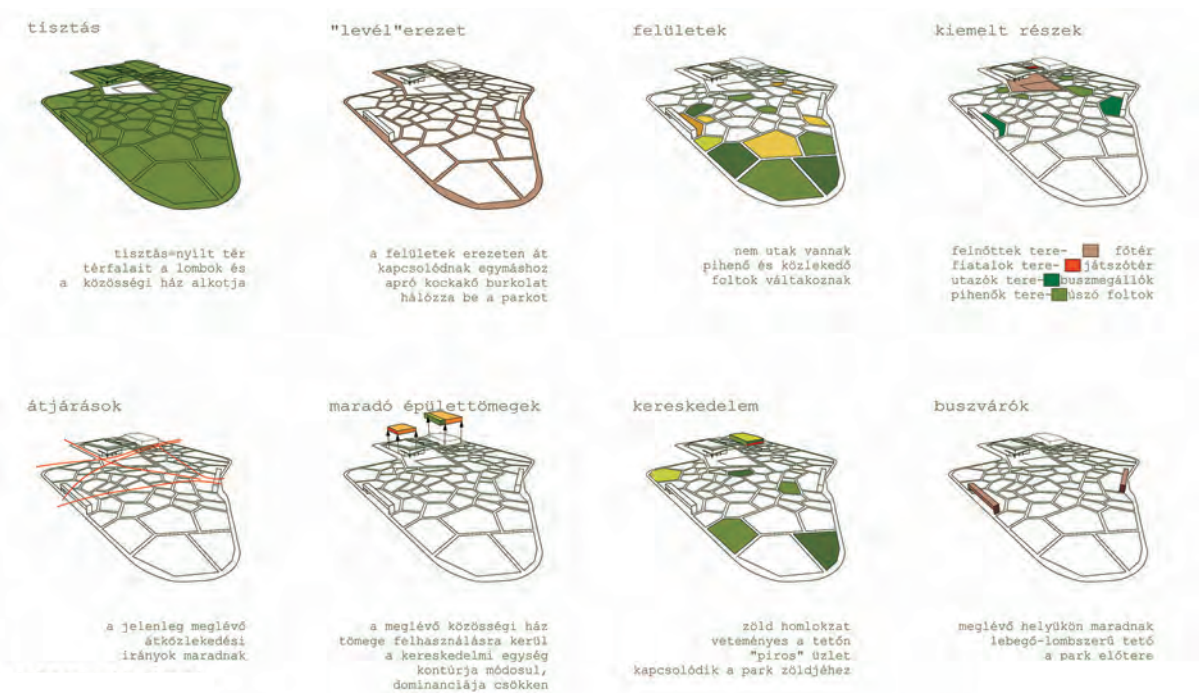
(Martin Heidegger) idézet a műleírásban

A heideggeri idézet alapján a terület fás állományát túlnyomó részben megtartja, abban a főteret egy tisztásként adja meg a meglévő közösségi ház helyén épített, kellő léptékű és hangsúlyú főépület előtt. A terület nagy részét levélerezet-analógia mentén szabálytalan ötszögekre, hatszögekre bontja le, mely a meglévő fák elhelyezkedéséhez



Látványterv

kiválóan alkalmazkodik. Az egyébként létező gyalogos főirányok vonalához igazodóan az egyes sejtek mozgalmasság felületekké állnak össze. Az így kialakuló formai alapegységek, illetve ezekből összeálló felületek szabadon megtölthetők tartalommal, melyre a pályamű többnyire helyes javaslatokat ad. Az épület megfogalmazása egy igazi közösségi ház: a főtérrel közvetlenül nyíló és jól kapcsolódó előcsarnok, illetve nagyterem, a tér felől fedett nyitott tér alkalmazása, a hívogató, felfedezésre csábító, mászható épület gyepfelületű lejtőinek kellő mértéke és jó koreográfiája, a kiváló kilátópont, a végponti falpillér mint vizuális jel, mind-mind egy épületbe sűrítve van jelen. A közösségi ház épülete a meglévő építmény bővítéseként, annak tömegét nagytermi teremként használna jött létre. Ehhez a kvázi meglévő tömeghez kapcsolódnak újabb funkció-dobozok, mint előcsarnok-, mosdó-, kiszolgáló-,



A koncepció elemei

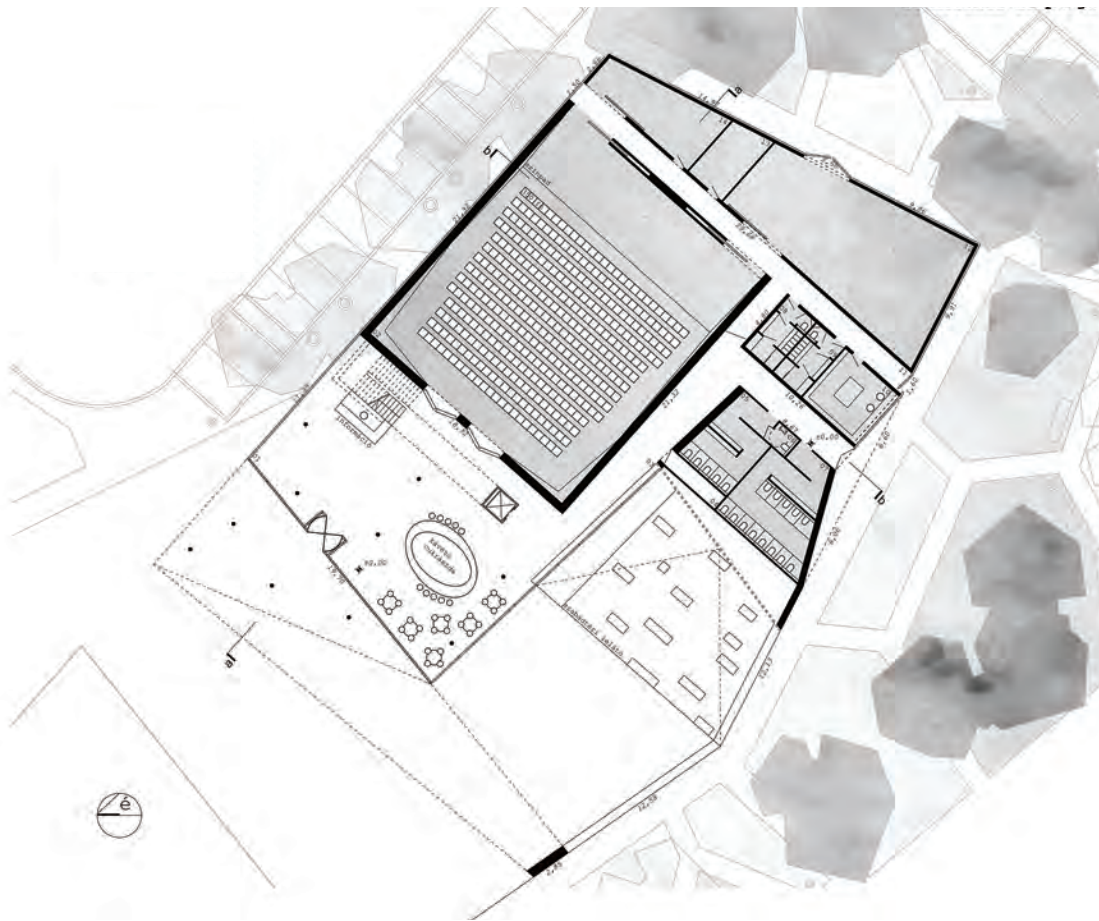
és az emeleti különtermi, valamint stúdiódobozok. Ezeket az egyszerű tömegeket borítja be a járható zöldtetővel ellátott lemez. A tető felső síkja a tér zöldfelületének része, a mindennapokban bejárható, fokozva az épület közösségtérítő habitusát.

Megvalósíthatóság, üzemeltetés szempontjából funkció-

gazdagsága miatt (ami egyébként előnyére válik a tervnek) költséges építésű projekt. Kiterjedt burkolatfelületek jelennek meg, ami növeli a fenntartás költségeit. A tervezett épületek napi ellátása (árufeltöltés, szerviz, újságok kézbesítése stb.) nem okoz problémát. A mezőnyből kiemelkedő pályaművet a Bíráló Bizottság I. díjban részesítette.



Helyszínrajz és földszinti alaprajz



II. DÍJAS – 5. SZÁMÚ PÁLYAMŰ

Részlet a bírálatból:

Az alapvetően városépítészeti-szabadtér-építészeti indíttatású pályamű térszervezési koncepciója a környező lakótelepi beépítés határozott ortogonális rendjéhez való igazodás, melyet azonban a terv a koordináta-rendszer elfordításával old meg, ezzel mintegy jelezve az igazodás és az eltérés szándékát is. A választott derékszögű rendszer a Nyírpalota utcai buszmegállótól a Legénybíró utcai élelmiszer-áruház bejárata felé vezető – a megtartott kettős fasorral párhuzamos – gyalogos tengely, a teret tagoló további elemeket az erre merőleges koordinátához szervezi. A pályamű az előbbi mellett (nagyjából a két buszmegálló közötti gyalogos kapcsolat helyén) mindössze egy, a teret teljesen

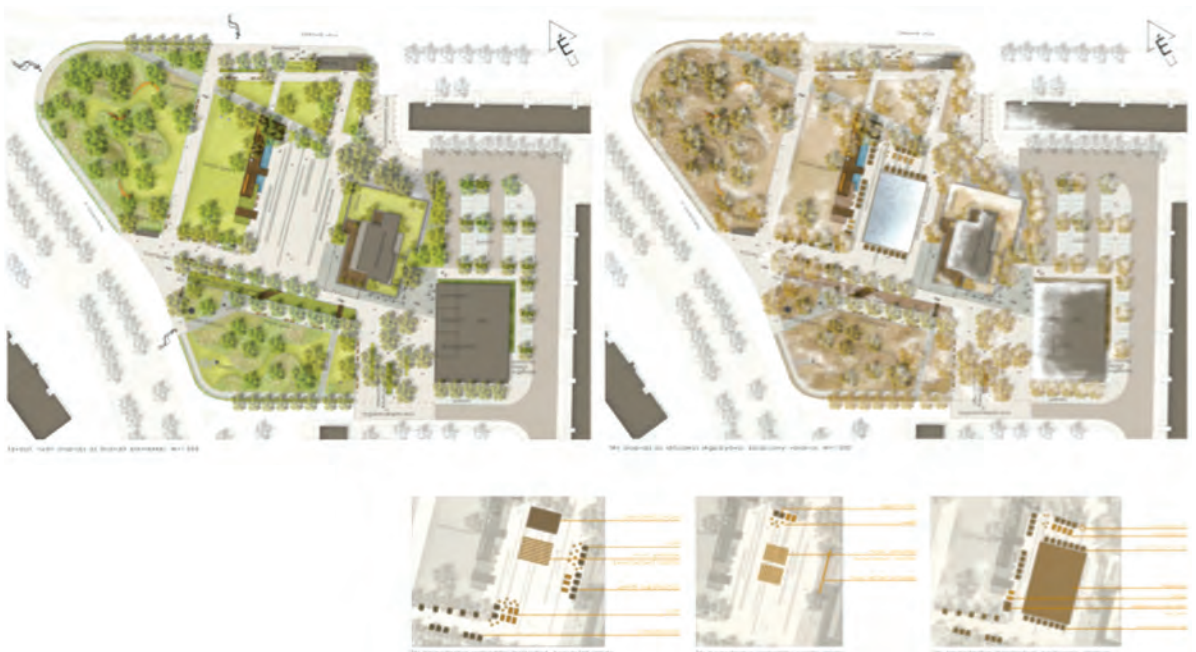
átmetsző gyalogos sávot jelöl ki, az összes többi gyalogos felületet úgy alakítja, hogy azok a tér egyes, önálló identitással bíró felületei határán vezetnek, így folyamatosan változó térélményt kínálnak.

A pályamű környezetalkítási javaslata példás megoldást ad az épített és a természetes környezet megfelelő arányára, a meglévő fákat döntően megtartja, a zöldfelületek differenciált kialakításával lehetőséget biztosít arra, hogy – a környező útvonalak nagy dinamikájú gépjármű-, illetve a tér egy részét terhelő átmenő gyalogos forgalma ellenére – a közösségi rendezvények befogadása mellett érdemes legyen a téren találkozni, pihenni, sétálni.

A Bíráló Bizottság a pályaművet elsősorban gondolatébresztő városépítészeti és kiemelkedően igényes környezetalkítási megoldásait elismerve II. díjban részesítette.



Térépítészeti tervlap



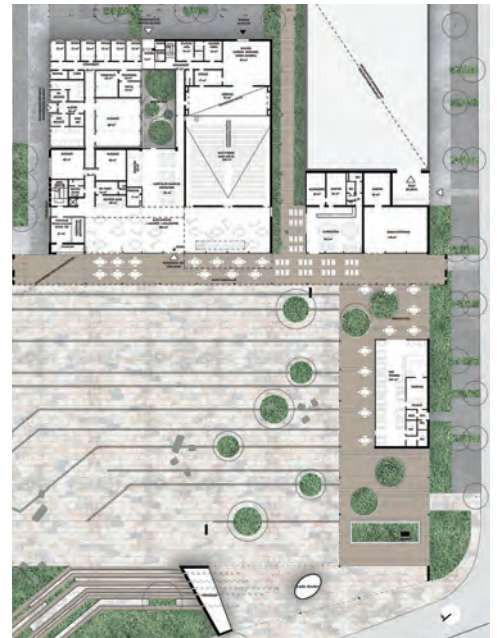
III. DÍJAS – 34. SZÁMÚ PÁLYAMŰ Részlet a bírálattól:

A környező koordináta-rendszerhez igazodó, a hagyományos városi tér klasszikus elemeit felhasználó tervjavaslat a terület súlypontjába helyezett főteret L alakban zárja kelet és dél felől, míg a forgalmas utak felől zöldsávokkal, enyhe dombbal védi. Megtartja a közösségi házat, lebontja a cukrászdát, azt oldalra és előre is bővíti. Kis épületközzel az élelmiszer-áruházat megtartja, de hibás és jogilag erősen vitatható módon közvetlenül elé épít, egyszerre próbálja a boltot integrálni és a tér felőli látványból kiküszöbölni.

Mindezeket a bővítéseket egy független fedett árkádsorral látja el a tér felé, ami a mezőnyben bemutatott árkaadok közül a legjobb megoldás. Szintén jó ötlet a terület „csúcsába” tervezett enyhe domb, a messziről már jól érzékelhető digitális pengefalakkal, a domb tér felőli részén jól megkomponált lelátóval. Az ötlet hátránya, hogy létesítéséhez az itt lévő fák kivágandók és a „vizuális jel” érzékelése érdekében nem is igazán telepíthetők a dombra. Általánosan a zöldfelület a rendezvénytér rovására lehetne nagyobb. A jó ötleteket tartalmazó terv hátránya, hogy belső arányai módosításra szorulnak, de ötletgazdag javaslataiért a pályaművet a Bíráló Bizottság III. díjban részesítette.



Légi fotó



Látványterv



Helyszínrajz



Főhomlokzat

Rangsorolás nélküli kiemelt megvételek:

49. SZÁMÚ PÁLYAMŰ

Részlet a bírálattól:

A pályázó az épületet a terület délnyugati végében helyezi el. Jobb oldalon fedett átjáró köti össze a külön épületben elhelyezett kávézóval. Ez az L alakú beépítési forma rögtön megteremti azt a kisebb intim teret, mely az egész koncepció szervezőelemévé tud válni. Az átjáró térbelileg le-



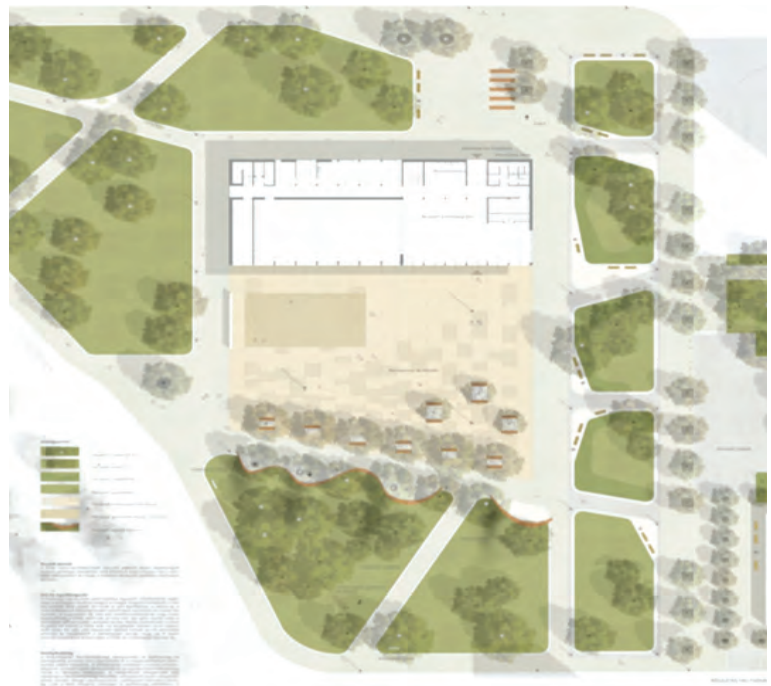
határolja, de egyben össze is kapcsolja az elbontott ABC áruház és közösségi ház helyén létesített parkolóval. A tér és a közösségi ház együtteséhez a másik oldalról csatlakozik a Zsókovári utcára merőleges nagy rendezvénytér, melynek az utca felé eső végét megtartott és új telepítésű facsoport védi.

A terület hegyesszögű végében az együttesről kissé leszakadó pihenőparkot hoz létre, melynek funkciójára nem ad értékelhető javaslatot. Az indokolatlanul túlméretezett rendezvénytér, mely a területen átmenő gyalogosforgalmat is levezeti és összekapcsolja a közösségi ház előtti térrel. A két tér együttesen az épülethez hasonlóan egy L alakú térrendszert alkot, mely az itt szervezett rendezvények nagyságára rugalmasan tud reagálni. A közösségi ház racionálisan formált, jól használható, flexibilis tér-együttes, homlokzati megjelenését elegancia jellemzi.

64. SZÁMÚ PÁLYAMŰ

Részlet a bírálattól:

A pályázat a terület középpontjában helyezi el a főtér és a hozzá kapcsolódó közösségi ház együttesét. Ezt a magot zöldgyűrűvel veszi körül, melyet a Nyírpalota úti és a Zsókovári utcai buszmegálló irányában nyit meg. Ez a két átnyitás ugyan lehetőséget teremt az átmenő gyalogosforgalom áteresztésére, azonban az épület akadályként is jelentkezik ezen az útvonalon. A beépítés ugyan elhúzódik a Zsókovári utcával párhuzamos panelépület bütü falától, de nem eléggé ahhoz, hogy a tér meg tudjon nyílni ebben az irányba. A régi közösségi épület elbontja, a helyén oldja meg a gépkocsik tárolását. A rendezvénytér délnyugati zárásánál alkalmazott kertészeti elemek jól oldják fel a burkolt, reprezentatív teret a zöldfelületben. A parkoló és az ABC áruház felé irányuló gyalogosforgalmat egy zöld szűrőn vezeti keresztül, ezzel el is határolja a kétféle térhasználatot. Ezzel a beépítéssel a Zsúrinek fenntartásai vannak. Az amúgy jó funkcionális berendezésű, jó főtérkapcsolattal rendelkező terv telepítése sok megoldatlan kérdést vetett fel (épület kiszolgálása, szabadon álló épület homlokzatai). A racio-



nálisan összekapcsolódó funkciók jól használható épület eredményeznek. Az épületet helyesen a tér felé nyitja meg, ugyanakkor a főbejáratot a Zsókovári utcai homlokzat felől adja meg. A középponti elhelyezés az épület kiszolgálását megnehezíti.

Rangsorolás nélküli megvételek:

2. SZÁMÚ PÁLYAMŰ Részlet a bírálattól:

A koncepcionális elrendezést tekintve a Pályázó az új Községi ház épületének elhelyezésével mind a Zsókvár utca, mind a rendezvénytér irányába új térfalat ad. A térfalakat adó épületek biztosítják a rendezvénytér önálló használatát, a tér a fő közlekedési irányokból mégis belátható. A rendezvénytér és a közösségi ház kapcsolatát a részben transzparens, részben interaktív, illetve információhordozó többsíkú homlokzat biztosítja. A lakótelepi főutcákon ez jelentős új elem lehet.

A pályamű fontos eleme a nagyfelületű Tó és a Vízoszlop. A tó – és nem medence – partjának változatos kialakítása,



illetve a szegélyén körbevezető sétány a lakótelepből hiányzó természethez kapcsolódó élményeket erősíti. A tóból kiemelkedő Vízoszlop a tájékozódást is segítheti, és távolról is látható jelképpé válhat. A buszmegállók közötti gyalogos forgalom tő feletti átvezetése a lakótelepből hiányzó romantikus és festői megoldást pótolhatná, azonban a gyakorlatban ezek fő gyalogos felületek nem lehetnek, hiszen a csúszásveszély miatt ez az intenzív közlekedésre nem ad biztonságos megoldást.

A meglévő növényzet jó része a nagy tőfelület, illetve a térburkolatok miatt áldozatul esik, kivágott fák helyett azonban új elemet hoz be – tó és vízoszlop formájában – illetve a játékosabb és cizelláltabb elemeket teszi hangsúlyossá: zölddel kiemelt élménytér stb. a tér déli felületén.

Hibás és előnytelen a Nyírpalota utcai buszmegállóba tervezett új, a jelenlegi állapotnál még kedvezőtlenebb szolgáltatóegység, mivel a nagy forgalmú tömegközlekedési megállóból kirekeszti a tér látványát. Az igényesen megoldott részletelemek nem állnak össze egységes koncepcióvá.



9. SZÁMÚ PÁLYAMŰ Részlet a bírálattól:

A pályázó a közösségi házat háromszintes, túlméretezett épületként oldja meg akként, hogy a létesítmény gépkocsi-parkolóit az épületen belül helyezi el. Ez a megoldás, valamint az emeleti nagyterem megoldása koncepcionálisan

elhibázott, és az épület javasolt arculata sem igazolta megfelelően a közösségi térrel való együttélés helyességét.

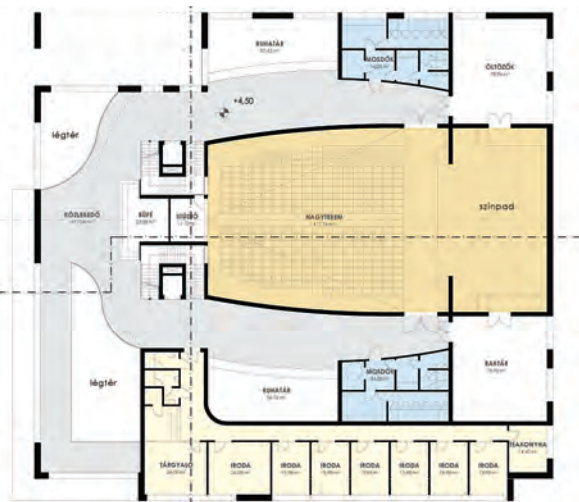
A meglévő park nagy részét megtartja, szabadtér építészeti megoldásai a környező lakótelep koordináta-rendszeréhez igazodnak. A területet megfelelően, egyszerű eszközökkel tagolja, a javasolt megoldás könnyen megvalósítható.

A gyalogos átközlekedést a tervezett épület koordináta-rendszerének extrapolálásával, ugyanakkor a tér zöldfelületi rendszerétől némileg idegen, merev ortogonális struktúrában, a főtérrel alig elválasztva, annak peremén oldja meg. Ezzel a helytörténeti sétány, a szeparált használatra szánt rendezvény tér, a főtér átmenő forgalomtól védett marad.

A hátrányok ellenére az eredeti pozícióban megtartott és tömegében bővített, a tér egészéhez méltó, környezetét formai szempontból uraló közösségi ház létjogosultságát a pályamű helyesen mutatja be. A közösségi ház szerepének megfelelő hangsúly birtokában „megtűri” maga mellett a meghagyott élelmiszer-áruháza úgy, hogy az épület előtt megfelelő léptékű és a maga eszközeivel igényesen berendezett főtérrel képez.



I. EMELETI ALAPRAJZ M 1:200



24. SZÁMÚ PÁLYAMŰ

Részlet a bírálattól:

A tervező a jelenlegi helyén bővíti a Községi Házat, mely négy fő tömegből áll: a meglévő Községi Ház, új multifunkcionális nagyterem, üveg-passzázs összekötő elemként, és egy színes összekötő elem. Az új Községi Ház téglalap formájú elemekből áll, ám az egységeknek így is van dinamikája. A Községi Ház mögé parkolót telepít. A környezetalakítás során meghagyja a jelenlegi fő közlekedési útvonalakat és a zöldfelület nagy részét. A terv fő erénye a zöldfelületi kialakítás. Az „úsztatott Fő tér” koncepció alapján kisebb-nagyobb, ovális formájú zöld felületekkel tagolja a teret. Burkolatba süllyesztett vízarchitektúrát alkalmaz. A 173-as és a 96-os buszmegállóknál az ovális formájú zöld felületekhez igazodó szolgáltatóegységeket hoz létre.

A közösségi ház programját nem teljes mértékben elégti ki.



52. SZÁMÚ PÁLYAMŰ

Részlet a bírálattól:

A pályamű határozottan szakít a környező lakótelepi beépítés szigorú szerkesztési rendszerével, helyette mind az épületek, mind a szabadter építészeti elemek megformálása során íves felületekkel és vonalakkal dolgozik. Az egyetlen – a lakótelepi karakterre és egyben a lakótelepi életformára utaló elem a megtartott élelmiszer-áruház, melyet azonban mintegy „zárójelbe is tesz”, amennyiben annak bejáratát és az ahhoz vezető közlekedő felületeket megtartva egy olyan új, többfunkciós épület létesít a lebontott kultúrház és a cukrászda helyén, melynek amorf tetőzete alatt az élelmiszer-áruház előtt cukrászdát helyez el. A tervezési terület meglévő zöldfelületeit jelentős mértékben megtartja, de azokat kisebb-nagyobb zöld foltokra osztja úgy, hogy az ekként kialakuló burkolt felületek hol keskenyebb, hol szélesebb helyet foglalnak el, míg nem a foltok a tér közepén egy nagy épített „tisztassá” összeolvadva képezik a rendezvény- és vásárteret. A tér burkolt felülete – elsősorban a sok használhatatlan burkolt töredék terület miatt – talán kissé túlzott nagyságú, de a rendezvény- és vásártérrel a határoló útvonalak felé vezető felületek, sőt maga a tér egybefüggő és átlátható térsége is számos érdekes, differenciált használatot lehetővé tevő részlettel gazdagon megformált.



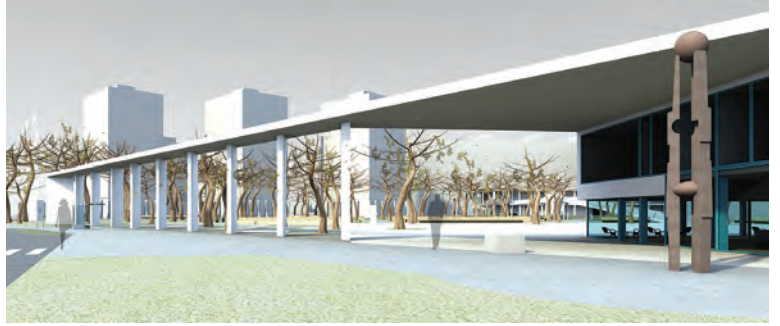
A közösségi ház megformálása koncepcióban követi a pályamű szerkesztési alapelvét, amennyiben a tető alatt egy minden oldalról transzparens megjelenést biztosító üvegfelület mögött ugyanazokat a formai elemeket alkalmazza az egyes terek és tércsoportok kialakításakor, amiket a tér zöldfelületeinek megformálásakor. Az amorf hengerekből épített funkcionális egységeket az emeleti szinten galéria köti össze, így a sokféle rendeltetési egység egyidejű használata is megoldható. A közösségi házat a tér szerves részének tekinti, amit azzal is hangsúlyoz, hogy a térburkolat az épületen belül is folytatódik.

58. SZÁMÚ PÁLYAMŰ

Részlet a bírálóból:

A pályázat a tér déli oldalára, a Centenárium emlékmű mögötti terület Legénybíró utca felé eső részébe helyezi a Közösségi Házat, de ezt a jó ötletet nem tudja következetesen végigvinni sem funkcionális, sem formai szempontból. A fő homlokzata nem a térre néz, hanem a Nyírpalota utcai buszmegállóra. A 173-as buszmegállótól már kiszélesedő szabad tér vezet a Közösségi Ház előtti rendezvényterre. A Közösségi Háztól a Nyírpalota út mentén kolonnád ad formát a térre való bejáráshoz és egyúttal szegélyezi is a teret. A kolonnáddal sikertelenül próbálja meg a tömegformát befejezni. Háromszög alakú vízfelület helyez a tér észak felé nyúló területére. A Nyírpalota utca–Zsókavár utca sarkánál lévő zöldfelületen felesleges gyalogutakat nyit a Zsókavár utca és a tér közepe felé. Az északkeleti mezőben szinte összefüggő zöld felületet tervez. A Zsókavár utcai átjárónál kis teret nyit és itt helyezi el a Tenke emlékkövet.

A Zsókavár utca túloldalán lévő csigarámpás szolgáltatási házból rámpában végződő felüljáróval teremt össze-



kötetést a Fő térrel. A rámpa a Közösségi Ház előtti rendezvényterre vezet. A Közösségi Ház helyén parkolót telepít. A tér ligetes jellegét megtartja, ezzel harmóniában van a megfelelő méretű rendezvényter. A környezetalakítás, a Zsókavár utcai kis központnak a Fő térrel való összekapcsolása és a Közösségi Ház elhelyezése alapján a bíráló bizottság megvételre javasolja a tervet. A hibái ellenére a beépítés jól mutatja a terület délről való beépítésének és lezárásának lehetőségét és jogosultságát.

59. SZÁMÚ PÁLYAMŰ

Részlet a bírálóból:

A Pályázó a Fő tér déli, Legénybíró utcai oldalán helyezte el az új közösségi házat, ezzel az élelmiszer-áruházhoz igazodva alkot egységes térfalat. A Nyírpalota út felől érkezők számára az épület a törtvonalú homlokzattal jelzi a mögötte található teresedést.

Ennek az elrendezésnek az előnyét a tér alakítása során jól használta ki, az egységben maradó felületet mégis több részre tagolva tudja a szükséges gyalogos forgalmat biztosítani. Az egyik tagoló elem a megfelelő szélességű, mégis hosszában elnyújtva markánsan megjelenő, és a tér funkcióját gazdagító vízfelület, a kapcsolódó gyalogos és pihenőfelületekkel, illetve a látványában is a Fő-tér gondolathoz illeszkedő, látványos, de nem túlbonyolított vízjátékkal. A Zsókavár utcáról az épületek markánsan jelennek meg, mégis övezik és védik a mögöttük kialakuló tereket. A terv a meglévő faállományt tiszteletben tartja, a kijelölt zöldfelületek a ligetes hangulatot megtartják. A zöldtetővel tervezett épületek építészeti karaktere a törtvonalú és változó magasságú homlokzatok ellenére kissé sematikus. A transzparens földszinti homlokzati szakaszok felett súlyos tömegek találhatók. A Közösségi ház funkciói jól soroltak, az előadóterem kiemelkedő tömege a környékbeli lakó-



épületek felső szintjeiről változatos ötödik homlokzatot mutat. A terven mutatott idilli – felépítmények által egyáltalán nem érintett – zöldtető nehezen elképzelhető.

A Közösségi ház és a tér kapcsolata az épület egy – igaz hosszan elnyújtott – homlokzatán biztosított. A karéjos elrendezésű épülettömeg előtti öbölben kialakított rendezvényter kissé sematikus, a tér többi felületének téli és nyári kialakítása, illetve a rendezvényekre használható felületek kijelölése arányos és jól tagolt. A kulturált térkialakítás, a korszerű építészeti megjelenésű épületek, és az épület határozott elhelyezése, a tér és a vízfelület arányának jó meghatározása a fő értékei a tervnek.



Sika – 100 év az építőipar
szolgálatában

Sika – megoldások a minőségi padlókészítéshez

- ▲ ViscoCrete® betontechnológia, adalékszerek
- ▲ Sikafloor® cementbázisú habarccspadlók
- ▲ Sikafloor® beszóróporok
- ▲ Sikafloor® póruszáró/felületkeményítő/utókezelő szerek
- ▲ Sikafloor® aljzatkiegyenlítők
- ▲ Sikafloor® merev műgyanta burkolatok
- ▲ Sikafloor® rugalmas, repedésáthidaló műgyanta burkolatok
- ▲ Sikafloor® tisztatéri padlórendszerek
- ▲ Sikafloor® vezetőképes padlórendszerek
- ▲ Sikafloor® dekoratív padló és Sikagard® falbevonatok
- ▲ Sikaflex® rugalmas hézagtömítések



Logisztikai területek



Gyártó üzemek-élelmiszeripar



Gyártó üzemek – száraz tech.



Gyártó üzemek – nedves tech.



Gyártó üzemek – tisztaterék



Parkolóházak, mélygarázsok



Erkélyek, lépcsők



Dekoratív padló- és falbevonatok



Sika Hungária Kft.
1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 6.
Tel.: (+361)3712020 Fax: (+361)3712022
E-mail: info@hu.sika.com, www.sika.hu



Innovation & Consistency since 1910



Szekcionált garázkapu



Berry-billenőkapu



Design bejárati ajtó és design szekcionált kapu



LineaMatic udvarikapu-meghajtások

Európa piacvezetője: a Hörmann-minőség minden házhoz hozzátartozik



A kedvező árú ThermoPro bejárati ajtó

Mindegy, hogy új építésről vagy felújításról van szó, a Hörmann cégnek mindenre van ideális megoldása: szekcionált- és billenőkapuk optimálisan egymásra hangolt kapumeghajtásokkal. Elegáns kapu- és ajtókombinációk, biztonságos design házbejárati-ajtók, acélajtók a ház bármely területére. S mindezt a megszokott Hörmann márkaminőségben: made in Germany.



GRAPHISOFT
ARCHICAD 15

SZÉLESEBB HORIZONT

Viszonteladóink:

ArchiCAD Center – MódiStúdió

1065 Budapest, Nagymező utca 58.

Tel: (1) 269 2525, (20) 934 9697

Fax: (1) 269 2525

E-mail: cadcenter@modistudio.hu

Web: www.modistudio.hu

Archimage Plusz Kft.

1034 Budapest, Bécsi út 126–128.

Tel: (1) 453 0323, (1) 453 0323

Fax: (1) 453 0342

E-mail: info@archimage.hu

Web: www.archimage.hu

GRAPHISOFT CAD Stúdió

1031 Budapest, Záhony utca 7.

Tel: (1) 437 3366, (20) 934 3372

Fax: (1) 437 3367

E-mail: cad@graphisoft.hu

Web: www.cadstudio.hu

PirCAD Kft.

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 16.

Tel: (66) 442 200, (20) 944 6980

Fax: (66) 529 500

E-mail: pircad@pircad.hu

Web: www.pircad.hu

www.graphisoft.hu/archicad15