

**MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA**  
**ETIKAI-FEGYELMI SZABÁLYZAT**  
**2011**

**TARTALOM**

<b>I. RÉSZ</b>	<b>ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Törvényességi alap</li><li>2. A szabályzat célja</li><li>3. Az etikai-fegyelmi bizottság</li></ul>
<b>II. RÉSZ</b>	<b>ETIKAI KÓDEX</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Alapvető elvek</li><li>2. Etikus viselkedés megrendelővel való kapcsolatban</li><li>3. Etikus viselkedés építészeti versenyben</li><li>4. Etikus viselkedés kamarai tagtársakkal való kapcsolatban</li><li>5. Etikus viselkedés hatósági kapcsolatban</li><li>6. Etikus viselkedés kamarával való kapcsolatban</li></ul>
<b>III. RÉSZ</b>	<b>A FEGYELMI ELJÁRÁS SZABÁLYAI</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Általános rendelkezések</li><li>2. Az első fokú eljárás</li><li>3. A másodfokú eljárás</li><li>4. Új eljárás</li><li>5. Büntetések</li><li>6. Összeférhetetlenség</li><li>7. Eljárási időtartamok, határidők</li><li>8. Eljárási költségek</li></ul>
<b>IV. RÉSZ</b>	<b>HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK</b>

Hatályos 2011. július 1-jétől

# I. RÉSZ

## ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

### 1. Törvényességi alap

A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény felhatalmazása alapján az országos kamara – közfeladatai végrehajtása érdekében – az építészeti tevékenység jogszerűségének biztosítása és szakmai színvonalának emelése, egyúttal a megrendelők, mint fogyasztók védelme érdekében megállapítja és közreadja az építészeti tevékenység etikai-fegyelmi szabályait. Az országos Etikai-fegyelmi Bizottság a küldöttgyűlés elé terjeszti az Etikai-fegyelmi Szabályzatot, és annak módosítását. A Küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik az Etikai-fegyelmi Szabályzat elfogadása.

### 2. A Szabályzat célja

- a) A jelen szabályzat meghatározza azokat az építési szakmai tevékenységgel összefüggő magatartási normákat, amelyek (szándékos vagy gondatlan) megszegése fegyelmi eljárást von maga után, valamint azokat az elvárásokat, amelyek az építési hivatásba vetett közbizalom őrzése érdekében minden kamarai tagtól szakmai tevékenysége során elvárható. Ezen elvárások megsértése fegyelmi eljárást eredményezhet.
- b) Fegyelmi vétséget követ el az a kamarai tag, aki az építészeti, illetve mérnöki tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, illetve kötelező kamarai szabályzatok rendelkezéseit szándékosan vagy gondatlanul megszegi.
- c) Az etikai-, szakmai-, illetve jogszabályok betartása minden kamarai tagra megkülönböztetés nélkül kötelező, függetlenül attól, hogy az építési folyamatban, hatósági eljárásban, törvényhozásban, gazdasági- vagy közéletben milyen szerepet tölt be, vagy funkciót vállal (pl.: tervező, szakértő, kivitelező, beruházó, lebonyolító, műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető, tervellenőr, igazságügyi szakértő, hatósági tisztviselő, főépítész, kamarai tisztségviselő, tervpályázatban közreműködő, cégvezető stb.).

### 3. Az etikai-fegyelmi bizottság

- a) Az etikai-fegyelmi bizottságok tagjait a területi kamarák taggyűlése, illetve az országos kamara küldöttgyűlése választja.
- b) Az etikai fegyelmi bizottságok minden más kamarai testülettől és tisztségviselőtől független, munkájukat a vonatkozó jogszabályok, valamint a kamarai szabályzatok alapján végzik, nem befolyásolhatók, nem utasíthatóak, kizárólag az őket megválasztott taggyűlésnek, illetve küldöttgyűlésnek tartoznak beszámolóval.
- c) Az etikai-fegyelmi bizottságok a Magyar Építész Kamara kötelező érvényű szabályzat rendelkezései, szakmai szabályok, valamint az építészeti, illetve mérnöki tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértésének alapos gyanúja esetén lefolytatják a fegyelmi eljárást. Saját hatáskörükön belül megállapítják a Magyar Építész Kamara etikai szabályainak, valamint más kötelező érvényű szabályzatainak megsértését. Szakmai szabályok, valamint jogszabályok megsértésének megállapítására nem jogosultak.
- d) Szabályok, jogszabályok megsértését megállapíthatja:
  - etikai és más kamarai kötelező szabályzatok esetén az etikai-fegyelmi bizottság,
  - szakmai szabályok esetén szakértő, kamara szakbizottsága, egyéb szakértői testület,
  - jogszabályok esetén bíróság vagy egyéb illetékes hatóság.
- e) A fegyelmi eljárás kétfokozatú:
  - első fokon a területileg illetékes kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága,
  - másodfokon az országos Etikai-fegyelmi Bizottság jár el.

## II. RÉSZ

### ETIKAI KÓDEX

#### ALAPVETŐ ELVEK

- 1. §** (1) A kamarai tag szakmai tevékenysége során köteles a jogszabályokban előírt építészeti, műszaki, biztonsági, egészségügyi, rendeltetési és használati, továbbá környezet- és természetvédelmi követelményeket betartva hivatását gyakorolni. (Ez a 3 sor kisebb betűvel van!)
- (2) A kamarai tag csak olyan feladat elvégzésére adhat utasítást, olyan dokumentációt készíthet el, működhet közre jóváhagyásában, illetve vehet részt a megvalósításban, amely megfelel az 1.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.
- (3) A kamarai tag szakmai tevékenysége során -- lehetőség szerint -- a gazdasági hatékonyság szempontjait is érvényesítse a megrendelői igények kielégítésekor.
- 2. §** A kamarai tag nagy nyilvánosság előtt (beleértve írott és elektronikus médiákat) nem mondhat, írhat vagy tehet olyat, ami félrevezeti a közvéleményt. Nyilatkozataiban mindig legyen tárgyilagos és ragaszkodjék a tényszerűséghez, az igazsághoz.
- 3. §** (1) A kamarai tag kötelessége, hogy szakmai tevékenysége során, munkaadóként, megrendelőként, illetve oktatói-nevelői tevékenységének végzése során fokozott hangsúllyal képviselje, oktassa és kérje számon a szakma erkölcsi normáit, az etikus magatartás mindennapos kötelezettségét.
- (2) A kamarai tag fővállalkozói tevékenysége során is – megrendelőként – köteles a megbízottjai számára biztosítani azokat a jogokat, és köteles számon kérni azokat a kötelezettségeket, amelyeket a Magyar Építész Kamara Alapszabálya, kötelező szabályzatai, a szakmai és szakmagyakorlási szabályok, valamint jogszabályok a kamarai tag számára előírnak.
- 4. §** (1) A kamarai tag tudja és tudatosítsa, hogy az építészeti alkotások szerzői jogi védelem alatt állnak, védelmük egyéni és közérdek, és ennek megfelelően járjon el.
- (2) A kamarai tag nem készíthet, nem írhat alá, nem hitelesíthet olyan terveket, nem tehet olyan intézkedéseket vagy adhat olyan nyilatkozatokat, utasításokat, amelyek nem felelnek meg a valószínű tényeknek, a szakma általános építészeti-műszaki követelményeinek, szakmai szabályoknak és jogszabályoknak.
- 5. §** (1) A kamarai tag csak olyan megrendelést vállalhat el és feladatot végezhet el, amelynek teljesítéséhez jogszabály által meghatározott és érvényes jogosultsággal rendelkezik.
- (2) A kamarai tag felelős tervezőként nem írhat alá olyan tervet vagy dokumentációt, amelynek elkészítésében, nem e minőségében vett részt, nem az ő szellemi alkotása, és nem irányításával és ellenőrzésével készült.
- (3) A kamarai tag csak abban az esetben fogadhat el megrendelést, és vállalhat felelősséget egy teljes mű koordinálására, ha annak minden -- eltérő jogosultságot és képesítést igénylő -- műszaki, szakmai részfeladatát a jogszabály által meghatározott és érvényes jogosultsággal rendelkező szakember készíti és hitelesíti.

## ETIKUS VISELKEDÉS MEGRENDELŐVEL VALÓ KAPCSOLATBAN

**6. §** A kamarai tag szakmai tevékenysége során megrendelője képviselőjében, a megrendelője és az építészeti együttes érdekeinek etikus képviselőjeként jár el. Ezen elv szerint:

(1) A kamarai tag a megrendeléssel egy időben köteles tisztázni saját, illetve tervezőtársainak a feladat megoldásában való jártasságát, a feladat ellátásához szükséges jogosultságát, minden olyan tény, amely befolyásolhatja döntéseinek függetlenségét vagy munkájának minőségét.

(2) A kamarai tagnak megrendelőjével a vonatkozó jogszabályok és rendeletek előírásai szerint, a munka elvégzésére írásbeli szerződést kell kötnie, a megrendelés teljesítését, illetve az elvégzett szolgáltatás átvételét igazoltatni kell, és a tevékenység díjának megfelelő számlát kell kiállítani.

(3) A kamarai tag a szerződéskötés során köteles a megrendelőjét minden olyan körülményről, tényről, műszaki adatról, vonatkozó jogszabályokról és előírásokról tájékoztatni, amelynek ismerete a szakmai jártasság okán elvárható, és a munka teljesítésére kihatással lehet. Feladata teljesítése során megrendelőjének minden jelentős intézkedésről nyújtson tájékoztatást.

(4) A kamarai tag megrendelőjének nem okozhat felesleges, céltalan feladatok elvégzésével a megrendelése teljesítése közben nyilvánvalóan felesleges költségeket.

(5) A kamarai tag a jogszabályi, hatósági előírások ismeretének hiányában, vagy annak figyelmen kívül hagyásával a megrendelése teljesítését, engedélyezését nem késleltetheti.

(6) A kamarai tag a kialakult és elfogadott tervet csak a megrendelője egyetértése esetén változtathatja meg.

(7) A kamarai tagnak minden, a feladatával kapcsolatosan birtokába jutott, vagy a szerződés teljesítése közben tudomására jutott adatot, tény, információt bizalmasan kell kezelnie.

**7. §** (1) A kamarai tag személyes előnyökért nem tehet a jogszabályoktól, szakmai és hatósági előírásoktól eltérő, vagy szakmailag kifogásolható engedményt a megrendelője vagy munkaadója részére még abban az esetben sem, ha a kétoldalú megállapodás harmadik személy érdekeit közvetlenül nem sérti, vagy annak visszautasítása megrendelését vagy alkalmazását veszélyezteti.

(2) A kamarai tag nem alkalmazhat szakszerűtlen vagy jogszerűtlen megoldást még akkor sem, ha a megrendelő erre kifejezetten utasítja. Ha figyelmeztetése ellenére megrendelője ragaszkodik jogszerűtlen, szakszerűtlen utasításaihoz, a kamarai tagnak a jogviszonyt meg kell szüntetnie.

**8. §** (1) A kamarai tagnak kerülnie kell minden olyan kapcsolatot, helyzetet, amely gátat jelent a feladata teljesítésével kapcsolatos szabad döntéshozatalban, őrizze meg döntési függetlenségét.

(2) A kamarai tag anyag-, gyártmány-, ill. szerkezetszállítótól nem fogadhat el jutalékot, ill. nem köthet velük ügynöki szerződést, még abban az esetben sem, ha ezt előzetesen megrendelőjével jóváhagyta.

**9. §** (1) Az építészeti és műszaki szolgáltatás ellenértékét a szakmai követelmények megfelelő szintű teljesítéséhez szükséges munka- és költségárfordítás, a vállalt felelősség, valamint a konkrét időszak értékviszonyai alapján ajánlott megállapítani.

(2) A kamarai tag ugyanazon munka elvégzéséért csak egy megrendelőtől fogadhat el díjazást, kivéve, ha előzetesen és egyéb jogszabályba nem ütközően ettől eltérően állapodtak meg.

## ETIKUS VISELKEDÉS ÉPÍTÉSZETI VERSENYBEN

**10. § (1)** A kamarai tagnak képviselnie kell azt az elvet, amely szerint az építészeti verseny társadalmi érdekű célja, hogy az adott feladathoz megtalálja a legjobb tervet és az alkalmas építészt.

**(2)** A kamarai tag kizárólag olyan építészeti versenyben vehet részt, amelynek versenyformája a vonatkozó jogszabályokat, valamint a Magyar Építész Kamara kötelezően betartandó szabályzatait, továbbá elnökségének nyilvánosságra hozott határozatait nem sérti, és amelyek lebonyolítása során biztosított, illetve biztosítható:

- a versenyben résztvevők esélyegyenlősége,
- a feladat és a bírálati szempontok korrekt, előzetes közzététele,
- a bírálat szakszerűsége és pártatlansága,
- a feladat mértékével arányos idő, valamint
- a verseny eredményének nyilvánossága.

**11.§ (1)** A kamarai tag kizárólag a hatályos jogszabályok szerint kiírt és szabályosan lebonyolított tervpályázaton vehet részt, vagy működhet közre. Szabályosnak minősül az a hazai tervpályázat, amelynek kiírását a Magyar Építész Kamara egyetértően véleményezte és jóváhagyta.

**(2)** A vonatkozó jogszabályoknak, a Magyar Építész Kamara kötelezően betartandó szabályzatainak, az elnökség nyilvánosságra hozott határozatainak betartása minden, a tervpályázat folyamatában résztvevő kamarai tagra megkülönböztetés nélkül kötelező, függetlenül attól, hogy a tervpályázati kiírásban és lebonyolításban milyen szerepet tölt be, illetve ki delegálta (kiíró, lebonyolító, zsűritag, szakértő, pályázó).

**(3)** Etikai vétséget követ el az a tervpályázati bíráló bizottságba delegált tag, aki nem a Magyar Építész Kamara által kiadott Tervpályázati Útmutató szerint végzi munkáját, vagy a bíráló bizottság munkájában indokolatlanul nem vesz részt.

**(4)** A pályázat lebonyolításában, ill. pályázóként résztvevő kamarai tagnak kötelessége felhívni a pályázatot kiíró és lebonyolító személyek figyelmét a szabályszerű tervpályázat lebonyolításának kötelezettségére, ha ettől eltérést tapasztal.

**(5)** Etikai vétséget követ el az a tervpályázati bíráló bizottságban résztvevő kamarai tag, aki a tervpályázat lebonyolítása során, különösen a pályázati kiírással kapcsolatos kérdések megválaszolása, vagy a pályaművek bírálata folyamán szakszerűtlen, vagy a titkosságot sértő módon jár el.

**(6)** A kamarai tag nem vállalkozhat olyan tervezési feladat elvégzésére, vagy abban való közreműködésre, amely feladatra a hatályos jogszabályok szerint tervpályázatot kellett volna kiírni.

**12. § (1)** A kamarai tag a munka megszerzése, a számára kedvező döntések és határozatok meghozatala, a hatósági eljárások könnyítése, illetve bármilyen előnyszerzés érdekében nem ajánlhat fel senkinek ajándékot vagy más adományt, juttatást vagy jutalékot.

**(2)** A kamarai tag döntéshozóként félreérthetetlenül, egyértelműen utasítson vissza bármilyen formájú részrehajlásra irányuló jogszerűtlen befolyásolási kísérletet, vagy így értelmezhető célzást.

## ETIKUS VISELKEDÉS KAMARAI TAGTÁRSAKKAL VALÓ KAPCSOLATBAN

**13. § (1)** A kamarai tag védje és tartsa tiszteletben elődei és kollégái alkotásait, mint építészeti, műszaki, szakmai, kulturális értékeket.

**(2)** A kamarai tag gondoskodik a beosztott munkatársai munkavégzéséhez szükséges környezeti feltételekről, szakmai információkról, tegye lehetővé szakmai fejlődésüket.

**(3)** A kamarai tag kössön írásban előzetes, egyértelmű és kölcsönös érdekekre épülő együttműködési megállapodást, mielőtt másokkal közös feladatot vállal.

A megállapodás során tisztázni kell:

- az együttműködés jogállását, módját,
- a feladat és a díjazás megosztásának mértékét,
- a jogokat, a kötelezettségeket és a felelősségi határokat,
- a tervezői viszonyt (felelős tervező, tervezőtárs, társtervező, munkatárs) és a tervezői-szerzői arányokat.

**14. § (1)** Az építészeti alkotás, -- amelybe beletartozik a terv, és a terv alapján megvalósult épület -- létrehozójának, a tervezőnek (tervezőinek) szellemi terméke. A terv és a tervezői nyilatkozat jogszerrű aláírója – bármilyen tervezési konstrukció esetén – a felelős tervező, aki egyedül vagy tervezőtársi viszonyban a tervet megalkotta.

**(2)** A terven és a tervezői nyilatkozaton -- a vonatkozó jogszabály szerint -- fel kell tüntetni valamennyi felelős tervező, tervezőtárs, szakági társtervező, valamint a jogosultságok és kötelezettségek szempontjából mértékadó munkatárs nevét és a tervezésben viselt szerepét.

**(3)** A kamarai tag más tervező tervét saját terveként nem tüntetheti fel, tervezőként nem írhatja alá.

**(4)** Tervezőtársi viszony során létrehozott terv esetén – egyéb konkrét írásbeli megállapodás kivételével – tervezőtársak egyenlőségét kell mértékadónak tekinteni, a közösen létrehozott tervvel kapcsolatos jogok, kötelezettségek és felelősségek tekintetében.

**(5)** Az írásban rögzített megállapodás alapján létrejött tervezőtársi viszony esetén pontosan rögzíteni kell annak minden lényeges elemét: a jogok, kötelezettségek és felelősség arányát, esetleges határait és mértékét.

**15. § (1)** A tervező kizárólagos joga terve felhasználásának módjáról határozni, a felhasználásra másnak engedélyt adni. A terv felhasználásának lehetőségét írásban megkötött felhasználási szerződésben és a tervdokumentációban kell rögzíteni. A tervdokumentációt csak arra a célra szabad felhasználni, amilyen célra készült.

**(2)** A terv felhasználásának minősül különösen:

- a)** a többszörözés, amely a terv és terv által tartalmazott szellemi termék másolását, a tervben rögzített épület és alkotás kivitelezését, a terv felhasználásával megvalósult építmény felmérését jelenti;
- b)** az átdolgozás, amely a terv, illetve a terv felhasználásával megvalósult építmény áttervezését, átépítését jelenti;
- c)** a továbbdolgozás, amely többek között a tervnek további tervfázissá való továbbtervezését, a terv felhasználásával elkészült építmény fennmaradási terv készítését, az építmény bontási terveinek elkészítését jelenti.

**(3)** A kamarai tag más tervező tervét csak előre, az eredeti tervezővel (tervezőkkel) írásban megkötött, egyértelműen megfogalmazott egyetértő megállapodás vagy szerződés alapján használhatja fel. Ennek megsértése minősített fegyelmi vétség.

**(4)** A terv felhasználásával egyetértő megállapodásban, szerződésben rögzíteni kell:

**a)** ha a beavatkozás az eredeti terv lényegét nem érinti, így a beavatkozó tervező nem válik az épület tervezőjévé, vagy

**b)** ha a beavatkozás nyomán – a tervezők együttműködésével – új terv, és ezáltal tervezőtársi viszony jön létre a jogok, kötelezettségek és felelősség meghatározott arányban történő, a megállapodásban rögzített megosztásával, vagy

**c)** ha a beavatkozás olyan mértékű, amely nyomán új terv jön létre, ennek következtében az eredeti tervező elveszti a tervvel kapcsolatos jogait, kötelezettségeit és felelősségét.

**(5)** A kamarai tag az általa készített terv felhasználásával megvalósult építmény átépítésére, átalakítására, bővítésére, korszerűsítésére, bontására vonatkozó jogos társadalmi-, megrendelői-, tulajdonosi igényt nem utasíthatja el.

**(6)** Az eredeti tervező joga az általa készített terv felhasználásával megvalósult építmény átépítése, átalakítása, bővítése, korszerűsítése terveinek elkészítése; amennyiben ennek terveit nem ő készíti, a tervezés folyamata alatt szerzői felügyelet ellátása.

**(7)** Az a kamarai tag, aki indokolatlanul elzárkózik a terve felhasználásával megvalósult építmény átépítéséhez, átalakításához, bővítéséhez, korszerűsítéséhez, bontásához való hozzájárulás megadásától, vagy az írásbeli megkeresést követő 15 napon belül nem nyilatkozik, etikai vétséget követ el. Vitás esetekben állásfoglalásért a területileg illetékes kamarához kell fordulni.

**16. §** A kamarai tag más kollégájának írásban megrendelt megbízása, ill. írásban megkötött, hatályban lévő szerződése tárgyában nem ajánlhatja fel szolgálatait, nem tehet ajánlatot, nem kezdeményezhet versenyt, nem készíthet ellentervet, nem nyilváníthat olyan véleményt, amely kollégája megbízása ellen hat, és saját esélyeit erősíti, azaz a megrendelő felé nem tanúsíthat semmi olyan magatartást, amely az eredetileg megbízott építésszel létrejött szerződéses jogviszony (tervezési, felhasználási, megbízási szerződés) bármilyen módon történő megszüntetését célozza, eredményezi.

Kivételt jelent, ha a megbízó a tervezői szolgáltatásait felajánló beavatkozó építész véleményalkotását, terv készítését, ill. ajánlattételét megelőzően a szerződéstől írásban elállt, és az eredeti tervezési megbízás, ill. szerződés megszüntetése jogi, szerzői jogi értelemben rendezett.

**17. § (1)** Kamarai tag a kollégáját ne vádolja meg indokolatlanul szakmai vagy etikai vétség elkövetésével. Súlyos etikai vétséget követ el az a kamarai tag, aki bizonyítottan szándékosan, kamarai tagtársa lejáratása céljából alaptalanul kezdeményez szakmai vagy etikai-fegyelmi eljárást kollégája ellen.

**(2)** A szakmai kritika támogatott, de a mű alapján az építész szakmai képességére levont általános következtetés etikátlan.

**(3)** A kamarai tagok egymás közötti vélt, vagy valós sérelmeiket először egymás között rendezik. Csak ennek sikertelensége esetén forduljanak panasszal a területileg illetékes kamarához.

## ETIKUS VISELKEDÉS HATÓSÁGI KAPCSOLATBAN

**18. § (1)** A kamarai tag szakmagyakorlása előfeltételeként kísérfje figyelemmel és ismerje az aktuális hatósági és szakhatósági előírásokat és eljárásokat, szakmai szabályokat, tevékenységére vonatkozó hatályos jogszabályokat.

**(2)** A kamarai tag hatósági vagy más döntéshozó szervezet, önkormányzat tagjaként, tanácsadójaként vagy alkalmazottjaként ne vegyen részt olyan döntésekben, amelyek az általa végzett szakmai munkával kapcsolatba hozhatók.

**(3)** A kamarai tag ne vállaljon el olyan megrendelést, amelynek a felügyeletében, bírálatában, véleményezésében, zsűrizésében hatósági képviselőként vagy döntéshozóként részt vett, illetve részt vesz.

**(4)** Főépítész az illetékességi területén végzett egyéb szakmai tevékenységét alkalmanként írásban jelentse be munkaadójának, munkáltatójának a megbízás elfogadása előtt. A bejelentést követően kérje más első fokú eljáró építési hatóság kijelölését az összeférhetlenség elkerülése érdekében.

**(5)** A kamarai tag hatósági vagy más döntéshozó szervezet, önkormányzat tagjaként, előkészítőként, előterjesztőként, közreműködőként, ill. döntéshozóként nem vehet részt olyan határozatok meghozatalában, nem tehet olyan intézkedéseket, ill. engedményeket, amelyek a vonatkozó törvényeknek, előírásoknak, szabályoknak, helyi rendeleteknek, ill. szakmai szabályoknak nem felelnek meg.

## ETIKUS VISELKEDÉS KAMARÁVAL VALÓ KAPCSOLATBAN

**19. § (1)** A kamarai tag szakmai tevékenységét a Magyar Építész Kamara területileg illetékes területi kamarájának tagjaként gyakorolja. Etikai kötelezettsége, hogy a kamarája alapszabályában, az országos kamara kötelező szabályzataiban, valamint küldöttgyűlési és elnökségi határozataiban foglaltakat betartsa és betartassa.

**(2)** Etikai vétséget követ el az a kamarai tag, aki:

- a)** a kamara tagsággal vállalt, vagy jogszabály által rárótt kamarai kötelezettségét nem teljesíti, vagy felróható módon teljesíti;
- b)** eljárásával, nyilvánosság (beleértve az írott és elektronikus médiákat) előtt tett nyilatkozataival, magatartásával a kamarai tagsághoz méltatlan módon a kamarát, a kamarai tagtársát, a kamarai tisztségviselőt lejáratja, illetve az építész szakmát sérti;
- c)** az országos kamara kötelező szabályzatainak bármelyikét megsérti;
- d)** az országos kamara elnökségének, küldöttgyűlésének nyilvánosságra hozott határozatát megsérti;
- e)** nem működik együtt a területi vagy országos kamara bármely bizottságával, munkáját nem segíti, meghallgatáson, a fegyelmi tárgyaláson igazolatlanul nem jelenik meg.

**20. §** A kamarák tisztségviselői etikai értelmezésben és a fegyelmi eljárásokban a rendes tagokéval megegyező megítélés alá esnek.



### III. RÉSZ

## A FEGYELMI ELJÁRÁS SZABÁLYAI

### 1. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1.1. A fegyelmi eljárás hatálya

- 1.1.1. A Magyar Építész Kamara és a területi kamarák fegyelmi jogkörüket a kamarai kötelező szabályzatok, a szakmai szabályok, valamint az építészeti, ill. mérnöki tevékenységre vonatkozó jogszabályok megszegésekor az építész kamarai tagsággal rendelkező személyekkel szemben gyakorolják.
- 1.1.2. Kamarai tagság nélkül, külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvényben foglaltak szerint szakmájukat határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében hazánkban gyakorló személyekkel szemben az építész kamara fegyelmi jogkörét a Magyar Építész Kamara szabályzatainak keretein kívül, kizárólag a szakmai szabályok megszegésével elkövetett fegyelmi vétség esetén gyakorolja.
- 1.1.3. A fegyelmi eljárás alatt a kamarai tagság megszűnése (eljárás alá vont személy halálát kivéve), valamint a tagsági viszony felfüggesztése a fegyelmi eljárás lefolytatását nem akadályozza. Az eljárás lefolytatása és a kiszabott büntetéshez fűződő jogkövetkezmények alkalmazása szempontjából az eljárás alá vont személyt úgy kell tekinteni, mintha még kamarai tag lenne, és az eljárásban kiszabott büntetést nyilvántartásba kell venni.

#### 1.2. Hatáskör, illetékesség

- 1.2.1. A fegyelmi eljárást első fokon a területi kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának fegyelmi tanácsa, második fokon a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának fegyelmi tanácsa folytatja le.
- 1.2.2. Az első és másodfokon az eljáró fegyelmi tanács elnökből és legalább két tagból áll. Legalább öt tagból álló fegyelmi tanács jár el másodfokon, ha az első fokon eljáró fegyelmi tanács kamarából történő kizárás fegyelmi büntetést szabott ki.
- 1.2.3. Az első fokú vizsgálóbiztosi vizsgálat és az első fokú fegyelmi eljárás lefolytatására annak a területi kamarának az Etikai-fegyelmi Bizottsága az illetékes, amelynek az eljárás alá vont személy a tagja, vagy a névjegyzékébe be van jegyezve. Kivételt jelent, ha a 6. fejezet szerinti összeférhetetlenség áll fenn. Megkezdett fegyelmi eljárást-annál a területi kamaránál kell befejezni, ahol az eljárás indult, függetlenül attól, hogy az eljárás alá vont személy az eljárás közben más területi kamara tagjává vált.
- 1.2.4. A területi kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke a hatáskörét és illetékességét hivatalból köteles vizsgálni.
- a) Ha a panaszos kettő vagy több, különböző területi kamarai tagságú építésszel szemben nyújt be panaszt és a panaszának a tárgya összefügg, abban az esetben a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a panaszos, vagy a területi kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága elnökének kérelmére elrendelheti a különböző területi kamarák előtt indított eljárások egyesítését. Ebben az esetben, az időben előbb indított eljáráshoz kell egyesíteni az utóbb indított eljárást (megelőzés). Az eljárási időket az utóbb érkező panasz kézhezvételétől kell számítani.
- b) Ha ugyanazon személlyel szemben ugyanazon ügyben két vagy több panaszos nyújt be önálló panaszt, és azok tárgya összefügg, a területi kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke a panaszok befogadásakor a panaszokat egy eljárásban egyesítheti. Az ügyek egyesítése során, az utóbb érkezett panaszt kell az előbb érkezett panasz alapján indult eljáráshoz egyesíteni. Az eljárási határidőket az utóbb érkezett panasz időpontjától kell számolni.
- c) Ha ugyanazon személlyel szemben különböző ügyekben két vagy több panaszos nyújt be önálló panaszt, a panaszok nem egyesíthetők, a panaszok kivizsgálását külön eljárásokban kell lefolytatni.

### **1.3. Általános eljárási szabályok, elvek**

- 1.3.1.** A fegyelmi eljárásban érvényesülni kell az alkotmányos elveknek, így különösen az ártatlanság vélelmének, a közvetlenségnek, a nyilvánosságnak, a bizonyítási szabadságnak és a jogorvoslat lehetőségének.
- 1.3.2.** Az etikai-fegyelmi bizottságok minden más kamarai testülettől és tisztségviselőtől függetlenek, a kamarai szabályzatok, a szakmai szabályok, valamint az építészeti és mérnöki tevékenységre vonatkozó jogszabályok alapján, kizárólag az elfogulatlan meggyőződésüknek megfelelően döntenek, senki által nem befolyásolhatóak és nem utasíthatóak. Beszámolási kötelezettségük kizárólag a Taggyűlés, ill. a Küldöttgyűlés felé van.
- 1.3.3.** A fegyelmi eljárás résztvevői: a panaszos, az eljárás alá vont személy, az illetékes Etikai-fegyelmi Bizottság.
- a)** A panaszos az a természetes vagy jogi személy, aki a 2.1.1. pont szerint a fegyelmi eljárást kezdeményezi.
  - b)** Az eljárás alá vont személy az a természetes személy, aki ellen a panasz irányul, és a kamara tagja vagy jogszabály alapján a tevékenységét a kamara felügyeli, vagy az általa vezetett névjegyzékben szerepel.
  - c)** Etikai-fegyelmi bizottság a kamara független, választott bizottsága, amely a panaszos által előterjesztett panasz, az eljárás alá vont személy védekezése, valamint a bizonyítékok alapján a panasz tárgyában dönt.
  - d)** A vizsgálóbiztos az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke által kijelölt, a Bizottság azon tagja, aki a panasz alapján köteles előzetes vizsgálatot lefolytatni és ennek keretében a tényállás megállapításához szükséges körülményeket felderíteni, az eljárás alá vont személy javára és terhére szóló bizonyítékokat beszerezni. A fegyelmi eljárásban a vizsgálóbiztos képviseli a panaszt, kivéve a 2.3.9. bekezdésben megfogalmazott esetben.
  - e)** A fegyelmi tanács az Etikai-fegyelmi Bizottság tagjai közül, a bizottság elnöke által kijelölt testület, amely lefolytatja a fegyelmi tárgyalást, és azt határozatával zárja le.
- 1.3.4.** Az eljárás alá vont személy:
- a)** megismerheti az ügyre vonatkozó bizonyítékokat, azokra nyilatkozatot tehet,
  - b)** az iratokba betekinthez, azokról saját költségére másolatot kérhet,
  - c)** az eljárás résztvevőihöz kérdést intézhet, illetve bizonyítási indítványt terjeszthet elő,
  - d)** az eljárási cselekményekben részt vehet,
  - e)** az ügyben eljáró személyekkel szemben összeférhetlenségi kifogást terjeszthet elő,
  - f)** az ellene indult ügyben nem lehet egyszerre panaszos is, annak jogerős lezárta előtt.
- 1.3.5.** A fegyelmi eljárásban, az eljárás alá vont személy helyett és nevében jogi képviselője is eljárhat, kivéve, ha az eljárás alá vont személy személyes megjelenése, illetve meghallgatása szükséges. A jogi képviselőnek megbízását szabályszerű ügyvédi meghatalmazás csatolásával, míg jogosultságát érvényes ügyvédi igazolványának bemutatásával, másolatának átadásával kell igazolnia. Bármelyik hiányában a jogi képviselő az eljárásban nem vehet részt, semmiféle nyilatkozatot, vagy egyéb eljárási cselekményt nem tehet.
- 1.3.6.** Az eljárás kezdeményezője csak az általa csatolt iratokba tekinthet be, kivéve, ha az eljáró Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke ezt engedélyezte.

## **2. AZ ELSŐ FOKÚ ELJÁRÁS**

### **2.1. A eljárás kezdeményezése**

- 2.1.1.** A fegyelmi eljárást kezdeményezheti:
- a)** természetes vagy jogi személy, ill. jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet,
  - b)** a kamara szerve, tisztségviselője, tagja,
  - c)** hatáskörében eljárva a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szerv, az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság  
(a továbbiakban együtt: panaszos).
- 2.1.2.** A fegyelmi eljárás kezdeményezhető:
- a)** a panaszos által írásbeli bejelentés, megkeresés (továbbiakban panasz) alapján,
  - b)** az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke által a feladatkörében -- azaz bármilyen korábbi fegyelmi eljárás során -- tudomására jutott tények alapján.

- 2.1.3.** A fegyelmi eljárás annál a területi kamaránál kezdeményezhető, ahol azt a kamarai tagot, aki ellen a panasz irányul, a panasz időpontjában kamarai tagként nyilvántartják (továbbiakban: területileg illetékes kamara).
- 2.1.4.** A 2.2. fejezet alapján összeállított panaszt a területileg illetékes kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága elnökének kell címezni és a területileg illetékes kamarához kell írásban benyújtani. A panaszt tartalmazó beadványt érkeztetés után a területi kamara titkára a fegyelmi ügyeknek nyitott külön nyilvántartóban iktatja, az iktató számot a továbbiakban az ügyben keletkezett minden iraton szerepeltetni kell. A beérkezett panaszt a titkár érdemi vélemény nélkül 8 napon belül továbbítja címzettnek.

## **2.2 A panasz**

- 2.2.1.** Panasznak akkor van helye, ha a panaszos meggyőződése szerint az a kamarai tag, aki ellen panasz irányul, szándékosan vagy gondatlanul megszegte az építészeti, illetve mérnöki tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, illetve kamarai szabályzatok rendelkezéseit, és azt panaszában bizonyítani is tudja.
- 2.2.2.** Fegyelmi eljárást minden esetben csak írásban, a 2.2.3. pont szerint megfogalmazott és megküldött panasz alapján lehet kezdeményezni.
- 2.2.3.** A panaszos, az írásbeli panaszában köteles megjelölni:
- a saját nevét, címét,
  - panaszolt kamarai tag nevét, címét,
  - panaszolt magatartás pontos megnevezését, elkövetésének időpontját,
  - panaszt alátámasztó, igazoló bizonyítékokat.
  - Tartalmaznia kell a panasz elutasítása esetére visszavonhatatlan költségvállaló nyilatkozatot.
- 2.2.4.** Nem fogadható be az olyan panasz, a fegyelmi eljárás megindításának vizsgálata előtt a panaszt el kell utasítani, ha:
- Nem tartalmazza 2.2.3. pontban felsoroltakat, valamint a panaszos aláírását, meghatalmazott jogi képviselő esetén annak meghatalmazását.
  - Panaszolt cselekmény elkövetésétől számított 10 év már eltelt, kivéve, ha ezt maga a panaszolt kéri.
    - Építési engedélyezési terv készítése esetén az elkövetés időpontja az építési engedélyt megadó határozat jogerőre emelkedésének napja, kivitelezési terv készítése esetén a tervszállítási időpontja, a megvalósításban való részvétel esetén a jogerős használatba vétel időpontja. Mindaddig, amíg a terv készítését jogerős építési vagy használatbavételi (fennmaradási) engedély nem zárja le, az elkövetés nem fejeződik be, így nem évül el.
    - Ha a cselekmény miatt büntető vagy szabálysértési eljárás indult, és az nem végződött felmentéssel, a 10 éves határidőt a bírósági eljárás jogerős befejezésétől kell számítani.
    - Ha a panasz tárgyát képező cselekmény miatt, a területi kamara más bizottsága előtt eljárás indult, majd ezt követően hatáskör vagy illetékesség hiányában áttételre került az ügy az Etikai-fegyelmi Bizottsághoz, akkor az 1 éves határidő a panasz az első fokú Etikai-fegyelmi Bizottsághoz való beérkezéséről kezdődik. Ebben az esetben a 10 éves elévülési határidő megszakad, és az elévülés a területi kamara más bizottsága eljárásának jogerős befejezésével kezdődik újra.
- 2.2.5.** Ha a panasz nem befogadható, erről elutasító határozatot az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke hoz, melyet csak a panaszosnak kell megküldeni. A határozatban pontosan meg kell jelölni az elutasítás okát.
- 2.2.6.** A panasz befogadásának 2.2.4. a) pontja alapján történő elutasítása esetén panaszos panaszát javítva, hiányát pótolva határidő korlátozás nélkül ismételt benyújthatja.

## **2.3. A fegyelmi eljárás elrendelése**

- 2.3.1.** Ha a panasz megfelel a 2.2.3. ponti követelményeknek, a fegyelmi eljárást fegyelmi vétség gyanúja esetén, vagy ha azt maga az eljárás alá vont tag kéri, az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke határozatban rendeli el, a panasz, illetve a 2.1.2. b) pont szerint feladatkörében tudomására jutott tények alapján.
- 2.3.2.** A fegyelmi eljárás elindításáról a határozat egy példányának megküldésével az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke haladéktalanul értesíti az eljárás alá vont személyt, a panaszost, a területi kamara elnökét. Az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a fegyelmi eljárást elrendelő határozatában megnevezi a bizottsága tagjai közül általa kijelölt vizsgálóbiztos. Az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke vizsgálóbiztos nem lehet.

- 2.3.3.** Az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke, határozatával egyidőben átadja a panaszt az összes mellékletével együtt a vizsgálóbiztosnak a vizsgálóbiztosi vizsgálat lefolytatására. A vizsgálóbiztos tartós akadályoztatása esetén az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke új vizsgálóbiztost jelölhet ki. Az új vizsgálóbiztos a vizsgálóbiztosi eljárást előlről köteles kezdeni. Az új vizsgálóbiztosi eljárás időtartamába nem számítandó be az előző eljárási idő.
- 2.3.4.** A vizsgálóbiztos kijelölésekor az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke köteles vizsgálni, hogy a vizsgálóbiztos személyével szemben kizáró ok nem áll-e fenn. Az eljárás alá vont személy a vizsgálóbiztos ellen kizáró okot jelenthet be a vizsgálóbiztos kijelölését tartalmazó határozat kézhezvételét követő 8 napon belül. A kizárással érintett személy meghallgatása után a kizáró okról az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke határoz, ha a kizárásnak helyt ad, egyidejűleg kijelöli az új vizsgálóbiztost.
- 2.3.5.** Meg kell tagadni a fegyelmi eljárás elrendelését, ha:
- a) a panasz nyilvánvalóan megalapozatlan, vagy a panaszba foglalt tények alapján fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja nem állapítható meg,
  - b) a panaszban foglalt tények miatt fegyelmi eljárás van folyamatban, vagy már jogerős fegyelmi határozatot hoztak,
  - c) a panaszolt cselekmény a bíróság, vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, kivéve, ha a panasz tárgyát képező ügynek van a kamara hatáskörébe tartozó része, amelyet a panaszos konkrétan megjelölt és a folyamatban lévő egyéb eljárásoktól függetlenül kéri az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatását,
  - d) nem tartozik a területi kamara illetékességébe, vagy hatáskörébe.
  - e) Névtelen bejelentés esetén a fegyelmi eljárás megtagadható. .
- 2.3.6.** Nem indítható fegyelmi eljárás, ha:
- a) a területi kamara a kötelezettségzegésről szóló panasz beérkezésétől, ill. a tudomására jutott tények alapján a tudomására jutástól számított időponttól a fegyelmi eljárást egy éven belül nem indította meg,
  - b) a cselekmény miatt büntető vagy szabálysértési eljárás indult, és az nem végződött felmentéssel; az egy éves határidőt a jogerős határozatnak a kamarával való közlésétől kell számítani.
- 2.3.7.** A fegyelmi eljárás elrendeléséről vagy megtagadásáról az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke határoz. Az eljárás elrendelésének megtagadását tartalmazó határozatot a panaszosnak és annak kell megküldeni, aki ellen a panasz irányult.
- 2.3.8.** A fegyelmi eljárás elrendelését megtagadó határozat kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül a 2.1.2. a) pontja szerinti panaszos írásban megküldött beadványával, a határozattal szemben kifogással élhet, kérheti a fegyelmi eljárás lefolytatását panaszja alapján az illetékes Etikai-fegyelmi Bizottságnál. Ebben az esetben a fegyelmi eljárás elrendeléséről, ill. lefolytatásáról az Etikai-fegyelmi Bizottság testületileg határoz.
- 2.3.9.** A 2.3.8. pont szerinti esetben vizsgálóbiztos nem kerül kijelölésre, a fegyelmi eljárás során a vizsgálóbiztos helyett a panaszos jár el, azonban a vizsgálóbiztosi eljárás lefolytatására nem jogosult.
- 2.3.10.** A panasz érkeztetésétől számított 3 hónapon belül az Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének a fegyelmi eljárás elrendeléséről vagy megtagadásáról döntenie kell.
- 2.3.11.** Ha a területi kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága a fegyelmi eljárás elrendeléséről vagy megtagadásáról a szabályos formában benyújtott, befogadható panasz bejelentést követő 30 napon belül nem határoz, a panaszos az országos kamarától kérheti másik, első fokon eljáró Etikai-fegyelmi Bizottság kijelölését.
- 2.3.12.** A panasz visszavonása, a panaszosnak az eljárástól való további távolmaradása (kivéve a 2.3.9 bekezdés szerint lefolytatott eljárás esetében), a panaszos halála a fegyelmi eljárás lefolytatását és befejezését nem akadályozhatja.

## **2.4. A vizsgálóbiztosi vizsgálat**

- 2.4.1.** A vizsgálóbiztos köteles az előzetes vizsgálatot lefolytatni és ennek keretében a tényállás megállapításához szükséges körülményeket felderíteni, az eljárás alá vont személy javára és terhére szóló bizonyítékokat beszerezni.
- 2.4.2.** A vizsgálóbiztos az eljárás alá vont személyt nyilatkoztattételre hívja fel azzal, hogy az ügyre vonatkozó iratokat 8 napon belül köteles a területi kamarának megküldeni.
- 2.4.3.** A vizsgálóbiztos meghallgathatja a panaszost, az eljárás alá vont személyt és az általuk megjelölt tanúkat, megvizsgálja a rendelkezésére bocsátott iratokat, szükség esetén szakértő közreműködését veheti igénybe. A vizsgálóbiztos

vizsgálatának nem akadálya, ha az eljárás alá vont személy a meghallgatáson nem jelent meg, vagy nem nyilatkozik. Erről az eljárás alá vont személyt tájékoztatni kell.

- 2.4.4.** A vizsgálóbiztos a panaszolt cselekménnyel összefüggésben, a feltárt tények alapján a panaszt pontosíthatja, kiegészítheti.  
A vizsgálóbiztos a panasszal összefüggésben, a panasz által nem tartalmazott egyéb etikai vétség megállapítására is indítványt tehet azonos eljáráson belül.
- 2.4.5.** Az eljárási cselekményről jegyzőkönyvet kell készíteni. A meghallgatási jegyzőkönyvet a meghallgatott személy, a vizsgálóbiztos, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá.
- 2.4.6.** A vizsgálóbiztos az eljárás eredményéről összefoglaló jelentést készít és az iratokat indítványával együtt az Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének átadja.  
A vizsgálóbiztosi jelentésnek tartalmaznia kell:  
**a)** az ügy tárgyát és iktatószámát,  
**b)** a panaszos és eljárás alá vont személy nevét, lakhelyét, kamarai számát,  
**c)** a panaszban megfogalmazott vétség gyanúját,  
**d)** a jelentéséhez felhasznált iratokat, tervekét, szakértői véleményeket és egyéb bizonyítékokat,  
**e)** vizsgálóbiztosi intézkedéseket,  
**f)** a megállapított tényállást, az elfogadott bizonyítékokat,  
**g)** azokat a vétségeket, amelyeket az eljárás alá vont személy -- jelentése szerint -- megsértett, megnevezve pontosan a megsértett Etikai kódex pontokat, szakmai szabályokat, jogszabályokat,  
**h)** indítványát a fegyelmi eljárás folytatására, illetve megszüntetésére, indítványát a büntetésre,  
**i)** indítványa készítésének helyét, keltét, készítőjét.
- 2.4.7.** A vizsgálatot 30 nap alatt be kell fejezni, a vizsgálat időtartama az utolsó irat (bizonyíték) beérkezésének időpontjától kezdődik.  
Ez a határidő indokolt esetben egy alkalommal, a területi kamara elnöke által 30 nappal meghosszabbítható.

## **2.5. Intézkedések a vizsgálóbiztosi jelentés alapján**

- 2.5.1.** Az Etikai-fegyelmi Bizottság a vizsgálóbiztosi vizsgálat és jelentés alapján 15 napon belül:  
**a)** megszünteti az eljárást,  
**b)** elrendeli a fegyelmi tárgyalás megtartását,  
**c)** fegyelmi tárgyalás nélküli figyelmeztetés büntetést állapít meg, ha az eljárás alá vont személy a vizsgálóbiztosi eljárás során a fegyelmi vétség elkövetését egyértelműen írásban elismerte, a fegyelmi vétség egyértelmű, és a kötelességszegés kisebb súlyú. Az Etikai-fegyelmi Bizottság döntését határozatba foglalja, melyről értesíti az eljárás alá vont személyt, panaszost, és az illetékes területi kamarát.
- 2.5.2.** Ha az Etikai-fegyelmi Bizottság fegyelmi tárgyalás nélküli figyelmeztetés büntetést állapított meg, és a figyelmeztetésről szóló határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy vagy képviselője írásos beadványában kifogással élt, és a fegyelmi tárgyalás tartását kérte, a figyelmeztetés hatályát veszti és az Etikai-fegyelmi Bizottság elrendeli a fegyelmi tárgyalás megtartását.
- 2.5.3.** Ha az Etikai-fegyelmi Bizottság határozatában megszünteti az eljárást, e határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a panaszos, illetve a vizsgálóbiztos írásos beadványában kifogással élt, és a fegyelmi tárgyalás tartását kérte, a határozat hatályát veszti, és az Etikai-fegyelmi Bizottság elrendeli a fegyelmi tárgyalás megtartását.
- 2.5.4.** Ha az Etikai-fegyelmi Bizottság határozatában elrendeli a fegyelmi tárgyalás megtartását, az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke ezzel egyidejűleg az Etikai-fegyelmi Bizottság tagjai közül kijelöli a fegyelmi tanács elnökét és tagjait. A fegyelmi tanács elnökének és tagjainak kijelölésekor az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke köteles vizsgálni, hogy velük szemben kizáró ok nem áll-e fenn.
- 2.5.5.** A fegyelmi tárgyalás megtartását elrendelő határozat kézhezvételét követően az eljárás alá vont személy a fegyelmi tanács elnöke és tagjai ellen kizáró okot jelenthet be. A kizárással érintett személy meghallgatása után a kizáró okról az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke határoz. Ha az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke tagja vagy elnöke a fegyelmi tanácsnak, a vele szemben bejelentett kizáró okról az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke határoz. Ha a kizárásnak a területi vagy az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke helyt ad, ezzel egyidejűleg kijelöli a kizárással érintett tag helyére a fegyelmi tanács új tagját.

## 2.6. A fegyelmi tanács eljárása

- 2.6.1.** A fegyelmi tanács elnöke a vizsgálóbiztos jelentése és indítványa alapján:
- feyelmi tárgyalás nélkül figyelmeztetés fegyelmi büntetés megállapítását kezdeményezheti a fegyelmi tanácsban,
  - határozattal elindítja a fegyelmi tárgyalást.
  - A fegyelmi tanács elnöke intézkedéseiről a vizsgálóbiztost értesíti.
- 2.6.2.** A fegyelmi tanács tárgyalás tartása nélkül hozott határozatában figyelmeztetés büntetést állapít meg, ha az eljárás alá vont személy a fegyelmi vétség elkövetését elismerte és a kötelességszegés kisebb súlyú, nem minősített, nem szándékos. A figyelmeztetésről szóló határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy vagy képviselője írásos beadványában a határozattal szemben kifogással élhet, és a fegyelmi tárgyalás megtartását kérheti. Ebben az esetben a figyelmeztetést tartalmazó határozat hatályát veszti és a fegyelmi tanács elnöke – folytatva az első fokú fegyelmi vizsgálatot – határozattal elindítja a fegyelmi tárgyalást.
- 2.6.3.** A fegyelmi tárgyalás elindításáról intézkedő határozat nem fellebbezhető. A fegyelmi tanács elnöke a határozat mellékleteként megküldi a vizsgálóbiztosi jelentést eljárás alá vont személynek azzal, hogy arra 8 napon belül észrevételt tehet. Figyelmezteti arra is, hogy ha alapos ok nélkül az eljárásban nem vesz részt, azzal az eljárás lefolytatását nem akadályozza. Felhívja eljárás alá vont személy figyelmét, hogy helyette és nevében jogi képviselője is eljárhat, kivéve, ha személyes meghallgatása szükséges.
- 2.6.4.** A fegyelmi tanács elnöke kitézi a meghallgatás időpontját, melyre az eljárás alá vont személyt, jogi képviselőjét, a vizsgálóbiztost, a tanúkat megidéri. A fegyelmi tanács elnöke idézésében figyelmezteti eljárás alá vont személyt arra is, hogy ha alapos ok nélkül a meghallgatáson nem jelenik meg, azt távollétében is meg lehet tartani. A fegyelmi tárgyalás meghallgatásának időpontjáról a feleket írásban (ajánlott-tértivevényes küldeményként) oly módon kell értesíteni, hogy az idézést legalább 8 nappal a fegyelmi tárgyalás meghallgatása előtt kézbesíteni kell.
- 2.6.5.** A fegyelmi tárgyalás a fegyelmi tanács vizsgálatának összessége, amely az indító határozattól a lezáró határozatig tart. A fegyelmi tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 2.6.6.** A vizsgálóbiztos, az eljárás alá vont személy vagy jogi képviselője a fegyelmi tárgyalás bármely szakaszában bizonyítási indítványt tehet. A bizonyítási indítványt a fegyelmi tanács elnöke elutasíthatja, ha az nyilvánvalóan az eljárás elhúzását célozza, vagy nem tartozik az eljárás tárgyához. A bizonyítási indítvány elutasítását az eljárást befejező határozatban indokolni kell.
- 2.6.7.** A fegyelmi tárgyalás része a meghallgatás.
- Az első fokú fegyelmi tárgyalásban eljárás alá vont személyt meg kell hallgatni. Az eljárás alá vont személynek kötelező a fegyelmi tárgyalás meghallgatásán személyesen részt venni, és a panaszra, illetve a vizsgálóbiztosi jelentésre, ill. a feltett kérdésekre nyilatkozni. Jogi képviselője helyette, vagy nevében nem nyilatkozhat, eljárás alá vont személy meghallgatásakor tanácsokat nem adhat.
  - A fegyelmi tárgyalás meghallgatása lefolytatásának módjáról az eljáró fegyelmi tanács elnöke dönt. Ha a fegyelmi tárgyalás meghallgatásán a panaszos nem jelenik meg, akkor a fegyelmi tanács a panaszos személyes meghallgatása nélkül, a panasz és a rendelkezésre álló adatok alapján határoz. Ha a fegyelmi tárgyalás meghallgatásán az eljárás alá vont személy szabályszerű értesítés (ideértve azt az esetet is, ha a postai küldemény „nem kereste” vagy az „átvételt megtagadta” jelzéssel érkezett vissza) ellenére nem jelenik meg és távollétét előzetesen nem menti ki, akkor a fegyelmi tanács ezt úgy tekinti, hogy a panaszban foglaltakat nem vitatja, és a védekezés ezen módjáról lemond. A fegyelmi tanács ennek figyelembe vételével és a rendelkezésre álló adatok alapján hozza meg határozatát.
  - A fegyelmi tárgyalás meghallgatását a fegyelmi tanács elnöke vezeti, gondoskodik az ülés rendjének fenntartásáról, foganatosítja a meghallgatásokat, kihirdeti a fegyelmi tanács határozatait.
  - A fegyelmi tárgyalás meghallgatásának megnyitását követően a fegyelmi tanács egyik tagja ismerteti a fegyelmi tárgyalást elrendelő határozatot, a tényállást, a rendelkezésre álló bizonyítékokat, valamint a meghallgatás célját. A fegyelmi tanács ezt követően meghallgatja az eljárás alá vont személyt, vizsgálóbiztost, jelenlévő tanúkat, szakértőt, majd ismerteti a beszerzett iratokat. Amennyiben az ügyben vizsgálóbiztos működik közre, panaszos a meghallgatáson csak tanúként idézhető.
  - Az eljárás alá vont személyhez a fegyelmi tanács tagjai, a vizsgálóbiztos illetve az eljárás alá vont személy jogi képviselője kérdéseket tehet fel. A tanúhoz, szakértőhöz a fegyelmi tanács tagjai, a vizsgálóbiztos, az eljárás alá vont személy, illetve jogi képviselője kérdéseket intézhet.
  - A fegyelmi tanács elnöke az eljárás tárgyához nem tartozó, személyeskedő, rosszhiszemű kérdések feltevését megtilthatja.
  - A meghallgatás nyilvános, azonban a fegyelmi tanács elnöke a nyilvánosságot hivatalból, vagy a felek indítványára a meghallgatás bármely szakaszában kizárhatja, ha az a személyiségi jogok, vagy az üzleti titkok védelmében szükséges.

**h)** A meghallgatás végén az eljárás alá vont személy és vizsgálóbiztos kifejtheti az üggyel és a meghallgatással kapcsolatos észrevételeit.

**i)** A fegyelmi tárgyalás során tartott meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a fegyelmi tárgyalás iratanyagának részét képezi. A jegyzőkönyv készülhet hangfelvétel vagy jegyzőkönyvvezető útján. A hangfelvételtől írásos jegyzőkönyv készül. A hangfelvételtől készült jegyzőkönyvet 8 napon belül le kell írni, amelyet a fegyelmi tanács elnöke és egy tagja hitelesíti.

A hangfelvételt a határozat jogerőre emelkedéséig meg kell őrizni, a magnófelvétel vagy arról készült másolat nem adható ki, nem hozható nyilvánosságra.

A meghallgatáson a fegyelmi tanácson kívül más személy sem magnófelvételt, sem videofelvételt nem készíthet.

**j)** A fegyelmi tárgyalás meghallgatásán készült jegyzőkönyvben rögzíteni kell a meghallgatás szempontjából minden lényeges körülményt, így különösen:

- az eljáró fegyelmi tanács megnevezését, ügyszámot,
- a tárgyalás helyét és idejét,
- a fegyelmi tanács jelenlévő tagjait, jegyzőkönyv hitelesítők nevét,
- az eljárás alá vont személy nevét, lakcímét, kamarai számát és személyi adatait (hozzájárulásuk esetén),
- a tanúk nevét, lakcímét és személyi adataikat (hozzájárulásuk esetén),
- többi hivatalosan jelenlévő személy nevét, valamint azt, hogy milyen minőségben vannak jelen,
- panasz tárgyát,
- panasz és védekezés lényegét, a tárgyalás lefolyását, az ügy érdemére vonatkozó tanúvallomásokat, nyilatkozatokat, bizonyítékokat.

Nem kell jegyzőkönyvezni a határozathozatalt megelőző zárt tanácskozáson elhangzottakat.

**2.6.8.** A fegyelmi tanács a fegyelmi tárgyalás során az ügy megítélése szempontjából lényeges körülményeket köteles tisztázni. Amennyiben a rendelkezésre álló adatok, bizonyítékok az érdemi döntés meghozatalához nem elegendőek, újabb iratokat, bizonyítékokat kérhet a felektől.

Szabadon felhasználható minden olyan bizonyítási eszköz, amely a tényállás megállapítására alkalmas lehet. Köztudomású tényeket, továbbá azokat a tényeket, melyekről a fegyelmi tanácsnak hivatalos tudomása van, nem kell bizonyítani.

Bizonyítás eszközei különösen: tanúvallomás, szakvélemény, okirat, tárgyi bizonyítási eszköz.

A bizonyítási kötelezettség a fegyelmi tárgyalás során mindig azt a félt terheli, akinek a tény bizonyítása érdekében áll.

**2.6.9.** A bizonyítékok mérlegelése során bármelyik fél által beszerzett (megrendelt) magánszakvéleményt a fél tényelődadásának kell tekinteni.

Bármely hivatalos (peres-, nem peres-, büntető-, közigazgatási-, stb.) eljárásban, az eljárást lefolytató bíróság, szerv, hatóság által kirendelt szakértő által készített szakvéleményt bizonyítékként kell figyelembe venni.

A fegyelmi eljárás során akár a panaszos, akár az eljárás alá vont személy szakértő kirendelését kérheti, azonban köteles előzetesen megfizetni a várható szakértői díjat, illetve költséget.

A szakértőt a fegyelmi tanács elnöke rendeli ki a szakértői díj megfizetését követően a szakértői névjegyzékekből, szerzői jogi kérdés esetében a Szerzői Jogi Szakértői Testületet kéri fel a szakvélemény adására. A szakértői díj és költség végső viseléséről a fegyelmi tanács az eljárást érdemben befejező határozatában dönt, attól függően, hogy a panasz megalapozott volt-e, vagy sem.

**2.6.10.** Ha más hatóság eljárása érintheti a fegyelmi ügy eldöntését, a fegyelmi tanács elrendelheti az eljárás felfüggesztését a bíróság, vagy más hatóság előtt folyamatban lévő ügy jogerős befejezéséig.

**2.6.11.** Ha az eljárás alá vont személlyel szemben szándékos, vagy olyan gondatlan bűncselekmény elkövetése miatt emelt vádat az ügyész, amelynek büntetési tétele háromévi szabadságvesztésnél súlyosabb, a fegyelmi tanács ideiglenes intézkedéssel az eljárás alá vont személy kamarai tagságát azonnali hatállyal felfüggeszti és a tevékenységének végzésére való jogosultságának felfüggesztését kezdeményezi a jogosultságról névjegyzéket vezető szervnél. A felfüggesztésről szóló határozatot 5 napon belül az eljárás alá vont személynek kézbesíteni kell, aki a határozat ellen 8 napon belül fellebbezést terjeszthet elő a másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottsághoz. Az ideiglenes intézkedés mindaddig hatályban marad, amíg azt a fegyelmi tanács határozatában hatályon kívül nem helyezi.

**2.6.12.** A fegyelmi tárgyalást minden esetben határozattal kell befejezni.

**a)** A fegyelmi tanács a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli és az ezen alapuló meggyőződése alapján állapítja meg a tényállást.

**b)** A határozatot kizárólag a fegyelmi tanács tagjai hozzák, a határozatot az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke és a fegyelmi tanács elnöke írja alá. A vizsgálóbiztos a határozathozataltalban nem vesz részt!

**c)** A fegyelmi tanács határozatát szótöbbséggel hozza. Egyenlőség esetén a fegyelmi tanács elnökének szavazata a döntő.

- 2.6.13.** A határozatnak rendelkező és indoklási részből kell állnia.
- a)** A határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:
- az eljáró Etikai-fegyelmi Bizottság megnevezését,
  - az ügy tárgyát és iktatószámát,
  - a panaszos és eljárás alá vont személy nevét, lakóhelyét, kamarai tag kamarai számát,
  - a fegyelmi tanács döntését arról, hogy az eljárás alá vont személyt vétkesnek nyilvánítja és fegyelmi büntetést szab ki, vagy a megindított eljárást megszünteti,
  - ideiglenes intézkedés hatályon kívüli helyezését,
  - vétkesség megállapítása esetén azt a körülményt, hogy a fegyelmi vétséget az eljárás alá vont személy szándékosan vagy gondatlanul követte el, több fegyelmi tényállás esetén az elkövetett fegyelmi vétségek számát,
  - kiszabott fegyelmi büntetést, utalást az érdemi döntés alapját képező jogszabályi és egyéb rendelkezésre,
  - ha a határozat kötelezést tartalmaz, akkor a határnapot,
  - az eljárási költségek összességét, viselésének módját,
  - tájékoztatást arról, hogy a határozat ellen a fegyelmi eljárás alá vont személy és képviselője, valamint a panaszos a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezhet.
- b)** A határozat indoklási részének tartalmaznia kell:
- a megállapított tényállást, az elfogadott bizonyítékokat, a határozatban a bizonyítékokat egyenként és összességükben kell értékelni, és ezen alapulón megállapítani a tényállást,
  - a felek által felajánlott, de mellőzött bizonyítási indítványokat, valamint mellőzésük okát,
  - a levont ténybeli és jogi következtetéseket,
  - az ügyben részt vett szakértők megnevezését,
  - azoknak a jogszabályoknak és szabályzati pontoknak megjelölését, amelyeket az eljárás alá vont személy megsértett,
  - azokat az etikai vétségeket, amelyek elkövetését a fegyelmi tanács bizonyítottan találta, továbbá azt, hogy az eljárás alá vont személy az etikai vétséget szándékosan vagy gondatlanságból követte el,
  - a kiszabott büntetés mértékének indokolását, enyhítő és súlyosbító körülményeket,
  - nyári- és karácsonyi ügyviteli szünet esetén az eljárás szüneteltetésének tényét,
  - a határozathozatal helyét és keltét, a határozat aláírójának nevét, a határozatban részt vett bizottsági tagok névsorát és a döntés arányát,
  - a területi kamara bélyegzőjét,
  - a kiértécsített személyek névsorát,
  - a nyilvánosságra hozatal szabályait az 5. 4. 4. pont szerint.
- 2.6.14.** Ha ugyanazon eljárás kettő vagy több eljárás alá vont személlyel szemben folyik, akkor mindegyikükkel szemben ugyanazon eljárásban, de önálló határozatot kell hozni.
- 2.6.15.** A fegyelmi határozatot a tárgyalás befejezése után 15 napon belül meg kell küldeni az eljárás alá vont személynek, amennyiben jogi képviselővel jár el, akkor a jogi képviselője útján, a vizsgálóbiztosnak, a panaszosnak és az érintett területi kamaráknak. Az eljárás alá vont személy esetén a határozatot a területi kamara által vezetett névjegyzéki nyilvántartásban bejelentett lakcímrre, vagy levelezési címre kell megküldeni, ezen a címen a postai küldemény kézbesítése szabályszerű, függetlenül attól, hogy azt ki vette át. Egyéb, az eljárásban érdekelt személyeknek küldendő postai küldemények kézbesítésére a postai küldeményekről szóló 79/2004 (IV. 19.) kormányrendelet, a postai küldemények kézbesítésére vonatkozó szabályai megfelelően irányadóak.
- 2.6.16.** Az etikai-fegyelmi eljárást, annak megindításáról hozott határozattól számított 120 napon belül be kell fejezni. A 120 nap időtartamba a vizsgálóbiztos vizsgálata időtartama is beleértendő. Az eljárás során felmerülő, a bizottság hatáskörén kívül eső irat kiegészítés (szakvélemény, hatósági irat, stb.) időtartamára, valamint a kamara mindenkor nyári és karácsonyi ügyviteli szünetére, legfeljebb 30 napra az eljárást szüneteltetni lehet. A szünetelést elrendelő határozatot, annak meghozatalától számított 8 napon belül az érdekelt feleknek meg kell küldeni. Nem számít be a 120 napos elintézési határidőbe a postai kézbesítések időtartama sem.
- 2.6.17.** A szabályzat 2.6.16. pontjában meghatározott határidők vonatkoznak a másodfokú fegyelmi határozat, vagy a bíróság ítélete alapján megismételt első fokú fegyelmi eljárás lefolytatására azzal, hogy a határidő kezdő napja, a másodfokú fegyelmi határozat, vagy a bírósági ítélet területi kamara részére történő kézbesítését követő nap.
- 2.6.18.** A fegyelmi tanács határozatában:
- a)** az eljárást megszünteti,
- b)** az eljárás alá vont személyt elmarasztalja, amennyiben a panasz alapos, és a III. Rész 5. fejezetében meghatározott büntetések valamelyikét szabja ki,



## **2.7. Első fokú határozat kijavításának, kiegészítésének lehetősége**

- 2.7.1. Az Etikai-fegyelmi Bizottság vagy a fegyelmi tanács a határozatát név-, szám-, számítási hiba vagy más hasonló elírás esetén kijavíthatja.
- 2.7.2. Az Etikai-fegyelmi Bizottság vagy a fegyelmi tanács a határozatát kiegészítheti, ha valamely lényeges kérdésről nem rendelkezett. A kiegészítés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.
- 2.7.3. A kijavítás tényét, illetve a kiegészítésről szóló határozatot azzal kell közölni, akivel az eredeti határozatot közölték, illetve akire a kiegészített határozat rendelkezést tartalmaz.
- 2.7.4. A kijavítás ellen jogorvoslati lehetőség nincs. A kiegészítésről szóló határozattal szemben, annak kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezésnek van helye.

## **2.8. Jogorvoslat az első fokú fegyelmi tanács fegyelmi határozatával szemben**

- 2.8.1. Az első fokon hozott, a fegyelmi tárgyalást lezáró érdemi határozat ellen, annak kézhezvételét követő 15 napon belül az eljárás alá vont személy, jogi képviselője, a vizsgálóbiztos, valamint a panaszos az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága elnökéhez fellebbezhet. A fellebbezés a határozat jogerőre emelkedésére végrehajtásra nézve halasztó hatályú.
- 2.8.2. A fellebbezést a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének címezve az első fokon eljáró területi kamarához kell benyújtani eggyel több példányszámban, mint ahány fél az első fokú etikai-fegyelmi eljárásban részt vett. Fellebbezőnek fellebbezésében nyilatkoznia kell, fellebbezésének elutasítása esetén a másodfokú eljárás költségeinek vállalásáról. Nyilatkozat hiányában a másodfokú eljárás nem kerül elindításra.
- 2.8.3. A fellebbezés kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles a fellebbezést az ügy összes keletkezett iratával (jegyzőkönyvek, tervdokumentációk, határozatok, postai küldemények átvételét igazoló tértivevények, stb.) együtt az első fokon eljáró területi kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének iratjegyzékkel együtt megküldeni. Csatolni kell egyúttal az iratokhoz a határozattal érintett eljárás alá vont személy esetleges korábbi, 5 évnél nem régebbi jogerős etikai határozatait is. Amelyik irat az első fokon eljáró kamarában birtokában digitális formában is megvan, azt köteles a másodfokon eljáró Etikai-fegyelmi Bizottságnak digitális formában is átadni.

### **3. A MÁSODFOKÚ ELJÁRÁS**

#### **3.1. Vizsgálóbiztosi vizsgálat**

- 3.1.1.** Az első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezést másodfokon a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága bírálja el. Az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a fellebbezés és az ügy iratainak kézhezvételét követő 5 napon belül határozattal elindítja a másodfokú fegyelmi eljárást, egyidejűleg határozatában kijelöli az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottság tagjai közül a vizsgálóbiztost, valamint a másodfokon eljáró fegyelmi tanácsot és annak elnökét, továbbá a kijelöléssel egyidejűleg a vizsgálóbiztos részére az ügy iratait megküldi azzal, hogy a fellebbezésre észrevételeit, valamint a vizsgálóbiztosi jelentését 15 napon belül tegye meg.
- 3.1.2.** A vizsgálóbiztos tartós akadályoztatása esetén az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke új vizsgálóbiztost jelölhet ki. Az új vizsgálóbiztos előlről köteles a vizsgálatát kezdeni, a vizsgálat időtartamába az előző vizsgálat időtartamát nem kell beszámolni.  
Vizsgálóbiztos az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke nem lehet.
- 3.1.3.** Ha az első fokú eljárásban a 2. 3. 9. pontja alapján nem járt el vizsgálóbiztos, a másodfokú eljárás során sincs vizsgálóbiztosi vizsgálat.
- 3.1.4.** A másodfokú eljárást elindító határozat nem fellebbezhető meg.
- 3.1.5.** A másodfokú fegyelmi eljárás elindításáról a határozat egy példányának megküldésével az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke 15 napon belül értesíti az eljárás alá vont személyt, a panaszost, és az ügyben érdekelt területi kamarát. A határozathoz mellékelni kell a fellebbezést azzal, hogy az ügyben érdekelt másik fél a fellebbezésére észrevételeit a határozat kézhezvételét követően 8 napon belül megteheti.
- 3.1.6.** A vizsgálóbiztos, ill. a fegyelmi tanács tagjainak és elnökének kijelölésekor az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke köteles vizsgálni, hogy a kijelöltek személyével szemben kizáró ok nem áll-e fenn. Az eljárás alá vont személy a vizsgálóbiztos és a fegyelmi tanács tagjai és elnökével szemben kizáró okot jelenthet be a másodfokú eljárást elindító határozat kézhezvételét követő 8 napon belül. A kizárással érintett személy meghallgatása után a kizáró okról az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke határoz, ha a kizárásnak helyt ad, egyidejűleg kijelöli az új vizsgálóbiztost, vagy fegyelmi tanács tagját. A kizárás eldöntéséről hozott bizottsági elnöki határozat nem fellebbezhető meg.
- 3.1.7.** A vizsgálóbiztosnak a vizsgálatának megkezdését megelőzően vizsgálnia kell, hogy a fellebbezést határidőben nyújtották-e be, a fellebbezésre jogosult terjesztette-e elő, illetve szabályszerű-e. Ha a fellebbezés nem szabályszerű, érdemi vizsgálatot nem folytat.
- 3.1.8.** A vizsgálóbiztosnak jelentését 15 napon belül kell a fegyelmi tanács részére átadnia. Vizsgálóbiztos a rendelkezésére álló iratok és a fellebbezés alapján készíti el jelentését, a feleket nem hallgatja meg, bizonyítási intézkedést nem tesz.

#### **3.2. A másodfokú fegyelmi tanács eljárása**

- 3.2.1.** A másodfokon eljáró fegyelmi tanács, tárgyaláson kívül hozott határozattal elutasítja a fellebbezést, ha az elkésett, vagy ha azt nem a fellebbezésre jogosult terjesztette elő.
- 3.2.2.** A vizsgálóbiztosi jelentés kézhezvételét követően külön indító határozathozatal nélkül a másodfokon eljáró fegyelmi tanács a másodfokú fegyelmi tárgyalást haladéktalanul megkezdi.
- 3.2.3.** Az első fokú eljárással ellentétben, a másodfokon eljáró fegyelmi tanácsnak, ill. elnökének nincs lehetősége a fegyelmi tárgyalás lefolytatása nélkül megszüntetni az eljárást, vagy figyelmeztetés fegyelmi büntetést megállapítani.
- 3.2.4.** A másodfokú fegyelmi tárgyalást az első fokú fegyelmi tárgyalásra érvényes szabályok szerint kell lefolytatni.
- 3.2.5.** A másodfokú fegyelmi eljárás során nem kötelező a felek ismételt meghallgatása.
- 3.2.6.** A másodfokú fegyelmi eljárás során tartott fegyelmi tárgyalásról, meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetni, melyre vonatkozóan a 2.6.8. pontban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

- 3.2.7.** A másodfokon eljáró fegyelmi tanács a fellebbezés vonatkozásában, de nemcsak a fellebbezés tárgyában áttekintve az egész etikai-fegyelmi ügyet a panasz és az első fokú vizsgálóbiztosi jelentés megállapításaira alapozva elsősorban az első fokú etikai-fegyelmi eljárás iratanyaga alapján hozza meg döntését.  
A másodfokú fegyelmi tanács a tényállás tisztázása, vagy kiegészítése érdekében azonban ismételten meghallgathatja az eljárás alá vont személyt, illetőleg a tanukat, további iratok beszerzését vagy bekérését rendelheti el.
- 3.2.8.** A másodfokú eljárás során a vizsgálóbiztos, az eljárás alá vont személy és képviselője az eljárás bármely szakaszában bizonyítási indítványt tehet. Amennyiben a másodfokú eljárás során az ügyet érintő és azt lényegesen befolyásoló olyan újabb tények és bizonyítékok kerülnek előterjesztésre, amelyek az első fokú eljárás során nem voltak ismertek, a másodfokú fegyelmi tanács az első fokú fegyelmi határozatot hatályon kívül helyezi és az első fokú fegyelmi tanácsot új eljárás lefolytatására utasítja azzal, hogy új eljárásában az újonnan felmerült tényeket és bizonyítékokat vizsgálja ki és értékelje.
- 3.2.9.** Ha az első fokú határozat megalapozatlan, a tényállás nincs felderítve vagy hiányos, ellentétes az iratok tartalmával, illetőleg helytelen ténybeli következtetést tartalmaz, (és a helyes tényállás az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy részbizonyítás felvétele útján nem állapítható meg), a másodfokú fegyelmi tanács az első fokú határozatot megsemmisíti, és az első fokú etikai-fegyelmi bizottságot új eljárásra utasítja.
- 3.2.10.** Hatályon kívül kell helyezni az első fokú határozatot akkor is, ha azt első fokú eljárás lényeges szabályainak megsértésével hozták létre.
- 3.2.11.** A másodfokú fegyelmi tanács nincs kötve a fellebbezés tartalmához, fellebbezés esetén az első fokú határozatot, a fellebbezésre tekintet nélkül megváltoztathatja.
- 3.2.12.** A másodfokú fegyelmi eljárást minden esetben a fegyelmi tanács határozatával kell befejezni. A határozatot kizárólag a fegyelmi tanács tagjai és elnöke hozzák, a határozatot az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke és a fegyelmi tanács elnöke írja alá. A vizsgálóbiztos a határozathozatalban nem vesz részt.
- 3.2.13.** A másodfokon eljáró fegyelmi tanács az első fokú határozatot:
- helybenhagyja,
  - megváltoztatja,
  - megsemmisíti.
- 3.2.14.** A határozatnak rendelkező részből és indoklásból kell állnia
- A határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:
    - az eljáró Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága megnevezését,
    - az ügy tárgyát és iktatószámát,
    - a panaszos és az eljárás alá vont személy nevét, lakóhelyét, kamarai tagnak a kamarai számát,
    - a fegyelmi tanács határozatát (döntését), a büntetés megnevezését, mértékét, jogorvoslat (bíróági felülvizsgálat) lehetőségét, szabályait, a nyilvánosságra hozatal szabályait.
    - az eljárási költségek összegét és viselésének módját, -- ha a határozat kötelezést tartalmaz, akkor a határnapot.
  - A határozat indoklás részének tartalmaznia kell:
    - a tényállást,
    - indoklását, amelyben rögzíteni kell, hogy a fellebbezést mennyiben tartotta megalapozottnak vagy megalapozatlannak, az első fokú határozattól eltérően megállapított tényállást, az elfogadott bizonyítékok esetleges felülmérlegelését,
    - azoknak a jogszabályoknak és szabályzati pontoknak a megjelölését, amelyekkel az első fokú határozat kiegészítésre került, vagy amelyeket mellőztek,
    - a másodfokú határozattal megváltoztatott büntetés mértékének indoklását,
    - a határozathozatal helyét és keltét, a határozat aláírójának nevét, a határozatban részt vett bizottsági tagok névsorát és a döntés arányát,
    - a Magyar Építész Kamara bélyegzőjét,
    - a kiértécsített személyek névsorát.
- 3.2.15.** A másodfokú etikai-fegyelmi eljárást befejező határozatot, annak meghozatalától számított 15 naptári napon belül meg kell küldeni a panaszosnak, az eljárás alá vont személynek és jogi képviselőjének, valamint annak a területi kamarának, melynek a panaszolt kamarai tag a tagja, továbbá az első fokon eljáró Etikai-fegyelmi Bizottságnak.
- 3.2.16.** A másodfokú határozat a közléssel válik jogerőssé és végrehajthatóvá, de a végrehajtás felfüggesztése a 3. 4. 2. pont szerint kérhető a bíróságtól.

### **3.3. A másodfokú határozat kijavítása, kiegészítése**

- 3.3.1.** A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke, valamint a fegyelmi tanács a határozatát név-, szám-, számítási hiba vagy más hasonló elírás esetén kijavíthatja.
- 3.3.2.** A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke, valamint a fegyelmi tanács a határozatát kiegészítheti, ha valamely lényeges kérdésről nem rendelkezett. A kiegészítés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.
- 3.3.3.** A kijavítás tényét, illetve a kiegészítésről szóló határozatot azzal kell közölni, akivel az eredeti határozatot közölték, illetve akire a kiegészített határozat rendelkezést tartalmaz.
- 3.3.4.** A kijavítás ellen jogorvoslati lehetőség nincs.
- 3.3.5.** Az ügy érdemében hozott határozat (befejező határozat) kiegészítésről szóló határozattal szemben további fellebbezési lehetőség nincs, azonban a 3.4. fejezet alapján ezzel szemben is a területi kamara székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) bírósághoz lehet fordulni.
- 3.3.6.** Olyan kiegészítő határozattal szemben, amellyel nem az ügy érdemében hozott (nem befejező) határozat kerül kiegészítésre, jogorvoslati lehetőség nincs.

### **3.4. Jogorvoslat a másodfokú fegyelmi határozattal szemben**

- 3.4.1.** A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság fegyelmi tanácsa által fegyelmi felelősséget megállapító másodfokú határozata ellen az eljárás alá vont személy, jogi képviselője, a vizsgálóbiztos valamint a panaszos a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a közigazgatási perekre (Pp. XX. fejezet) irányadó szabályok szerint bírósághoz fordulhat.
- 3.4.2.** A másodfokú határozat végrehajtásának felfüggesztése kérhető a bíróságtól.

## **4. ÚJ ELJÁRÁS**

- 4.1.** A jogerős fegyelmi határozat meghozatalát követően a panaszos, az eljárás alá vont személy és jogi képviselője új eljárás lefolytatását kérheti. Az új eljárás lefolytatása az eljárás alá vont személy életében, az eljárás jogerős befejezésétől számított öt éven belül van lehetőség.
- 4.2.** Új eljárásnak van helye akkor is, ha az alapügyben az eljáró fegyelmi tanács valamely tagja kötelességét a Büntető Törvénykönyvbe ütköző módon megszegte.
- 4.3.** A területi etikai-fegyelmi bizottság elnöke -- benyújtott kérelmek alapján -- az új eljárást akkor rendeli el, ha:
  - a) az ügyben hozott határozat bírósági felülvizsgálatára nem került sor, illetve az arra nyitva álló idő már letelt, és
  - b) olyan tényre vagy bizonyítékra, vagy olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkoznak, amelyet az eljáró fegyelmi tanács nem bírált el, amennyiben ezen bizonyítékok alkalmasak a kihirdetett fegyelmi határozat megváltoztatására.
- 4.4.** Az új eljárás lefolytatásáról a területi kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága dönt. Az elutasító határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az eljárás kezdeményezője az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága elnökéhez fellebbezést nyújthat be.
- 4.5.** Az új eljárás során az első- és másodfokú eljárásra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően kell alkalmazni.
- 4.6.** Az eljárást elrendelő határozatnak a jogerősen kiszabott fegyelmi büntetés végrehajtására halasztó hatálya nincsen, kivéve, ha ezt az eljáró fegyelmi tanács kifejezetten kimondja, és határozattal intézkedik a kiszabott fegyelmi büntetés végrehajtásának felfüggesztése iránt.

## 5. BÜNTETÉSEK

### 5.1. Kiszabható büntetések

#### 5.1.1. A fegyelmi vétség esetén kiszabható büntetések:

- a) figyelmeztetés;
- b) pénzbírság, amelynek mértéke legfeljebb a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének négyszerese;
- c) a kamarai tisztség viselésétől való, legfeljebb egy évig terjedő eltiltás;
- d) a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése;
- e) a kamarából történő kizárás.

5.1.2. A pénzbírság az 5.1.1. a), c) - e) pontjaiban meghatározott büntetéssel együtt, mellékbüntetésként is alkalmazható.

5.1.3. Az 5.1.1. d) - e) pontjaiban meghatározott büntetés végrehajtása egy alkalommal legfeljebb 3 év időtartamra felfüggeszthető. Ha a felfüggesztés időtartama alatt jogerősen újabb fegyelmi büntetést szabtak ki, a felfüggesztett büntetést is végre kell hajtani.

5.1.4. A jogerősen kiszabott fegyelmi büntetést a kamarai tagok nyilvántartásában fel kell tüntetni. A bejegyzett büntetést 5 év eltelté után törölni kell.

5.1.5. A kiszabott fegyelmi büntetés jogerőssé emelkedéséről a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szervezet, valamint az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottságát értesíteni kell.

### 5.2. A büntetések kiszabásának szempontjai

5.2.1. Az etikai-fegyelmi vizsgálat során vizsgálni kell, hogy a panasz szándékos vagy gondatlan cselekmény következménye-e.

E rendelkezés alkalmazása szempontjából szándékosan követi el az etikai-fegyelmi vétséget, aki magatartásának következményeit előre látja, kívánja, vagy e következményekbe belenyugszik. Gondatlanságból követi el a cselekményt, aki magatartásának lehetséges következményeit azért nem látja előre, mert a tőle elvárható figyelmet vagy körültekintést elmulasztja.

A bizonyítottan szándékos cselekmény tényét a határozat szövegében rögzíteni kell.

5.2.2. A büntetés kiszabása során az eljáró fegyelmi tanácsnak figyelemmel kell lennie arra, hogy:

- a) A bepanaszolt személyre vonatkozóan nyilvántart-e a kamara 5 éven belül meghozott jogerős elmarasztaló határozatot, ebben az esetben önmagában csak figyelmeztetés büntetésként nem szabható ki
- b) Az adott ügyben bizonyított cselekmények együttes, halmazati büntetése arányos legyen a cselekmények súlyával. E rendelkezés alkalmazása szempontjából halmazatnak minősül, ha a panaszolt kamarai tag egy vagy több cselekménye, több etikai-fegyelmi vétséget valósít meg és azokat egy fegyelmi eljárásban bírálják el. Halmazati büntetésként, a halmazatban lévő cselekmények közül, a legsúlyosabb cselekményre kiszabható büntetés mértékénél egy fokozattal súlyosabb büntetést kell kiszabni.
- c) A minősített fegyelmi vétséget (5.2.3.) az eljárás alá vont személy ismételtén elkövette.
- d) A büntetés a fegyelmi vétség elterjedtségével arányban legyen. Az eljárás alapjául szolgáló cselekmény gyakoriságának növekedését, elterjedtségét a büntetés kiszabásánál súlyosbító körülményként kell figyelembe venni.
- e) A pénzbüntetés mértékének, illetőleg a tagsági viszony felfüggesztése időtartamának meghatározása során a többi mérlegelési szemponton túlmenően enyhítő, illetve súlyosbító körülményként kell figyelembe venni az eljárás alá vont személy fegyelmi eljárás során tanúsított magatartását. Súlyosbító körülményként kell értékelni, ha az eljárás alá vont személy a cselekmény elkövetését tagadta, illetve nem ismerte el, nem működött közre az eljárás lefolytatása során, a fegyelmi vizsgálat lefolytatása érdekében, az Etikai-fegyelmi Bizottság vagy vizsgálóbiztosa, vagy fegyelmi tanácsa által bekért, a birtokában lévő iratok benyújtását megtagadta, a birtokában lévő bizonyítékokat nem bocsátotta az eljáró Etikai-fegyelmi Bizottság rendelkezésére.

5.2.3. Minősített fegyelmi vétség esetében a kiszabható büntetés mértéke a határozott idejű felfüggesztésnél kisebb nem lehet.

E rendelkezés alkalmazása szempontjából minősített fegyelmi vétségnek minősül különösen:

- a bizonyítottan szándékos vagy rosszhiszemű cselekmény,
- a jelentős kárt okozó cselekmény,
- a versenyszabályok tudatos megsértése vagy kijátszása,
- a kamarai tagtárs, más kamarai tag tudatos kijátszása,
- jogosulatlan tervezés,
- olyan terv aláírása, amelynek nem volt felelős tervezője, amelyet nem az aláíró tervező készített, vagy nem abban a tervezői minőségben készítette, mint amilyen tervezői megnevezést a terv tartalmazott (strómankodás),
- közreműködés megfelelő tervezői jogosultsággal nem rendelkező személy által készített terv aláírásában,
- más kamarai tagtárs tudatos szakmai vagy erkölcsi lejáratása, megsértése, vagy ezek megkísérlése az írott vagy elektronikus médiákban vagy nyilvánosság előtt,
- a közvélemény tudatos és szándékos félretájékoztatása az eljárásra illetékes jogfórumok (hatóság, kamara, bíróság) megkerülésével az írott vagy elektronikus médiákban vagy nyilvánosság előtt.

**5.2.4.** A kamara által külön jogszabályok szerint vezetett névjegyzékben szereplő, de kamarai tagsággal nem rendelkező szakmagyakorlókkal szemben fegyelmi eljárás kizárólag a kamarai szabályzatok keretein kívül, a szakmai szabályok megszegésével elkövetett fegyelmi vétség esetén folytatható le, azzal, hogy a tagsági viszony legfeljebb egy évig történő felfüggesztése helyett a tevékenység folytatásának egy évig történő megtiltása, illetve a kamarából történő kizárás fegyelmi büntetés helyett a tevékenység folytatásának megtiltása fegyelmi büntetés alkalmazható.

### **5.3. A büntetések végrehajtása és nyilvántartása, határozatok nyilvánosságra hozatala**

**5.3.1.** A fegyelmi ügyekben hozott jogerőre emelkedett határozatot, a határozatot hozó Etikai-fegyelmi Bizottságnak, az elmarasztalt eljárás alá vont személy szempontjából illetékes területi kamara titkárának a jogerőre emelkedéstől számított 8 napon belül meg kell küldeni.

**5.3.2.** A jogerős büntetések végrehajtásáról az elmarasztalt tagot nyilvántartó területi kamara titkára gondoskodik. Az első fokú jogerőssé és végrehajthatóvá vált büntetéseket a területi kamarának haladéktalanul végre kell hajtani. A másodfokú határozat a kihirdetésének napján jogerőssé és végrehajthatóvá válik. A büntetés végrehajtásáról a területi kamara titkára 3 napon belül tájékoztatja a MÉK Etikai-fegyelmi Bizottságát, valamint értesíti a MÉK főtitkárát, hogy az haladéktalanul intézkedhessen annak a névjegyzékben történő átvezetéséről.

**5.3.3. a)** A másodfokú fegyelmi eljáráshoz és az ezt esetlegesen követő bírósági eljáráshoz szükséges adminisztráció ellátásáért a MÉK főtitkára felelős.  
**b)** A bírósági keresetet, valamint ítéletet a kézhezvételt követően a MÉK főtitkára 8 napon belül köteles a területileg illetékes kamara titkárának, valamint a MÉK Etikai-fegyelmi Bizottságának megküldeni.  
**c)** A területi kamara titkára gondoskodik a jogerős és végrehajtható büntetéseknek a kamarai nyilvántartásban való feltüntetéséről és végrehajtásáról. A bejegyzett büntetést a nyilvántartásból a végrehajtás befejezésétől számított öt év eltelté után törölni kell.

**5.3.4.** Az eljárási díjat és a kiszabott pénzbírságot az elmarasztalt tag a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 naptári napon belül köteles a büntetést kiszabó kamara pénztárába befizetni. A befizetés elmulasztása esetén, a területi kamara titkára a tagdíjfizetés elmulasztásához fűződő jogkövetkezményt alkalmazza.

**5.3.5.** Az fegyelmi ügyekben keletkezett iratokat az első-, és másodfokú eljárásban egyaránt legalább 5 évig meg kell őrizni. Az őrzésről az iratkezelési szabályok szerint a területileg illetékes kamara titkára gondoskodik.

**5.3.6.** A kamarai tagság nélkül építészeti tevékenységet végző személyekkel szemben – akik azok a külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek, akik szakmájukat a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvényben foglaltak szerint hazánkban kívánják gyakorolni -- lefolytatott etikai eljárás során hozott és végrehajthatóvá vált elmarasztaló határozatot a területileg illetékes kamara titkára köteles megküldeni a letelepedés szerinti illetékes hatóságnak.

### **5.4. A büntetések egyéb jogkövetkezései**

**5.4.1.** Az a kamarai tag, akit jogerős és végrehajtható fegyelmi határozattal elmarasztalnak, kamarai küldött nem lehet.

- 5.4.2.** Az a kamarai tag, akit jogerős és végrehajtható fegyelmi határozattal, határozott időre a kamarai tagság alól felfüggesztenek:
- a) a tagsági jogaival a felfüggesztés időtartama alatt nem élhet, a felfüggesztés időtartamára a jogosultsági névjegyzékből törlésre kerül;
  - b) a végrehajtás befejezésétől számított három évig kamarai tisztséget nem vállalhat, arra nem jelölhető;
  - c) a felfüggesztés időtartama alatt a kamara szolgáltatásait – térítés ellenében – igénybe veheti.
- 5.4.3.** Az a kamarai tag, akit jogerős és végrehajtható fegyelmi határozattal a kamara tagjai sorából kizárnak:
- a) a kamara teljes nyilvántartásából – így a jogosultsági névjegyzékből is – törlésre kerül, de
  - b) a végrehajtás befejezésének időpontjától számított három év elteltével kérheti a felvételét a kamara tagjai sorába és a névjegyzékbe, azonban
  - c) az újbóli felvételt követő három évig kamarai tisztséget nem vállalhat, arra nem jelölhető.
- 5.4.4.** A fegyelmi ügyekben hozott jogerős és végrehajtható határozatokat nyilvánosságra kell hozni. Az első fokon jogerőre emelkedett, határozat nyilvánosságra hozatala az első fokon eljáró Etikai-fegyelmi Bizottság feladata, a másodfokon jogerőre emelkedett határozat nyilvánosságra hozatala a MÉK Etikai-fegyelmi Bizottság feladata. Ezeket a határozatokat az Építész Közlönyben kivonatossan és a MÉK honlapján teljes tartalmával kell megjelentetni. A nyilvánosságra hozott határozatokban a panaszos személyét előzetes, írásban megfogalmazott kérése esetén nem szabad megnevezni. A MÉK honlapjára feltett határozatot a határozat dátumát követő öt év múlva a honlapról törölni kell.

## **6. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG**

### **6.1. Összeférhetetlenség vizsgálata, eljárási szabályok**

- 6.1.1.** Az első- és másodfokú fegyelmi eljárás megkezdése előtt az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a vizsgálóbiztos, a fegyelmi tanács tagja és elnöke kijelölésekor köteles vizsgálni az összeférhetetlenséget, vagy a kizáró okokat. Meg kell nyilatkoztatni a kijelölt személyeket annak megvizsgálása céljából, hogy velük szemben kizáró ok nem áll-e fenn. Ha kizáró ok fennáll, azt érintettek kötelesek az Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének bejelenteni.
- 6.1.2.** Kizáró okot jelenthet be az eljárás alá vont személy a vizsgálóbiztos, a fegyelmi tanács tagja vagy elnöke ellen a kijelölésüket tartalmazó határozat kézhezvételét követő 8 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. Az összeférhetetlenségi kifogást írásban kell benyújtani, az eljáró Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez.
- 6.1.3.** Összeférhetetlenségi kifogás bejelentése esetén a kizárással érintett személy ismételt meghallgatása után a kizáró okról az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke határoz. A területi kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke ellen bejelentett kizáró ok kérdésében az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke, az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke ellen bejelentett kizárási ok kérdésében az országos kamara elnökének javaslatára az országos kamara Felügyelő Bizottsága határoz. A határozat kihirdetésekor jogerős, nem fellebbezhető.
- 6.1.4.** Ha a kifogásnak a területi kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke, vagy az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke, vagy az országos kamara Felügyelő Bizottsága helyt ad, kijelöli az eljáró tanács tagjait.
- 6.1.5.** Ha valamennyi fegyelmi tanáccsal szemben kizáró ok áll fenn, a területi kamara elnöke az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnökét keresi meg más területi kamaránál működő fegyelmi tanács kijelölése végett.
- 6.1.6.** A fegyelmi eljárást:
- a) a területi kamara elnökével, alelnökével, titkárával, etikai-fegyelmi bizottság elnökével, illetve tagjaival szemben az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága által kijelölt vizsgálóbiztos és fegyelmi tanács (amelynek tagjai nem lehetnek az eljárással érintett tisztségviselővel, ill. bizottsági taggal egy kamarában tagok),
  - b) az országos kamara elnökével, alelnökével, elnökségi tagjaival, titkárával, etikai-fegyelmi bizottság elnökével, illetve tagjaival szemben a lakóhely szerinti illetékes területi kamara folytatja le.

### **6.2. Összeférhetetlenségi szabályok**

- 6.2.1.** Vizsgálóbiztosként, a fegyelmi tanács elnökeként, tagjaként, az adott fegyelmi eljárásban nem járhat el:

- a) a panaszos, az eljárás alá vont személy és azok hozzátartozója (Ptk. 685.§ b)
- b) a panaszos vagy az eljárás alá vont személy cégtársa, munkatársa, munkáltatója, alkalmazottja,
- c) aki jogerős fegyelmi büntetés hatálya alatt áll, vagy aki ellen büntető eljárás van folyamatban, ennek jogerős befejezéséig, illetve ha az eljárás során büntetés kiszabására került sor, a büntetés alóli mentesítéséig,
- d) akinek a tanúkenti meghallgatása az eljárásban szükségessé válik,
- e) a területi és országos kamara elnöke, alelnöke, elnökségi tagja,
- f) a másodfokú eljárásban az, aki az első fokú eljárásban eljár, beleértve a jegyzőkönyvvezetőket és szakértőket is,
- g) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható,
- h) nem járhat el a fegyelmi tanács tagja vizsgálóbiztosként, a vizsgálóbiztos a fegyelmi tanács tagjaként,
- i) az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke vizsgálóbiztos nem lehet.

## 7. ELJÁRÁSI IDŐTARTAMOK, HATÁRIDŐK

- 7.1.** Az első fokú fegyelmi eljárást annak megindítását elrendelő határozattól számított 120 napon belül be kell fejezni.
- a) A panaszt tartalmazó beadványt a területi kamara titkára 8 napon belül továbbítja az Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének.
  - b) Az Etikai fegyelmi Bizottság elnöke a panaszbeadvány kézhezvételét követően dönt a panasz befogadásáról, határoz a fegyelmi eljárás elindításáról, elrendeléséről, ill. megtagadásáról. A fegyelmi eljárással egyidejűleg kijelöli a vizsgálóbiztosot.
  - c) Vizsgálóbiztosnak vizsgálatát 30 nap alatt kell befejezni, és jelentését az Etikai-fegyelmi Bizottságnak átadni. Ez a határidő indokolt esetben egy alkalommal, a területi kamara elnöke által 30 nappal meghosszabbítható.
  - d) Az Etikai fegyelmi Bizottságnak 15 napja van eldönteni, hogy a vizsgálóbiztos jelentése alapján megszünteti az eljárást, vagy fegyelmi tárgyalás nélküli figyelmeztetés fegyelmi büntetés megállapításáról határoz, vagy határozatilag elrendeli a fegyelmi tárgyalás megtartását.
  - e) A fegyelmi tárgyalás megtartásának elrendelésével egyidejűleg az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke kijelöli a fegyelmi tanács tagjait és elnökét.
- A fegyelmi tanácsnak a fegyelmi eljárást lezáró határozatát a fegyelmi eljárást elrendelő határozattól számított 120-dik napig kell meghoznia. Ebbe az időtartamba beleszámít a vizsgálóbiztos vizsgálatának, valamint az Etikai-fegyelmi Bizottságnak a vizsgálóbiztos jelentését vizsgáló, értékelő időtartama.
- 7.2.** A másodfokú fegyelmi eljárást annak megindítását elrendelő határozattól számított 120 napon belül kell befejezni.
- a) Az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a fellebbezés kézhezvételét követő 5 napon belül elrendeli a másodfokú fegyelmi eljárás elindítását, ezzel egyidejűleg kijelöli a vizsgálóbiztosot, valamint a fegyelmi tanács tagjait és elnökét.
  - b) A másodfokon eljáró vizsgálóbiztos az eljárás elindításától számított 15 napon belül teszi meg észrevételeit a fellebbezésre, valamint átadja vizsgálóbiztosi jelentését a fegyelmi tanácsnak.
  - c) A fegyelmi tanács a vizsgálóbiztosi jelentés kézhezvételekor haladéktalanul megkezdi a fegyelmi tárgyalást, a fegyelmi eljárást lezáró határozatát a másodfokú fegyelmi eljárást elrendelő határozattól számított 120-dik napig kell meghoznia. Ebbe az időtartamba beleszámít a vizsgálóbiztos vizsgálatának időtartama.
- 7.3.** A fegyelmi eljárás során hozott határozatokat a határozat hozatalt követő 15 napon belül meg kell küldeni a feleknek.
- a) A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amire a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap). Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le. Nem számít határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján ajánlott küldeményként postára adták.
  - b) Az eljárás során felmerülő, a vizsgálóbiztos, ill. a fegyelmi tanács hatáskörén kívül eső irat kiegészítés beszerzésének (szakvélemény, hatósági irat stb.) időtartamára, valamint a kamara mindenkori nyári és karácsonyi ügyviteli szünetére, legfeljebb 30 napra az eljárást szüneteltetni lehet. A szünetelést elrendelő határozatot, annak meghozatalától számított 8 napon belül az érdekelte feleknek meg kell küldeni.
  - c) Tisztújítás időpontjában, a folyamatban lévő ügyekben az eljárást a tisztújítást követően haladéktalanul meg kell ismételni.
- Az eljárási határidők újra kezdődnek attól az időponttól, amikor az újonnan megválasztott Etikai-fegyelmi Bizottság részére a folyamatban lévő ügy átadásra kerül. Ezt az időpontot, illetve az ügy átvételét határozatban kell rögzíteni.
- d) Nem számít be a 120 napos elintézési határidőbe a postai kézbesítések időtartama sem.



## 8. ELJÁRÁSI KÖLTSÉGEK

- 8.1. Az eljáró kamara a fegyelmi eljárás lefolytatásáért költségtérítést kap. Az első fokú fegyelmi eljárás költségeit az első fokon eljáró területi kamara, a másodfokú fegyelmi eljárás költségeit az eljáró országos kamara előlegezi meg.
- 8.2. Ha a panasz elutasításra kerül, akkor az eljárásra jutó költségátalányt és egyéb költséget a panaszos fizeti, ha az eljárás alá vont személy elmarasztalásra kerül, akkor ő viseli a költségeket.
- 8.3. Ha a fellebbezés elutasításra kerül, akkor az összes költséget a fellebbező viseli. Ha a fellebbező fél a panaszos, de fellebbezése elutasításra kerül, de a fellebbezés elutasítása ellenére az eljárás alá vont személy már az első fokú eljárásban elmarasztalásra került, akkor az első fokú eljárás költségét az elmarasztalt eljárás alá vont személy, a másodfokú eljárás költségét a fellebbező panaszos viseli.
- 8.4. Az adott évre kiszámított és megállapított első- és másodfokú fegyelmi eljárás költségátalányt a Magyar Építész Kamara Pénzügyi szabályzata tartalmazza. Mindkét eljárásban felszámolható költség a fegyelmi tanács tagjainak és az eljárás résztvevőinek igazolt utazási költsége.
- 8.5. Ha a panaszos, vagy az eljárás alá vont személy állításának bizonyításához szakvélemény készítése szükséges, és azt az érdekelt fél nem csatolta, az eljáró Etikai-fegyelmi Bizottság a szakvéleményt csak akkor készítteti el, ha az a fél, kinek érdekében áll a szakvélemény elkészítése, költségét előzetesen megfizeti.
- 8.6. Az első fokú fegyelmi eljárás határozatában kiszabott eljárási költséget, valamint büntetés pénzüsszegét az eljáró első fokú kamara számlájára, a másodfokú fegyelmi eljárás határozatában kiszabott eljárási költséget, valamint büntetést az országos kamara számlájára kell befizetni. Az első foknak járó részt az országos kamara utalja tovább.
- 8.7. A területi- vagy országos kamara bármely tisztségviselője (kivéve, ha az eljárást saját ügyében kezdeményezi), vagy szerve által, továbbá a hatáskörében eljáró hatóság által indított fegyelmi eljárásban a panaszos személyes eljárási költségmentességet élvez.

## IV. RÉSZ

### HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK

- a) A jelen Etikai-fegyelmi Szabályzatot a Magyar Építész Kamara Küldöttgyűlése 18/2011 (05.27.) számú határozatával elfogadta.
- b) Az Etikai-fegyelmi Szabályzat szövegét az elfogadásától számított 15 napon belül az Építész Közlönyben és a MÉK hivatalos honlapján közzé kell tenni.
- c) Az Etikai-fegyelmi Szabályzat 2011. július 01. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Magyar Építész Kamara 1998. évi küldöttgyűlése által elfogadott és többször módosított Etikai-fegyelmi Szabályzata hatályát veszti.
- d) Az új Etikai-fegyelmi Szabályzatot a folyamatban lévő ügyekben nem lehet alkalmazni, ezekben a korábbi etikai-fegyelmi eljárási szabályokat kell alkalmazni.
- e) A fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok, kamarai szabályzatok és etikai szabályok szerint kell elbírálni. Ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések enyhébb elbírárást tesznek lehetővé, abban az esetben ezeket kell alkalmazni.
- f) A fegyelmi eljárást a panasz megtételének napján érvényes Etikai-fegyelmi Szabályzat szerint kell lefolytatni, ill. az etikai-fegyelmi bizottságoknak a fegyelmi eljárás során eljárni.