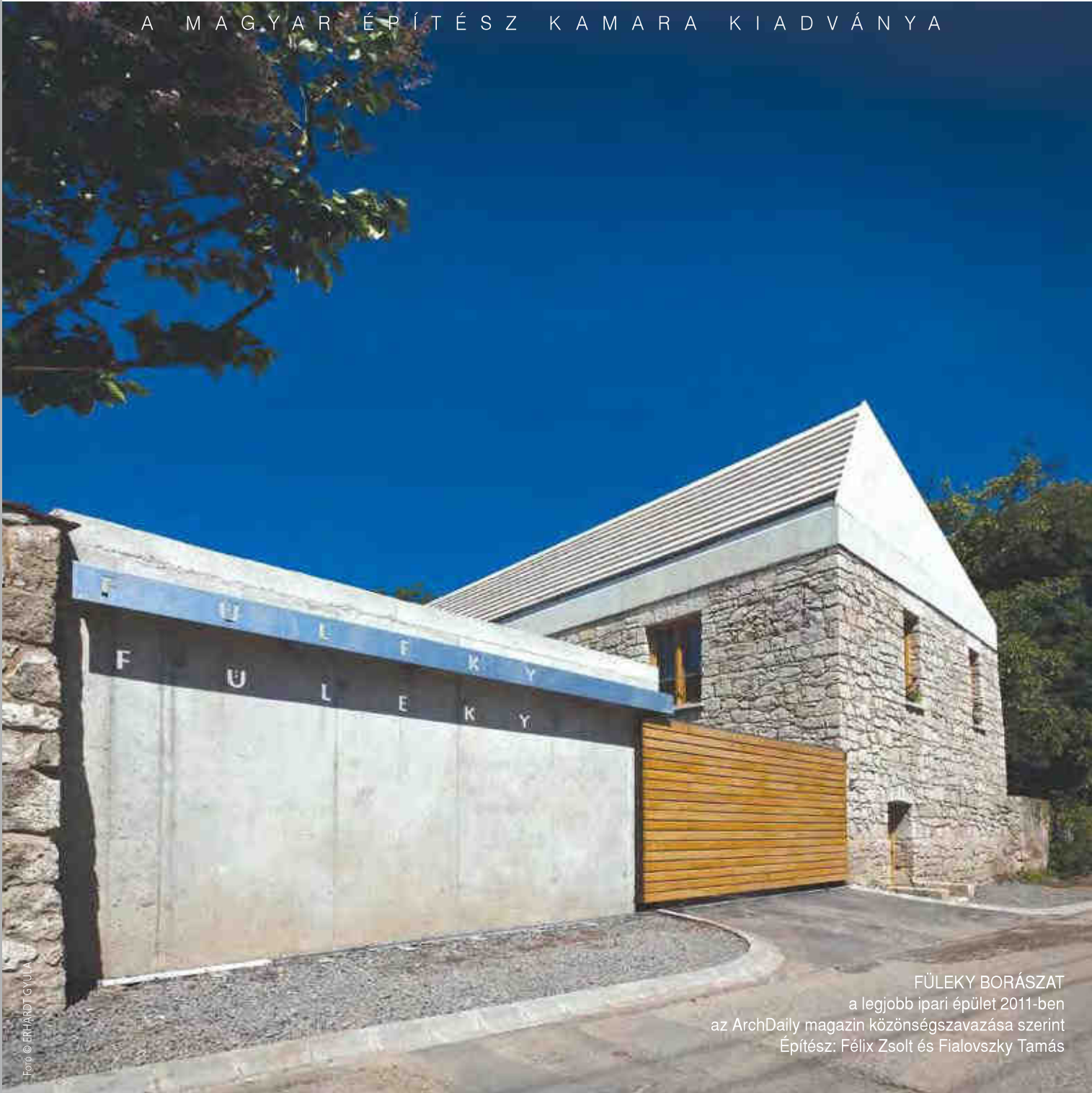


É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

A M A G Y A R É P Í T É S Z K A M A R A K I A D V Á N Y A



FÜLEKY BORÁSZAT
a legjobb ipari épület 2011-ben
az ArchDaily magazin közönségszavazása szerint
Építész: Félix Zsolt és Fialovszky Tamás

CONSTRUMA ▲■●

Nemzetközi siker

Jó hírek (el ne kiabáljuk!)

Díjátadások március 15. alkalmából
Molnár János az első Sándy Gyula-díjas
Építész és építető szerződésminták

Előremutató építőipar van.



CONSTRUMA ▲ ■ ●

31. Nemzetközi építőipari szakkiállítás

április 18-22.



hungexpokiállítás
programod van

Üzlet van

Látogasson el a hazai legnagyobb építőipari szakkiállításra! Széles termékínálat, gazdag szakmai kísérő program, kreditpontos konferenciák.

A Magyar Építész Kamara tagjainak a belépésért 1 kreditpontot ad április 18-20. között.

Betétkiállítások: **Dach-Tech, Decorstone, ENEO, Frontál, Inter-Isola**

Szakmai napok: **április 18-19.**

Megújuló Energia és Épületvillamosági Szakmai nap: **április 19.**

Egyidejű kiállítások:



Konferencia regisztráció a honlapon: www.construma.hu





MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA
CHAMBER OF HUNGARIAN ARCHITECTS

É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

ÉPÍTÉSZ
KÖZLÖNY – MŰHELY
222. szám
2012. április
A Magyar Építész Kamara
havi tájékoztatója

ISSN 1789-0934

Kiadja:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
Felelős: Nagy Ibolya, a kft. ügyvezetője

A szerkesztőbizottság elnöke:
Noll Tamás, a MÉK elnöke

Felelős szerkesztő:
Tatai Mária

Szerkesztőbizottság:
Borsos András,
Dér Andrea,
Körmendy János,
Ulrich Tamás

Szerkesztőség:
H-1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2.
Tel./fax: 06-1-318-2944
E-mail: mek@t-online.hu
www.mek.hu

Hirdetésfelvétel:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
H-1021 Budapest, Tárogató út 26.
Telefon: 06-1-200-7330
fax: 06-1-275-3070
www.publicitas.hu

A megjelenést támogatta
a Belügyminisztérium

A Magyar Építész Kamara elektronikus kiadványai:
Honlap: www.mek.hu – napi frissítés.
A honlap nyitó oldalán lehet feliratkozni
a heti **hírlévre**.

TARTALOM

4 Nemzetközi siker
A Füleky Borászat nyerte a világ legjobb ipari épülete címet

5 Magyar Építész Kamara
MÉK Küldöttgyűlés
A MÉK költségvetése
A MÉK Elnökségének határozatai

9 Építészeti díjak
Díjátadások március 15. alkalmából
Molnár János, az első Sándy Gyula-díjas felelős műszaki vezető

11 Jog – kötelesség – szabály – figyelem
Körmendy Imre: A településrendezés szabályozási kérdései

18 Nemzetközi kapcsolatok
Tájékoztató az ENACA dublini üléséről és az ACE
közbeszerzési munkacsoportjának aktuális munkájáról
Építész és építtető szerződésminták

20 Oktatás
Jó hírek (el ne kiabáljuk!)

26 Kitekintés
A Budai Várnegyed és Várlejtők Fejlesztési Konceptiójáról

30 Magyar Építőművészek Szövetsége
Ünnepi ülés az Országházban
Európai Parlamentek Öröksége – Nemzetközi Konferencia
Óbudai Múzeum – Goldberger Textilmúzeumának
belsőépítészeti terv ötletpályázata
rég-új Magyar Építőművészet előfizetés
MÉSZ Könyvtár

35 Hírek / közlemények
Az elektronikus ügyintézés
Tervezés az ARCAD v11 programmal – II. rész



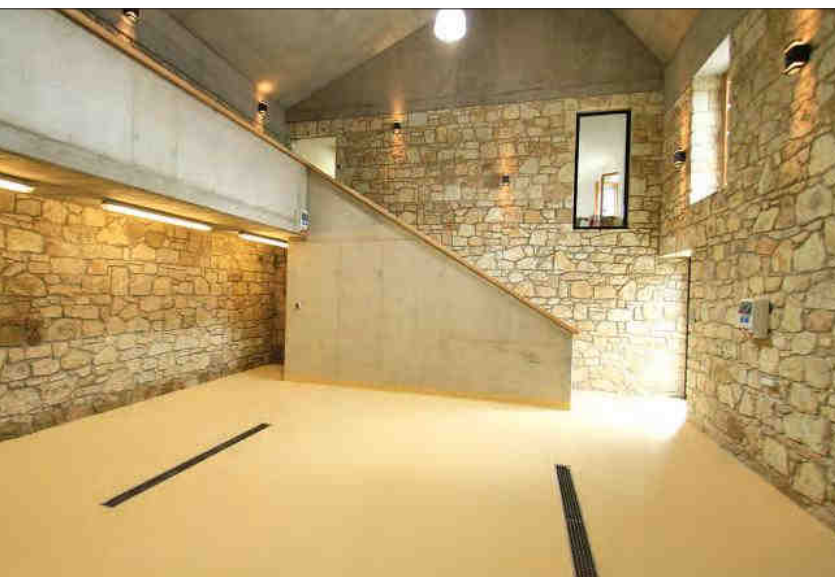
A Füleky Borászat nyerte a világ legjobb ipari épülete címet



A Félix Zsolt és Fialovszky Tamás építészek (Építész Stúdió Kft.) által tervezett bodrogkeresztúri Füleky Borászat épülete a 2011-es év legjobb Ipari Épülete az ArchDaily építészeti magazin közönségszavazása szerint.

Érdekes módon, a Laposa Pincészet tavalyi sikere után ismét egy borászati épület hozta el ezt a díjat. A Félix Zsolt, Fialovszky Tamás és munkatársaik által tervezett épület egyetlen magyarként jutott be a kiválasztott épületek közé, az idén második alkalommal rendezett Év épülete, Ipari épület kategória internetes szavazásán. A Magyar Építész Kamara és a Magyar Kőszövetség „Természetes kő az Építészetben 2011” pályázat első díját tavaly áprilisban nyerte el az épület.

A megvalósult „ipari jellegű” épület különös értéke a középkori kőfalazatok felhasználása, bemutatása. A kő



mint ősi, természetes, helyi építőanyag az első pillanattól kezdve benne volt az épület terveiben, a múltjában és jelenében. A tervezett épület új falai befogadják a feltárt középkori falakat, folytatják azokat, és az új monolit vasbeton szerkezetek hangsúlyos kontrasztot teremtenek az eredeti falakkal. Az épület tetejére ugyanaz, a homlokzaton is használt mádi kőburkolat fordul át, régi-új szerkezeti fogalmat bevezetve „kőburkolatú tető”, ezzel is tovább erősítve az épület homogén megformálását. A www.archdaily.com honlapon érdemes megtekinteni az összes kiválasztott épületet.

U.T.N.

MÉK Küldöttgyűlés

2012. május 18-án pénteken 10 órai kezdettel kerül sor a Magyar Építész Kamara küldöttgyűlésére Budapesten. A küldöttgyűlés napirendjén az alábbi témák fognak szerepelni:

2011. évi beszámoló, 2012. évi munkaprogram, Pénzügyi Szabályzat, Alapszabály-módosítás, 2013. évi tagdíj.

Dr. Hajnóczy Péter új munkahelyi megbízatása miatt a MÉK alelnöki tisztségéről 2012. február 29-ével lemondott, ezért a küldöttgyűlésen alelnök-választásra is sor kerül.

A küldöttgyűléssel és az alelnök jelöléssel kapcsolatban részletes információk a www.mek.hu honlapra fognak felkerülni.

A MÉK költségvetése

2011. évi beszámoló – 2012. évi terv	Terv 2011	Tény 2011.	Terv 2012
Alaptevékenységből származó bevételek			
Tagdíj részesedés	66,244	66,379	69,618
Területi kamarák befizetése – 1000Ft/aktív tag*	6,116	6,116	
Területi kamarák befizetése – (Gysm, Heves)		312	
Egyéb kamarai bevétel	1,000	1,422	1,000
BM Szerződés 1. (Működési)	15,000	15,000	9,500
BM Szerződés 2. (Lipcsei Ch – Jogosultság, kredit)	5,000	4,998	4,000
BM Szerződés 3. (Szabványok, műszaki útmutatók)			4,000
BM-NKA nemzetközi szervezeti (ACE) tagdíj	1,000	1,700	1,000
	94,360	95,927	89,118
Jogosultsági vizsga			
Jogosultsági vizsga bevétel	8,000	8,535	8,000
Jogosultsági vizsgadíj 2010 (2011) maradvány	5,358	5,358	4,265
	13,358	13,893	12,265
Educate program			
Educate – 2. részlet	1,700	1,026	2,000
Educate – maradvány	944	944	680
	2,644	1,970	2,680
Pályázati célkitűzések			
BM – OFI – EFAP 1. – Mintadokumentáció	15,000	15,000	5,500
BM – OFI – EFAP 2. – Corki minta honosítás, szakmai pr.	8,000	8,000	9,500
BM – NKA Évkönyv, Világnap, Közlöny	1,000	1,490	2,000
NKA – Belsőépítészet – Mikó Sándor könyv+CD	1,000	1,490	1,500
NKA – Belsőépítészet – terek, tárgyak könyv		550	1,500
NKA – Belsőépítészet – 2011Szin-tér			1,000
BP Bank – Belsőépítészet – emléktábla			
NKA – Műemléki tagozati program	1,000		1,000
BM – Év tájépitésze díj – 2012 előleg		500	3,000
NKA – Az Év Tájépitésze díj		1,800	200
NKA – Táj- és kertépitészet – Tájodüszszea – angol kiadás	1,000	600	
	27,000	29,430	25,200
Pénzeszközök – Tartalékok			
Elhatárolás – egyéb programok	1,448	1,573	3,518
Tartalékalap ***	6,429	6,823	9,004
	7,877	8,396	12,522
Összes egyéb bevétel + tartalék	50,879	53,689	52,667
ÖSSZES BEVÉTEL	145,239	149,616	141,785
Tartozás – Budapesti Kamara		746	
Tartozás – BAZ. Kamara – januárban fizetett 364		728	
Tartozás összesen		1,474	

MÉK KÖLTSÉGVETÉS TERVEZET – KIADÁSOK	Terv 2011	Tény 2011	Terv 2012
Elnökség + FEB + EB			
Elnökség – tiszteletdíj + munkadíj	3,570	3,570	3,570
Elnökség költségterítés – szakértői munkadíj	7,140	5,580	7,140
FB tiszteletdíj	2,040	2,040	2,040
Etikai Bizottság tiszteletdíj	3,540	3,573	3,540
Közteher	4,398	3,701	4,887
	20,688	18,464	21,177
Titkárság			
Titkársági bér (1+3)	12,240	11,590	12,600
Titkársági járulék	3,305	3,432	3,670
Egyéb juttatások (bérlet, étkezés)	3,000	3,608	3,620
	18,545	18,630	19,890
Alaptevékenységhez kapcs. költségek			
Építészek Háza – üzemelési költséghozzájárulás	3,800	3,774	3,773
Egyéb dologi költség	9,625	9,144	9,130
Könyvelés (könyv-vizsgáló)	1,800	1,925	1,800
Jogi képviselő – etikai peres ügyekben	3,000	3,000	3,000
Egyéb jogi költségek – szabályzatok	1,000	725	400
E-ügyintézési rendszer kidolgozása	1,000	–	800
Névjegyzékek vezetés – üzemeltetés	2,000	2,000	2,000
Honlap üzemeltetés	1,800	1,800	1,800
ACE Nemzetközi szervezetek tagdíja +egyéb tagdíj	1,800	1,833	2,100
Közlöny-Műhely-Évkönyv	3,600	3,632	6,600
Költségbecslési segédlet	1,000	1,000	1,000
Diplomadíj – Világnap	1,000	1,000	1,000
Beruházás	1,500	1,346	1,400
	32,925	31,179	34,803
Bizottságok			
Külügyi mb	1,000	580	800
Külügyi mb utazási költség	2,000	1,252	2,000
Oktatási mb	2,800	1,764	1,800
Továbbképzési mb – MÉK Nonprofit Kft keretében		–	
Diploma-azonosító mb		–	
Szakmapolitikai mb	1,500	1,200	1,200
Jogi mb	2,000	1,875	1,200
Tervpályázati mb	1,200	1,244	1,200
Közbeszerzési mb	1,200	1,506	1,200
Szakmagyakorlás – minőségbiztosítás mb	2,200	2,177	2,200
Reform bizottság -Hamasz		549	400
	13,900	12,147	12,000
Tagozatok			
Belsőépítész tagozat	1,500	1,348	1,300
Műemlékvedelmi tagozat	1,500	1,086	1,300
Táj- és kertépítész tagozat	1,500	2,587	1,300
Településrendező tagozat	1,900	1,190	1,300
Új tagozatok – Tűzvédelmi, Épületenergetikai			1,000
	6,400	6,211	6,200
Szakmai programok támogatás			
Szakmai titkár működtetése	1,200	1,200	2,400
Év háza különdíj – Alapítványi támogatás	150	150	150
Szakmai munka támogatása	400	113	200
BM – Lipcsei Charta szerződéses feladatok	2,200	2,350	
	3,950	3,813	2,750
ÖSSZES ALAPTEVÉKENYSÉG	96,408	90,444	96,820

Jogosultsági vizsga		-	
Jogosultsági vizsgadíj visszafizetés	200	-	
Jogosultsági vizsgáztatás	5,758	8,802	6,000
Jogosultsági vizsga maradvány	5,800	4,265	3,500
	11,758	13,067	9,500
Educate program		-	
Educate program – tárgyévi kiadások	1,800	1,290	1,900
Educate program elhatárolás a következő évre	680	680	
	2,480	1,970	1,900
Szakmai pályázatok		-	
BM – EFAP 1. – leszerződött pályázat	14,700	14,900	4,400
BM – EFAP 2. – leszerződött pályázat	7,500	7,631	8,075
BM – NKA Évkönyv, Világnap	900	1,516	1,700
NKA – Belsőépítészet 2011 Szín-tér	900	900	1,275
NKA – Belsőépítészet – terek, tárgyak könyv	900	651	1,275
NKA – Belsőépítészet – Mikó Sándor könyv		1,705	850
BP Bank – Belsőépítészet – emléktábla	300	300	
NKA – Műemléki tagozati program	900	-	850
BM – Év tájépitésze díj – 2011 évi költség		500	
NKA – Az Év Tájépitésze díj		1,475	2,475
NKA – Táj- és kertépítészet – Tájodüsszeia – angol	900	956	170
	27,000	30,534	21,070
Elszámolás		-	
GVH bírság		-	
Ráfordítások és önköltség	764	1,079	977
Elhatárolások	400	3,518	2,500
Tartalék	6,429	9,004	9,018
	7,593	13,601	12,495
ÖSSZES EGYÉB TEVÉKENYSÉG	48,831	59,172	44,965
ÖSSZES KIADÁS	145,239	149,616	141,785
<i>Ellenőrzés</i>	145,239	149,616	141,785
	-0	-	-

Elhatárolások

<i>Elnökség kártérítési fedezet – I. fokú ítélet alapján</i>	2,224
<i>Egyéb – bizottságok 2011 évről visszatartott kifizetése</i>	1,294
Összesen	3,518

Kamarai részvétel a Construma szakkiállításon

A Magyar Építész Kamara idén is önálló standdal vesz részt a Construma szakkiállításon 2012. április 18. és 22. között a Hungexpo vásárközpontban, az A pavilon 210 C stand helyen.

A kamarai tagok a www.mek.hu honlapon keresztül történt előzetes online regisztrációval ingyenesen léphetnek be a kiállításra. A kiállítás megtekintéséért járó egy továbbképzési pontról az igazolást a Magyar Építész Kamara standján lehet átvenni.

A konferenciaprogramokról a <http://www.construma.hu/programok-konferencia> oldalon lehet tájékozódni.



A MÉK Elnökségének határozatai

1/2012. (01. 06.) sz. MÉK Elnökségi határozat

Időközben érvényét veszítette.

2/2012. (01. 06.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy döntött, hogy S.O. (Pest Megyei Építész Kamara tagja) számára megadja a vezető tervezői címet.

3/2012. (01. 06.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy döntött, hogy T.T. (Somogy Megyei Építész Kamara tagja) számára megadja a vezető tervezői címet.

4/2012. (02. 03.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy dönt, hogy Csontos Csaba elnökségi tagot bízta meg az Építészeti Múzeum program kidolgozásában való közreműködéssel.

5/2012. (02. 03.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK felkéri Beleznay Évát a Népstadion és környéke fejlesztési program döntés-előkészítő tanulmány véleményezésére.

6/2012. (02. 03.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag támogatja a Foster-díjra Kóris János, Cséfalvai Gyula, a Foster-éremre Lovas Klára, a Schönvisner-díjra Simon Zoltán, a Möller-díjra Beöthy Mária jelölését.

7/2012. (03. 06.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett támogatja az Épületenergetikai tagozat létrehozását. Felkéri Ertsey Attila alelnököt, hogy a küldöttgyűlési előterjesztés szakmai háttéranyagát állítsa össze, ebbe a munkába vonja be Várkonyi Andrászt, az Épületenergetikai tagozat létrehozásának kezdeményezőjét.

8/2012. (03. 06.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag módosítja a továbbképzési pályázatok elbírálása után megfizetendő díjakat: 2012. május 2-tól a Továbbképzési pályázatok elbírálási díjai a következők:

55 000 Ft +áfa szolgáltatási díjat kell fizetni a pályázónak:

- a kötelező témakörökben továbbképzési tanfolyam,
- a szabadon választható témakörökben tartott tanfolyam (vagy más olyan rendezvény, ami meghaladja a 18 órás, a továbbképzés szempontjából érdemi időtartamot,) valamint
- az előadás-sorozat (ami több alkalommal, egymással összefüggő, egymásra épülő témában szervezett olyan rendezvény, amely előreláthatóan egy pályázati adatlapon bírálható el) bírálatáért.

30 000 Ft +áfa szolgáltatási díjat kell fizetni a pályázónak:

- a szabadon választható témakörökben tartott 18 óra, vagy annál rövidebb időtartamú rendezvény bírálatáért.

„Átfutó program”: a kedvezményes díj-kategória megszűnik

8000 Ft +áfa szolgáltatási díjat kell fizetni a kérelmezőnek:

- az egyéni (magánszemély) kérelem bírálatáért, egyéni teljesítésért való pontmegállapítás (nem kamarai tag, vagy kamara által nyilvántartott szakmagyakorló magánszemély, aki az önkéntes szolgáltatási díjat nem fizette meg, vagy tagdíjhátralékkal rendelkező kamarai tag)
- Megfizetendő: a MÉK Nonprofit Kft. elkülönített számlájára (változtatlanul):

Számlatulajdonos: MÉK Nonprofit Kft.

Bank: K&H Bank

Számlaszám: 10404089-49525257-50551009

Mentességek:

Az itt felsorolt szolgáltatásait a MÉK térítésmentesen biztosítja:

- a területi építész kamarák,
 - a területi és országos építész kamara szervei, valamint az általuk alapított szervezetek,
 - a területi kamarák tagjai (amennyiben nincs tagdíjhátralékuk)
 - az éves szolgáltatási díjat önkéntesen fizető külön névjegyzéken szereplő személyek,
 - a MÉSZ,
 - a Magyar Mérnöki Kamara, szervei és általa alapított szervezetek
 - az Magyar Tudományos Akadémia,
 - a Magyar Művészeti Akadémia,
 - oktatási intézmények (amennyiben a rendezvény díjmentes a résztvevők számára),
 - egyesületek és alapítványok (amennyiben a rendezvény díjmentes a résztvevők számára)
- részére, ha a bírálatra vonatkozó pályázatukat önállóan nyújtják be.

A fent nem említett más személyekkel és szervezetekkel közös szervezés vagy együttműködés esetén a bírálati díjat a kívül álló félnek meg kell fizetnie.

A továbbképzési elbírálási díj alóli egyedi mentességet a MÉK elnökségénél lehet kérelmezni.

„Előadás-sorozat” (programsorozat)

- a sorozatot egy adatlapon lehet akkreditáltatni, egyszeri akkreditációs díjért,
- legalább három részből álljon,
- összefüggő tematika.

„Ismételt program”: A bírálat tárgyében az adott továbbképzési rendezvény megismétlése nem akkreditációköteles, amennyiben az eredeti pályázattal azonos szakmai program, azonos előadóval, azonos időtartamban történik. Az ismétlések nem elbírálási díj kötelesek, azonban azok időpontját lehetőleg az akkreditáció alkalmával az adatlapon, vagy később, a MÉK Online Továbbképzési Információs Rendszerbe előzetesen be kell jelenteni.

Folyó év utolsó negyedévében benyújtott pályázatot – mely a következő naptári évben is tervez rendezvényt – nem kell a rákövetkező évben újra benyújtani.

„Átfutó program”: a kategória megszüntetve

Hatálybalépés: 2012. május 2.

Ezzel a 17/2010. (02. 05.) és a 13/2011. (03. 03.) számú elnökségi határozatok hatályukat veszítik.

Díjátadások március 15. alkalmából

KOSSUTH-DÍJAT kapott Fekete György belsőépítész

FERENCZY NOÉMI-DÍJAT kapott Máté Tibor belső-
építész és Rex Kiss Béla belsőépítész

YBL MIKLÓS-DÍJAT kapott

Csernyus Lőrinc Zoltán, a Triskell Kft. ügyvezetője,
vezető tervező

Eleőd Ákos, a Homo Humanus Kft. ügyvezetője, vezető
tervező

Gelesz András a Gelesz és Lenzsér Kft. vezető tervezője

Krizsán András, a Modum Építésziroda Kft. vezető
tervezője

Szabó Tamás János, a Finta és Társai Építész Stúdió Kft.
vezető tervezője

**Az Ybl-díjazottak értékelése
a BM sajtóközleménye alapján**

Csernyus Lőrinc Zoltán

„Tervezői munkái szerte az országban, elsősorban kis-
településeken, az igényes, a helyi léptékhez, szokások-
hoz, hagyományhoz igazodó érzékeny felfogást mutat-
ják. Tevékenységével jelentős mértékben hozzájárult a
fejlődésben lemaradt peremvidékek kulturális színvona-
lának emeléséhez, a súlyos hátrányok enyhítéséhez.”

Gerle János DLA, Ybl-díjas építész

Eleőd Ákos

„Eleőd Ákosnak az építészet szinte minden területén ki-
fejtett munkássága, annak színvonala közismert a szak-
mai közvélemény előtt. Lakóházai, belsőépítészeti mun-
kái, térarchitektúrái átgondolt, karakteres építészeti
szemléletet tükröznek.”

*Kálmán Ernő DLA,
a Magyar Építőművészek Szövetségének elnöke*

Gelesz András

„Gelesz András személyiségében tükröződik az építés-
alkotó karakter kettőssége, a humán és reálszférában
való párhuzamos, egymással szimbiózisban lévő gondol-
kodás. Meggyőződésem, hogy a feladatokkal szemben
mutatott alázata, a „szolgálat”-szellemiségű szakmai el-
hivatottsága és professzionalitása már évek óta méltóvá
teszi őt az Ybl-díjra.”

Zoboki Gábor DLA

Krizsán András

„Krizsán András azon kevés építészek egyike, akinek a
munkásságában példamutató egységben jelenik meg az
alkotás magas szintű művelése, ugyanakkor a környezet
iránti érzékenység egyszerre. Személye példája a befoga-
dó táj és a hivatása iránt egyaránt elkötelezett építésznek,
aki számára a „hely” nem pusztán az építés konkrét hely-
színe – vagy ahogy ezt ő maga fogalmazza: „az ember
identitása megkívánja a helyek identitását” – hanem egy
tágabb-szűkebb táj szellemi-kulturális szubsztanciája. Iga-
zi regionalista.”

U. Nagy Gábor, Ybl-díjas építész

Szabó Tamás János DLA

„Kiváló mesterségbeli felkészültsége, tájékozottsága a
világ építészetének tendenciáiban, azok folyamatos for-
málódásában, s tájékozottsága az emögött működő, azt
mozgató társadalmi – szociális – gazdasági – pénzügyi
mechanizmusokban – nagymértékben segíti munkáját.
Az épületeket mindenkor azok szűkebb és tágabb kör-
nyezetébe helyezve tervezi, alakítja, s figyelme fókuszá-
ban áll az ún. energiatakarékos és a „zöld” építészet is.”

*Dr. Finta József DLA, h.c., FAIA, Kossuth-díjas építész,
c. egyetemi tanár, az MTA r. tagja*

DR. POGÁNY FRIGYES-DÍJAT kapott március 8-án

Marosi Miklós, a MÚOSZ kitüntettjeként.

Gratulálunk a kitüntetteknek!



Molnár János, az első Sándy Gyula-díjas felelős műszaki vezető

Amint arról a legutóbbi számunkban beszámoltunk, 2011-ben a Magyar Építész Kamara Építőipari Nívódíjat alapított, a Sándy Gyula-díjat. A díjat az a fővállalkozó felelős műszaki vezető kaphatja, aki a bírált pályázatok valamelyikénél a legeredményesebben működött közre az építészeti koncepció megvalósításában.



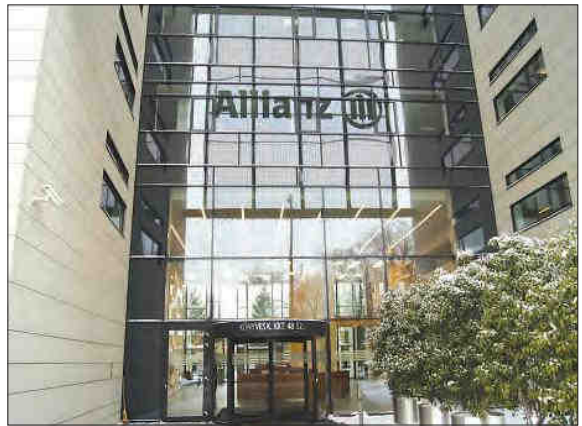
Molnár Jánost elsőként tüntette ki a díjjal 2011-ben a Magyar Építész Kamara, az irodaépület kategóriában nívódíjat nyert budapesti K3 Irodaház – Allianz székház építésében betöltött szerepéért. A ház építész tervezői: Lukács István, Vikár András, Gál Árpád.

Molnár János vallomása:

1974-ben születtem Ajkán. A gimnázium befejeztével az Ybl Miklós Főiskolára mentem, s ott végeztem 1996-ban mint településmérnök. Másfél hónapos önkormányzati kitérőt követően kerültem a Market Építő Zrt.-hez, ahol a mai napig dolgozom. Röviden összefoglalva: a főiskolán megtanultam mérnökként gondolkodni, a munkahelyemen pedig mérnökké lettem.

Mivel az iskolapadot elhagyva kizárólag kivitelezőként tevékenykedtem, talán kissé más szemszögből látom az építőipart, mint az építész szem. Úgy vélem, hogy a kivitelezés során a résztvevők között rendkívül sebezhető és törékeny kapcsolat alakul ki. Az Építész elképzi azt, amire az Építető gondol, majd papíron megformálja, testet ad neki. Ezt követően jelenik meg új szereplőként a Kivitelező, s a projekt további útját innen már a pénzügyi lehetőségek határozzák meg, ami rendkívül sok konfliktust eredményezhet mindegyik oldalon. Az én értelmezésemben a Kivitelező már nemcsak mérnök, hanem kicsit diplomata is. Lavíroznia kell az igények és a költségvetés szabta lehetőségek között úgy, hogy műszakilag kifogástalan legyen a megvalósult épület, és ne szenvedjen csorbát az építész elképzelése sem.

Számomra a Sándy Gyula-díj elsősorban azt jelenti, hogy sikeres projekt valósult meg a résztvevők közötti jó együttműködéssel. Nem gondolnám, hogy ez a díj



egyetlen ember munkájának elismerése, hiszen egy ekkora volumenű kivitelezésen fontos, hogy összeszokott, jól működő kivitelezői team dolgozzon. Azonban a sikerhez elengedhetetlen egy minden szempontból jó kiviteli tervdokumentáció, gyakorlott és a földön járó tervezőgárdával, s nem utolsósorban egy nem csak költségalapú beruházói szemlélet. A K3 irodaház megvalósítása során mindezen „feltételek” adottak voltak: tervezője a Lukács és Vikár Építész Iroda, építetője a WING Zrt. volt. A jó tervezői munkát mi sem bizonyítja jobban, mint a BREEAM rendszer előírásainak „very good” szintű teljesítése. Ezzel a tervezői fázisban magasra került a mérce, így még fontosabbá vált az építész terveinek minél pontosabb megvalósítása. Azon túl, hogy a tervtől való eltérések a részletek nem odaválóságát, szélsőséges esetben az épület egységes építészeti megjelenésének széthullását eredményezhetik, ennél a projektnél a minősítés megtartása is a célkitűzések között szerepelt. A kivitelezés során talán a homlokzat volt az együttműködés legnagyobb próbatétele. Tervezői oldalról több alternatíva került bemutatásra, amelyek játszottak a színekkel, az osztással, de végig megtartották az építész elképzelésének megfelelő, horizontális „húzást” biztosító bordarendszert, valamint a tömegszerű megjelenést adó tömör kereteket. Kivitelezői oldalról pedig próbáltuk megtalálni azt az anyagot, amely színében és megjelenésében megfelel az elvárásoknak, s a költségkereten belül kivitelezhető.

A résztvevő felek jól összehangolt közös munkájának legjobb bizonyítéka a spekulatív irodaház Allianz Székházzá való átalakítása, amelyre átervezéssel együtt alig több mint 3 hónap állt rendelkezésre. A több bérlőre tervezett kialakítást egy bérlő egyedi igényeinek megfelelően kellett megvalósítani rendkívül szűkös határidővel. Úgy gondolom, hogy az elnyert Sándy Gyula-díj részben annak eredménye, hogy a nehéz körülmények ellenére egy minden szempontból sikeres projektet tudtunk zárni, s kivitelezői oldalról mindezt szerencsém volt nekem koordinálni. Külön öröm számomra, hogy ezt a díjat elsőként kaphattam meg, hiszen valamiben elsőnek lenni még nagyobb elismerés. Ha ránézek, érzem, hogy jól választottam pályát, dolgozik bennem az elhivatottság és a maradandó alkotása utáni vágy.

Törvény

Kormányrendelet

Miniszteri rendelet, illetve egyéb jogszabály
Biztatás

A lakásépítési támogatásról szóló 256/2011. (XII. 6.) Kormányrendelet

A rendelet szerint gyermekenként lehet lakásépítési támogatást igényelni, amelynek mértéke függ az épület nagyságától és az energiatakarékossági szintjétől. Mindkét területen 3-3 fokozatot állapít meg a rendelet. Reméljük, elindul valamelyes építés, bár szerintem a felújításra is kellett volna kidolgozni rendszert, hisz a fiatalok akár meglévő, adj' Isten értékes lakás felújításával is lakhatáshoz jutnának.

A lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm.rendelet módosításáról szóló 257/2011. (XII. 6.) Kormányrendelet

Az eredeti rendelet már a felújításra is ad támogatást, a módosítás a gyermekvállalókról, a külföldiek támogatásáról és a pénzkezelés szabályairól rendelkezik.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága 1/2011. (XII. 6.) közigazgatási jogegységi határozata

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 323. § (2)–(6) bekezdésében szabályozott jogorvoslati határidőkre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 65. § (3) és (4) bekezdésének rendelkezései alkalmazandók. A Kbt. 15. §-ának rendelkezései a határidők számítására vonatkozóan a Kbt. IX. fejezete szerinti eljárásra nem irányadók.

A megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 258/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet

A sok-sok intézkedés mellett érinti az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm.rendeletet és a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm.rendeletet.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet

Első fokú tűzvédelmi hatóságként – a (2) és (3) bekezdésben, az 5. §-ban és más kormányrendeletben meghatározott kivételekkel és szakhatóságként – a katasztrófavédelmi kirendeltség. A rendelet tartalmazza azokat az eseteket, amelyekben e hatóságnak és szakhatóságnak eljárási joga van.

A vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm.rendelet módosításáról szóló 260/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet

A termelői piacok engedélyezéséről szól, sajnos anélkül, hogy ezek kijelölését legalább a településrendezési tervekben történő kijelöléshez – így méltó „köztér” kialakításhoz – kötné.

A Kormány 2012. I. félévi munkatervéről szóló 1429/2011. (XII. 7.) Kormányhatározat

A minket érintők:

Február: az egyes építésüggyel kapcsolatos törvények módosításáról; a járáások kialakításáról, valamint ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról.

Március: a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm.rendelet módosításáról; az egyes építésüggyel kapcsolatos kormányrendeletek módosításáról.

Április: az országos területrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm.rendelet módosításáról.

Május: a vizek többletéből eredő kockázattal érintett területek meghatározásáról, a veszély- és kockázati

Opten
Informatikai Kft.

**Céginformáció
mindenkiről
mindenkinek**

**Most akár ajándék tábla PC-vel,
hogy az Önnek fontos információkat
bárhol, bármikor elérhesse!**

információ: +36 1 696 0688,
ertek@opten.hu, www.opten.hu

térképek, valamint a kockázatkezelési tervek készítéséről, tartalmáról szóló 178/2010. (V.13.) Korm.rendelet módosításáról. Június: a járasok kialakításával összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról.

A Szociális Családiház-építési Program keretében az Ócsa területén megvalósuló építési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 156/2011. (VIII. 10.) Korm.rendelet módosításáról szóló 265/2011. (XII. 13.) Kormányrendelet

Pontosítják a helyrajzi számokat, ép.igazgatási szakértő közreműködésével az engedélyezés határideje legfeljebb 15 nap és a kiviteli terveket nem kell ellenőrizni.

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXIII. törvény

A szerzői jogról szóló törvény néhány általános szakasza is változik, az építészeti alkotások ügyét nem látszik érinteni. A közös jogkezelő részt újraszabályozzák, s egy kr. és egy miniszteri rendelet megalkotása várható e tárgyban.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXIV. törvény

A Ket. is jelentősen módosul, s vele mintegy 45 egyéb törvény is. A titkárok figyeljék!

A tűzvédelmi szakértői tevékenység szabályairól szóló 47/2011. (XII. 15.) BM rendelet

Tűzvédelmi szakértői tevékenység folytatása annak engedélyezhető, aki: tűzvédelmi mérnök, tűzvédelmi szakmérnök, építőmérnök, illetve építésmérnök tűz- és katasztrófavédelmi szakirányú végzettséggel, vagy területi építész vagy mérnöki kamarai tagsággal, felsőfokú állami végzettséggel és jogszabályban meghatározott felsőszintű tűzvédelmi szakmai képzéssel rendelkezik.

A világörökségi kezelési tervről, a világörökségi komplex hatásvizsgálati dokumentációról és a világörökségi várományos helyszínekről szóló 315/2011. (XII. 27.) Kormányrendelet

A világörökségi kezelési terveket az állam költségén a megbízástól számított egy év alatt kell – a rendeletben meghatározott tartalommal és egyeztetési rendszer szerint – elkészíteni, illetve megújítani.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

Települési önkormányzatok a községekben, a városokban, járásszékhely városokban, megyei jogú városokban és a fővárosi kerületekben működnek. A fővárosi önkormányzat települési és területi önkormányzat.

A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: 1. településfejlesztés, településrendezés; 2. településüzemeltetés.

Mindenkinek érdemes – egy szintig – ismernie.

A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény

Néhány fogalmat és az OGY, a Kormány, az Országos Területfejlesztési Tanács és a miniszter [pl. 9. § (1) j) gyakorolja a regionális fejlesztési ügynökségek feletti tulajdonosi jogokat] feladatát pontosítja a törvény. A megyei önkormányzat szerepe az új önkormányzati feladatkörre szűkül, kihagyva a feladott intézmények működtetése által rá hárultakat, viszont a megyei fejlesztési tanács szerepökéit ellátja mint a területfejlesztésért felelős szervezet. A törvény létrehozza a regionális területfejlesztési konzultációs fórumot és a megyei területfejlesztési konzultációs fórumot, amelyet az érintett megyei közgyűlések elnökei, ill. a MJV polgármesterei és az előbbiek alkotnak. Létrejön egy új térségi fejlesztési tanács is, amely jogi személy. Elrendelődik a miniszter területi segítője, a regionális fejlesztési ügynökség. A területfejlesztés és -rendezés része lesz a Szabad vállalkozási zónák és ipari parkok működése. A területrendezési tervek meghatározásai kissé szikárabbak, de pontosabbak lettek. Beemeli a törvény a területrendezési hatósági eljárást, mint „A területrendezési hatósági eljárások általános szabályai és az eljárások keretében kiadható térségi területfelhasználási engedélyek” címen. Új kormányrendeletekre és miniszteri rendeletekre ad felhatalmazást a törvény. A megszűnő regionális fejlesztési tanács, valamint a megszűnő megyei területfejlesztési tanács jogutódja a területileg érintett megyei önkormányzat.

A törvényben néhány más törvénymódosítás is helyet kapott, nevezetesen:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, amely kiegészül a nemzeti és történelmi emlékhelyek településrendezésének néhány szabályával, amelyekben a kormány megbízott járhat el a polgármester helyett. Az előzetes véleményhez nem a fejlesztési koncepciót, hanem a vonatkozó kormányhatározatot kell mellékelni. A jó meg gondoltság érdekében minden áll. ig. szervnek és a polgárnak fele ideje lesz a véleménye megfogalmazására.

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, amely kizárja a közpénzekből a területfejlesztés felelőseit személy szerint.

A kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény, amelyik a fejlesztési ügynökség ilyen alkalmasságát kívánja meg – helyesen.

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény, néhány pontosítással.

A Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló

119/2011. (XII. 15.) VM rendelet

A rendelet 29 területet sorol a Ramsari terület kategóriába azok hrsz-ével együtt. A településrendezők és a tájtervezők jegyzék.

A bejelentésköteles tűzvédelmi szolgáltatási tevékenységek megkezdésének és folytatásának részletes szabályairól szóló 50/2011. (XII. 20.) BM rendelet

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet 288. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„288. § (1) Az építmények építészeti-műszaki tervezése során a tűzvédelmi műszaki kialakítást jogszabályban meghatározott esetben tűzvédelmi műszaki leírásba, tűzvédelmi dokumentációba kell foglalni. A tűzvédelmi tervfejezet készítése szaktevékenység, így megfelelő szakmai ismeretek birtokában végezhető.”

A tervpályázati eljárások szabályairól szóló 305/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet

A megalapozó törvény a közbeszerzésről szóló. A tervpályázat módját leírja, sajnos mindjárt azt is, amikor nem kötelező vagy kikerülhető.

A beadandó tervlapok száma 4 db A1 és 4 oldal A4 leírás. Az idő nyílt pályázat esetén legalább 60 nap, meghívásosnál 50 nap, egyszerűsítettél 40 nap.

Mindenki nézze át alaposan, ha tervpályázatot szeretne kiírni vagy indul egy pályázaton.

Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet

A kivitelezés az alapeset, de sajnos – a Kbt.-ben foglaltakhoz hasonlóan – lehet a tervezéssel együtt közbeszerzetni az építési beruházásokat. Ilyen vagy hasonló eredménnyel járó helyen dolgozó kollégáknak a figyelmebe ajánlom.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet

A Kbt. 56. § (1) és (2), valamint az 57. § (1) bekezdésben kizáró okok szerinti alkalmasságait, a pénzügyi és gazdasági alkalmasságát, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát kell igazolni tudni, a jelen rendeletben megadott módon.

A Várbazár, valamint a budavári királyi kertek rekonstrukciójához kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 311/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet

Akiket érint, tudják.

A számhordozás részletes szabályairól szóló,

Az egységes európai segélyhívószámra és a nemzeti segélyhívó számokra irányuló segélyhívások támogatása érdekében a nyilvánosan elérhető telefonszolgáltatásra vonatkozó műszaki követelményekről szóló,

A nyilvános elektronikus hírközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó adatvédelmi és titoktartási kötelezettségre, az adatkezelés és a titokvédelem különleges feltételeire, a hálózatok és a szolgáltatások biztonságára és integritására, a forgalmi és számlázási adatok kezelésére, valamint az azonosító kijelzésre és hívásátirányításra vonatkozó szabályokról szóló,

Az elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz szükséges azonosítók lekötésének és használatának díjáról szóló 2 – 3 – 4 – 5/2012. (I. 24.) NMHH (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság) rendeletek

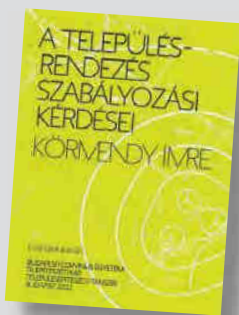
Ha valakit, akár kamaráinkat valamilyen szempontból érinthetnek.

Körmendy János

A teljes jogszabályfigyelő a www.mek.hu honlapon olvasható.

Körmendy Imre: A településrendezés szabályozási kérdései

Egészen egyedi – remélem nem egyszeri – könyv az, amelyről szeretnék néhány gondolatot átadni. Egyedi, mert a jogszabályok e forgatagában vállalkozni arra, hogy a jogszabályok közösséget, fejlesztést és építést meghatározó kérdéseiről írjon valaki, ahhoz komoly bátorság kívánatik. Meg kell állapítani, hogy Körmendy Imrében megvolt ez a bátorság. Tehette ezt azért is, mert mint hivatkozik is rá, van egy „arany szabály”, amely minden mást felülír, s nem veszti hatályát: Ne tedd a másíknak, amit nem szeretnél, hogy veled tegyenek, avagy ennek a pozitív változata: Tedd azt a másíknak, amit szeretnél, ha neked teszik. Még valami, ami az én szubjektív véleményem a szerzőről, kapcsolatáról a szabályozással, a közösséggel, a fejlődéssel, az építéssel: soha életemben nem hallottam és olvastam olyan érthetően, többet mondok, élvezhetően beszélni, írni ezekről a kapcsolódásokról, mint azt ő teszi. Néhány, ma is vitát kiváltó téma, amelyeket a településrendezésben tüsténkedőknek ajánlok: A településszerkezeti terv tartalma, léptéke, értelme; a szintterületi sűrűség



értelmezése; a telek és az övezet lehetséges és értelmes viszonyai; a parkolás kérdései és néhány lehetséges válasz; a pincék a városok alatt, s az ebből fakadó kényszerek és lehetőségek; a többszintes nyilvántartás.

Ma aktuális kérdések: vízmedrek településrendezési besorolása, partmenti sávok szabályozási kérdései; árvízi újjáépítés – az ésszerűség és az érzelmek csatája sokszor.

Épületek tervezőinek is meleg szívvel ajánlom az illeszkedésről, annak körültekintő és nagyon komplex voltáról írott és nagyon természetesen érthető gondolatokat. Megjelenik benne az illeszkedés, a harmonizálás igénye úgy is, mint a közösségi lét kifejeződése.

Körmendy János

A könyv megvásárolható:

Magyar Urbanisztikai Társaság,

Budapest IX., Liliom u. 48.

Corvinus Egyetem központi Campus,

Budapest XI., Villányi u. 29–43.

Mivel védekezzen pincéje a beázás ellen? Melyek a pinceszigetelések kritikus pontjai?

A pince nagyon hasznos dolog tud lenni: lehet benne garázst kialakítani, szaunát, vagy csak egyszerűen tároló helye lehet sok hasznos, de ritkán kellő holminak.

Mindez persze csak akkor, ha kellően száraz! Ez viszont sokszor nem jön össze!

A pincék szigetelését általában bitumenes lemezekkel, sokszor oxidbitumenes lemezekkel alakítják ki. A megfelelő minőségű bitumenes lemezek tartósak, kellően vízzáróak, és szakszerű, az irányelveknek megfelelő beépítés esetén tartós védelmet tudnak biztosítani a talajban lévő víz káros hatásaival szemben.

Mégis, akkor miért ázik be a pincék nagy százaléka?

A lemezes szigeteléseknek nem maga a lemez a gyenge pontja, hanem a csomópontok. Ebbe bele kell érteni a sarkokat, éleket, illesztéseket-toldásokat, valamint a csőátöréseket. A beázások szinte kivétel nélkül ezeken a helyeken fordulnak elő! Hiába vízzáró a lemez maga, ha a bonyolult csomópontokat nehéz vízzáró módon kivitelezni, a víz a legkisebb hibánál is utat talál magának, és kész a baj!

A gondokat fokozza, hogy a lemezes szigetelések nem tapadnak teljes felületen az aljzathoz, tehát, ha a víz bárhol bejut mögé, akkor a fogadófelület és a szigetelés közötti hézagban elterjed, így a beázás igen nagy területet is érinthet. Ráadásul lehet, hogy a körömnvi kis hibahelyet

nehéz megtalálni, mivel a nedvesedés, ázás nem korlátozódik a hibahely környékére.

Tehát két problémával nézünk szembe: a csomópontok kialakításának nehézségével és az esetleges hibák felderíthetetlenségével. Mindkét problémára megoldást nyújtanak a kent modifikált, bitumenes habarcs szigetelések, azaz a Plastimul termékek!

Hogyan alakítsuk ki a szigetelést a Plastimul termékrendszerekkel?

A Plastimul termékek az építőiparban szokásos aljzatokra (beton, zsalukő, téglabla stb.) egyformán felhordhatóak. Különleges előkészítés nem szükséges, de a kiálló egyenetlenségeket el kell távolítani, illetve a nagyobb hézagokat mindenképpen ki kell tölteni pl. Planitop 400 gyorskötő habarccsal. Ugyanezen termék használható a holkerek kialakítására a negatív éleknél, csőátvezetésekénél is.

Száraz betonra, zsalukőre és téglafelületekre először a Plastimul Primer alapozót kell felhordani, az esetleges por megkötésére. Fialat beton esetében ez a lépés elhagyható. A Plastimul Primer megszáradása után (ez hőmérséklet és páratartalom függvénye) felhordható a Plastimul 1K Super Plus polisztirol-gyönggyel töltött habarcs vagy a Plastimul



A Plastimul szigetelő habarcsok arra alkalmas géppel szórhatóak, így a munka termelékenysége tovább fokozható.

2K Plus szálerősített, fokozott tulajdonságokkal bíró szigetelő habarcs.

Talajnedvesség vagy talajpára esetén mindkét termék használható, talajvíz esetén a Plastimul 2K Plus-t javasoljuk. A termékeket mindenképpen két rétegben kell felhordani, és talajvíz esetében a két réteg Plastimul 2K Plus közé Mapenet 150 üvegszövet hálót is be kell építeni.

A maximális mélység, ahol még Plastimul termékek használhatók 3 m a terepszinttől számolva. Fontos, hogy a kialakított szigetelés beszáradt vastagsága elérje talajpára és talajnedvesség esetén a 3 mm-t, talajvíz esetén a 4 mm rétegvastagságot. Mivel a Plastimul 1K Super Plus és a Plastimul 2K Plus termékek rendkívül alacsony zsugorodásúak, a hasonló termékekhez képest akár 30% anyagmegtakarítás is elérhető, ha ezen termékeket választják.

Anyagszükséglet:

Termék	Sűrűség kg/l	Vízterhelés fajtája:	Rétegvastagság (mm)		Anyagszükséglet (kg/m ²)
			Száraz	Friss	
Plastimul 1K Super Plus	0,66	Talajpára és talajnedvesség	3	3,5	2,3
		Talajvíz	4	4,6	3,0
Plastimul 2K Plus	1,2	Talajpára és talajnedvesség	3	3,6	4,5
		Talajvíz	4	4,8	6,0

A fentiek szerint kialakított szigetelést meg kell védeni a sérülésektől, amit akár a talaj visszatöltése során is okozhatunk. A szigetelés védelmét elvégezhetjük akár szivárgó lemezek felhelyezésével is, de az energia-megtakarítás érdekében e helyett javasoljuk extrudált polisztirol táblák elhelyezését. A polisztirol táblák Plastimul 2K Plus-szal felragaszthatóak a már kialakított szigetelésre.

Felmérésünk alapján majdnem minden kivitelezőnek adódott már beázási problémája lemezes szigeteléssel végzett pinceszigetelési munkánál!

A kent bitumenes szigetelések elsősorban német nyelvterületen elterjedt, széles körben alkalmazott szigetelő anyagok. A Plastimul termékeket a MAPEI is Németországban gyártja, és a termékkel számos szigetelési munkát végeztünk az utóbbi években. A MAPEI ezen termékkört illetően is az egyik vezető gyártó a piacon.



Szigetelési megoldásainkkal kapcsolatban hívja központi szaktanácsadóinkat a 06-40/462-734 számon vagy írjon a szaktanacs@mapei.hu e-mail címre.



MAPEI

ragasztók - fugázók - építéskémiai termékek

www.mapei.hu

Gorter® extrém igénybevételekhez is



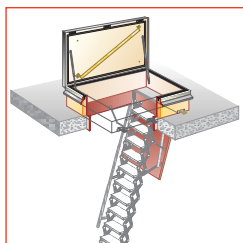
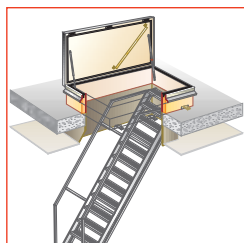
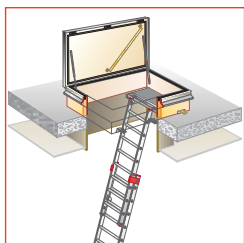
- » TÜV-bevizsgált
- » Maximális szigetelő képesség $U=0,31$ ($R_c=3,2$)
- » 3-pontos zár eurocylinderrel



Gorter® tetőajtó
Burk Khalifába beépítve

www.gorterhungary.hu

Gorter® tetőajtó-tetőkibúvó nagy és kis épületekhez



Tetőajtó létrával, fix lépcsővel vagy ollós lépcsővel

Az innovatív, TÜV-bevizsgált Gorter® tetőajtókkal a kis- és nagyméretű épületek tetejére való kijutás egyszerű és praktikus. Komplet rendszer, igény esetén létrával, fix lépcsővel vagy ollós lépcsővel kiegészítve; könnyen, egy kézzel nyitható és biztonságos ki és bejutást (közlekedést) biztosít.

Szolgáltatásaink mérnököknek

A Gorter átfogó támogatást nyújt: tervezési információk, kész leírások, vizsgálati jelentések, engedélyek és rajzok. Látogasson meg bennünket az interneten a www.gorterhungary.hu oldalon vagy kérje dokumentációinkat.



V. MEPS konferencia

ÚJ SZABÁLYOZÓK – MINŐSÉGI HŐSZIGETELÉS minőségi anyagok és alkalmazások

PROGRAM

- **10.00. Megnyitó – A MEPS helye és helyzete a minőségi építésben** – *Varga András MEPS elnök*
- **10.05. Szövetség vagy káosz? – Az építőipari szakmai szervezetek jövője** – *Széman György MÉASZ elnök*
A minőség és a kilábalás záloga az együttműködés: politika – jog – gazdaság – építőszakma, MÉASZ – MEPS – MÉSZ, jogalkotók – beruházók – gyártók – tervezők – kivitelezők – építésfelügyelet.
- **10.25. Trendek az európai hőszigetelési piacon**
Stephen Long – European Manufacturers of Expanded Polystyrene (EUMEPS)
Az egységes szabályozásnak megfelelően az európai építési, építészeti trendek néhány év késéssel hazánkban is megjelennek. Ezért fontos ismerni a magyar szakembereknek is, merre tart, milyen újdonságokat fejleszt a hőszigetelő-ipar Európa különböző régióiban.
- **10.45. A minőségi hőszigetelő anyagok helye és szerepe az épületenergetikában**
Sólyomi Péter – ÉMI
Mit vár el az építésügyi minősítés a hőszigetelő anyagoktól és hőszigetelési megoldásoktól? A szabályozások és a hőszigetelés hatása az EU-s és a hazai energetikai törekvésekben.
- **11.10. Energiatanúsítás a gyakorlatban**
Halász István energetikai szakértő – Energy Quality Kft
A valódi energiatanúsítás nem csak egy papír, hanem tanácsadás és megvalósítási javaslat is. Ennek a komplex folyamatnak bemutatása néhány konkrét felújítási példán keresztül a komplex ház-szemlélet jegyében: szigetelés, nyílászárók, gépészet)
- **11.40. Egy megvalósult, alacsony energiaszintű ház üzemeltetési tapasztalatai – a minőségi üzemeltetésben** – *Velősi András – SZIE Ybl Budapest*
A megvalósult felújítás igazi próbája a gyakorlat: ez bizonyítja, hogy tényleg megérte belevágni. Egy extrém alacsony energiafogyasztású ház beruházási és üzemeltetési költségeinek összevetése.
- **12.10. KÁVÉSZÜNET**
- **12.30. Penész a lakásban** – *Dr. Osztrólczy Miklós – BME*
A rosszul megvalósított felújítás néha több kárt okoz, mint hasznot. A tapasztalatok alapján melyek a leggyakrabban elkövetett épületszerkezeti hibák, ezek következményei és kiküszöbölésük módja.
- **13.05. Kéthéjú falszerkezetek új szemmel**
Dr Fülöp Zsuzsanna – BME
Napjainkban hazánkban is egyre nagyobb szerephez jutnak a többhéjú külső szerkezetek. Ezzel együtt gyarapodnak a tapasztalatok is, amelyek sokszor átértékelik a korábbi szakmai közfelfogást. Mire kell odafigyelni a tervezésnél és a kivitelezésnél, mik a tipikus hibák?
- **13.40. Hőszigetelő anyagok összehasonlítása – optimalizálása 9 alapvető szempont szerint**
Borzák Balarám Béla – építészmérnök
A reklámokban, prospektusokban gyakran csak egy-egy kedvező tulajdonság kerül kiemelésre, pedig ma már nagyon sok szempont együttese határozza meg a hőszigetelő anyag megítélését. A pókháló-diagramm, mint a komplex szemlélet egyik eszköze.
- **14.00. EBÉDSZÜNET**
- **14.35. A nagyvastagságú hőszigetelések épületszerkezeti szempontból**
Dr Kalmár Ferenc – SZIE Debrecen
A szigetelések vastagodása számos új – a régi rutinokat felülíró – tervezési és kivitelezési kérdést vet fel. Ezek összefoglalása az egyre bővülő tapasztalatok alapján.
- **15.05. A szigeteléseket (is) érintő változások az új OTSZ-ben** – *Mészáros János – tűzvédelmi mérnök*
A 2011-ben megjelent, új OTSZ több pontja is foglalkozik – néhol ellentmondásosan, néhol bizonytalanságot hagyva – a hőszigetelési megoldásokkal. Mi változott, mire érdemes fokozottan odafigyelni, hogyan kezelhetők a bizonytalanságok?
- **15.25. A MEPS minőségi jel** – *Varga András MEPS elnök*
Példaértékű kezdeményezés a magyar piacon: gyártói önszabályozás a magas termékminőség érdekében. A rendszer bemutatása.
- **15.50. Passzívház tervezési, kivitelezési tapasztalatok** – *Boros Károly – építészmérnök*
A „passzívház” tipikusan olyan fogalom, amelyet még a szakemberek is eltérően értelmeznek. A legtöbben ugyanakkor úgy alkotnak véleményt róla, hogy semmilyen konkrét tapasztalattal nem bírnak vele kapcsolatban. Elkészült passzívház(ak) kivitelezési és üzemeltetési tapasztalatai első kézből.

Levezető elnök: *Seidl Tibor – Graphisoft*

Helyszín: HUNGEXPO, E épület – 1101 Budapest, Albertisai út 10.

Időpont: 2012. április 20., 10.00.

Szervező: Magyarországi EPS Hőszigetelőanyag Gyártók Egyesülete (MEPS)

Kredit: MÉK tagoknak 1,5 pont, MMK tagoknak 0,5 pont

A konferencián való részvétel díjmentes.

További információ: www.meps.hu
Online regisztráció: www.construma.hu



A nehéz időkben is folyamatos fejlesztések a Lindabnál!



A Lindab a gazdasági válság közepette, a beszűkülő építőipari piac ellenére is töretlenül hisz a folyamatos fejlesztésekben – mind a termékek, mind a szolgáltatások területén. A 2012-ben éppen 20 éves fennállását ünneplő magyarországi leányvállalat újdonságai közé tartoznak például az új bevonatos acél alapanyagok, a kiváló minőségű építési fóliák kibővült kínálata és a mérnöki szolgáltatások erőteljes fejlesztése is.

A hidegalakításos technológiával gyártott Lindab termékek magas színvonalú műszaki tulajdonságait alapvetően határozza meg a felhasznált acéllemez alapanyagok minősége. Az utóbbi évek kutatás-fejlesztési tevékenységeinek egyik központi feladata volt, hogy a külső környezeti hatásoknak még jobban ellenállóbb, tartósabb, egyúttal fokozottabb környezetvédelmet nyújtó acél alapanyagok kerüljenek felhasználásra.

Az eredményes, célorientált kutatómunka eredményeképpen létrehozott új, színes festékbevonatos, biztonságos korróziógátló réteggel ellátott nagyszilárdságú acél alapanyagokat – a meglévővel együtt – 2012 márciusától a Lindab háromszintű megújult bevonati rendszerben kínálja a piacon, saját márkanévvel azonosítva. A **Lindab Classic**, **Lindab Premium** és **Lindab Elite** kültéri bevonati rendszerek a korróziógátló felületvédelem és a több-rétegű festékbevonat emelkedő minőségű kombinációját

képviselek, amelyekhez egyértelműen hozzárendelhetők az európai előírások szerinti korróziós környezeti osztályok, és az UV-sugárzás szembeni ellenállási fokozatai, és amelyet a gyártói garancia hossza is tükröz (15, 20 és 30 év).



A három bevonati rendszer lehetővé teszi a Lindab termékek optimális tervezését, felhasználását, az épület funkcionális és környezeti adottságaihoz igazodva. Az új **Lindab** bevonati rendszerek a Lindab termékcsoportoktól függő kombinációkban érhetők el.

Részletes műszaki ismertetésüket az új Lindab Bevonati Rendszerek műszaki katalógus tartalmazza, amely elérhető a szintén 2012-ben megújult honlapon (www.lindab.hu). Ugyaninnen juthatnak el az érdeklődők a Lindab Tervezői Portálra, ahol további szakmai anyagok, segédletek, útmutatók, szoftverek állnak a regisztrált felhasználók rendelkezésére.

Lindab Kft.

2051 Biatorbágy, Állomás út 1/A.

Telefon: +36 23 531 300

E-mail: info.profil@lindab.hu.

www.lindab.hu



Tájékoztató az ENACA dublini üléséről és az ACE közbeszerzési munkacsoportjának aktuális munkájáról



Napjainkban épült társasház Dublinban

A Kompetens Építészeti Hatóságok Európai Hálózata¹ (ENACA) 2008-ban jött létre. Célja az, hogy állandó, megbízható fórumot biztosítson azoknak a szervezeteknek, amelyek országonként vannak kijelölve a szabályozott szakmák névjegyzékének vezetésére. A regisztrációs jogosultságot ezek a szervezetek saját országuk törvényei, rendeleti alapján gyakorolják, azonban figyelembe kell venniük a vonatkozó uniós irányelvet a szakmai képesítések elismeréséről (2005/36/EU direktíva), továbbá azt az általános alapelvet, amely a szakmák és szolgáltatások szabad áramlását biztosítja

az unióban. Így ezeknek a felhatalmazott illetékes szervezeteknek az a feladata, hogy eldöntsék, hogy a külföldről érkező szakemberek képzése és gyakorlata alapján a munkavállalás célú regisztráció lehetséges-e. Az irányelv és az alapelv egy látszólag egyszerű következtetéshez vezet, az az építész, aki saját országában tervezhet (pl. Csehország) az a befogadó országban is tervezhet (pl. Szlovákia). A szabályozott szakmák közül az építészeti speciális kategóriába esik. Azonban az ördög a részletekben rejlik, mivel több európai szakmai kamara nyelvi ismereteket is megkövetel a regisztrációhoz, és tovább bonyolódik a helyzet, amikor az egyik országban vannak a jogosultságnak különböző fokozatai, míg a másik országban minden jogosultság teljes körű. Az ENACA mint aktív hálózat ezeket a nehézségeket igyekszik megoldani.

Az ENACA másik feladata, amit az ACE²-szel karöltve tesz, hogy az irányelv jelenlegi módosításánál (modernizálásánál) megpróbálja a szakma érdekeit képviselni. Az Európai Bizottság módosítási javaslatai általában az Európai Unió – mint egységes piac – versenyképességét hivatottak növelni. Sajnos a módosító javaslatok nemcsak a szakmát hozzátják rosszabb helyzetbe, hanem a tervezési szolgáltatás megrendelőit is, ezért mind a két szervezet a meghallgatáson ismertette véleményét, javaslatait. Az ACE javaslata a szakmagyakorlás előfeltételként 5 éves befejezett egyetemi képzés és 2 éves szakmai gyakorlat eltöltése (összesen 7 év). A bizottság

feltehetőleg a javaslat hatására a jelenlegi 4+1 évről 4+2 vagy 5+1 évre, azaz összesen 6 évre fogja növelni a regisztráláshoz szükséges évek számát, azonban a 7 éves időtartamot nem fogadja el.

A módosító javaslatban van egy másik pont, amelyet szerencsétlennek tartunk: a bizottság javasolja a szabályozott szakmák esetében a „részleges hozzáférést” a szakmagyakorláshoz a befogadó országokban. Ez azt jelentené, hogy nem teljesen azonos képzés és gyakorlat esetén is lehetne a másik országban a szakmát vagy legalább egy részterületét gyakorolni. Ez szerintünk a szolgáltatás minőségét rontaná, így nem támogatjuk.

A Dublinban rendezett ENACA ülésen a szervezet nyugdíjba készülő írnője, Toal Ó Muire helyére a szlovák kamara képviselőjét, Olga Mihalikovát választották.



A közbeszerzés a másik terület, ahol az EU bizottsága szintén a meglévő irányelv modernizálásába kezdett. A cél az eljárások egyszerűsítése, rugalmassá tétele, hogy a beszerzés kiírója előnyös áron kapja meg a kívánt árut vagy szolgáltatást.

A közbeszerzési eljárások érzékenyen érintik szakmánkat, így az ACE közbeszerzési munkacsoportja közölte álláspontját a modernizációs javaslatokkal kapcsolatban: hangsúlyoztuk, hogy a beszerzések kiírásánál az arányosság legyen az alapelv. Ez azt jelenti, hogy kisebb vagy közepes méretű projekteknél az alkalmassági követelmények arányosak legyenek és lehetőséget biztosítsanak kis- vagy mikroállalkozások részvételére is. Az egész uniót érintő felmérés szerint – ami hazánkra is érvényes – az építészek nagy része kis- vagy mikroállalkozások keretében kínálja szolgáltatását. Az ACE az eljárásoknál a minőségelvű kiválasztást támogatja, amelyeknek legjobb formája az építészeti pályázat.

A munkacsoportot a berlini központú BAK³ ügyvédje: Thomas Maibaum vezeti. Az ACE nevében ő és Georg Pendl (az osztrák kamara elnöke) tartják a kapcsolatot a reformot kidolgozó uniós bizottsággal. Ahhoz, hogy az irányelvek reformját a szakma sikeresen tudja befolyásolni, a javaslatokat – a brüsszeli meghallgatásokkal párhuzamosan – a nemzeti törvényelőkészítő szervezetekkel is közölni kell.

Bordás András

¹ European Network of Architectural Competent Authorities
² Architectural Council of Europe, Európai Építészeti Tanács
³ Bundesarchitektenkammer, Német Építész Kamara

Építész és építtető szerződésminták

2012. február 17–18. között a lengyelországi Ustronban nyolcadik alkalommal került sor a Kamarák Nemzetközi Találkozójára. A 40 fős konferencián a Lengyel Építész Kamara vendégei voltak a Visegrádi Négyek országai – a szlovák, a cseh, a magyar –, a Balti-államok – a fehérorosz, a litván – és újonnan csatlakozóként a román delegáció. A téma az építtető és építész közötti mintaszerződés volt.



Az építészeti alkotások sikerének alapvető feltétele az építtető igényeinek, az építész lehetőségeinek és szolgáltatásainak, valamint a résztvevők feladatmegosztásának világos megértése, amelyet az építtető és az építész között létrejövő, mindkét fél érdekeit figyelembe vevő és jogbiztonságot adó szerződés tud biztosítani.

A konferencián a résztvevő országok bemutatták a nemzeti gyakorlatot. Mintaszerződések Lengyelországban, Szlovákiában, Litvániában és Magyarországon már rendelkezésre állnak. A lengyel mintadokumentáció magánszemély által készített, a kamara ajánlását bíró dokumentum, amely esetben a kamara nem nyújt értelmezési-jogi szolgáltatást, ha ezzel kapcsolatban probléma lép fel. A szlovák modell a kamara honlapján elérhető, interneten kitöltendő, logikus rendszerben felépített e-nyomtatvány. A litván mintaszerződések háromoldalú változatot is tartalmaznak, ahol a beruházó és a finanszírozó elválik. A magyar mintaszerződéseket a MÉK 2009-ben tette közzé építészeti tervezés, tervezői művezetési és kivitelezéssel kapcsolatos feladatokra. Mindegyik mintaszerződés a nemzeti polgárjogi szerződéses alapra épül, ezt kiegészítve a szakmai tartalommal – a szolgáltatás és építés tárgyával és ütemezésével, a feladatmegosztás meghatározásával, és a díjak és költségtérítések meghatározásával.



A lengyel modell minden épülettípust egy dokumentumban kíván kezelni és annak összes szakmai vonatkozását meghatározni, így bonyolulttá válik. A magyar mintaszerződés az egyszerűsége, használhatóságra törekszik, és lehetőséget ad a szükséges kiegészítésekre. A szlovák minta a teljességéből indul ki, de annak kitöltése során a szerződés az épületnek megfelelően egyszerűsödik.

Míg a magyar és szlovák minták a kisebb építész irodák segítségét tüzték ki célul, a további országok a nagyberuházások jogbiztonságának hiányát próbálják felszámolni. A vita során megállapítást nyert, hogy a nagyobb beruházások esetében a szerződéstervezetet az építtető nyújtja, ezáltal ő diktál, a szerződés egyensúlya az építész rovására változik. Fontos kérdés minden országban, hogy a kamara ajánlásaként kidolgozott mintaszerződés kerüljön be a közbeszerzések rendszerébe. Erre tekintettel a konferencián részt vett a Lengyel Közbeszerzési Minisztérium illetékese, aki támogatásáról és együttműködéséről biztosította a résztvevőket.

Közös problémaként került megvitatásra a szerzői jogok kérdése. Minden országban a jogi szabályozás egyértelműen kimondja, hogy a szerzői jog megmarad, arról lemondani nem lehet, ezért érthetetlen, hogy mindenhol probléma az építtető igénye a lemondásról és az, hogy a szerzői felügyelet a gyakorlatban elvált a tervezéstől.

A román delegáció tagja találón jellemezte egy megfelelően kidolgozott tervezési szerződés előnyeit:

- a szerződés leírja a tervezés és megvalósítás teljes folyamatát, így egyértelműen tisztázza minden résztvevő feladatát és egymáshoz való viszonyát
- a szerződés az építészeti minőség emelését szolgálja azáltal, hogy rögzíti az elvárás, a teljesítés és az ellenőrzés tartalmát
- a szerződés oktató és szakmai továbbképző szerepet tölt be.

Beleznay Éva és Mikó László

Jó hírek (el ne kiabáljuk!)

Szinte hihetetlen, mégis tény: egy-két hónapja beindult valami, s mintha gördülne is szépen... Az építészetnek a gyerekek számára történő megismertetéséről van szó. Lapzártánk idején még nem ismert, hogy a Nemzeti Alaptantervben mennyi sikert értünk el, de az összefogás most óriási, s kecsegtet is némi remény. Múlt év októberében *Környezeti nevelés az iskolában* címmel a Műcsarnok, a kultúrAktív Egyesület és a Beyond Budapest konferenciát tartott, amely elkezdte összehozni a hasonló témában tevékenykedőket, majd a Magyar Építész Kamara maga kezdte el a kezdeményezéseket behatóan támogatni.

Hogy miért fontos, miért hasznos már gyermekkorban némi találkozás az építészet rejtelmeivel, azt ebben az írásban nem fejthetjük ki (már néhányszor megtettük), de néhány gondolatot megemlítenünk. Bízunk kell abban, hogy az építési és ezzel az építészeti munkák megcsappanása csak időleges, a válságból előbb-utóbb kifelé megyünk, s akkor a mi szakmánk is visszanyeri identitását, sőt jó esetben megkopott helyzete határozottan jobbra is fordulhat (persze, csak ha még sokat küzdünk érte). Az építészet általános oktatásán múlhat például az is, hogy mi építésszek mennyire értünk szót a megbízóval, vagy az építő szakemberekkel. Ha az általános képzésbe nem sikerül belevinni elemi ismereteket az építészetről, megmarad az egymástól elszakadt két világ: a művészi színvonalú építészet és a „gagy”, siralmas színvonalú hétköznapi építés. Az épített környezet iránti tudatosságra nevelni kell, ahogy a zenetudásra, zeneértésre is, hiszen az építészet terén is elkülöníthető néhány fokozat a hozzáértésben. Ahogy a zenében, úgy az építészetben is megtalálhatjuk a teljes igénytelenséget is; megvan a félműveltség szintje; létezik egy vékony értő réteg a nem zenészek, illetve a nem építésszek között; végül vannak a szakmagyakorlók, akik között ugyancsak számos fokozatot lehetne megkülönböztetni a magas szinten teljesítő mesterekig és művészekig. Az arányok javítása érdekében lenne fontos, hogy az általános oktatás mind a 12 évfolyamában essen szó építészetéről, valamint, hogy a művészeti iskolák kínálatában ugyancsak szerepeljen az építőművészet. Ne értse félre senki, nem akarunk túllőni a célon, az építészet oktatásának tudjuk a határait: elsősorban a vizuális művészetek területén belül remélünk teret nyerni. De tudni kell, hogy ez azért is lenne fontos, mert az építészettel való foglalkozásnak nemcsak annyi haszna van, mint a művészeti nevelésnek általában, hanem elengedhetetlen specifikumai közé tartozik például, hogy a művészi érzéken kívül a szerkezeti érzéket is fejleszti.

Az elmúlt időszakban a Nemzeti Alaptanterv véleményezésére nyílt lehetőség, ezt ragadta meg néhány építész. A kamara kezdeményezésére javaslatokat adtak: Bodonai Csaba DLA, Bódyné Máthé Ildikó, Cseh András,

dr. Istváni Gyula, Tatai Mária. Végül a véleményeket összegezve és bedolgozva a Nat-ba, elküldtük a Belügy-minisztériumba, ahol további véleményezés következett, majd az anyagokat továbbították a Nemzeti Erőforrás Minisztériumba. E cikk megírásának idején itt tartotunk. Hogy bekerül-e az oktatás alapvetésébe végre az építőművészet, az építészet, esetleg az épület szó, a cikk olvasásakor talán már ismert lesz. A reményt az is erősíti, hogy képviselők és minisztériumi vezetők is ígérték tevőleges segítségüket.

A másik biztató esemény, hogy elkezdődött a budapesti Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézményben (XV. kerület) egy 10 alkalomból álló építészeti szakkör megvalósítása kisiskolások részére. A lehetőséget László Tamásnak köszönhetjük, aki építész és polgármester (és országgyűlési képviselő); valamint az iskola befogadó, nyitott légkörének (igazgató: Kőrösy Róbert). A projektben a következő építésszek vállaltak eddig alkotó szerepet: Beleznyai Éva, Cseh András, Kovács Ildikó, Mújdricza Péter, Tatai Mária (és még többen jelezték, hogy szívesen beszállnak). Az első alkalmat Kovács Ildikó és Mújdricza Péter vezették. 11 gyerek vett részt a 2 órás foglalkozáson felnőttekkel együtt (építésszek, pedagógusok és szülők). A foglalkozás első harmadában egy „kincsesládában” lévő tárgyakat tapintottak meg a gyerekek és próbálták társaiknak leírni azokat. Izgalmas játék volt: hány különböző anyagú, formájú, keménységű, textúrájú, stb. tárgyat sikerült közös erővel, láttatlanul azonosítani.

A második feladat egy 4x5 méteres hálóval történő közös játék volt, a gyerekek megfogva, alábújva, majd rudakkal alátámasztva formálhatták a hálószerkezetet, tapasztalhatták meg szerkezeti, formai sajátosságait. A rajta guruló alma gyönyörűen mutatta az erőhatás nyomán alakuló formaváltozásokat. Ezután a gyerekek megépült példákkal is összevethették a saját művüket, majd emlékezetből, színezett méhviasz krétával lerajzolták a játékban megtapasztalt formákat. Ezt „légvár” építése követte, miszerint az üres térbe közös erővel házat képzeltek, s természetesen be is rendezték – pantomímszerűen megjelenítve. Végül ezt is lerajzolták (azaz a tervüket ábrázolták), a 6 éves és a 10 éves is életkorának megfelelően, kiválóan.

Az első foglalkozás nagyszerűen sikerült. Bízunk benne, hogy ezúttal komoly továbblépések is következnek majd, további programok születnek és valósulnak meg iskolai- és művészeti iskolai keretek között, s a tanárképzésbe, tanítóképzésbe is eljut valami belőlük. Megjegyzendő, hogy Magyarországon nemzetközi összehasonlításban is elsőként, több mint 30 évvel ezelőtt is léteztek nagyszerű kísérletek a témában: Makovecz Imre kísérletét, illetve az Iparművészeti Főiskola (MOME)

Tanárképző Intézetének tevékenységét említeném meg. E sorok írója is mintegy 10 éven át dolgozott munkatársával a témában. A korábbiakban szép eredmények születtek, amelyek nemzetközi mezőnyben is elismerést arattak, de a kezdeményezés mégsem tudott átütő mértékben beépülni az oktatási rendszerbe. Talán most, hogy egyszerre több helyen folyik a témában munkálkodás (tudomásom szerint Pécsen, Győrben, Nyíregyházán, Pakson, Budapesten), valamint az a tény, hogy több or-

szágban léteznek jelenleg hasonló programok (pl. Finnország, Írország, Németország, Franciaország), a több szálon futó, minőségi kezdeményezések egymást erősítő módon előbb-utóbb általánossá válhatnak. Meglátásom szerint azonban még sok erőbedobásra és támogatásra van szükségünk.

Tatai Mária,
a program koordinátora a MÉK részéről

Képek a „Hubay-ban” megtartott foglalkozásról





Rugalmas, strukturált matricák, zsaluk
Megmintázási, lemintázási eljárások
Gyanták modellezéshez,
minta- és szerszámkészítéshez

DESIGN YOUR CONCRETE



1/176 Rába Standardmatrica, ECE Arkád, Győr



Egyedi matrica, Cocoon Club, Frankfurt, Németország

A fotógravírozott matricák

Ennél az eljárásnál a fénykép információit számítógép által vezérelt marási technika segítségével átvisszük egy táblára. Ez úgy történik, hogy a képet először beszkeneljük majd ennek elemeit 256 különböző fekete-fehér fényességi lépcsővé átalakítjuk. A számítógép ezeket a lépcsőket egy marási parancssorrá alakítja át, mely egy CNC marógép segítségével a kép elemeit egy táblán rögzíti. Ez a kimart minta lesz az elkészítendő rugalmas matrica ősmintája. A többi matricához hasonlóan akár előregyártó betonüzemben, akár helyi betonozásnál szintúgy felhasználhatóak.

Látszóbeton felületek bármilyen területen

A látszóbeton - mint fogalom - az iparágban nincs konkrétan megfogalmazva. Aligha tudnánk egy terminus technicus segítségével pontosan meghatározni. Az építészek számára a látszóbeton felületek ezért is adnak táptalajt a művészség kifejezésére. Korábban a beton - mint építőanyag - semmilyen esztétikai jelentőséggel nem bírt, a mai trend alapján azonban ennek épp az ellenkezőjét tapasztalhatjuk. Gyakori érv a beton mellett, hogy felülete, megjelenése szabadon formálható.

Az elasztikus RECKLI® struktúrmaticák segítségével a beton felülete szinte korlátlanul alakítható. Termékpalettánk 250 standard matricát tartalmaz, melyek 3 különböző minőségű rugalmas poliuretán gyantából készülnek, így érve el a minimálisan 100, 50 vagy 10 kizsaluzást. Értelem szerűen a 100-szor felhasználható matricák garantálják nagyobb felületen a leggazdaságosabb befektetést.

A könnyű és kíméletes kizsaluzás érdekében a RECKLI® speciális formaleválasztóját kell alkalmaznunk, mely szakszerű használat mellett - a tapasztalatok szerint - a matricák RECKLI® által garantált minimális felhasználhatóságát is jelentősen növelheti. A leválasztón lévő illóanyag elpárolgása után egy vékony, egyenletes film képződik. A beton akkor sem marad foltos, ha esetleg egyes helyeken a leválasztó réteget vastagabban vittük fel. Ellentétben a részben olajtartalmú leválasztókkal, semmiféle tapadási probléma nem lép fel, ha betonfelületre a későbbiekben valamilyen festéket, lazúrt akarunk felvinni.

A Adjunk design-t a betonnak

A már említett 250 meglévő struktúrán felül a RECKLI® lehetőséget biztosít arra, hogy egyéni elképzelések, rajzok, logók alapján készítsünk el egyedi matricát az Ön számára. Ehhez mindösszesen egy 1:1 arányú mintára van szükségünk, melynek alapján legyártjuk azt a matricát, amely majd a látszóbeton negatív formájaként, zsalujaként fog szerezni. A tervező fantáziáját szinte semmi sem korlátozza.



Fotógravírozott matrica, Paul Sabatier Egyetem, Toulouse, Franciaország

RECKLI GmbH

Eschstr. 30 · 44629 Herne · Germany · Tel. +49 2323 1706-0 · Fax +49 2323 1706-50 · info@reckli.com · www.reckli.com
FARIX KFT · Tétényi út 79. · H-1119 Budapest · Tel. +36-1-4647-570 · Fax +36-1-4647-577 · info@reckli.hu



V. Rockwool Építészeti Tűzvédelmi Konferencia és Fórum

Beszélgessünk a Tűzvédelemről mellébeszélés nélkül!

A Construma alatt megrendezésre kerülő konferenciánkon rendhagyó módon most nem fogunk számos előadót felvonultatni, hanem a korábbi konferenciáinkon hozzánk befutott kérdésekből és témajavaslatokból választva 3 fő kérdéskört fogunk szakemberek felvezetésével körbejárni, aktív szerepet szánva a hallgatóságunknak is hozzászólásra, problémafelvetésre.

Egy érdekes számítógépes kiürítés tervezésről szóló nyitó előadás után vágunk majd bele az első és egyben legnagyobb témánkba, az Eurocode alapú tervezés rejtelmeibe. Szándékosan fogalmaztam így, mert a témát rejtekességéből fakadóan a mérnök társadalom oly mértékben kerülgeti, hogy előadót sem volt könnyű találni ebben a témában. Nem lehet mindent jogszabályban szabályozni, mérésekkel igazolni, vannak amikor a mérnöki módszereket kell alapul vennünk, s egy építésznek, statikusnak és nem utolsósorban tűzvédelmi szakembernek tisztában kell lennie azzal, hogy mely esetekben és milyen módon tudjuk az Eurocode alapú tűzterherre való szerkezeti méretezést használni. Aki nem bővíti ilyen irányba az ismereteit, az le fog maradni, nem fog tudni a megbízóinak megfelelő válaszokat adni, amivel időt és pénzt lehet megtakarítani.

A második blokkban is két olyan téma kap helyet, amely számos szakmai fórumon is folyamatosan felbukkan. Az egyik ilyen téma a tetőtér beépítésének tűzvédelmi kérdései. Sajnos a jogszabályi előírásokban feszülő – a téma szerteágazóságára visszavezethető – bizonytalanságokat feloldani nem áll módunkban, de a tervezés legfőbb építészeti és tűzvédelmi elveit rendszerre sok kérdésre választ kaphatunk. A második téma a hő- és füstelvezetés sem könnyű terep. Minél jobban elmélyedünk benne, annál jobban látjuk, hol lehetne még ismereteinket bővíteni annak érdekében, hogy egy adott problémára a megbízóink számára megfelelő megoldásokkal tudjunk szolgálni.

Nem az a cél, hogy minden egyes szakember legyen képes Eurocode alapon tervezni, kiürítést, hő- és füstelvezetést szimulációval igazolni, stb. hanem, hogy tudja, merre halad a szakma, ismerje a lehetőségeket, képes legyen ezeket az új elemeket alkalmazni, a szükséges bemenő adatokat a szaktervezők számára megadni, és a megbízó számára a maximumot nyújtani.

Aki nem halad, az lemarad!

Kérjük, amennyiben a témákkal kapcsolatban van konkrét kérdés, azt küldjék / küldjétek meg a maria.lestyan@rockwool.com címre, hogy előadóink a felvetett problémát beépíthessék előadásaikba. Természetesen a helyszínen is lesz lehetőség kérdések írásban és szóban történő feltételére. A felmerült kérdésekre a válaszokat a konferenciát követően a www.vedelem.hu oldalon is közzé fogjuk tenni, valamint vállaljuk, hogy amennyiben olyan kérdések merülnének fel, melyhez szükséges a jogalkotó szakmai állásfoglalása, azt is meg fogjuk kérni. Tegyük együtt a szakmáért, tűzvédelemért!
Szervező: TMKE Tűzvédelmi Mérnökök Közhasznú Egyesülete – Rockwool Hungary Kft.

A konferencia szakmai védnökei:

TSZVSZ Magyar Tűzvédelmi Szövetség
BME Budapest Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Szent István Egyetem
Ybl Miklós Építéstudományi kar
TMKE Tűzvédelmi Mérnökök Közhasznú Egyesülete

Médiapartner: Védelem Szakfolyóirat

Konferencia helyszíne, időpontja:

Helyszín: Hungexpo Construma Szakkiállítás 25. pavilon
1101 Budapest, Albertirsai út 10.

Időpont: 2012. április 19. csütörtök

A konferencián az alábbi 4 témakör kérdései kerülnek megvitatásra:

Kiürítéstervezés számítógépes segítséggel:

A kiürítés és kiüríthetőség tervezése, számítások ellenőrzési lehetőségei szimulációs programmal. Lehetőségek, ötletek és korlátok. (Előadó: V. Rauscher Judit, Flamella Kft.)

Eurocode – mire megyek vele:

Hol és hogyan használható az Eurocode alapú méretezés a tűzvédelemben? Milyen bemenő adatokat kell megadni a tűzvédelmi tervezőnek és szakértőnek? Mi a feladata a statikusnak? (Előadó: Kulcsár Béla tanársegéd, Szent István Egyetem, Ybl Miklós Építéstudományi kar, Tűzvédelmi és Biztonságtechnikai Intézet)

Kezelhetetlen tetőtér:

A tetőtér beépítésének tűzvédelme egyre több dilemmát okoz a tervezőknek, szakértőknek. Milyen elvek betartása mentén tervezzünk? (Előadó: dr. Takács Lajos Gábor adjunktus, BME Épületszerkezettani Tanszék)

Hő- és füstelvezetés mélységei és magasságai:

Hő- és füstelvezetés a gyakorlatban, elméleti alapok, mérnöki módszerek, szimulációval igazolható paraméterek (Előadó: Szikra Csaba tudományos munkatárs, BME Épületgépészeti és Épületenergetikai Tanszék)
A konferencián való részvétel ingyenes, de előzetes regisztrációhoz kötött, mely a www.construma.hu oldalon lesz elérhető!

A szervezők a programváltozás jogát fenntartják.

Akkreditált rendezvény, akkreditáció folyamatban van a BM OKF Humán Szolgáltatánál és a Magyar Mérnöki Kamaránál



Szigetelés egy jobb holnapért
Insulation for a better tomorrow



Tegye élhetővé régi tetőterét! – Tetőfelújítás kívülről



ELŐNYÖK:

- épületfizikailag helyére kerülnek a páratechnikai rétegek:
végre teljesen megszűnnek a lakótérben és az épület szerkezetében kialakult problémák
- komplex megoldás: szarufa magasítás – hőszigetelés – alátét fólia
- az XPS bakoknak köszönhetően minimálisra csökken a szarufa vonalmenti hőhídhatása
- optimális ár-érték arány más megoldásokhoz képest

www.ursa.hu

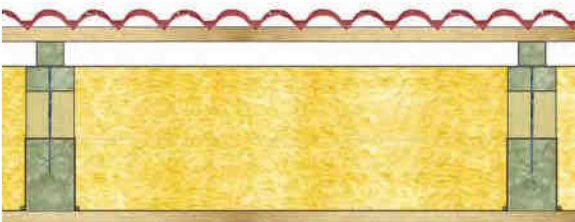
A régi rossz lakóklimájú tetőterekből újra élhető

A régebben – 20-30 évvel ezelőtt – készült beépített tetőterek kapcsán sokszor rögtön azok a problémák jutnak eszünkbe, hogy „nyáron elviselhetetlenül meleg van”, télen pedig „hiába fűtünk, hideg van” ill. ezeken túl tapintásra hideg belső falfelületeket, nedvesedést, rosszabb esetben pedig penészedést is észlelhetünk. Ennek hátterében igen komoly hőszigetelés-technikai és páratechnikai hibák sokasága áll.

Elsőként kiemelhetjük, hogy a mai műszaki követelményeket megnézve, akkor igen rossz szigetelőképeségű és kis vastagságú – csupán 10 cm – anyag került elhelyezésre csupán egyetlen rétegben a szarufák között. Mivel a fa igen rossz szigetelő, a szarufáknál vonalmenti hőhidak keletkeztek. Másodsorban a belső oldalon a burkolat mögött gyakran előfordult a teljesen más célra gyártott mezőgazdasági fóliák, kátránypapírok beépítése, ami páratechnikailag egyáltalán nem megfelelő. A rossz anyagválasztáson túl a szakszerűtlen kivitelezés is komoly problémát jelent: a fóliaátlapolások leragasztásának hiánya, a belső oldali páratechnikai fólia – elektromos vezetékek általi – átlukasztása, ill. a csatlakozó szerkezetekhez – válaszfal, főfal, térdfal – történő hozzáragasztás teljes hiánya. Ezek mind hideg belső falfelületeket és nedvesedést, penészesedést idéznek elő.

Kívül gyakori hiba, hogy nincsen ellenléc a cseréptartó lécek alatt, így átszellőztetett légrés sem került kialakításra. Ha netán mégis volt légrés, akkor a megfelelő be-, ill. kiszellőzés – az eresz vonalában és a tetőgerinc környékén – nincs biztosítva, így a levegő sem tud keringeni, ami hűthetné a felforrósodott fedés alatti légtérrel és az alatt lévő szerkezetet. Ez nyáron a szigetelés hatékonyságát nagymértékben rontja, ill. télen az esetlegesen bejutó porhó és csapadék akadályoztatott lefolyása miatt a cseréptartó lécek elkorhadhatnak azokon a pontokon, ahol felülnek a szarufára. A fedés emiatt megcsúszhat az eresz irányába, vagy akár be is szakadhat. Amennyiben a problémákat együttesen és véglegesen szeretnénk megszüntetni, akkor a rétegrendek újbóli kialakítása szükséges, mely csak kívülről valósítható meg. A tetőszerkezetben több elem is megmarad: a belső burkolat, a szarufa, ill. a megfelelő műszaki állapotú – nem törött, repedt, szétfagyott és lefagyott sarkú – tetőcserép.

Erre nyújt megoldást az URSA üvegyapot, XPS és SECO termékeinek kombinált alkalmazása.



A belső oldalra párazáró SECO fólia kerül elhelyezése, a meglévő szarufákat pedig URSA XPS bakok segítségével magasítjuk, mely lehetővé teszi a szükséges hőtechnikai követelményeknek vagy az ezen felüli igényeknek megfelelő vastagságú hőszigetelés kialakítását URSA üvegyapot elhelyezésével.

1) belső burkolat 2) URSA SECO PRO 2 páratechnikai fólia 3) URSA SECO PRO KP öntapadó csik 4) leszorító lécs 5) szarufa 6) XPS bak: XPS + staffila 7) súlyszettelt fejű szerkezetépítő csavar 8) 2 réteg URSA üvegyapot hőszigetelés 9) URSA SECO PRO 0,04 páraáteresztő tetőfólia 10) ellenléc 11) cseréptartó lécs



Előnyök:

- épületfizikailag helyére kerülnek a páratechnikai rétegek: véglegesen megszűnnek a lakótérben és az épület szerkezetében kialakult problémák
- komplex megoldás: szarufa magasítás – hőszigetelés – alátét fólia
- az XPS bakoknak köszönhetően minimálisra csökken a szarufa vonalmenti hőhidhatása
- optimális ár-érték arány más megoldásokhoz képest

További műszaki információ:
Varga Tamás – 20/9721-266

URSA Salgótarján Zrt.
1037 Budapest, Szépvölgyi út 41.



A Budai Várnegyed és Várlejtők Fejlesztési Konceptiójáról

A 2012. január 6-án, dr. Zumbok Ferenc miniszteri biztos részvételével megtartott MÉK elnökségi ülésen elhangzott ismertetés

A Budai Vár helyreállítása kiemelt beruházás rangjára emelkedett, a KÖZTI 2010-ben készített fejlesztési koncepciót, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal pedig 2011-ben szakanyagot a 2016-ig terjedő időszakra.

A KÖZTI 2010-ben készült koncepcióvázlata¹ jól tagolt, történeti ismertetése részletes. Amit azonban a javaslatokban összefoglalt, az voltaképpen nem szintézise annak, ami az előzmény anyagokból következne. Régészeti leletek bemutatásának nincsen javaslat, kivéve a Mária Magdolna-templom – ma már hitelesen – helyreállított egyetlen szentélyablakának kiegészítésére, a teljes szentély kiépítésére. Ezt nem tartom támogathatónak, mert hitelesen nem oldható meg, nincsenek meg az ehhez szükséges elemek. Ugyancsak nem rekonstruálható az Erdélyi Bástya területén a lakótorony (Táncsics u. 9.), mert annak is csupán az alapozási nyomai vannak meg, azok is több ingatlanhoz kapcsolódó pincében. A városképi megjelentetése pedig zavarná a Duna felőli sziluett harmóniáját.

A második világháború nyomait ma is megmutató hiányok visszapótlásánál mérlegelni célszerű, melyek a városszerkezet meghatározó elemei. A javaslatok többsége támogatható. Északról indulva délre az MTA Kapisztrán tér felé megnyíló udvarának bezárására tervezett szárny javasolt, nem támogatható azonban a már említett szentély kiépítése a Mária Magdolna-templomon.

A Szentháromság tér Tárnok utca sarkán lévő, pavilonos zöldterület (a leírásokban Jezsuita telekként említett) új beépítése indokolt volt mindig is, és ma is az. Ugyanigy a Dísz tér torkolatában a keleti oldalon a volt Külügyminisztérium telke is beépíthető. A Színház utcai kis zöldfelület, a volt tábori püspökség helye, ma már nem jelenik meg hiányként, a terület szerkezetét nem zavarja, sőt jó átmenetet képez szintviszonyával a Szent György tér felé. A szint alatt itt található értékes régészeti leletek is indokolhatják a felszín beépíthetőségének megtartását.

A Dísz teret a volt Hadtestparancsnokság épületének földszinti és első emeleti maradványa zárja le és tömege kellően hidalja át a Szent György tér felé a szintkülönbséget, nemes kőburkolata igényesen újítható fel. A belsőben az emeletre vezető nagyvonalú, szép lépcső feltehetően megtartásra méltó. A KÖZTI terv itt a Dísz tér tengelyében átjárást mutat, s e megoldás támogatható.

A Szent György tér nyugati térfalának visszaépítése indokolt, tagolásánál a feltárt régészeti emlékek bemutatá-

sának követelményeit figyelembe kell venni. A Teleki-palota és Dísz tér felé terjedő negyed beépítése a polgári városrész telekméreteivel helyeselhető. A Teleki-palota tömegének meghatározásakor az 1902 előtti állapot figyelembevétele támogatható, különös tekintettel a keleti oldal tömeg- és magassági arányaira. A Palota háború utáni újjáépítésének téves következményei rögzültek a szerkezetben és a belső terekben, ezek eltörölhetetlenek, noha színvonalbeli javításuk megoldható és indokolt.

Nem oldható meg azonban a hauszmanni architektúra visszaállítása, a külsőben egyedül az ablakok visszaállítása indokolt a legnagyobb mértékben a jelenlegi, részletképzés nélküli, osztatlan fémszerkezetek cseréjével. Ez igen jelentősen megjavítaná az épületegyüttes mai rideg látványát. A hauszmanni architektúra lehetetlen költségeket, átépítést igényelne, az igényes belső kiképzéseknek – néhány gyenge fényképtől eltekintve – nincs nyoma még felmérésekben sem. Az eredmény nem lenne egyéb, mint hiteltelen színpadi, vásári díszlet. (Vélhető esetleg a királyi kápolna visszaállítása).

A Széchenyi Könyvtár kitelepítése egyáltalán nem támogatható, hosszan lehetne ezt ismertetni külön tanulmányban. A nemzetközi rangon elismert könyvár valamilyen módon még Mátyás király Corvinái egykori helyének szellemi kontinuitása is. Saját és ott dolgozó ismerősök véleménye szerint igen jól működik. Természetes, hogy mindig kell, hogy bővüljön a könyvtár, ezt az eredeti telepítés figyelembe is vette a nyugati oldalon. Felmerült a helyén a szálloda funkció, ami egyrészt a máris kritikus helyzetű közlekedésre róna hatalmas terhet személy- és áru-teherforgalmával, másrészt nem lenne egyéb, mint a világ nagyvárosi szállodáinak egyike, amiből „tizenkettő egy tucat”, méghozzá egy nemzetközi rangú könyvtár helyett.

A koncepcióvázlat legnehezebb része a közlekedés, amelyet csak nagyobb területi egységen megfogalmazva lehet mérlegelni. Nem támogatható a millenniumi földalatti Budára való átvezetése, sem pedig a Várkertbazar–Vigadó tér Duna fölötti kapcsolat, ami egyszerűen merénylet a dunai látványban. Nincs előzetes vizsgálat a lakossági–turista–közintézményi forgalomról, amely számszerű adatokkal szolgálna a tervezéshez. A turistaforgalommal kapcsolatban mindenképpen még ki kell jelenteni, hogy megengedhetetlen a Hunyadi János úti buszparkolás.

Az bizonyos azonban, hogy a Várnegyed jövőbeni sorsa érdekében a közönségforgalmú közlekedést kisméretű elektromos meghajtású autóbusszokkal szükséges ter-

¹ A koncepcióvázlat kivonatos anyaga megjelent az Építész Közöny – Műhely 216. számában (2011. június), a teljes anyag megtalálható a www.mek.hu/honlapon.

vezni és megoldani. Ennek műszaki oka is van, nemcsak környezetvédelmi, mivel a Várhegy talajszerkezetében – felülről lefelé tekintve a rétegződéseket – kemény mészkő lepény alatt barlangok sorakoznak, a mai ismeretek szerint három szintben. Ezek kiterjedése a felszín feletti ingatlanviszonyokat a legváltozatosabb, leghetetlenebb módon érintik. Tulajdonviszonyuk tisztázása igen csak bonyolult feladat lesz.

Ma a turisták a Dísz tér–Szentháromság tér–Hess András tér–Szent György tér körben „keringenek” és megnézik a Halászbástyát oda-vissza. Ehelyett a turistákat le lehetne tenni a Bécsi kapu előtt, végigsétálhatnának a Váron dél felé, és például a Döbrentei téren lehetne fogadni őket. Ennek némi nyoma mutatkozik a koncepcióban a Vízhordó lépcső mozgó lépcsőjével és a nyugati kerteken át való levezetéssel.

Nyoma sincs azonban a koncepciótervben, hogy a keleti Babits sétányról feltároló Duna és Pest látványát – többek között a Parlamenttel és a Bazilikával – a Bécsi kaputól az Erdélyi Bástyán keresztül a Halászbástyáig megnyissák. Ezzel már a Fővárosi Közmunkák Tanácsa is foglalkozott az 1920-as években, csak nem volt elegendő pénz a magánkertek kisajátításához. A második világháború után pedig a Táncsics Mihály u. 9. számú ingatlan az Erdélyi bástyával együtt és a hozzá tartozó sétányszakasz a várfalig amerikai tulajdonba került, és ma is megközelíthetetlen. Ingatlancserevel lesz majd felszabadítható.

Annai eredményhez azonban mégis vezetett a megírt szándék, hogy a területre készült rendezési tervek 1949 óta tartalmazták, és a VÁTI 1970-es évekbeli részletes rendezési terve is. Éppen ezért a Táncsics Mihály utca 9. telkére, az Erdélyi Bástyával együtt, a Táncsics Mihály utca 1. telkére, valamint a Hilton Szálló keleti kertjére is érvényes előírás van, miszerint a Babits sétány Halászbástyáig történő megnyitásakor a területüket át kell adni a közönségforgalomnak.

A Babits sétány kertjei közül a Táncsics Mihály utca 23. alatti Zichy-palotához tartozó sétány felőli kerítés mentén az 1964. évi régészeti kutatás egy 1461-ben, Mátyás király korában épült, közép-oszloposoros, kéthajós zsinagógát tárt fel. A 20x8 méteres eredeti padlószint, közép-pillérrel tagolt romos oldalfalai mentén falpillérek és a női imaterem betekintő ablaka került elő a 4,5 méteres feltöltés alól. A lelet a királyi kőfaragó műhely munkája volt. Az Askenazi zsinagóga bemutatására, kulturális célú funkciójára a Budai Vároaltalmazó Közalapítvány megbízásából tanulmányterv készült, amelynek egyik változatát a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal műemléki tervtanácsa 2006-ban jóváhagyta. Forráshány miatt a munka megakadt. Napjainkban a Schulhof család leszármazottainak alapítványa kezdett foglalkozni engedélyezési terv készíttetésével. A koncepcióterv nem foglalkozik ezzel a meglévő, páratlan régészeti emlékkel, amely nagyobb, mint a prágai zsinagóga. A helyreállítás körül-

ményei „könnyűnek” ítélnélhetők, már amennyire a régészeti rekonstrukció könnyű lehet. Számos faragott kő darabja például bordák, zárókövek, pillérdarabok megvan-nak a Budapesti Történeti Múzeumban (BTM), tehát az építészeti tér hitelesen visszaszerkeszthető, az eredeti darabok beilleszthetők lennének, épp úgy, mint ahogy az a BTM gótikus lovagtermében történt. A Babits sétányon ez kiváló kulturális, turistalátványosság lehetne az Erdélyi bástyával összekapcsolva.

Ugyancsak a turistaforgalom érdeke, illetve a Duna és a Várhegy kapcsolatának különleges lehetősége, amelyről nem szólnak a benyújtott javaslatok, a Várkert kiosk víztározója. A királyi palota egykori ellátását szolgáló Várkert kioskzi Vízmű tározója 2010-ben vált ismertté boltozatos, oszlopos szerkezetével. A MUT 2012. január 4-i konferenciáján sem említette meg senki ennek a két évvel ezelőtt feltárt víztározónak a Duna-parti kapcsolatát, felhasználhatóságát a Várkert Bazár, Várnegyed megközelítésében.







A Várkert kiosk víztározója

Ugyanez Bognár Gábor (KÖH) ismertette azokat az előzetes tanulmányokat, amelyekre majd a további tervezés alapozhat. Nevezetesen a Várnegyed falainak gyökere megújítása, az oda kifutó ellenőrizetlen vizek, rétegvizek szabályozása, valamint a mélypincék felmérése, tulajdonviszonyainak rendezése. Bizonyos, hogy mindez már a XVI. században is gond volt, használatukat szokásjogon gyakorolták. Az is biztos, hogy a várnegyedi fejlesztésnek a várfalak teljes helyreállításával szükséges kezdődnie.

Végezetül felhívom a figyelmet Bognár Gábor kitűnő, alapvető tanulmányára a Palota 1944. utáni történetéről, amilyen nem született több mint fél évszázad alatt sem, csak végre most. (Műemlékvédelem évkönyv 2011. p.: 253–270.) Még mindig nem késő figyelembe venni, tekintettel a Palotán a hauszmanni architektúra visszaállíthatatlan voltára, valamint az előadásában részletezett régészeti feltárásokra, mint pl. a Szarazárok megkutatása, amely határos az 1976-ban kiállított gótikus szobrok lelőhelyével. E területen a várható további leletekről nyilatkozott a régész Zolnay László (A budavári gótikus szoborlelet. Kiadó: Corvina 1976. p.: 10–13.)

*Czétényi Piroska dr. techn.,
a MÉK Műemlékvédelmi
és Restaurátori Tagozat elnöke*

Építsen a bölcsek kövével!

BASIC YTONG 30  11%-kal jobb hőszigetelés*	MEDIUM YTONG 37,5  33%-kal jobb hőszigetelés*
OPTIMUM YTONG A+ 37,5  44%-kal jobb hőszigetelés*	MAXIMUM YTONG A+ 30 +10 cm Multipor  60%-kal jobb hőszigetelés*



YTONG
 INFO zöld szám:
 06 80 69 69 00
 zoldszam@xella.com

Spórolj egy életen át!	Spórolj azonnal!	Spórolj az időddel!
*Falszerkezet-variációink a kötelező minimumhoz képest - 11%-os megtakarítást - 33%-os megtakarítást - 44%-os megtakarítást - 60%-os megtakarítást biztosítanak, így egy életen át spórolhatsz a jelentősen alacsonyabb fűtés- és hűtésszámlával.	Amennyiben kedvező árú falszerkezetek mellett döntesz, további díjmentes szolgáltatásban részesülsz: - helyszíni szaktanácsadás - falazószerszámok biztosítása - bemutató kőművesek segítségével a falazat megkezdésében.	Szánj ránk 5 percet, és a Xella megspórolja neked a többszörösét! Tárcsázd az ingyenesen hívható zöld számot , és kérj: - szakmai tanácsot - terveid átnézését - anyagmennyiség-számítást - árajánlat-készítést. www.xella.hu



Válasszon kedvező árú céges készüléket Menedzser tarifával!

Levelezzen, internetezzen akár útközben is.

Válasszon széles akciós kínálatunkból 2 év hűséggel és 2 év tarifamegtartással!

A készülékajánlat 2012. április 3. és 2012. június 4. között, illetve a készlet erejéig érvényes a fenti feltételekkel, 2 év hűséggel és 2 év tarifamegtartással. Az ajánlat igénybevételehez két fényképes igazolvány bemutatása szükséges. Az ajánlat a meghatározott Menedzser tarifacsomagokkal érvényes, amelyek üzleti előfizetőinknek érhetőek el, más kedvezményes ajánlattal nem vonható össze. További részletek a Telenor üzleteiben. Telefonos Ügyfélszolgálat: 1220.

telenor.hu



Samsung Xcover 271

0 Ft

új, Menedzser 7000 csomaggal
 Por- és cseppálló (IP67-es szabvány)



Samsung Galaxy mini

0 Ft

új, Menedzser 4000 csomaggal
 Androidos okostelefon





Lindab

Tető- és falburkolati anyagok

- Topline Cserepeslemez
- Coverline Trapézlemez
- Coverline PLX Síklemez
- SRP Click Síklemez
- Coverline Szendvicspanel
- Coverline Homlokzati falkazetta

Teherhordó szerkezetek

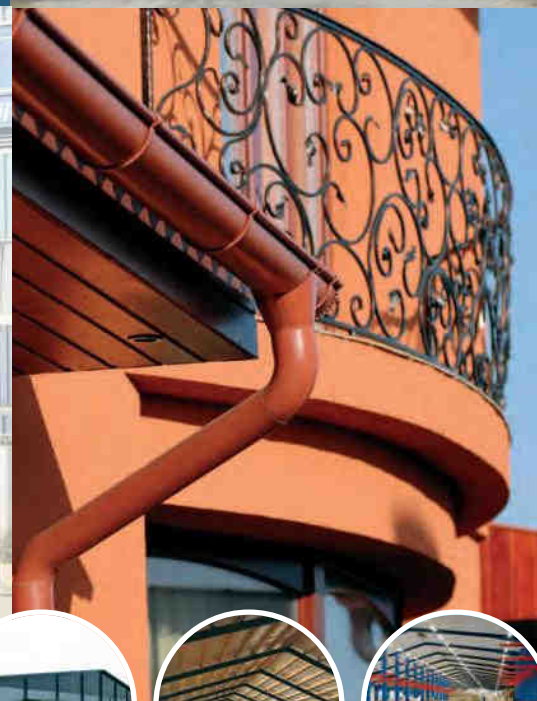
- Construline Z/C-profilú szelemen- és falváz-gerendák
- Construline perforált C/U-szelvényű falváz-rendszer
- Coverline Magasbordás trapézlemez (magasprofil)
- Coverline Szerkezeti falkazetta

Komplett szerkezeti megoldások - integrált rendszerek

- LindabSBS könnyűszerkezetes épület-rendszer
- LindabTruss vékonyfalú rácsostartó
- LindabRoof tetőfelújító rendszer
- LindabFloor könnyűszerkezetes földem
- LindabSystemline csarnokrendszer

Kiegészítő elemek

- Rainline ereszcatorna-rendszer
- Protectline tetőbiztonsági rendszer
- kötőelemek (önfúró/önmetező csavarok)
- szegélyelemek, lezárók, tömítőprofilok, fóliák, stb.



Lindab – könnyű acélszerkezeti megoldások teljes választéka

A svéd Lindab már 50 éve, a magyarországi Lindab 20 éve kínál a piac számára építőipari megoldásokat, amelyek azzal a fejlesztési céllal készültek, hogy „Egyszerűsítsék az építkezést”.

A Lindab termékek igazi előnye, a termékek legfontosabb tulajdonsága, az alapanyag, amely garantálja a tökéletes minőséget, a hosszú élettartamot és a megbízhatóságot. A Lindab termékek széles körű megoldást nyújtanak a családi házak tető- és ereszcatorna rendszerétől indulva a különböző általános és esztétikus megjelenésű fal- és tetőburkolatokon át egészen az integrált rendszerekig (mint pl. tető felújítás, önálló könnyűszerkezetes kisépület, és csarnokrendszerek).

A Lindab a termékek mellé magas szintű szolgáltatást nyújt, hiszen a termékek így jelentik a vevők számára a komplett megoldást. A termékek és rendszerek építészeti és statikai tervezéséhez, valamint anyagkonszignáció készítésére saját fejlesztésű szoftverek sora áll a partnereink rendelkezésére, amelyek megkönnyítik és gyorsítják a megvalósítás folyamatát (pl. Dimroof, CladdingSoft, SBSSoft stb.). Lindab termékek a legújabb innovációs tevékenységnek köszönhetően mostantól **Classic, Premium** és **Elite** bevonati rendszerekkel, új és megújult alapanyagokkal állnak rendelkezésre.

Tekintse meg cégünk gyártói kínálatát, és keresse fel partnereinket, hogy Önnek is maradandót alkossunk!

20 é /

Lindab

Eredeti svédacélból

Ellenőrzött Eredet

A minőségi, ellenőrzött termék hosszú távú befektetés!
Ellenőrizze a megvásárolt termék eredetét és gyártóját.

H-2051 Biatorbágy, Állomás u. 1/a. | Tel.: +36 23 531 300 | info.profil@lindab.hu | www.lindab.hu



Ünnepi ülés az Országházban



Steindl Imre halálának 110. évfordulója alkalmából ünnepi ülést tartott 2012. január 20-án a Magyar Építőművészek Szövetsége a Parlamentben. Az eseményen köszöntőkkel és előadásokkal emlékeztek meg Steindl Imre és Makovecz Imre munkásságáról, a magyar építész szakma múltjáról és jövőjéről, valamint a MÉSZA 110 évvel ezelőtti alapításáról.

Az ülésen részt vettek az építésügyben és az építészeti kultúrában érintett minisztériumok, szakmai és oktatási szervezetek, valamint számos MÉSZA-tag, köztük a Szövetség 1902. évi Alapító okiratának megerősítői. Bevezetésül bemutatásra került az „Innováció hagyomány a magyar építészetben” című interaktív, és az építészet és a zene kapcsolatát is taglaló bemutató, és a régi-új Magyar Építőművészet folyóirat, a MÉSZA lapja és további építészeti kiadványok.

A többszörös évfordulóra hívta fel a figyelmet köszöntőjében Lukács József, az Országgyűlés főépítészé: 110 éve alakult meg a Magyar Építőművészek Szövetsége, 110 éve talált véglegesen otthonra az Országgyűlés mindkét háza az Országgyűlésben és 110 éve halt meg Steindl Imre. Emlékeztetett arra, hogy a 2012-t az Országgyűlés Kövér László házelnök védnöksége mellett Steindl Imre emlékének ajánlja. Ennek keretében támogatni kívánják a Steindl-hagyatékot gondozó alapítványt, kezdeményezik a 2005-ben anyagi források miatt megszűnt Steindl Imre-díj újraalapítását.

Köszöntőt mondott Szócs Géza kultúráért felelős államtitkár, dr. Jávor András, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium közigazgatási államtitkára, dr. Szaló Péter területrendezési és építésügyi helyettes államtitkár, Pröhle Gergely, a Külügyminisztérium EU kétoldalú kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára.

Kálmán Ernő DLA, a MÉSZA elnöke a szövetség nemzetközi munkájáról, a magyar építészek nemzetközi szintű

elismeréséről szólva kitért a sanghaji Hudec-villa révén kialakított kínai kapcsolatokra is, beszámolt az Új magyar ornamentika című kiállítás több európai országban való bemutatkozásáról, amely „Az innováció hagyománya Magyarországon” tematikával kiegészülve a Táv-Keleten és szeptemberben az UIA építészeti világkongresszusán is bemutatkozott. Kálmán Ernő méltatta Makovecz Imre építész munkásságát, valamint tájékoztatta az ülés résztvevőit a Magyar Építészetért Emlékérem díjának megalapításáról, amelyet külföldön élő és alkotó építészek számára hoztak létre. A díjjal 2011-ben Magyar Péter Amerikában élő építész tüntették ki.

Sárközi Csaba építész előadásában bemutatta a Sanghajban megvalósulás előtt álló Hudec László (a 20. század eleji Sanghaj arculatát meghatározó építész) lakóházában megvalósuló emlékház terveit. Bemutatta az új magyar–kínai kulturális központ programját.

Dr. Istvánfi Gyula Ybl Miklós- és Forster Gyula-díjas építész, professor emeritus, a MÉSZA alelnöke, a műszaki tudomány kandidátusa, az MTA Építészettudományi Bizottsága tagja, előadásában bemutatta Steindl Imre (1839–1902) az Országgyűlés tervezőjének és építőjének munkásságát és a magyar építészkiadás megalapításában és fejlődésében betöltött szerepét, a Magyar Építőművészek Szövetsége számos korszakot megélt történetét, elnökeit és szerepét, valamint felvállalt feladatait a hazai és a nemzetközi építészeti közéletben.

A jubileumi ünnepi ülést Vukosavljev Zorán PhD építész, egyetemi adjunktus előadása zárta Makovecz Imre munkásságáról, alkotói korszakairól, a nemzetközi párhuzamokról a szerves építészetet illetően.

Fiatlok feketén fehéren 2012 pályázat



A Magyar Építőművészek Szövetsége 2006 óta kétfévente megrendezi. – A cél a fiatal (20–40 éves) magyar építészek tevékenységének vandorkiállításán történő bemutatása, a legszínvonalasabb építészeti művek, munkák alapján. A pályaműveket a pályázati kiírás alapján várjuk, a kiállítás bemutatása 2012 októberében várható. A pályázati kiírás a www.meszorg.hu honlapon és a médiában hamarosan megtalálhatóak lesznek.

A MÉSZA Elnöksége a „Fiatlok feketén-fehéren 2012” pályázat és vandorkiállítás kurátori feladatainak ellátására március folyamán pályázatot ír ki. A pályázat a MÉSZA honlapján és az Építészfórum hírportálon kerül közzétételre.



Európai Parlamentek Öröksége – Nemzetközi Konferencia

Az Országházban 2012. március 2-án rendezett konferencia az európai fővárosok és köztük a Visegrádi Négyek országainak példáján keresztül vizsgálta, milyen módon töltik be ma történeti szerepüket a törvényhozásnak otthont adó épületek. Időszerű kérdésként vetődött fel: hogyan kell viszonyulniuk a mai parlamenteknek történeti környezetükhöz, milyen módon alakulhat ki élő kapcsolat a várossal és a társadalommal, miként elemezhető ez a folyamat, s milyen módszerek állnak rendelkezésünkre ennek alakítására. Szó volt az „Értékalapú programelemzésről” mint olyan metodikáról, amely történeti épített környezetbe tervezett nagyberuházások megfelelő előkészítési módszere. Köszöntőt mondott Kövér László, az Országgyűlés elnöke, Szócs Géza kultúráért felelős államtitkár, Albert Dubler az UIA elnöke és Prof. Deniz Incedayi, az UIA II. Régió elnökhelyettese.

A helyi törvényhozás székhelyeinek mindenhol a világon nagy jelentőséget tulajdonítanak, már maga az üzenetértékű, milyen a parlament épülete – mondta el a konferencia szünetében az MTI-nek a Építészek Nemzetközi Szövetségének (UIA) elnöke. Alfred Dubler hozzátette: a parlamentek működését nemcsak politikai, hanem építészeti oldalról is érdemes megvizsgálni, fontos például az örökségvédelmi és az ökológiai szempontok összehangolása.

Kálmán Ernő, a konferenciát szervező Magyar Építőművészek Szövetsége (MÉSZ) elnöke emlékeztetett: Budapest szellemiségét három kupola határozza meg: a Vár

és a Szent István-bazilika mellett a Parlamenté. Az épület tervezője, Steindl Imre éppen 110 éve hunyt el, az évforduló pedig jó alkalmat kínál a múlt áttekintésére, és arra, hogy felmérjük Budapest építészeti öröksége megőrzésének lehetőségeit – tette hozzá.

Kövér László, az Országgyűlés elnöke a konferencia előtt elmondott köszöntőbeszédében kiemelte: minden jelentős városra jellemző egy saját, egyedi építészeti nyelv. Budapest arculatában meghatározó a dualizmus korszaka, mikor „az új hangon megszólaló főváros azt kiáltotta a világba, hogy a levert szabadságharc ellenére, alig két emberöltő múlva a magyarság talpra állt” – fogalmazott.

Mint a házelnök megjegyezte, a főváros arculatán a szocializmus időszaka nem tudott mély nyomot hagyni; 1990-ben a Parlament épületéről is lekerült a vörös csillag. Kövér László a következő évek teendőiről is szólt: „az előttünk álló években Steindl Imrének, az Országház tervezőjének a korabeli térszerkezeti tervei alapján kívánjuk újjáépíteni az Országház előtti Kossuth teret, ötvözni kívánjuk a hagyományt a korszerűséggel, és ezzel reményeink szerint megerősítjük az Országház világörökségi vonzerejét”.

Az idei Tavaszi Nemzetközi Építészeti Fesztivál keretében megrendezett konferencia előadásai a magyar mellett a német, a libanoni, a szlovák, a cseh, a lengyel és a skót törvényhozás épületével ismertették meg a résztvevőket. (MTI)

A konferencia előadásai és előadói: Az Országház épülete a századforduló idején / dr. Kalmár Miklós; Az Országház innovatív építésze / Lukács József, az Országház főépítésze; A berlini Reichstag épülete / dr. Brenner János, Berlin; A skót Parlament új épületei / Joan Callis Nierg, Barcelona; A bejrúti Parlament épülete / Michel Barmaki, UIA-főtitkár, Libanon; A pozsonyi Parlament épülete / Jan Bahna, a Szlovák Építész Szövetség elnöke; A prágai Parlament épülete / Radomira Sedlakova, Csehország; A varsói Parlament épülete / Jerzy Grochulsky, a Lengyel Építész Szövetség elnöke; A történeti városrészek megújulásának metodikai módszerei / Nagy Gergely, az ICOMOS Nemzeti Bizottságának elnöke, Az Értékalapú Programelemzés módszertana / Kálmán Ernő DLA, a MÉSZ elnöke; Örökségvédelem és fenntarthatóság az Európai Unióban / Nina Nedelykov és Sara Van Rompaey UIA Örökség munkabizottsági tagok közös előadása; Az Országház és a Szent Korona / dr. Vass Csaba ; UIA Szakrális helyek Munkabizottsági ülés: A Visegrádi Négyek Szakrális helyek kiállítása / Csanády Gábor DLA; Nyugat és kelet – gyakorlati ökumenizmus a szakrális építészetben / Jerzy Uscinowicz az UIA Szakrális helyek munkacsoportjának vezetője.

A Magyar Építőművészek Szövetsége az Urb:Icon Nemzetközi városfejlesztési kiállítás és projektvásáron bemutatja a 2011-ben a Pekingi Expón nagy sikert aratott kiállítását.

A kiállítás központi gondolata a tradíción alapuló fejlődés folytonosságának és Magyarország előremutató jövőképeinek megmutatása. A magyar építészetben számos kiemelkedő alkotás született, így a 21. század utáni időszakban, a szecesszió idején, de a magyar Bauhaus és az organikus építészet is nyomokat hagyott a világ építészeti örökségében. A bemutatott anyag keresztmetszetét adja a mai magyar építészetnek és megemlékezik Makovecz Imre Kossuth-díjas építészről. A kuratórium Magyarország teljes területéről található anyagokból válogatott az alábbi témákban:

Városfejlesztések / rehabilitáció, barnamezős beruházások

Régi és új együttélése / műemlékvédelem, turisztikai fejlesztések, borászatok

Duna-menti fejlesztések / tudásközpontok, városközpontok

Közlekedési fejlesztések / repülőterek, intermodális csomópontok

Megújulás katasztrófák után.





Mátraparkett

EGERERDŐ Zrt. Mátraparkett, 3200 Gyöngyös, Kőkút u.11.
Tel.: 37/502-005

www.matraparkett.hu



Itt a tavasz!

Ha fel szeretné újítani otthonát, irodáját vagy nyaralóját, használjon valódi tömörfa parkettát! Válasszon a Mátraparkett természetes olajjal felületkezelt színes Grandiose svédpadló kollekciójából, vagy a hagyományos, ipari, lamella- és mozaikparketta kínálatából. A több mint 40 éves tapasztalattal rendelkező cég idén márciusban indította el a legmodernebb technológiával működő svédpadló felületkezelő gépsorát.

Győződjön meg Ön is a kiváló minőségű, hosszan tartó fapadló előnyeiről és látogasson el a a Construma kiállítás „G” pavilon 502/a standjára április 18-22 között, ahol idén is különleges vásári akciókkal várjuk kedves vásárlóinkat!

BELLO
— EXPERT —

"A minőségi megoldások hivatalos szállítója"

Szerelt wc-válaszfalak
Öltöző fülkék
Zuhany kabinok
Pissoir elválasztók
Paraván fal rendszerek



www.belloexpert.hu



kk
KAVICS
BETON

Minőséggel kikövezve

VALÓDI ÉRTÉK ELÉRHETŐ ÁRON

*Ismerje meg a KK Kavics Beton
termékeit az ÚjHáz standjánál
a Construma Építőipari
Szakkiállításon a Hungexpon
www.kavicsbeton.hu*



JANKÓ
ABLAK

A biztos megoldás



KREDITPONTOS TOVÁBBKÉPZÉS
ÉPÍTÉSZEKNEK

A képzés témája:

**Építészet és társművészet:
melegburkolás és intarzia**

További információ:

WWW.KMPARKER.HU

Mobil: +36 30 507 1353

PH

ProKoncept

energiatudatos
Építési Rendszer

Passzív házak építésére alkalmas technológia.
Innovatív, mintaalommal ellátott egyedi fejlesztés.
Alacsony energia felhasználású és
klímatudatos építési rendszer.

Az Ön partnere az energiatudatos építésben.
www.prokoncept.hu

PKC 40
U=0,12
W/m²K

EPS NEO Építőelemgyártó Zrt.,
1135 Budapest, Szent László út 4., Tel.: **06 1 220 9556**



Óbudai Múzeum – Goldberger Textilmúzeumának belsőépítészeti terv ötletpályázata



Az Óbudai Múzeum és a MÉSZ országos, nyilvános, titkos, belsőépítészeti- és design elemeket egyszerűen váro komplex ötletpályázatot hirdetett oktatási intézményének hallgatói, valamint DLA, Phd hallgatók részére. A díjátadásra a múzeum épületében március 13-án került sor, a pályázati anyag májusban az Óbudai Múzeumban lesz megtekinthető.

A tervpályázat tárgya volt az Óbudai Múzeum – Goldberger Textilmúzeuma (1036 Budapest, Lajos u. 136–138. új belsőépítészeti arculatának kialakítása. Cél volt, hogy a kiíró ötleteket, koncepciókat, javaslatokat kapjon a múzeum új, állandó kiállításának látványelemeihez, egy modern, európai színvonalú technikatörténeti múzeum kialakítása érdekében. A pályamunkák elkészítésénél javasolt szempont volt a textilgyár(épület)–múzeum–kiállítás kapcsolat gondolati összehangolása. A pályázatra 17 pályamű érkezett be. A zsűri (elnök Varga

Tamás DLA építész, Magyar Építőművészek Szövetsége, társelnök: Népešy Noémi, az Óbudai Múzeum igazgatója; tagok: Révész Nándor, az Óbudai Múzeum vizuális-muzeológusa; Lantos Jánosné, az Óbudai Múzeum Közalapítvány kuratóriumi tagja, Detre Villő belsőépítész, Magyar Építőművészek Szövetsége).

Díjazottak:

1. díj. 42. sz. pályázat Pásztor Ádám / MOME Doktori Iskola Építőművész szak;

2. díjasok 37. sz. pályázat Kraszlán Gergely / Széchenyi István Egyetem, Építésmérnök kar, és 3346. sz. pályázat, Varga Panna / NyME–FMK Alkalmazott Művészeti Intézet, építész tanszék

Megvételek: 49. sz. pályázat; Törös Ágnes; 3352. sz. pályázat. Péteri Zsolt / Budapesti Műszaki Egyetem, Építésmérnöki kar

Gratulálunk a nyerteseknek!

régi-új Magyar Építőművészet előfizetés



Tisztelt Olvasóink!

A régi-új Magyar Építőművészet 2012-ben választás elé került. A folyamatosan csökkenő források miatt ebben az évben az eddigi évi 6 lapszámot nem tudjuk elkészíteni; idén csak 4 lapszám fog megjelenni. Kétféle előfizetést kínálunk:

4+2 akciónk:

A folyóirat a jelenlegi gazdasági helyzet ellenére is szeretné megtartani az évi 6 lapszám hagyományát. Ezért azoknak, akik vállalják a tavalyi, változatlan 8700 Ft-os éves előfizetési díj befizetését, a Magyar Építőművészek Szövetsége felajánlja, hogy az év második felében megjelenő két reprezentatív kiadványát is megküldi. Ez tehát annyit jelent, hogy az idei 4 lapszám mellett, 1-1 lapszám árérték postán megkapják ezt a két kiadványt. Diákoknak ezt a 4+2 akciót 6600 Ft-os előfizetési díjért

tudjuk biztosítani. Köszönjük, ha ezzel a választásukkal támogatják a lap hagyományait!

4 lapszámra:

Az éves előfizetési díj 2012-ben 5800 Ft (1450 Ft x 4). Az Utóirat című mellékletet előfizetőink továbbra is ingyenesen megkapják. (Nem előfizetők számára 600 Ft-ért megvásárolható.) Diákoknak továbbra is kedvezményes előfizetést ajánlunk, 5000 Ft-os áron.

A diákkedvezmény igényléséhez a beszkenelt diákigazolványt kérjük elküldeni a szerkesztőség e-mail címére: epitomuveszet@gmail.com

Külföldi előfizetés 4+2 lapszámra: Európai országokba:

14 000 Ft / 48 euró, Tengerentúlra: 16 000 Ft / 72 USD

Külföldi előfizetés 4 lapszámra: Európai országokba:

12 000 Ft / 42 euró; Tengerentúlra: 14 000 Ft / 64 USD

A szerkesztők és Szegő György DLA főszerkesztő

MÉSZ Könyvtár

Nyitva tartás: hétfőn és pénteken 10–12 óráig, kedden és csütörtökön 14–16 óráig.

Új könyvek:

- BAKONDI János:
Hidász voltam 46-ban. A Szabadság híd felújítása
- BALASSA M. Iván: A székelykapu
- BRANCSIK Márta–KELLER Márkus:
Korszerű lakás 1960 – az óbudai kísérlet
- FERKAI András: Molnár Farkas
- HIDY–GERZSON–PREKUTA:
A zöldtető a városi tetőtáj koronája;
- ISTVÁNYI Gyula: Ősör népi építészet
Az építészet története

- A magyar parasztház
- PATTYANTYÚS–ÁBRAHÁM Ádám:
Boltozatok és kupolák
- SZALAI András:
Poézis és forma. Értekezés az építészetről
Janáky István írásainak tükrében
- Otto WAGNER. Írások, tervek, épületek

A felsorolt kiadványok a TERC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajándékkönyvei.

Köszönet az ajándékozónak!

Szeretettel várjuk régi és új könyvtárlátogatóinkat a fenti időpontokban.

Az elektronikus ügyintézés

Az építész kollégák figyelmét szeretnénk ezzel az áttekintő írással ismét felhívni a közelgő fontos változásokra, amelyek a kamarák, a tervező cégek, és az egyének részére is adnak teendőket. A határidők ma még messzinek tűnnek, de nagyon hamar itt lesz a következő nyár, ősz és tél is.

I. Jelenlegi helyzet

a) A Belügyminisztérium részéről komoly előkészítő tevékenységek folynak elektronikus információs rendszerek, valamint az elektronikus ügyintézés fejlesztésére. Ezek uniós finanszírozású projektek, a határidő kötött, 2012. október vége.

Tudomásunk szerint a jelenleg minket, építészeket is érintő egyik fejlesztési főirány: építésügyi nyilvántartó rendszerek – egységes elektronikus építésügyi nyilvántartási rendszer.

A rendszer tervezett fő feladatai:

- adatkezelés (engedély-, adat-, bejelentések, keresés, letöltés...),
- jogosultság kezelés (jelenleg kamarai feladat) regisztráció, jogosultság szintek,
- folyamatkezelés (különböző eljárások),
- térképek (településrendezési tervek, helyi érték, ingatlan, közmű, műemléki épületek nyilvántartása, hozzárrendelt adatokkal, stb.),
- építési engedélyezési eljárás, vonatkozó tervek és dokumentumok,
- építési felügyelet, eljárások, büntetések,
- vezetői információk rendszere,
- statisztikák készítése (hivatalok számára),
- naptár (eljárás és esemény nyilvántartás).

Ennek a nagy informatikai rendszernek részese lesz a tervezett ÉDTR rendszer (Építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus Dokumentációs Rendszer) megvalósítása.

Az elképzelések szerint az egész hatósági engedélyeztetés, az ehhez szükséges tervdokumentációk, és egyéb iratok, szakhatósági hozzájárulások, vélemények feltöltése, kötelező adatlapok kitöltése, stb. is csak az elektronikus rendszerben, az ügyfélkapun keresztül lesz lehetséges, elektronikus aláírással hitelesítve.

Valószínűleg a Megrendelő / Építető (Ügyfél 1.) mellett a generál tervező – felelős építészervező is (Ügyfél 2.) kap jogosultságot a rendszerbe való belépéshez, feltöltéshez, lekérdezéshez, dokumentum/tervrajz cseréhez, javításhoz, hiánypótláshoz, stb.

A szakági tervezők anyagait (tervdokumentáció, iratanyag, stb.) is a felelős építészervező lesz jogosult a rendszer megfelelő helyére feltölteni, miután azokat ellenőrizte és jóváhagyta.

Ehhez az építész tervezői jogosultság mellé kell:

- rendszerkompatibilis számítógép, legális operációs rendszer és programok,

- internet-előfizetés / kapcsolat (IP-számmal),
- ügyfélkapus belépési kód (egyéni / céges – irodai),
- elektronikus aláírás (egyéni) vagy hasonló, biztonságos rendszer.

Természetesen az elektronikus adathordozón (CD, DVD, pendrive, stb.) történő benyújtás is lehetséges marad, de egyszerűbb lesz on-line feltöltős módszer.

A rendszerek és a szükséges programok, felhasználói felületek fejlesztése és kiépítése: **2012. október 1.-ig**, a tesztelés ekkor indulna – 3 hónapon keresztül tartana.

A tervek szerint: **2013. január 1.-én** indul az új építésügyi informatikai rendszer használata.

Jelenleg nincs információ arról, mennyi lesz az átmeneti időszak a papír alapú (hagyományos) tervdokumentáció benyújtására. De azt is meg kell említeni, hogy a jelenlegi kormányzat a hivatalok számát (járási rendszer, kb. 170 járás és az ehhez rendelt Építési Hivatal), valószínűleg az ügyintézők számát is, valamint az ügyintézési időt is (45 nap) szeretné csökkenteni.

b) Kamarai elektronikus ügyintézés

A 2011. január 1.-én életbe lépett 2009. évi LX. törvény az elektronikus közszolgáltatásról, amely szerint a kamaráknak – mint köztestületeknek – információs közszolgáltatással és közszolgálati ügyintézással kellene rendelkezésre állnia. Ez a rendszer mai napig nincsen bevezetve. A kormányzat eddig erre semmilyen anyagi forrást nem biztosított.

A kamarai tagok – mint ügyfelek – az elektronikus ügyfélkapun keresztül intézhetnék ügyeiket:

- kamarai tagsággal kapcsolatos ügyek (adatok, lakcím-, levelezési címváltozás, stb.),
- tervezői jogosultsággal kapcsolatos ügyek (szakmai igazolások, hosszabbítások, továbbképzési kredit pontok száma, elektronikus igazolások – jogosultságok),
- egyéb írásban intézendő ügyek (szüneteltetés, újra belépés, stb.),
- a jelenleg a honlapon is megtalálható anyagok elérése, letöltése, a bejelentkezés miatt ellenőrzött módon történne – ezeknek a hozzáférhetősége felülvizsgálandó,
- honlap és elektronikus azonosítással történő belépétes különbsége.

II. Kamarák, kamarai titkárságok felkészítése az átállásra

II.1. Javaslat a szükséges számítástechnikai eszközökre

Az elkészült informatikai felmérés alapján a kamarák többsége rendelkezik megfelelő munkaállomásokkal (PC) az elektronikus munkavégzéshez, e-ügyintézéshez. Ahol nincsenek vagy nem megfelelő számban vannak a

megfelelő munkaállomások, ott mindenképpen be kell szerezni újakat (jelenleg egy komplett irodai használatra szánt gép konfiguráció: 2 Ghz, 2 Gb RAM, 320 GB HDD, DVD-író, LCD monitor 17", billentyűzet, és egér).

Az ideai felmérés alapján: jelenleg a területi kamarák esetében: 8 helyre mindenképpen kell, és még 3-ra ajánlott az új számítógép beszerzése.

Viszont a fájlok/adatbázisok/dokumentumok biztonságos és redundáns kezelése Budapest kivételével sehol sem megoldott. Lehet, hogy ennek megoldását nem célszerű a területi Kamaráknál erőltetni, ezt központosítani kellene, a MÉK központi szervergépen ezt meg lehetne oldani.

Másik probléma a hálózati infrastruktúra, sok kamarának nincs is saját internet-előfizetése, és ha van is, arra a számítógép(ek) közvetlenül csatlakoznak. Itt mindenképpen be kell iktatni „tűzfalat” (támadás, illetéktelen behatolás elleni védőprogram), illetve helyi (vezetékes) alhálózatot kell kialakítani; biztos, hogy azoknál a kamaráknál, ahol nincs saját internetkapcsolat, ott meg kell csinálni. Ennek természetesen költségei vannak, a kábellezéssel és a hálózati eszközökkel együtt.

A papír alapú dokumentumok elektronikus beolvasásáról, az elektronikus dokumentum előállításáról a titkárságokon nem készült felmérés, nem tudjuk hogy melyik kamara rendelkezik már ilyen eszközökkel, valószínűleg ilyen jellegű beruházásokra is szükség lesz.

II.2. A szükséges informatikai fejlesztés

Minden munkaállomásnak legális operációs rendszerrel kellene rendelkeznie. Az operációs rendszer azért fontos, mert a legális rendszerhez jár fejlesztői támogatás és biztonsági frissítés, ha a Windows-t akarjuk továbbra is használni (egyszerűbb lenne, de drága) és minden új géphez kell operációs rendszer is, tehát a gépek száma fogja meghatározni, mennyit kell venni, és ide jön még az irodai program csomag kérdése is, mert Microsoft Office-ból is a legtöbb helyen a régi van, de elgondolkodtató a váltás is pl.: LibreOffice programcsomag. A nyílt forráskódú fejlesztőkörnyezetet használunk minden programunkhoz (kivéve MÉK-ETK, JVA).

A MEKON program kiegészítése ügyfélkapu modullal, valamint iratkezelővel, illetve egységes nyomtatvány-, vagy adatlapkezelővel és off-line klienssel körülbelül 80 munkaóra alatt megoldható. A szerveroldali alkalmazás fejlesztése legalább 20 óra (teszteléssel együtt).

II.3. Javasolt elektronikus adatlapok – minta előkészítése

Először is papíron kellene országosan az azonos adatlapokat kidolgozni és kezelni, azután ezeket át tudjuk majd ültetni, elektronikus formára átdolgozni, illetve először valami minimális adatlappal kellene kezdeni. Elvileg vannak a mintadokumentumok, azok használatát kellene erőltetni, és akkor azokból már el lehetne indulni.

II.4. A kamarai titkárok képzése – oktatási anyag, és költsége

Ki kell dolgozni az oktatási programot, a kamarákkal külön-külön kell foglalkozni, és az oktatási anyag alapján kell elvégezni a felkészítést.

II.5. Az e-mail cím létrehozása

Mindenkinek szüksége lesz e-mail címre, illetve megfelelő internetes kapcsolatra.

Lenne lehetőségünk az e-mail címek kiadására a MÉK rendszeren belül, de ez korlátozott, itt pedig adott esetben 4-5 ezer e-mail kliens kiszolgálását is meg kell oldani, ehhez már több szerver kellene, illetve nagy sávszélesség lenne szükséges, gazdaságossága is kérdéses. Számos ingyenes, de profi levelező szolgáltatás van, amit tudunk ajánlani a tagjainknak, inkább ezt a megoldást javasolnánk.

II.6. Internet szolgáltató

Megvizsgáltuk, hogy nem lenne-e érdemes a Kamarának (MÉK) valamelyik országos szolgáltatóval ún. „Kamarai internet-csomag”-ra ajánlatot, kedvezményt kérni a területi kamarák és a kamarai tagság számára.

Probléma: jelenleg nincs az egész országot lefedő (vagy megfelelő minőségben lefedő) szolgáltató. Ezért inkább célszerű lenne, ha minden területi kamara kiválasztaná a magának legkedvezőbb ajánlatot (ár/érték arány), a minimum sávszélesség 15 Megabit, ez viszont követelmény lesz (5 gép fölött 30 Megabit). Javasoljuk területi szinten egyeztetni a szolgáltatókkal.

II.7. Az iratok, keletkező dokumentumok törvényi előírásainak megfelelő kezelése, az elektronikus iratok előállítása számos technikai problémát is felvet:

- ki jogosult ezen elektronikus iratok elkészítésére, hitelesítésére (azonosítás, autorizáció, tárolás)? (lásd még szkennelés, beolvasás...)?
- az eredeti, papír alapú dokumentumok tárolása, diplomamások, képzési igazolások archiválása, tárolása hol és hogyan történjen?
- a tervezési jogosultság elbírálása, illetve az ez után történő adminisztráció, az igazolás, illetve elektronikus igazolás elkészítése hol történjen, ki lesz az erre jogosított személy(ek) / szervezet?
- elektronikus tagság és jogosultságok nyilvántartása – ügyfélkapu számítástechnikai kapcsolata – illetve ennek a rendszernek a kapcsolódása a magyarországi hu portál ügyfélkapuhoz? (Biztonsági előírások teljesíthetősége, rendszerkompatibilitás).

II.8. A jogosultság elbírálása

A tervezési és egyéb jogosultságok elbírálása:

- a) I. fokon területi Kamaráknál történik, akkor a II. fok a Magyar Építész Kamara.
- b) I. fok a Magyar Építész Kamara, de akkor hogyan biztosítható a II. fokú eljárás, illetve melyik szervezet lesz jogosult a fellebbezés elbírálására?

Ez a pont ettől függetlenül is komplikált kérdés (gyakorlati idő, portfólió tartalma, stb.)

III. Kamarai tagok

A II. 1. A szükséges számítástechnika eszközök és a II. 2. A szükséges informatikai fejlesztés / program költsége, valamint a szükséges informatikai képzés a kamarai tagok esetében is igaz, az irodai, illetve/vagy otthoni saját gépre. A felkészülést nekik is minél előbb meg kellene kezdeniük.

Összefoglalás

Felhívnam a Kollégák figyelmét, és a kamarai titkárságokban és a tagságban is tudatosítani kell, hogy 2012. október 1.-től tesztelés, 2013. január 1.-től élesben működik az elektronikus ügyintézési rendszer, az építési engedély benyújtás elektronikus rendszere (ÉDTR), és erre készülni kell.

Ehhez alapvetően négy dolog szükséges:

- informatikai felkészülés (hardver, szoftver, ember – költségvonzata van),
- internetkapcsolat – előfizetés a szolgáltatónál – költségvonzata van,
- ügyfélkapus belépési kód megszerzése (személyre szóló jogosultság, Önkormányzat ügyfélszolgálaton indítandó eljárás, a www.magyarorszag.hu honlap ügyfélkapus használata),

- elektronikus (digitális) aláírás + időbélyegző megszerzése – ez fizetős szolgáltatás, ezért a Kamara javasolta nem fizetős, de azonos módon biztonságos rendszerelem bevezetését, mivel az ÉDTR program fejlesztése most indul, erre valószínűleg lesz lehetőség.

Ahogy a papír alapú aláírás bíróság előtt felhasználható bizonyíték, az elektronikus aláírás is az. Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény szerint a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentum megfelel az írásba foglalás követelményeinek, a minősített aláírással ellátott dokumentum pedig – a polgári perrendtartásról szóló törvény értelmében – teljes bizonyító erejű magánokirat (akárcsak a két tanú előtt, vagy a közjegyző előtt aláírt dokumentum).

Jelenleg nem tudni, mennyi lesz az átmeneti idő, de feltétlen javasolt a tagság figyelmének felhívása és a felkészítés / felkészülés megkezdése. Kb. félév van még októberig, és ez gyorsan eltelik.

Ugyancsak kívánatos lenne a területi kamarai tagságot felkérni hivatalos e-mail regisztrálására. Ez jelenleg átlagban 58%-os, 19–78% közötti szórással, megyénként erősen változó.

*Simon Nándor informatikus,
Ulrich Tamás építész*

Értesítjük a Tisztelt Kollégákat, hogy **Érsekvadkert községben kialakításra kerülő Idősek Otthona** tervezésével kapcsolatban lezáratlan tervezési szerződésünk van. Az engedélyezési tervek egy részét elkészítettük. Az elvégzett tervezési munka tervezési díja nem lett kifizetve, amit Építetők – Megbízó egy részletes írásos megállapodásban elismert. Megbízó jelezte, hogy mielőtt rendeződnek a tárgy szerinti projekt körüli problémák és folytatni szándékoznak a tervezetést, akkor kifizetésre kerül részünkre az elmaradt tervezési díj is.

A fentiek alapján kérjük a Tisztelt Kollégákat, hogy a fenti ügy lezárásáig – a Magyar Építész Kamara Etikai Fegyelmi Szabályzatának vonatkozó előírásai értelmében – az érintett projekttel kapcsolatban tartózkodjanak újabb ajánlattételtől, megbízás és tervezési munka elvállalásától. Jogszértés esetén a szükséges jogi eljárásokat meg fogjuk indítani.

Tisztelettel: Kolba Mihály építész, vezető tervező É-1 01-1319/12
Kolba és Társai Építéstudió Kft.
1051 Budapest, Nádor u. 19., 1056 Budapest, Váci u. 84. • www.kolba.hu

Értesítjük a Tisztelt Kollégákat, hogy az alábbi adatokkal jellemzett projekttel kapcsolatosan, több éve húzódó lezáratlan írásbeli tervezési szerződésünk van. Helyszín: **Budapest VII., Dohány u. 3. – Rákóczi út 6.** hrsz: 34526. Tárgy: emeletréépítés – tetőtérbeépítés. Megbízó: Rhode Island Kft. Jogerős építési engedély száma: 50-305/6/2010, kelt: 2010. április 26. Kiadó: Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Építészügyi Főosztálya. Ugyanezen a helyszínen a fenti jogerős építési engedély módosítása: Megbízó: Dohány Residence Kft. (tulajdonosi kör megegyezik a Rhode Island Kft.-vel). Az Erzsébetvárosi Építészeti – műszaki Tervtanács támogató Jegyzőkönyv kelte: 2011. 12. 15.,

ikt. száma: KI 39687/10/2011. A fenti adatok szerint meghatározott munkák tervezési díjai nem lettek megfizetve, az építés feltételeként az építési engedélyben előírt kiviteli tervek vonatkozó tárgyalások nem kezdődtek meg.

Kérjük a T. Kollégákat, hogy egyrészt a saját érdekükben, másrészt a Magyar Építész Kamara Etikai Fegyelmi Szabályzatának vonatkozó előírásai értelmében (a 2011. július 1-jétől érvényes Etikai-fegyelmi szabályzat értelmében) – a fenti adatokkal rendelkező projekttel kapcsolatosan tartózkodjanak bármifajta ajánlattételtől, a megbízás/tervezési munka elvállalásától. Tisztelettel: Luchesi Fekete Ottó építész, vezető tervező

E -1 13-0093 • luchesi@linea.hu
Linea Mérnökiroda Kft., 2083 Solymár, Hóvirág u. 11.
Iroda: 1032 Budapest, Zápor u. 55. • www.linea.hu

Tisztelt Kollégák!

Az Építész Közlönyben, illetve a MÉK honlapján 2010/16. sz. alatt megjelent közleményünkhöz kapcsolódóan tájékoztatom kamarai tagtársaimat, hogy a **1135 Budapest XIII. ker., Gómb utca 17-21. (Úteg utca 14.),** hrsz: 27512/4 sz. alatt létesítendő lakóépület generáltervezésére vonatkozó ügyünk – szerződésmódosítással – lezárult.

A tárgyi tervek esetleges továbbtervezési, termódosítási vagy egyéb változtatási szándéka esetén, kérem, legyenek szivesek tiszteletben tartani a tervekhez kapcsolódó személyhez fűződő szerzői jogainkat.

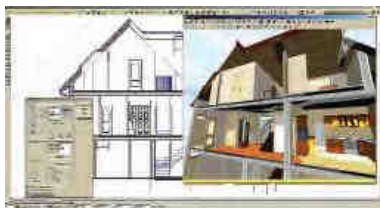
Köszönettel: Zimborás Gábor É 01-2408/13.
Niteo Kft., 1146 Bp., Ajtósi Dürer sor 5.,
zimboras@niteo.hu, www.niteo.hu

**A KÖZLEMÉNYEK ROVATBAN BÁRMELY KAMARAI TAG MEGJELENTETHETI KÖZLEMÉNYÉT.
EZEKET A MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA NEM ELLENŐRZI, AZOK VALÓDÍSÁGÁÉRT FELELŐSSÉGET NEM VÁLLAL.**

Tervezés az ARCAD v11 programmal – II. rész

Az első részben bepillantást nyertünk a program gyors, egyszerű és szabatos elemhasználatába, miáltal épületünket virtuálisan megalkothatjuk. Most lépünk tovább.

Legfontosabb műszaki dokumentáció az alaprajz mellett a metszet. Ha előzőleg precízen határozzuk meg a falak, födémek rétegrendjét, különböző csatlakozási pontokat, kiváltókat, akkor a metszet automatikus generálásakor a rajz további módosítást nem, vagy csak nagyon kis mértékben igényel. Ilyen pl. a feliratozás, méretezés. A metszetgenerálás a komfortossága ellenére rendkívül gyors folyamat, néhány másodperc, legyen szó egyenes vagy lépcsőződő metszetről. Igen nagy segítség, hogy a generált metszeti kép frissíthető a rajzunkon úgy, hogy a kiegészítések megmaradnak. Az elmetszett épületet tetszőleges nézőpontba forgathatjuk 3D-ben.



A metszetkészítés egyben egy komoly segédeszköz munkánk közben. Folyamatosan ellenőrizhetjük, hogy

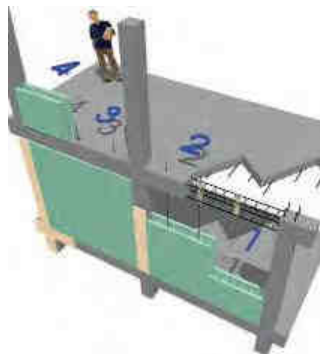
magassági értékekben is megfelelően lett-e felszerkesztve. További segédletek az ARCAD-ban: az induló szintre a tereptervező modul, a közbenső szintek közé az univerzális lépcsőszerkesztő, ill. a záró szintekre a tetőidom szerkesztő és a nagyon részletes fedélszékszerkesztő segédprogram. A virtuális építés során, ha a metszetek is megfelelőek, a korábban tárgyalt interaktív 3D-s nézeti képekből egy gombnyomással síkra kifeszített homlokzati rajzokat kapunk.



A metszettel megegyezően ezek a rajzok sem igényelnek különösebb utómunkát, néhány vonal törlése, a terv felöltötetése a méretekkel, megjegyzésekkel és kész. Lehetőség van generált 2D-s árnyékolt homlokzati rajz elkészítésére is. A vonalrajzok méretezésénél új segítség, hogy az automatikus méretezés felismeri a sraffozott szerkezeti elemeket, így azokat nem kell külön procedúrában lemérni. Amennyiben a tervünk ráfér

a nyomtatónkra, máris mehet. Ha nem, pl. PDF Creator programmal virtuálisan kinyomtatjuk rajzlapjainkat PDF fájlba.

Az ARCAD rendszerrel tetszőleges objektumok tervezhetők, szándékosan nem épületet írok, mert az teljesen más jellegű is lehet, mint a lenti példák is illusztrálják.



További utómunka lehetőségek az ARCAD-ban: a felhasznált építőanyagokról Excel táblázat készítése, ár kalkuláció, anyagkigyűjtés, helyiséglista-készítés, export Winwatt energia- és hőveszteség-számításhoz. Összességében az ARCAD v11 egy komplex, építész tervezőmunkához kiváló munkatárs rendkívül kedvező áron.

Szabó Zsolt építész, Budapest

ARCAD program fejlesztője és forgalmazója: DesignSoft Kft.
1068 Budapest, Benczúr u. 11.
www.designsoftware.com
arcadfull@gmail.com

KERÁMIA VAGY SZÁLCEMENT – HOMLOKZAT ÉS TETŐ EGY ANYAGBÓL



Ha az építészeti koncepció kerámia vagy szálcement homlokzatburkolatot kíván, ha kerámia vagy szálcement homlokzathoz azonos anyagból képzeljük el a tetőt. Kerámia és síkpala, akár tetőre akár homlokzatra - azonos anyag végtelen variációra. Kerámia tetőcserép és homlokzatburkolat a Creatontól, szálcement burkolat és síkpala az Eternittől.



Minőség, szakértelem, egykézből. Természetesen.

CREATON Hungary Kft. | 8960 Lenti, Cserépgyár u. 1. Fax: +36-92 551-569 Telefon: +36-92 551-566, +36-92 551-567, +36-92 551-568
e-mail: info@creaton.hu www.creaton.hu www.creatonhomlokzat.hu



SZÉLESEBB HORIZONT

www.graphisoft.hu/archicad15
www.graphisoft.hu/viszonteladok

GRAPHISOFT®
ARCHICAD 15