

A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG TEVÉKENYSÉGE

A MÉK FEB havonta minden második pénteken ülésezett, (augusztus hó kivételével) egy kivétellel minden ülésen határozatképes volt. Minden ülésről aznap, feljegyzések alapján jegyzőkönyvet készítettünk, a tagoknak megküldtük, hétfőn véglegesítettük, 3 napon belül elkészült.

A FEB ebben az időszakban – a korábbiaktól eltérően – nem törekedett határozatok hozatalára, helyette – ha szükségesnek láttuk – a jegyzőkönyv kivonatát, vagy a teljes jegyzőkönyvet átadtuk az Elnökség részére Feljegyzés formájában (3) Összesen két határozat született, csak az egyik vonatkozik az Elnökség munkájára.

A januári rendkívüli Küldöttgyűlésre csak a 2015 évi költségvetés tervezetét elemeztük, illetve véleményeztük – a helyszínen ez ismertetésre került. A rendkívüli ülést előkészítő TET ülésen a FEB teljes létszámmal részt vett.

Ismereteink szerint a bemutatott és jóváhagyott költségvetési tervezetet nem szükséges módosítani, ezért annak véleményezését fenntartva – egyetértünk azzal, hogy újból nem került a T. Küldöttgyűlés elé. Így most a jelentésünk a MÉK szerveinek működését, illetve a 2014 évi gazdálkodásról szóló elnökségi beszámolót elemzi és taglalja.

AZ ELNÖKSÉG TEVÉKENYSÉGE

A 2014 évi kissé hektikus ülésezés az év második felére – gyakori felszólalásunknak is köszönhetően – kiegyensúlyozottabbá, kiszámíthatóbbá vált, az üléseken az elnökség határozatképes létszámban jelent meg. Az üléseken a FEB mindenkor részt vett, egy ízben teljes létszámban az első témához.

Az Elnökség működése – a bizottságok hiánya miatt továbbá az egyes témák felelősei részéről írásbeli előterjesztések, és azoknak az ülésen történő megtárgyalása híján – nehezen kontrollálható, a jogszabályon alapuló bizottságokról is csak részben kaptunk tájékoztatást. Jó néhányszor értelmetlennek tűnő, nem lényeges dolgokkal kénytelenek foglalkozni, miközben igen fontos témákat a hivatalos elnökségi üléseken kívüli formációkban tárgyalják.

A Kormányzattal való kapcsolat kielégítő, de maga a munka már nem tűnik annak – a Kormányzat igen nehézkesen, hosszú ideig, lassan állt fel – a Küldöttgyűlésen elhangzott tájékoztatás a helyettes államtitkár úr részéről még nem volt eléggé meggyőző abban a tekintetben, hogy a szükséges módszertani és jogszabályi változtatások pozitív irányban következnek be. Jelenleg a Kormány 17 pontban foglalt programmeghatározása, annak – részünkről történő – előkészítő egyeztetései folynak – erről az elnökségi ülésen (márc.6.) alig esett szó, a TET-en az anyagot szétosztották, további teendőket – ütemezést nem látunk, a területi kamarák részéről javaslatok, észrevételek születtek.

A társszervezetekkel – MÉSZ, MMK, MMA – a kapcsolat rendszeres, de ezt nem a MÉK Elnökség szervezi, csak részt vesz a folyamatban (az ún. 8-ak). A továbbképzést kizárólagos joggal az Építész Továbbképző Nonprofit Kft. kapta meg az Elnökség megállapodása szerint.

Az elnökségi üléseken a tagozatok vezetői nem teljes létszámban vesznek részt. /pl. a Műemlékvédelmi tagozattal nem találkoztunk egyszer sem.) Rendszerint a belsőépítészet, a településtervezés és a táj- és kertépítészet képviselteti magát.

Az elnökségi ülések némelyikén részt vett meghívottként Bálint Imre, a BÉK elnöke, aki aktívan működött az üléseken és jó néhány javaslatot fogalmazott meg.

Szakmapolitikai – érdekképviselési szempontból eléggé vegyes az értékelésünk, az igyekezet erőlködéssé silányul, maga az elnökség is - jó néhány alkalommal kiderült - megoszlik fontos alapkérdések megítélésében. Az elnök-főtitkár kettős számos egyeztetésen vett részt – ezek eredményességéről a rövid néhány szavas beszámolók nem tükröznek elégedettséget.

Nemzetközi kapcsolatok tekintetében az oktatás területén és az ACE irányelvek – tevékenységek területén végzett munkáról, az EU ránk vonatkozó szándékairól előadott információk alapján az a kép tárult elénk, hogy az általunk hazánkban észlelt problémák és annak gyökerei Európában is megtalálhatók, sőt az EU még inkább képvisel olyan építészeten kívüli érdekeket, amelyek e problémákat okozzák, sőt fokozzák.

A 2013. decemberi törvénymódosítás, a MÉK Alapszabályának törvényességi felülvizsgálata, és a MÉK korábbi működési rendjének megváltoztatása az Alapszabály alapos módosítását tette szükségessé.

Ezt követően, a működés gyakorlata újabb pontosításokat, módosításokat tett szükségessé a 2014. márciusában elfogadott Alapszabályban, melyek megállapítása és átvezetése, annak újabb módosításával 2015. januárjában megtörtént. /a Területi Elnökök Testületére, annak működésére, valamint az éves tagdíjnak, a költségvetés részeként történő elfogadására vonatkozó módosítás./

A jelenlegi Küldöttgyűlés napirendi pontjaként ismét szerepel az Alapszabály módosítása a 70 év feletti tagjaink éves tagdíjának a Küldöttgyűlés napirendjeinek bővítésére irányuló javaslatok beérkezésének pontosítására, módosítására. Kiemelt jelentőségű módosítás az éves tagdíj megállapítására vonatkozó időintervallum meghatározása, melynek értelmében november 1 és december 31 között a tagdíj megállapítása és a költségvetési terv elfogadása érdekében Küldöttgyűlést kell tartani.

A FEB örömmel üdvözli ezt a javaslatot, mert előzőekben is hangoztatott álláspontja szerint a tagdíj mértékéről az előző évben kell dönten. A jelenlegi Alapszabály módosítási javaslatban rögzítettek biztosítják a MÉK, valamint a területi kamarák költségvetésének – a következő évre megállapított tagdíj ismeretében – időben, megalapozottan történő elkészítését.

Az utóbbi évben történt jelentős mértékű és gyakori módosítások felvetik az Alapszabály egységes áttekintésének, általános felülvizsgálatának, a részletek pontosításának igényét szerkezeti és tartalmi szempontból egyaránt. Ez az igény fogalmazható meg a Pénzügyi és Gazdálkodási Szabályzattal kapcsolatban is, melynek 2015. januári módosítását követően a mai Küldöttgyűlésen újabb módosítása van napirenden.

Az Alapszabály és vele összefüggésben a Pénzügyi és Gazdálkodási Szabályzat a MÉK működését meghatározó két legfontosabb szabályzatunk. Általános, önálló felülvizsgálatukon túl a FEB javasolja a két szabályzat együttes vizsgálatát is, mely az áttekinthetőségre, az ismétlések kiiktatására, az egyes ellentmondások feloldására irányul, valamint annak felülvizsgálatára, hogy mit, melyik szabályzatban kell szabályozni.

Mindezek fenntartása mellett az Elnökség munkáját 2014-ben megfelelőnek, nagyságát tekintve kielégítőnek tartjuk, és reméljük, hogy a jövőben határozottabb, jobb szervezéssel és eredményesebb tevékenységgel fogunk találkozni.

A TITKÁRSÁG TEVÉKENYSÉGE

Az ügy és iratkezelés megoldódott, a régi iratok rendezése folyamatosan halad. Irattári átvilágítás-ellenőrzés történt a Levéltár részéről 2014-ben és mindent rendben találtak. Továbbra is az iratok elhelyezése jelenti az egyik legnagyobb problémát. Hely hiányában a folyosói szekrények rendbetétele folyik. Várhatóan sikerül annyi helyet felszabadítani, hogy az irattár normális körülmények között férjen el.

A területi titkárokkal a kommunikáció napi szintű, a folyamatos a kapcsolatot (telefon, levelezés, személyes egyeztetések) elsősorban az új, országosan bevezetett tagnyilvántartási és iktatási rendszer, valamint a változó jogszabályi környezet indokolja. A havi rendszerességgű értekezletek megtartása helyett a TET ülések időpontjával összehangolva, illetve a szükség szerinti összehívás került bevezetésre. A titkári értekezleteket a TET ülésekkel összhangban, külön napon kerültek megtartásra 2014-ben.

Az egységes nyomtatványok (kérelmek) egy része elkészült az e-ügyintézési rendszerhez kapcsolódóan, azonban további pontosítások szükségesek még az eltérő gyakorlatok és az igen eltérő

igények miatt. Hasonló a helyzet a határozatmintákkal is, amelyek közül több a tagnyilvántartó rendszeren belül már szintén elérhető, azonban a gyakorlati alkalmazások során felmerülő észrevételek szerint ezek további pontosítása is szükséges.

Az elnökségi határozatok publikálása: az adott ülés jegyzőkönyvének elnök általi aláírását követően soron kívül közzétételre kerülnek. Ezeket a döntéseket a hírlevélben és természetesen az Építész közlönyben is szerepeltetjük. A jogszabály-tervezetek véleményezéseiről a tagság tájékoztatása nehézkes. A jelenlegi törvényi előírások alapján a közigazgatási egyeztetés keretében a MÉK részére véleményezésre megküldött anyagok nem nyilvánosak, és jogi vélemény alapján külön engedélyre lenne szükség minden egyes, a tervezetekre tett kamarai vélemény közzétételére is.

Dolgozók: Jelenleg a főtitkár mellett a titkárságon 4 fő dolgozik. A munkaköri leírások pontosításra kerültek 2014 év elején. Továbbra is kevés a szakmai feladatokat ellátó kollégák száma, így például a közigazgatási ügyekkel kapcsolatos főtitkári feladatok ellátásának előkészítésére nincs ember.

A műemléki szakértők nyilvántartását a Miniszterelnökség vette át év közben, így a teljes iratanyag - hivatalos átadás-átvétel keretei között - átadásra került.

Az elhelyezéssel kapcsolatban változás továbbra sem történt, így továbbra is helyhiánnyal küszködik a titkárság. A felszereltség fejlesztését a költségvetés 2014-ben nem tette lehetővé. Az internet fejlesztése, gyorsítása elengedhetetlen.

A TAGOZATOK TEVÉKENYSÉGE

A MÉK öt tagozatot működtet, újabb tagozat esetleges létrehozásáról az épületenergetikai kérdésekkel foglalkozó tagjaink gondolkodnak.

A tagozati elnökök szavazati jog nélküli állandó résztvevői az Elnökségi Üléseknek, ezért első kézből értesülnek az éppen aktuális problémákról.

Képviselőik a MÉK munkabizottságaiban dolgoznak. Szakmai véleményt készítenek a kamara elé kerülő anyagokról, jogszabály tervezetekről, a felvetett alapszabály módosításokról, a jogosultsággal összefüggő problémákról, a képzés és továbbképzés aktuális ügyeiről, a díjszámítási anomáliákról, praktikusan minden ügrről, mely a MÉK napirendjére kerül. S megjegyzendő, hogy e munkákat sokszor szinte teljesíthetetlen határidőre kell elvégezniük.

Fentiekén kívül számos egyéb tevékenységet is végeztek, ezekről az egyes Tagozatok elemzésénél kívánunk szólni.

Belsőépítészeti Tagozatról:

Hagyományosan, töretlen aktivitással dolgoznak, megalakulásuk óta azonos elnök, O. Eckler Judit irányítja munkájukat. Ügyes szervezéssel, szponzorok segítségével, vagy pályázatok megnyerése révén a MÉK költségvetésben rendelkezésükre álló összeget rendre sikerül kiegészíteniük. Évek óta folytatott következetes küzdelmük végre eredményesen zárult, sikerült visszaállítani a belsőépítészek tervezői és szakmai jogosultságát. Négy egyetemen akkreditálták a belsőépítészeti képzést: MOME, PPT, BKF, NYME. A részletek kidolgozása ügyében azonban a Tagozatnak még számos megoldandó feladata maradt. Résztvettek a MABE által szerkesztett „Magyar Belsőépítészet 1945-2012” könyv műcsarnoki bemutatóján, a Construmán a legkreatívabb stand díját nyerték, több sikeres konferenciát szerveztek. A hagyományos „Év belsőépítésze” pályázaton kivételes módon két nyertest hirdettek, viszont pályázó hiányában 2014-ben diplomadíjat nem adtak ki.

A Műemlékvédelmi Tagozatról:

Dr. Czétényi Piroska elhunytát követően Dr. Vukov Konstantin vette át a tagozat vezetését. Elkészítették új, a FEB által is véleményezett ügyrendjüket, melyet a tagozati gyűlés hagyott jóvá. Részt vettek a lipcsei Denkmal műemlékvédelmi szakkiállításon, a stand helybérleti díját az NKA-tól nyert pályázat révén biztosították.

Foglalkoznak a műemléki dokumentálás elektronikus megoldásának kidolgozásával, sőt tagtoborzással is, miután megállapították, hogy több kiváló, műemlékvédelemben munkálkodó MÉK tag nem vesz részt a tagozati munkában.

A Táj- és kertépítészeti tagozatról:

A Schuchmann Péter vezette tagozat a 2015 januárjában elfogadott munkaterve alapján, a havi rendszerességgel megtartott ülései révén folyamatosan dolgozik.

Minden lehetséges pályázati lehetőséget igyekeznek megcélozni, hogy ezzel bővítsék a tagozati költségvetésüket. A Magyar Tájépítész Szövetséggel szoros együttműködésben megszervezték a „Tájépítészek hónapja” rendezvénysorozatot.

A MÉK tagozataival, az MMA-val hosszú távú együttműködés lehetőségét készítik elő. Átadták a diplomadíjakat, kidolgozták a jogosultsági vizsga „II/4 Táj- és kertépítészeti tervezés” tartalmi követelményeit. Meghírdették a „Tájodüsszea 2015” kiállítás előkészítését.

Folyamatosan, módszeresen dolgoznak.

A Terület- és településrendezési tagozatról:

A Liszkay Krisztina által vezetett tagozat hagyományosan rendkívül szervezeten tevékenykedik. A Tagozat megerősítette korábbi állásfoglalását, mely szerint a tervezési jogosultság felsőfokú végzettséghez legyen kötve és MSC formájában történjen.

Kifejtették véleményüket a Városliget Építési Szabályzatával kapcsolatban, kiemelve a Nemzeti Galéria tervezett helyének méltatlanságát.

A Táj- és Kertépítészeti Tagozattal közös ülésen vitatták meg a „314”-es kormányrendeletben foglaltakat.

A Palóczy Antal és a Pro Regio díj megtartásáért lobbiznak.

Átadták a 2014-es diplomadíjat.

A Tűzvédelmi tagozatról:

A Takács Lajos vezette tagozat kis létszáma ellenére rendkívül aktívan dolgozott. A 2015 márciusában megjelent, teljesen új szerkesztési elvekre alapozott új OTSZ véleményezésében, szerkesztésében, tájékoztató ismertetésében számtalan kamarai rendezvényen vettek részt. Együttműködnek az MMK Tűzvédelmi Tagozattal, s megfelelő kapcsolatot építettek ki az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósággal.

A MÉK 2014 ÉVI GAZDÁLKODÁSA

A MÉK a 2014. március 28-i Küldöttgyűlésén elfogadott költségvetési tervezet és az akkor ismertetett, gazdálkodásra szóló elnökségi koncepció alapján kezdte meg pénzügyi tevékenységét. Az átadás-átvétel bonyolalmairól és a Nonprofit Kft átvételéről, a kezdeti nehézségekről a fenti Küldöttgyűlésen már beszámoltunk. Az elhatározott szándék szerint a MÉK és a Nonprofit Kft gazdálkodását teljesen szét kívánták választani, ezt a FEB a beszámolóban üdvözölte. Le kell szögezni, hogy a MÉK – kimutatások szerint – igen jó gazdasági helyzetet vett át az előző elnökségtől, amelyet az új elnökség is jelzett.

Az Elnökség kezdettől fogva Szalay Tihamér alelnök urat bízta meg a gazdálkodás ügyeinek lebonyolításával, fenntartva az Elnök úr törvényben szabályozott felelősségét. Ez a gyakorlatban jelent ugyan némi többletterhet, de a tapasztalatunk szerint valójában jól működik.

A Nonprofit Kft ügyvezetését Eltér István alelnök úr vállalta fel, az elnökség megbízásából. E szervezetnek az átadás-átvételi folyamatánál a MÉK FEB is képviseltette magát. A Kft. új Felügyelő bizottságot nevezett ki, amellyel a két bizottság együttes ülésén a MÉK FEB tisztázta a kompetenciahatárokat.

Mind a MÉK, mind a Nonprofit Kft esetében új könyvelő cég kezeli – regisztrálja a szervezet pénzügyeit, az első év végső, pénzügyi lezárását követően (mérlegek elkészülte – leadása) lehet működésükről érdemben ítéletet mondani. Az eddigi tapasztalatok kedvezőek, fennakadásról, késlekedésről, lényeges ügyben kollízióról nincs tudomásunk.

Az év folyamán – a korábbi elnökség maradványaként – néhány, a BM-el kötött szerződés és pénzügyi megállapodás teljesítése, valamint a választások utáni kormányzati struktúra – módosítás okozott – az első félévben – gondokat, likviditási és jogi természetű problémákat.

Az Elnökség által ismertetett, 2014 évi gazdálkodásról szóló beszámolót a FEB megkapta, elemezte és tapasztalataival egybevetve megállapítja, hogy az megfelel a tényleges folyamatok tárgyyszerű leírásának.

A beszámoló megfelelő részletezettséggel készült, az egyes költségnemek, a tervezethez képest az eltérések kellő indoklással alátámasztottak. Ennek okán a FEB észrevételei csak egyes lényegi kérdéseket emelnek ki.

A 2014. év egyik jelentős eredménye volt, hogy a Magyar Építész Kamara és a MÉK Nonprofit Kft. tevékenységét, költségvetését, dolgozóit, eszközeit (a FEB egyetértésével) sikerült egymástól elválasztani. A korábbi kialakult gyakorlatban olyan mértékű összefonódás volt tapasztalható, mely már akadályozta a szervezeti működés áttekinthetőségét.

Tekintve, hogy a két szervezet szétválasztása végbement, a MÉK gazdálkodásáról szóló éves beszámoló a Kft. költségvetését már nem tartalmazza. A FEB határozott véleménye, hogy a Nonprofit Kft gazdálkodásáról szóló jelentést, a Nonprofit Kft Felügyelő Bizottságának beszámolójával együtt a Küldöttgyűlés elé kell terjeszteni, jóváhagyás céljából.

Jól látható, hogy a szétválás a 2014. évben végigvonuló folyamata több ponton érintette a MÉK költségvetését, de az Elnökség a bevételeket és a kiadásokat egyensúlyban tudta tartani. Vitatott pontnak kell tekinteni a Közlöny és Évkönyv kiadását, ahol a tervezetthez képest duplájára emelkedett a MÉK tényleges költsége.

A MÉK eredményes gazdálkodásának kulcsa volt a megfelelő tartalékkeret, mely a folyamatos fizetőképességet biztosította a bevételek hektikus alakulása mellett is. Egy ideig a tiszteletdíjak visszatartására még így is szükség volt, egyes pályázati források kései kifizetése miatt.

A MÉK 2014-ben nem működtetett – jogszabályok által előírtakon kívül -munkabizottságokat, a szakmai munka az Elnökségben, a tiszteletdíjak terhére folyt. Ezzel szemben az Elnökség számos ad-hoc szakértői testületet volt kénytelen létrehozni.

A tagozatok finanszírozásával kapcsolatban a jövőre nézve javasolt, hogy az egyéb szakmai munka keret terhére történő kifizetések egységes rendben, arányosan történjenek.

A FEB felhívja a figyelmet arra, hogy a MÉK és a Nonprofit Kft közötti kisebb maradványproblémákat, amelyeket a FEB ülésen számunkra részletesen ismertettek 2015 évben lehetőleg véglegesen rendezzék.

A fent ismertetett tevékenységek a FEB véleménye szerint teljeskörűen tartalmazzák a Magyar Építész Kamara különböző szerveinek működését és annak értékelését. Mindezek alapján – észrevételeink és véleményezésünk fenntartása mellett – az Elnökség beszámolóját és a gazdálkodásról szóló jelentést a Felügyelő Bizottság a Tisztelt Küldöttgyűlés számára jóváhagyásra ajánlja.

A MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA