

## Várkonyi András

Okleveles építésmérnök, vezető tervező  
2030 Érd, Szövő utca 82.  
andrasvarkonyi@t-online.hu

---

**Dr. Hajnóczi Péter** részére  
Magyar Építész Kamara elnöke

### Tisztelt Elnök Úr!

Kérem, szíveskedjék a MÉK 2015. április 9-én tartandó küldöttgyűlésén tartandó elnöki beszámolóját a tagozatok munkájára, azon belül az Energetikai tagozat megalakítására vonatkozóan kiegészíteni. Az előzetesen közzétett tájékoztatóban ugyanis nem találtam erre vonatkozó utalást.

Amint arról Önt többször személyesen is tájékoztattam és a MÉK 2014. március 28-i közgyűlésén külön napirendben („Az Energetikai tagozat megalakításának akadályai” címmel) ismertettem, a kamara vezetése folyamatos **mulasztásos törvénysértést** követ el azáltal, hogy nem intézkedik a tagozat megalakítására érdekében. Ezáltal megfosztja a mintegy 700 energetikai tanúsító, ill. szakértő kamarai tagot attól a jogától, hogy „szakmai tagozatok tevékenységében vegyen részt” (1996. évi LVII. számú, a tervező és szakértő mérnökök valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvény 28. § (d) bekezdése). A mulasztás a MÉK belső jogrendje szerint is fennáll, hiszen a 2012. május 28-i közgyűlés döntött az Energetikai tagozat megalakításának szükségességéről, és a Kamara Alapszabályába is bekerült, így abban jogilag létezőként szerepel.

Nem kívánom a tagozat 2012. évi megalakulásának majd felosztatásának, az újraalakítás elszabotálásának hosszú és szomorú történetét újra ismertetni. Legyen elég azt kiemelnem, hogy a tagozat szervezői és az érdekelt tagok bevonása nélkül készített, az Alapszabály részét képező, a tagozatok alakítására vonatkozó szabályzat gyakorlatilag lehetetlenné teszi a megalakulást. A kifogásolt részek:

*3.8.3. a) pont: Minden jogosultra (azok szándékának ismerete nélkül) kiterjesztené a tagozati tagságot. Ez hibás alapállás: a tagozati tagság nem kötelesség, hanem jog, amit biztosítani kell a jogosultak (szakirányú jogosultsággal rendelkező kamarai tagok) részére, de ők dönthetik el, hogy kívánnak-e élni ezzel vagy sem.*

*3.8.3. ca) pont: Az alakulást szervező 3 – 5 fős csoportot a Kamara elnöksége „kéri fel” (valójában jelöli ki). Ez azt eredményezheti, hogy tagozat szervezését nem az alakítást kezdeményezők, a jogaikkal élni kívánó tagok, hanem a vezetőség által önkényesen kiválasztott személyek irányíthatják – olyanok, akik akár ellenérdekeltek is lehetnek és akár az eredeti szándéktól eltéríthetik illetve el is szabotálhatják azt. Ez történt az alakuláskor, és ez folyik egyébként évek óta... A szervezőknek értelemszerűen a kezdeményezőknek kell lenniük, a Kamara vezetőségének segítenie kell az ő munkájukat.*

*3.8.3.ce) pont: Ebben a megalakulás feltételeként a teljes lehetséges tagság, azaz a jogosultak teljes számának 50%-ának személyes jelenléte van előírva. Ez nyilvánvalóan képtelenség, hiszen esetünkben minimum 350 főnek kellene összegyűlnie. Azon túl, hogy a MÉK nincs felkészülve ilyen részvételű rendezvény lebonyolítására (nincs se alkalmas helye, se anyagi forrása rá), értelmetlen is, mivel a mostani jövedelmi viszonyok mellett egy kétséges kimenetelű ülésért nyilván csak kevesen vállalnák az ország távolabbi részeiről az utazás és tartózkodás magas költségeit. (Az 50%-os részvétel még az országos küldöttek esetében is nehezen jön össze, pedig mi eredetileg mind vállaltuk a feladatot és ráadásul a költségeket az Alapszabály szerint megtéríti számunkra a Kamara.) Az is biztosra vehető, hogy a jogosultak nem mindegyike kíván részt venni aktívan a tagozat munkájában (lásd a 3.8.3. pontban leírtakat), de ettől még a többieknek biztosítani kell a lehetőséget. Ha viszont mégis ennek szabályzatnak alapján lenne összehívva az alakuló gyűlés, ki vállalná egy esetleges kudarc erkölcsi és anyagi (!) felelősségét (ha esetleg „csupán” mondjuk 340 kamarai tag jönne el az ország minden részéről)?*

Ön a 2014. március 28-i közgyűlésen ígéretet tett a szabályzat felülvizsgálására és a törvénytelen állapot megszüntetésére. Kérem, szíveskedjen tájékoztatást adni az elmúlt évben végzett ez irányú munkájáról, illetve arról, hogy mit kíván tenni az elkövetkezendő időszakban azért, hogy az Energetikai tagozat végre – a törvényben adta lehetőség szerint – megalakulhasson?

Érd, 2015. március 31.

Tisztelettel:



**Várkonyi András**

MÉK országos küldött

MÉK-Energetikai Tagozat szervezője

PS: Kérem szíveskedjen leveletem minden országos küldöthöz eljuttatni illetve a Kamara honlapjára feltétni.

