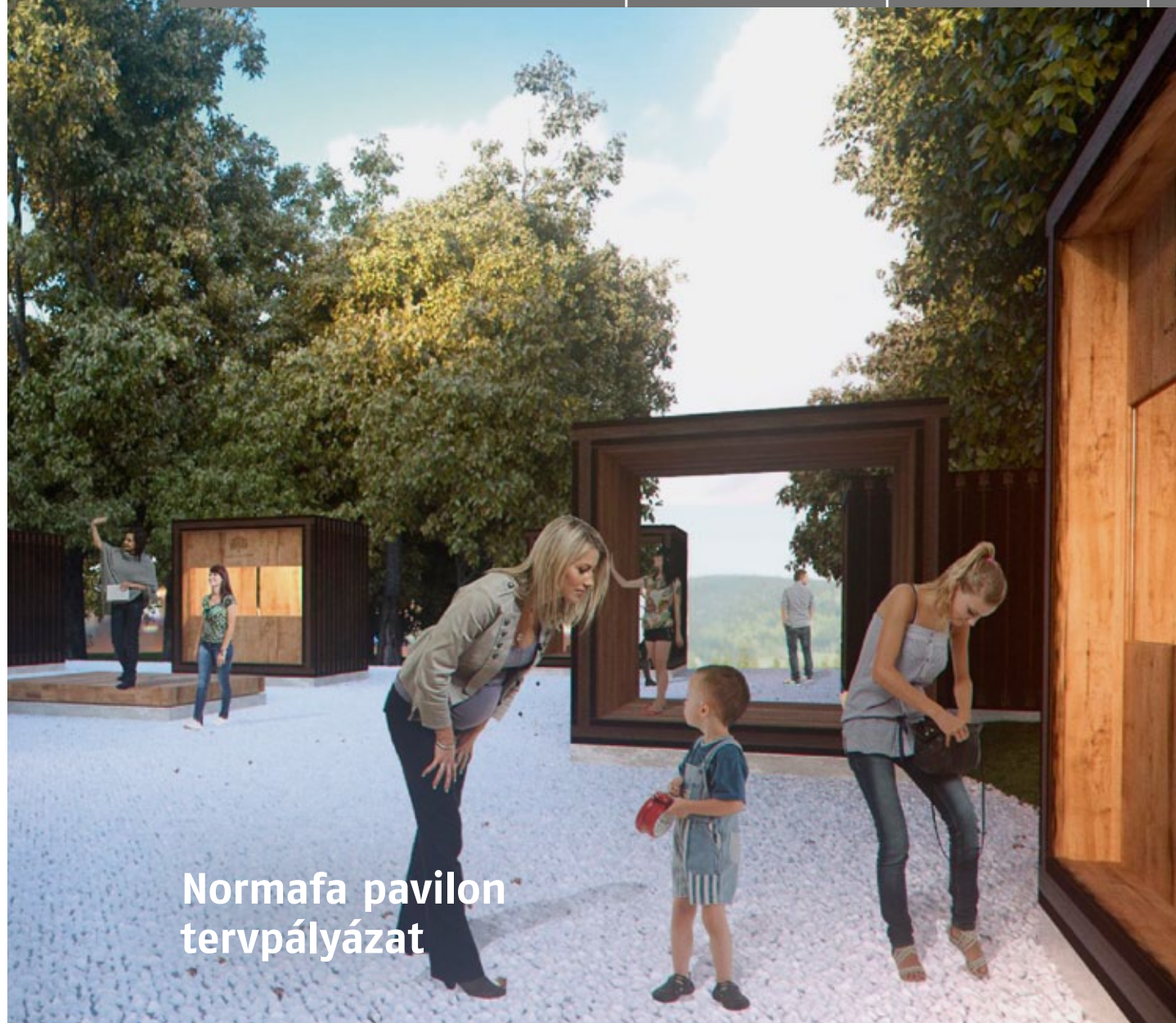




**Normafa pavilon
tervpályázat**

Beszámoló a MÉK küldöttgyűléséről

Tervpályázatok Magyarországon

Liget Budapest tájépítészeti tervpályázat

Hévízgyógyfürdő I., II., III. ötlet- és tervpályázatok

Normafa pavilon ötletpályázat

Fémlemezfedések az építészetben – pályázat | Construma – MÉK stand

HATALMAS ELŐRELÉPÉS A HŐTECHNIKAI TELJESÍTMÉNY TEKINTETÉBEN



Az IPN QuadCore 20%-kal jobb hőtechnikai teljesítményt kínál, páratlan, 40 évnyi -elsősorban hőtechnikára vonatkozó- garancia mellett. Emellett jelentős előrelépést jelent a tűz- és környezetvédelem területén.

Igazi áttörés a hőszigetelt szendvicspanelek piacán.

ipn-quadcore.hu





Tartalom

04 | A MÉK elnökségének hírei

- 04 Beszámoló a MÉK küldöttgyűléséről
- 04 2016. május 27-i MÉK küldöttgyűlés határozatai
- 05 MÉSZ Könyvtár

06 | Tervpályázatok Magyarországon

- 06 Bevezető
- 08 Liget Budapest
- 15 Hévíz I.
- 18 Hévíz II.
- 20 Hévíz III.
- 23 Normafa pavilon
- 28 Fémlemezfedések az építészetben

30 | Szakmai hírek, közlemények

- 30 Construma – MÉK stand



Beszámoló a MÉK küldöttgyűléséről

A MÉK küldöttgyűlésére 2016. május 27-én került sor a Fuga Budapesti Építészeti Központban. Dr. Hajnóczi Péter MÉK elnök meghívására a küldöttgyűlésen részt vett Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter is. Elnök úr rövid megnyitóját követően a szakterületeinkért felelős miniszter fél órás tájékoztatót tartott az építésügyet és a településrendezést érintő folyamatban lévő jogszabályváltozások, hangsúlyosan a legfeljebb 300 m² összes alapterületű új lakóépületek egyszerű bejelentéséhez kapcsolódó módosítások, valamint az Országgyűlésnek nemrégiben benyújtott Településképi törvénytervezet céljáról és tartalmáról. Beszért



az építészekkel tartott fórumorozatról, az építész szakma presztízsének erősítéséről, a szakma stabilitásáról, a tervezők és a kivitelezők viszonyáról, a túlszabályozás csökkentésének szükségességéről, az építészek jogkövető magatartásáról, a főépítészekről és a tervtanácsokról, valamint a nemzeti értékek védelmének és a településképi átalakításának fontosságáról. Miniszter úr távozását követően a küldöttek elfogadták az előzetesen közzétett és a helyszínen röviden ismer-



tetett beszámolókat, valamint a MÉK 2016. évi költségvetésének módosítását. A MÉK Pénzügyi és gazdálkodási szabályzata a területi építész kamarák javaslatai alapján módosult: a jövőben nem csupán a 70 év feletiek, hanem minden nyugdíjas kérheti a tiszteletbeli tagságot.



A küldöttgyűlés végezetül megvitatta és elfogadta a területi kamarákkal előzetesen már több körben szakmailag egyeztetett, és a beérkezett vélemények alapján egységes szerkezetbe foglalt legfeljebb 300 m² összes alapterületű új lakóépületek egyszerű bejelentéséhez és építési tevékenységéhez szükséges kivitelezési tervdokumentáció tartalmi követelményeiről valamint a tervezői művezetés szabályairól szóló szabályzatot, mely a megalkotására felhatalmazást adó kormányrendelet hatályba lépésével egyidőben lép majd hatályba. A küldöttgyűlés bezárását követően a FUGA-ban előző délután megnyílt Tugendhat-ház kiállításához kapcsolódóan Iveta Cerná a Villa Tugendhat igazgatója, valamint Ferkai András építészettörténész tartott vetített képes előadást az érdeklődőknek.

Kurcz Judit,
MÉK főtitkár

2016. május 27-i MÉK küldöttgyűlés határozatai

1/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK elnökségének 2015. évi munkájáról szóló beszámolóját 127 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

2/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK 2015. évi költségvetéséről szóló beszámolót 126 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

3/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK Nonprofit Kft. működéséről és a 2015. évi költségvetéséről szóló beszámolót 124 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadja.

4/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK Etikai-fegyelmi Bizottságának 2015. évi beszámolóját 125 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

5/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK Felügyelő Bizottságának 2015. évi beszámolóját 127 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

6/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK 2016. évi költségvetésének módosítását 126 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

7/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése 119 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a PGSZ 4.2.3. pont (1b) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„(1b) Tagdíjmentesség illeti meg a tiszteletbeli tagokat. A 70. életévét betöltött Nyugdíjas kamarai tag – a területi alapszabályzatban meghatározottak szerint – kérihet tiszteletbeli tagságát. A tiszteletbeli tagság joggal és kötelezettségekkel nem jár.”

8/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése 120 igen, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a PGSZ 4.2.3. pont (5) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„(5) A területi kamara elnöksége méltányossági jogkörével élve további kedvezményeket állapíthat meg, de ez a MÉK tagdíj részesedését nem módosíthatja. dönthet a kérelmező által fizetendő tagdíj:

- a) részletekben történő megfizetéséről;
- b) megfizetésének pótlékmentes halasztásáról, legfeljebb 1/2 évre, valamint a tag halála esetén a már megfizetett tagdíj visszatérítéséről.”

9/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése 121 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a PGSZ 6. pontját az alábbi (3a) bekezdéssel egészíti ki:

„(3a) Azon a 70. évüket betöltött építészek esetében, akik 2016. január 15-ig nem válaszoltak az írásbeli felhívítás ellenére, hogy teljes éves tagdíjat, csökkentett tagdíjat kívánnak választani vagy a tiszteletbeli tagságot kérik, a tényleges tagdíjbefizetésük alapján kell a tagdíjrészesedést a MÉK részére átutalni oly módon, hogy az 5.3. pont (1) bekezdés I.–III. részlete változatlan hagyni mellett a 2016. évi IV. részlet kerül ezen befizetéseknek megfelelően korrigálásra az erre vonatkozó részletes kimutatás egyidejű átadásával.”

10/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK szabályzatát a legfeljebb 300 m2 összes alapterületű új lakóépületek egyszerű bejelentéséhez és építési tevékenységéhez szükséges

kivitelezési tervdokumentáció tartalmi követelményeiről valamint a tervezői művezetés szabályairól 109 igen, 8 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett elfogadja.

11/2016. (05.27.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése 126 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadja, hogy a Pénzügyi és gazdasági szabályzat módosítása 2016. június 1-én lép hatályba, a legfeljebb 300 m2 összes alapterületű új lakóépületek egyszerű bejelentéséhez és építési tevékenységéhez szükséges kivitelezési tervdokumentáció tartalmi követelményei valamint a tervezői művezetés szabályai c. szabályzat a felhatalmazást adó kormányrendelet hatályba lépésével egyidőben lép hatályba.

MÉSZ Könyvtár

A könyvtár nyitva

hétfőn és pénteken 10–12 óráig,
kedden és pénteken 14–16 óráig.

Új könyvek

- Műemlékek a jövő számára. ICOMOS–díjas helyreállítások 2012–2016
- HALMOS Balázs, MARÓTY Katalin: Műemlék, rajz, kutatás
- Diószeghi Kuffner Károly báró öröksége Diószegen
- Tudás–Tár–Hely
- HAUSZMANN Alajos: Néhány szó a modern építészetéről
- KOTSIS Iván: Épületek alaprajzi megoldásai
- KOTSIS Iván: Közép- és kislakások alaprajzi megoldásai bérházakban

A fenti négy kiadványt kiadta és a könyvtárnak ajándékozta a Lechner Lajos Tudásközpont.

- LÁZÁR Antal, MAGYAR Péter: Making evergreen architecture – a szerzők ajándéka
- Városliget Város Vár. Mindent a maga helyén – a MUT ajándéka
- KÖZTI 66. Egy tervezőiroda története 1. kötet 1949–1991
- 2. kötet 1992–2015 – a KÖZTI ajándéka.

Köszönet az ajándékozóknak!

Szeretettel várjuk régi és új könyvtárlátogatóinkat a fenti időpontokban.

Tervpályázatok Magyarországon

Visszatekintés a közelmúltba – mai helyzet

2012-ben a MÉK Tervpályázati Bizottsága remek kiadványt készített Építészeti Pályázatok – Terv a sikerhez címmel. Nagy szükség volt rá, mert a hazai tervpályázatok száma a 2006–2007-es évi 60–80–100 mennyiségéről fokozatosan 2010–12-re a nulla felé közelített. A kiadvány bevezető írásának minden mondata ma is igaz:

„Építések kiválasztásának régóta ismert módszere a pályázatás. A történelem során számos korszakalkotó épület létrejöttét előzték meg tervpályázatok, melyeknek nyertesei nem csak az utókor tiszteletét, hanem kortársaik elismerését is kivívták.

A nagy nyilvánosság előtt zajló művészi megméretetés közbeszéd tárgya lehet és a minél tökéletesebb eredmény érdekében figyelemre méltó szakmai párbeszédet eredményezhet. Sok éves tapasztalat, hogy a pályázatokra érkezett munkákban számos olyan javaslat merül fel, amely alkalmas arra, hogy az építetők eredeti elképzeléseit tovább finomítsa, új szempontokat vessen fel, netán alapvetően más irányba terelje azokat. A pályázatok valójában brain storming-ra stimuláló szakmai versenyre hívják az építészeket, és ha valóban mindenki komolyan gondolja, az építetőt, az építést, a kivitelezőt és a majdani felhasználót egyaránt érintő, nyer-nyer (win-win) szituációt eredményezhet.

Egy beruházás sikerét a beruházásra szánt anyagi javak leggazdaságosabb felhasználását a közosság érdekeinek körültekintőbb figyelembevételét az alkotók és munkáik nyílt versenyeztetése biztosítja. A tervpályázatokra szánt anyagi és időbeli ráfordítás egyértelműen megtérül az épületek élettartama során és az alapos előkészítés, a garantált minőség, a használhatóság, a fenntarthatóság, de a későbbi értékesítés szempontjait tekintve is kedvezőbb eredményt ígér.

Az építések versenyeztetése bármely tervezési feladat kapcsán célszerű, legyen az belsőépítészet, épület-, város-, vagy tájtervezés. A tervpályázatnál az építetők a legkülönbözőbb javaslatokat hasonlíthatja össze, pontosíthatja saját elképzeléseit, hogy végül valóban a céljainak legjobban megfelelő megoldás mellett döntsön. A pályázatra fordított anyagiak fejében számos tervjavaslat születhet és a megrendelő az ötletek változatos tárházából a legkézenfekvőbb megoldások mellett a legoptimálisabb műszaki, funkcionális, gazdasági, esztétikai és ökológiai szempontokat teljesítő pályaművek közül választhat.

...

Építésként és egyben épített környezetünkért felelősséget érző „felhasználóként” határozott meggyőződésünk, hogy a tervpályázati rendszer a minőségi építészetnek olyan eleme, amely minden mai építési projekt esetében kiválóan alkalmazható.”

A hazai pályázati rendszer összeomlása odáig vezetett, hogy 2013. végén a MÉK új elnöksége meg is szüntette a bizottságot.

2014. elejétől a MÉK Nkft. vette át a bizottság szerepét és lépésről-lépésre próbálta meg visszaépíteni azt a rendszert, amikor még a tervpályázat a közbeszerzés szerves része volt. 2015-re hamvaiból támadt fel a tervpályázati rendszer, és a kiírt illetve előkészítés alatt álló pályázatok döntő része a MÉK Nkft. bevonásával készült, illetve számos tervpályázat teljes lebonyolítása is a kft. feladata volt.

Tervpályázatok

Az elmúlt évben több pályázat és tervpályázat lebonyolítását vállalta el a MÉK Nkft.

A tervpályázatok területén nagy erőfeszítéseket tettünk már a 2014. évben is, hogy egyáltalán legyenek kiírások, legyen egészséges és tiszta verseny a szakmában. Tevékenységünk nem várt eredménnyel és sikerrel járt. A 2015. évben nagyszámú és jó minőségű tervpályázat kiírására került sor.

A 2015. év tervpályázati kiírásai

- III. kerület, Kalászi út 5–7. multifunkciós közösségi központ
- V. kerület, Kossuth tér 6–8. irodaház korszerű megjelénésére vonatkozó ötletpályázat
- Az első világháború hőseinek központi emlékhelye
- Bence hegyi kilátó
- Budakeszi Városcsopont
- Debrecen, Aquaticum Strandfürdő fejlesztése
- Duna-Park pesti Dunapartok rendezése
- Hévíz I. városrendezési ötletpályázat
- Hévíz II. Fedett Fürdő rekonstrukció
- Hévíz III. Tófürdő létesítményei
- Liget Budapest – Új Nemzeti Galéria és Ludwig Múzeum építészeti tervpályázat
- Liget Budapest – Néprajzi Múzeum
- M3 METRO rekonstrukció
- MOME Campus Kreatív Innovációs Tudáspark fejlesztése
- Paloznak 5* Wellness Hotel
- Pécs Vásárcsarnok, Rövid Ellátási Lánc központi épületének tervezése és környezetének rendezése
- Tatabánya, volt Bányakórház területének hasznosítása
- Várpalota Művelődési Ház
- Újpalotai Művelődési Ház
- Törökbálint új városháza

A 2015. év tervpályázati előkészítései

- Normafa területén telepítendő esőbeállók és pavilonok tervezése
- Semmelweis Egyetem Egészségtudományi Kar bővítése (kiírva 2016. I. negyedév)
- Szombathely, Ipari Park (kiírva 2016. I. negyedév)
- Paks Városcsopont (ajánlat)

- Paks új lakóterület beépítési terve (ajánlat)
- Paks Egészségügyi Központ III. ütem (ajánlat)

2015-ben egyéb pályázati közreműködéseink

- BAUMIT Év homlokzata
- Budapest Box
- Dunavarsány Naprózsza Lakópark – hallgatói ötletpályázat
- Év Háza 2015.
- KINGSPAN Homlokzatok
- Kispeszt – hallgatói ötletpályázat
- KNAUF Insulation Fagyapot termékek az építészetben
- PREFA Fémlemezfedések az építészetben
- Saint Gobain Homlokzat
- Szentendre HÉV aluljáró átalakítása

A 2015. évben megváltozott a Közbeszerzési Törvény CXLI. és a Tervpályázati kormányrendelet. (310/2015. X. 28. Korm. rend.). Ennek következtében a tervpályázatok egy része átkerült a 2016. évre. A módosítással ingyenessé vált a tervpályázatok dokumentációjának beszerzése.

2016-ban olyan jelentős tervpályázatok indultak és fejeződtek be, mint:

- MOME Campus Tudásközpont fejlesztése
- Városliget park-rehabilitációja
- Néprajzi Múzeum – Városliget
- Normafa pavilonok
- Első világháborús emlékhely ötletpályázat
- Tata városi piac
- Debrecen, Dósa nádor tér rendezése

Új városháza,
Törökbálint,
1. díj:
Modulárt
Stúdió



MTK Hidegkuti
Nándor Stadion,
Budapest,
1. díj:
Bord építész
Stúdió Kft.



- Tatabánya, volt bányakórház területének hasznosítása
- Miskolc, Dózsa György utca 2. Központi Leánykollégium rekonstrukciója
- Kazincbarcika, Völgy-parki rendezvénytér
- A modern városok program keretében Nyíregyháza 5* hotel & SPA
- Szombathely – Multifunkcionális városi telephely kialakítása
- Rákospalota LIVA malom és környezetének rendezése
- Budakeszi városközpont
- Álmodj otthon Csontváry képeinek! – ötletpályázat
- Magyar Nemzeti Múzeum kertjének rekonstrukciója

Pusztán az elmúlt héten 5 pályázatnak volt eredményhirdetése és díjátadása. Ezen a héten 3 tervpályázat beadása lesz és 6 új tervpályázat indul. Csak így tovább!

Sajnos a siker mellett kezdjük tapasztalni a mennyiségi növekedés árnyoldalait is.

- egyre több szakszerűtlen kiírást kell korrigálnunk
- a kiírások szabálytalanságokat tartalmaznak
- a lebonyolítás során nem tartják be sem a vonatkozó kormányrendeletet, sem a kiírást

...és ami fájó:

- egy tervpályázat esetén – indokolatlanul – nem fizették ki a teljes díjazásra szánt összeget

...és ami nemcsak fájó, hanem felháborító:

- hogy egy másik ötletpályázat esetén – amit a bírálóbizottság egyébként sikeresnek és eredményesnek tartott – nem fizették ki a díjazásra szánt összeg felét sem és nem is tartottak nyilvános eredményhirdetést. Természetesen a MÉK és a MÉK Nkft. megtette a szükséges intézkedéseket.

A tervpályázatok számunkra nem az eredményhirdetéssel zárulnak. Gyakran közreműködünk az első díjas tervezőkkel és a kiíróval a folytatásban.

Többször készítettünk tanulmányt a győztes tervező számára, hogy mennyi legyen a tervezés – kamara által javasolt – díjazása és az milyen munkanemeket tartalmazzon. A tervezők ennek a tanulmánynak a birtokában ültek le tárgyalni a megbízóval és a megajánlott tervezési díjnak csaknem a dupláját sikerült elérniük a közbeszerzési tárgyalások során. Ez pályázonként több 10 millió forintos összeg volt a tervezők számára.

Néhány általunk bonyolított és teljesen szabályosan lezajlott pályázat továbbtervezése már az engedélyezés fázisában van, az egyiknek pedig a jövő héten lesz a gleichni-ünnepsége.

Eltér István, a MÉK alelnöke

2016. május 27.

Liget Budapest

Tájépítészeti tervpályázat

A Liget Budapest Projekt keretében a Városliget Zrt. – a Magyar Építész Kamara Táj- és Kertépítészeti Tagozata, valamint a Magyar Tájépítészek Szövetsége közreműködésével – az elmúlt év végén írt ki tájépítészeti tervpályázatot, amely a park 21. századi megújulását és a Liget történeti rehabilitációját tűzte ki célul. A győztes terv megvalósítására, a Városliget parki funkcióinak megújítására, a növényállomány bővítésére és rehabilitációjára 15 milliárd forintot költ a Városliget Zrt. az évtized végéig.

A Liget Budapest Projekt célja, hogy a nyertes tájépítészeti pályázat megvalósításával biztosítsa a park hosszú távú fenntarthatóságát. Ennek köszönhetően a Városligetben található mintegy 600 beteg fa ápolása mellett közel 1000 új példányt is ültetnek. A park megújuló növényállományának folyamatos és tervszerű ápolása elsődleges prioritás. A meghirdetett pályázatra hét pályamű érkezett be. A pályázatokon csaknem félszáz tájépítész, kertész, közlekedési szakember és építész dolgozott.

BÍRÁLÓBIZOTTSÁG

Elnök: Baán László miniszteri biztos, a Szépművészeti Múzeum főigazgatója

Társelnök: Möcsényi Mihály professzor, Kossuth díjas, Széchenyi díjas és Sir Geoffrey Jellicoe-díjas kertész-mérnök, tájépítész

Tagok: Andor Anikó, Ybl díjas tájépítész
Fekete György, a Magyar Művészeti Akadémia elnöke;
Füleky Zsolt, építésügyi helyettes államtitkár, Miniszterelnökség;
Massány Edina tájépítész, a Magyar Tájépítész Szövetség delegáltja;
Pirk Ambrus tájépítész, a MÉK Kert

és Tájépítész Tagozat delegáltja; Sándor Judit, a Főpolgármesteri Hivatal delegáltja; Szabadics Anita tájépítész, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ delegáltja

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

1. Környezetrendezés és építészet

A látogatói élmény kiemelt kezelése – a használati igények maradéktalan kielégítése; a park egységes víziója; általános tájépítészeti, egységes arculati-tárgytervezési és építészeti szemlélet alkalmazása; környezethez való illeszkedés; örökségvédelmi, városképi szempontok érvényesülése; zöldfelületek és ökológiai elemek tervezési minősége; a történeti örökség elemeinek megőrzése, rendszerbe foglalása.

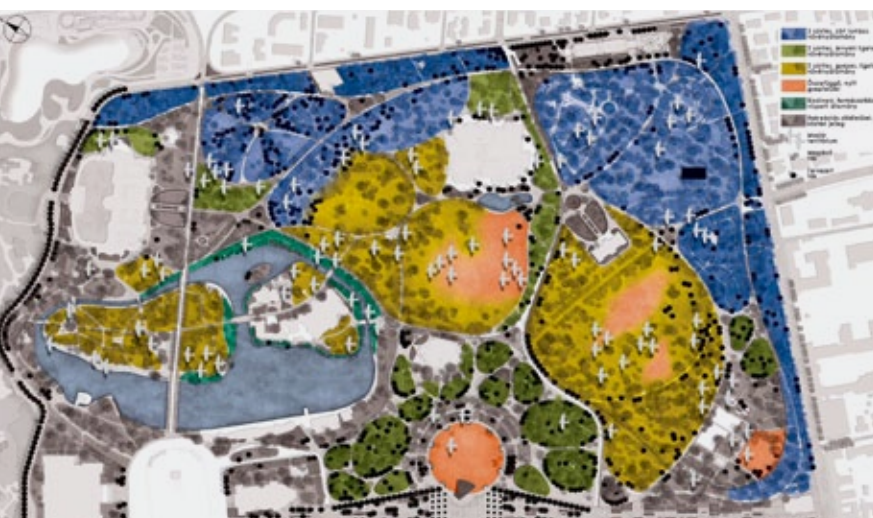
2. Megvalósíthatóság

Reális időbeli ütemezhetőség a véghatáridő figyelembe vételével; reális megvalósítási költség és reális műszaki megoldások alkalmazása; fenntarthatósági szempontrendszer – megfelelés a BREEAM minősítés feltételeinek; környezeti fenntarthatóság (vízgazdálkodás, innováció, ökológiai lábnyom); üzemeltetési koncepció és üzemeltetési költségek; társadalmi fenntarthatóság (kedvező anyaghasználatú energiahatékony megoldások alkalmazása; építőanyagok környezetterhelése).

3. Közlekedés

Térszervezés és közlekedési útvonalak összhangja; kapcsolatok a tágabb és szűkebb környezet közlekedési hálózatához, kiemelten a tömegközlekedési kapcsolatok kezelése; közlekedési ágazatok prioritásrendszerének érvényesítése; az elektromos midibusz és M0L Bubi hálózatok terveinek funkcionális megfelelése; a komplex akadálymentességnek való megfelelés.





DÍJAZOTT PÁLYAMŰVEK

1. díj (12 millió Ft)

szerző: Garten Studio Kft. Táj- és Kertépítész Iroda

A pályázat nem csak a vízfelület teljes megújítására fektetett nagy hangsúlyt, hanem az egykori Páva-sziget visszaállítására is. A Városliget szerkezeti, funkcionális és ökológiai megújításához Nebbien Henrick mestertervét hívták segítségül, amely a parkban található zöldfelület dominanciáját hangsúlyozza ki. A terv javaslatot tesz egy városligeti szoborprogram kidolgozására. A parkban elhelyezendő új promenádokat, játszótérket, pavilonokat, vízarchitektúrákat korszerű alapelveken keresztül közelíti meg. A beépített zónák közé csendesebb, jól elhatárolt parkrészeket illeszt. A pályázat a városligeti gépkocsi közlekedést a lehető legszigorúbban korlátozza. A jelenlegi széles, homogén utak helyett csak a leginkább szükséges és elégséges osztott keresztmetszetet alkalmazza. A terv megvalósulásával jelentősen nő a látogatói élmény és a közbiztonság. Az egykori Mimóza-domb helyén látványos hőlégballon felengedő területet alakít ki. A Rondó és környezete a legjobban megőrzött eleme a parknak, amelynek jövőbeli funkciója változatlan marad. A parkban minőségi sportterületek kialakításával számos új lehetőséget kapnak az aktív pihenésre vágyók. Budapesti viszonylatban is egyedülállóan nagy játszótér kerül a parkba, amely a játékok típusában, összetettségében is különleges lesz. A Botanikus kert teljesen megújul. A parkhasználók részére hangulatos piknik kertet terveztek, amely különösen alkalmas családi programok, baráti összejövetelek helyszínéül. A promenád elegáns burkolattal, vízjátékokkal és intenzív növénykazzetákkal várja a látogatókat. A Városliget teljes zöldfelülete a vállalt 65%-nál is nagyobb mértékben bővül.





2. díj (6 millió Ft)

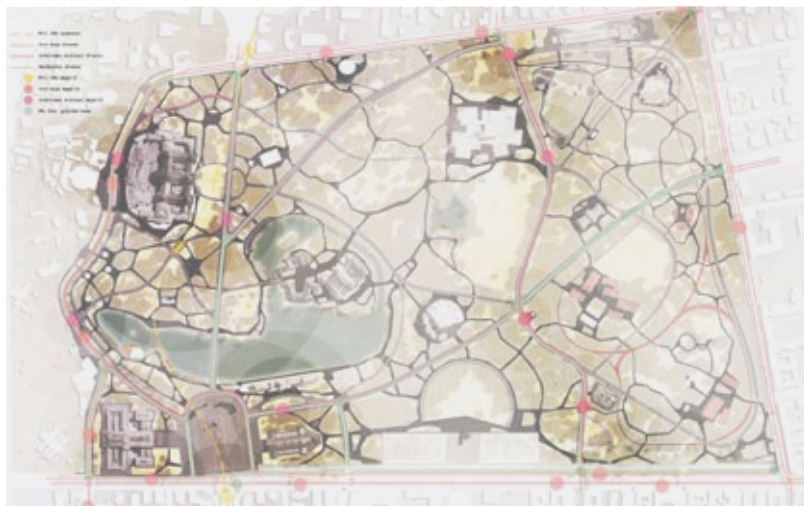
szerző: Lépték-Terv Tájépítész Iroda

A terv központi eleme a víz. A fenntarthatóság jegyében a pályázat sokrétűen használja a Széchenyi Fürdő elfolyó termálvizét, akár padok fűtésére, szökőkutak üzemidejének meghosszabbítására. A látogatók számára egy különleges élősziget-vízközpontot is kialakít, amely kiegészül egy átfogó vízmenedzsment rendszerrel is. A terv vizes, ösztönző és ún. strapáló játszóterekkel kedveskedik a gyermekeknek. A Városligeti körút (Liget körsétány) és az általa határolt belső terület kizárólagos funkciója a passzív kikapcsolódás lenne. A Rondó környezetét egyedülálló rózsakerttel díszíti. A Promenádot vízjátékok tarkítják, amelyekbe akár bele is sétálhatnak a látogatók.



3. díj (megosztott) 4 millió Ft szerző: s73 Iroda

A terv alapvető filozófiája a „kevesebb több” elv.
A parkba tervezett nagyjátszótér a népszerű Fehérlófia mesevilágát idézi. A Promenádon izgalmas vízarchitektúrák növelik a látogatói élményt. A pályázat számos új attrakcióval egészíti ki a Városligeti tavat és egy kisebb, Nebbien-tó kialakításával növeli a park vízfelületét. Megújul a Rózsakert, a Vakok kertje és egy új Botanikus kert. A terv különlegessége, hogy a Rondó lencseszerű alakzatban látványosan a térszint alá süllyedne.



3. díj (megosztott) 4 millió Ft szerző: Pagony Táj- és Kertépítész Iroda

A víz jelenlétét erősíti a Ligetben. Az egykori Hattyú-tó helyére Hattyú-sziget került, melyet patak vesz körbe. A Páva-sziget felélesztése, csúszda a Király-dombon, vizes játszótérek, a Széchenyi-fürdő szépen kialakított fogadó-tere a rózsakerttel, vízi színpad, vakok játszótérek kerül a parkba.



MEGVÉTELLEN RÉSZESÜLŐ PÁLYAMŰVEK (1 000 000 Ft / pályázat)

Szerző: Kertművészeti és Kerttechnikai Tanszék (SZIE, Tájépítészeti és Településtervezési kar)

Nagy tematikus játszóteret tervez a Városligeti tóhoz kapcsolódóan. A Városligeti tó partszakaszait rendezi, a Műjégpályát mobilgáttal választja le a tótól vízszintű a NEBBEN-féle Tyúk-tóhoz. Érdekes megoldás a Promenádhhoz kapcsolódó Rondó és annak megdöntött gyepfelülete. A fakivágásokat hosszabb távon gondolja megvalósítani térben és időben ütemezve. Három szintű útvonal hálózatot tervez, biztosítva a különböző funkciók egymás mellett élését és használhatóságát.



Szerző: Unitef-83 Zrt. Újirány Tájépítés Kft.

Átlátható közlekedési hálózatot alakít ki, figyelembe veszi a minibusz és kerékpáros igényeket. Felhívja a figyelmet a parkolási igényekre. Majorságot, extrém sportpályát, idősok kertjét, vizes élőhelyet tervez. A Kós Károly sétány egy részét meghagyja rendezvény helyszínnek, a többit zöldfelületté alakítja. A kerttörténeti emlékeket megőrzi, az ott meglévő funkciót frissíti, kiegészíti. Önfenn tartó élőhelyeket alakít ki. A Városligeti tó partjára lépcsős teret és stég rendszert alakít ki, a tóban lépőköves átközelkedéssel. A Rondót és promenádot párapukkkal, víz architektúrával színesíti



Szerző: Korzó Tervezési Stúdió Kft.

Közlekedési koncepciója átlátható, a trolis közlekedést kiviszi a Városligetből. A kis földalattihoz új megállót tervez, a Kós Károly sétányt lezárja az autós forgalom elől. Családi piknik helyet, öko játszóteret, kutya parkot, a sportpályákhoz zárható öltözőket alakítana ki. A csapadékvíz gyűjtő, öko-tavat alakít ki. A Promenádra rendezvényekhez is alkalmas felületet tervez jelentős vízarchitektúrával és látványos növény-telepítéssel.



Mert a régi típusú sportpályák komoly veszélyt jelentenek

Sajnos ma Magyarországon az iskolák és óvodák – már amelyik rendelkezik vele – kültéri pályái a régi technológiával készült bitumenes-aszfaltos-beton pályák, amelyek a gyerekekre vagy a pályákon sportolókra akár komoly veszélyt is jelenthetnek.

Miért?

Egy hagyományon bitumenes-aszfaltos-beton pálya felülete érdes, így egy-egy esés következtében sajnos a sebesülések, sérülések igen gyakoriak.

Még is mi lehet a megoldás?

Sokkal modernebb, és a gyermekek és pályákat sportcélból használók egészségét sokkal inkább védő sportburkolatok. Ugyanis a modern sportburkolatok egyik nagy előnye hogy érdessége szabályozott, nem nyúzza le a bőrt arról, aki elesik rajtuk. Éppen ezért, a gyerekek biztonsága, egészség megőrzése érdekében javasolt, a régi technológiával készült bitumenes-aszfaltos pályák felületét modern sportburkolatra cserélni. Mapecoat TNS rendszer akrilgyanta vizes diszperziójából és válogatott töltőanyagokból készült, koptató hatásoknak, UV sugárzásnak és a változó időjárási körülményeknek kiválóan ellenálló bevonatrendszer. Alkalmazható külső és beltérben, sport és különböző célú felületek padlóbevonataként. A Mapecoat TNS rendszerhez felhasznált alapanyagok oldószermentesek és környezetbarátak.

A MAPECOAT TNS SYSTEM

A KÖVETKEZŐ ELEMEKBŐL ÉPÜL FEL:

■ **Mapecoat TNS White Base Coat:** félig rugalmas akrilgyanta kitöltő paszta vizes diszperzióban, válogatott töltőanyaggal alapréteg készítéséhez. A felület előkészítésére és kiegyenlítésére a színezett befejező rétegek, mit Mapecoat TNS Finish és Mapecoat TNS Urban felvitele előtt.

■ **Mapecoat TNS Grey Base Coat:** rugalmas vizes diszperziós akrilgyanta bevonó és kitöltő paszta vizes diszperzióban, SBR granulátummal és válogatott töltőanyagokkal a felület alapbevonat készítéséhez és kiegyenlítéséhez. A Mapecoat TNS Grey Base Coat alkalmas egy rugalmas alapréteg készítésére a Mapecoat TNS Finish színes befejező réteg felvitelét megelőzően.

■ **Mapecoat TNS Finish:** vizes diszperziós rugalmas akrilgyanta bevonó paszta vizes diszperzióban válogatott adalékanyagokkal különféle célú sportpályák felületének végső bevonatához. Elérhető a színkálában szereplő 20 színben vagy kérésre egyéni színekben is. Kiválóan lehet alkalmazni meglévő régi bitumenes-aszfaltos és beton pálya esetén is felületképzésre és felújításra egyaránt.

■ **Mapecoat TNS Urban:** vizes diszperziós akrilgyanta bázisú színes bevonat vizes diszperzióban, válogatott töltőanyagokkal, kerékpárutak, gyalogutak és egyéb városi felületek

bevonataként. Elérhető a színkálában szereplő 20 színben vagy kérésre egyéni színekben is.

■ **Mapecoat TNS Line:** vizes diszperziós rugalmas akrilgyanta festék vizes diszperzióban, válogatott töltőanyagokkal sportpályák és játéktérületek kijelölésére.

Különböző felületekhez különböző csúszásmentesítést, rugalmasságot tud biztosítani, ami kiváló játék komfortot nyújt (legyen szó akár tenispályákról, kosárlabda, röplabda, kispályás futballpálya, kézilabda, multifunkcionális pályákról). A Mapecoat TNS rendszerrel készült felület kiváló műszaki jellemzői lehetővé teszik a pályák használói számára a futás közbeni hirtelen irányváltoztatásokat és a stabilitás és a csúszás közötti kiváló egyensúlyt és magas szintű biztonságot.

A rendszerbe beépíthető egy 4 vagy 5 mm vastag gumiszőnyeg, aminek rugalmassága lehetővé teszi az ütődés hatásának csökkentését, és kevésbé terheli a játékosok ízületeit, így biztosítva a hosszú távon egészséges és biztonságos sportolást. A rendszer alkalmazásával tartós felületet lehet kialakítani, amit magas elhasználódásnak való ellenállás, és a lépések állandó hatásával szembeni kopásállóság jellemez.

A termékek 24 színben érhetőek el, így nem csak a pálya színét lehet széles körben változtatni, hanem különböző színű területek, vonalak használatával egy hagyományos pályához képest sokkal magasabb esztétika élmény valósítható meg a termék alkalmazásával. A rendszer egyszerűen és gyorsan kivitelezhető, így csökkenteni lehet a munka elvégzéséhez szükséges időt, ennek megfelelően a felújításra váró meglévő bitumenes-aszfaltos-beton pályák állásidejét is.

Fontos! A pályabevonatok készítését komoly tapasztalattal és nagy szakmai hozzáértéssel rendelkező szakkivitelező végezheti.



További információt a Mapei pályabevonatairól a www.mapei.hu oldalon találhat.

Az Anyag lehetőségei

EQUITONE [materia], a szálcement új arcai 2016

„You begin with the possibilities of the material” – Robert Rauschenberg

A Creton South-East Europe Kft. anyavállalata az ETEX 1905 óta foglalkozik szálcement anyagok gyártásával. Ezen hosszú időszak alatt igen nagy tapasztalatra tett szert magas minőségű szálcement anyagok előállításában, köszönhetően elkötelezettségének az anyag értékei mellett.

Az EQUITONE szálcement homlokzatburkolati anyagok fő üzenete az építészek számára, hogy bemutassa a szálcement, mint anyag valódi értékeit. Az EQUITONE túlmutat azon alapvető funkcióján, hogy magas minőségű, időtálló homlokzatburkolati lapként szolgálja az építető igényeit. A szálcementnek, mint anyagnak egyedi, semmivel össze nem téveszthető arcát mutatja be.

Ezért az EQUITONE a tervezőkkel szorosan együttműködve kutatja az építészek igényeit és elemzi visszajelzéseit, párhuzamosan elkötelezetten keresi a szálcementben rejlő további lehetőségeket: mit rejt még magában az anyag, milyen lehetőségek vannak, hogy megmutassa a szálcement igazi világát.

Már hagyomány, hogy évről évre új felületet, új színt kerülhet a tervezők kezébe. Így 2014-ben mutattuk be az EQUITONE [tectiva] család új színét az antracit TE80-at, mely a tervezők által igen kedvelt szín lett. 2015-ben mutattuk be az EQUITONE [linea] lapokat, amely három dimenziós hatást kölcsönöz a lapokkal borított felületnek. A bordás felület folyamatosan reagál a napszaknak megfelelő fényhatásokra, így egy élő-, árnyalatát folyamatosan változtató izgalmas homlokzati felületet alkotását ígéri.

2016-ban két újdonságot is ajánlunk a tervezőknek, az EQUITONE [tectiva] új színét a TE15-öt, mely szín az igen kedvelt TE20-tól kissé világosabb, markáns ezüstös színével gazdagítja a [tectiva] család anyagában színezett lapjait.

Ezzel párhuzamosan kerül a tervezők asztalára az EQUITONE [materia], amely már nevében is sejteti, hogy az anyag lehetőségeinek új mérföldköve.

Az új felület mottója is erre utal: Keresd az anyag lehetőségeit.

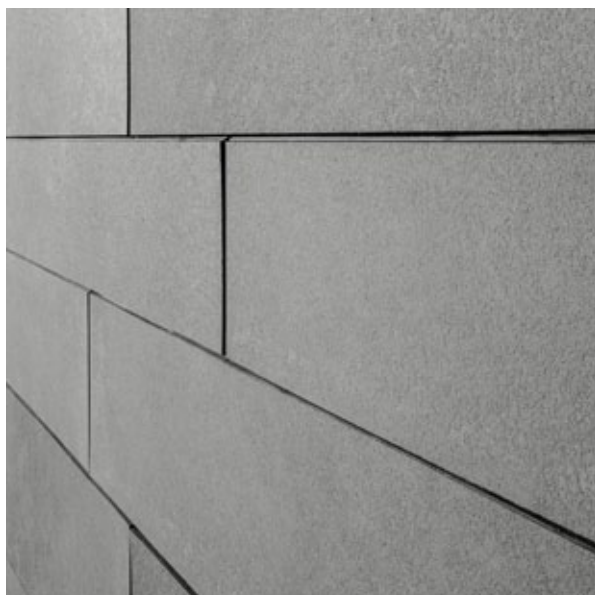
Az idézet (szabad fordításban) Robert Rauschenbergtől (1925–2008) származik, aki amerikai születésű festő és grafikus volt. Műveire jellemző volt a kapcsolatkeresés profán és művészi között, kereste a mindennapi anyagokban rejlő lehetőségeket, plusz üzeneteket. A funkció és a művészet mezsgyéjén alkotva készültek grafikái, szobrai, festményei.

Az EQUITONE [materia] feltárja előttünk a szálcement új arcát. A lapok Németországban készülnek. A természetes légszárított nagy sűrűségű szálcement lapok, a szálcement teljesen kezeletlen felülete rusztikus arcát mutatja, tapintása egyszerre nyers és egyben bársonyos. Jellemző rá a táblán belüli homogén színárnyalat, míg az egyes táblák közti finom tervezett árnyalat különbségek inhomogén, élő makró felülete ad az épület homlokzatának. Mivel a felület teljesen kezeletlen, pára-, nedvesség hatására, a lapok árnyalata természetes játékba kezd reagálva a környezetére.

Az új anyag felülete különleges mechanikai eljárás eredményeként jön létre, amely eljárás szabadalmi oltalom alatt áll, így ismét olyan anyagot tudunk bemutatni a tervezőknek, ami csak az EQUITONE-ra jellemző.

Lapzárta után: Elmúlt héten az EQUITONE lapok kiválóan vizsgáztak a tűzterjedési határérték vizsgálat során Szentendrén, így a szegecses rögzítés mellett már a Fischer rejtett mechanikai rögzítés, és a Sika Tack Panel ragasztásos rögzítés is minősített, Th>45 perc (0,75h) hátárértékkel!

www.equitone.hu



Hévíz I.

Ötletpályázat Hévízgyógyfürdő és a Szent András Reumakórház távlati fejlesztésére

Az ötletpályázat tárgya

■ 60 hektáros kórházi természetvédelmi terület, park, út- és közműhálózat

■ 340 ágyas új kórházépület tervezése.

A cél olyan fejlesztési koncepcióterv készítése volt, amelynek segítségével meghatározható és ütemezhető a fejlesztési feladatok egymásra épülő megvalósítása.

A tervpályázati eljárás formája: Uniós értékelhető eljárási eljárás. A tervpályázat titkos.

Határidőig hat pályamű érkezett be. A beadandó munkarészek ellenőrzésekor derült ki, hogy a I/1. sz. pályamű nem tartalmazott műleírást, ezért a Bírálóbizottság a pályaművet kizárta.

Bírálati szempontok

■ a részek megvalósításával létrejövő állapot üzemelés-biztonsági, üzemelés-gazdaságossági, orvos-szakmai megfelelősége;

■ a részek ütemes, tervszerű, egymásra épülő megvalósíthatósága;

■ a kórházi ellátás, a szállodai ellátás, a panziós ellátás szétválaszthatósága;

■ a közlekedési kapcsolatok megfelelősége;

■ a gyógyítást és a pihenést szolgáló park és véderdő kialakítása;

■ a fejlesztések megvalósítása alatt a folyamatos üzemelés biztosíthatósága;

■ az új és a megmaradó épületek mennyiben szolgálják a kórház és a város érdekét.

Bírálóbizottság

Elnök: dr. Kvarda Attila, orvos, a Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház főigazgatója

Társelnök: Kocsárdi István, építész, a MÉK Zala megyei elnöke

Szakmai titkár: Nagy Ferenc, okl. mérnök, az I.C.S Kft. ügyvezetője

Tagok: Karsádi György építész, Hévíz város főépítésze
Selyem Anikó építész BFN építésze; Kruppa Gábor építész MÉK; Marosi Miklós építész MÉK

Szavazásra nem jogosult szakértők: Kertész Márta, gazdasági igazgató (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház), Dr. Mándó Zsuzsanna, orvos igazgató (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház), Csörnyei Mária, ápolási igazgató (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház), Juhász János, beruházási osztályvezető (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház), Dr. Tóth György, kuratórium elnök (Hévíz-tó és Felszín Alatti Vízügyi Területének Környezetvédelme Alapítvány), Kas Gábor, közbeszerzési szakértő, Dr. Dencs Gabriella, jogi szakértő, Kovács László, közbeszerzési szakértő.

A hévízi tó környezetében és a Reumakórház intézményében a fejlesztések a legutóbbi évtizedekben elaprózott munkával zajlottak. A tervezett fejlesztések lendületet adhatnak az egységes koncepció mentén megvalósítandó beruházásoknak, annak érdekében, hogy az intézmény hírnevéhez méltó módon működ-hessen az új elvárások figyelembe vételével.

Telepítés

A sétány menti épületek városképi védelem alatt állnak. Drasztikus átalakítás nem lehetséges, az épületek korszerű gyógyászati ellátásra alkalmatlanok. Az épületek sétány melletti lineáris, mintegy 500 méter hosszú elrendezése a fekvőbeteg osztályok, valamint a hidro- és balneológiai kezelések működését bonyolulttá és gazdaságtalanná teszi. A kórház mai épületei a sétány felé nem bővíthetők, átellenes irányban a terjeszkedés pedig csak a természeti környezetbe történő durva beavatkozással lehetséges. Fontos szempont volt, és a pályázók részére kötelező feltétel a tófürdővel való fedett, zárt kapcsolat kialakítása is. A Bizottság a pályázók által adott megoldások közül a tófürdő nyugati oldalán, terepszint alatt megvalósítható összeköttetést nem találta támogathatónak természetvédelmi megfontolásokból (felszín alatti vizek). Ezen az oldalon a parkon keresztül vezetett átjáró híd sem lenne szerencsés megoldás.

A pályázók másik köre által javasolt, a tófürdő déli bejáratához csatlakozó telepítések megfelelő fedett kapcsolatot tudtak teremteni az új fejlesztésekkel, emiatt a Bírálóbizottság ezt a megoldást tartja megvalósíthatónak. A pályázatokban megfogalmazott ötletek közül a Bírálóbizottság előnyösnek tartotta azokat, amelyeknek megvalósulása esetén az új fejlesztések kiépüléséig a meglévő funkciók

zavartalanul üzemelhetnek. Emiatt a létesülő új kórházi épületnek feltétlenül tartalmaznia kell mindazokat a gyógyászati- és diagnosztikai kezelő egységeket, amelyek a terület északi oldalán jelenleg rendelkezésre állnak.

A Fesztetics-fürdőház későbbi esetleges átalakítása lehetővé teszi a gyógyászathoz szükséges medenceterek kialakítását a fekvőbeteg osztályok közvetlen közelében. A pályázatok értékelésénél a Bizottság azokat a felvetéseket részesítette előnyben, amelyek összeköttetést teremtettek a város déli fejlesztési területével.

A városfejlesztési koncepciója szerint elérendő cél volt az Ady Endre út lezárása a tó déli kifolyójáig és az átmenő forgalom megszüntetése. A buszpályaudvar kitelepítése szintén szándéka a városvezetésnek. Emiatt a kórház elsődleges bejárata a délnyugati olda-



1

lon lesz, ezért azok a pályázatok előnyösebbek, ahol ez a fő megközelítés lehetséges.

Természetvédelem

A hévízi tó és 60 hektáros környezete természetvédelem alatt áll, és kapcsolódik a Kis-Balatonig húzódó lápmezőkhöz. A terület rekreációs és gyógyászati értéke a természeti értékek megőrzése mellett biztosítandó. A nyugati oldalon a domboldal megbontása természetvédelmi szempontból nem támogatható. A pályaművek vizsgálata megerősítette a Bizottságot abban, hogy a kórházfejlesztés csak teljes komplexitásában valósítható meg és üzemeltethető gazdaságosan.

DÍJAZOTT PÁLYAMŰVEK

I. díj, 4,5 M Ft (1–2)

Szerző: Lázár Gyula

Szakági tervezők: Fazekas Zoltán, Kabak János, Pirk Ambrus, Tujner Miklós, Sándor Dávid, dr. Zoltán Ferenc

Munkatárs: Bíró Ádám

A pályázó a teljes területre tesz javaslatot. A déli területre tervezett üvegház értelmes bővítése a meglévő funkcióknak, kapcsolatot teremt a város déli fejlesztési területével. Javaslatot tesz egy nyugati összekötő útra, ami részben mentesítheti az Ady Endre út forgalmát és célforgalmú szervizútként a kórházi épületeket

kiszolgálja. A kórház megoldása megfelelő, a hotel-rész és a terápiás osztályok kapcsolata és a tófürdőhöz vezető fedett kapcsolat megoldott. A kórház alaprajzi szervezése szakszerű. A parkoló elhelyezése a déli oldalon a terv érdemei közé tartozik. A fejlesztés szakaszolható.

Részletek a szakértői véleményekből: Az a kíváncsi, hogy az idelátogatók közvetlen kontaktusba kerülhessenek a vízparttal és a vizes élőhelyekkel, tájba illően teljesül. Az új 340 ágyas kórház kialakítására, elhelyezése, funkcionális kapcsolataira adott válasz jó. Kiválónak értékelhető a meglévő kórházi épületek jövőbeni funkciójára tett javaslat, különösen a hotel E épületének összekapcsolása a D-vel.

II. díj, 3,5 millió Ft (3)

Szerző: Gunther Zsolt, Csillag Katalin

Szakági tervező: Láncki Péter

Munkatársak: Garay-Kiss Dorottya, Klenk Blanka, Bornemissza Júlia, Horváth Péter

A telepítés a tóval és a parkkal is megfelelő viszonyt teremt. A kórház telepítésére tett javaslat elfogadható. Az épület lamellás homlokzati megjelenése semleges építészeti karaktert mutat.

Részletek a szakértői véleményekből: Precízen ütemezve, elfogadható költségek mellett tervezi megvalósítani az ötleteket. A kíváncsi, hogy az idelátogatók



2



4



3



5

kerülhessenek közvetlen kontaktusba a vízparttal és a vizes élőhelyekkel, kiválóan teljesül. A gépkocsival érkező vendégek megközelítési, illetve parkolási gondjaira adott megoldás ésszerű. Az új 340 ágyas kórház kialakítására, elhelyezésére, funkcionális kapcsolataira adott válasz jól átgondolt. Jónak értékelhető a meglévő kórházi épületek, osztályok jövőbeni funkciójára tett javaslat.

Rangsorolás nélküli megvétel, 1 millió Ft (4)

Szerző: Kovács Péter DLA

Szakági tervezők: Kereke János, Papp Szilvia, Dezső Zsigmond, Kocsis Attila, Verbai Zoltán

Munkatársak: Lality Áron, Mester Ádám, Nyitrai Csaba, Varga Mariann

A javasolt fejlesztés a meglévő fedett fürdővel szoros kapcsolatot teremt a meglévő pavilonok mögé építendő új kórházépületekkel. A szobák elhelyezése változatos, egy részük azonban támfal felé néz. A nyugati szárnyban lévő szobákat összekötő függőfolyosó-rendszer látványos, de fenntartása költséges. A fedett fürdőt új zöldtetővel fedett medenceterekkel bővíti, amelyek vizuális kapcsolatban vannak a meglévő medencetérrel. Részletek a szakértői véleményekből: Az új kórházi épületet a Fedett Fürdő közvetlen közelében helyezte el, felhasználva a jelenlegi A,B,C épületet. A C. osztálytól vezető zárt passzázs jó közlekedést biztosít a fekvőbe-

tegek részére. A Hévízi tótól távolabb kialakított parkolási lehetőség jó gondolat.

Rangsorolás nélküli megvétel, 1 millió Ft (5)

Szerző: Rutkai Pál András, Császár András

Szakági tervező: Kereke János

A terv érdeme, hogy jó ápolási egységeket hozott létre, továbbá elismerésre méltó, hogy a fejlesztést az erre legalkalmasabb területre helyezte el. Pozitívuma még, hogy a Festetics házzal nem konfrontálódik, hanem az épületek tengelyének kitérítésével lehetőséget teremt a két külön építészeti ízlés együttélésének. Részletek a szakértői véleményekből: A pályamű látványos és logikus választ ad arra a kérdésre, hogy milyennek képzeljük el a Reumakórházat 15 év múlva. Az a kíváncsi, hogy az idelátogatók kerülhessenek közvetlen kontaktusba a vízparttal és a vizes élőhelyekkel, kiválóan teljesül. Ugyanígy a gépkocsival érkező vendégek megközelítési, illetve parkolási gondjaira adott megoldás is kitűnő. Az új 340 ágyas kórház kialakítására, elhelyezésére, funkcionális kapcsolataira adott válasz az összes közül a legjobb.

Hévíz II.

Tervpályázat a fedett fürdő és terápiás centrum korszerűsítésére

A tervpályázat tárgya

A xxi. Század követelményeinek megfelelő szolgáltatásokat nyújtó termál- és wellnessfürdő, balneoterápiai központ, ehhez kapcsolódó szakorvosi és diagnosztikai rendelők egységenként kezelhető, fejleszthető, ütemezett kialakítása, ezek kapcsolatrendszerének, kiszolgáló tereinek korszerűsítése az üzemeltetés, a biztonság, az akadálymentesítés, az átlátható közlekedés, a megközelítés, és a pihenőterek követelményeinek biztosításával.

A tervpályázati eljárás formája: uniós értékhatárt elérő nyílt eljárás. A tervpályázat titkos.

Határidőig hat pályamű érkezett, melyek mindegyike megfelelt a kiírásnak és a vonatkozó előírásoknak.

Bírálati szempontok

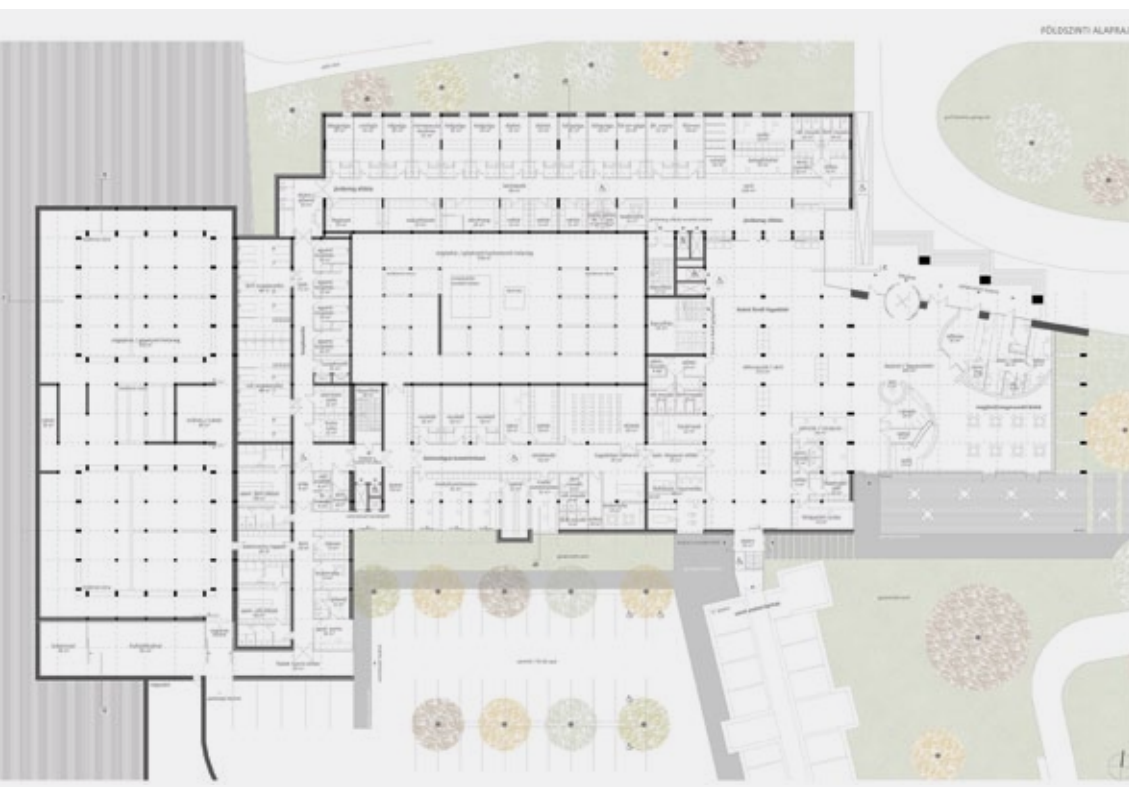
- a részek megvalósításával létrejövő végső állapot üzemelés-biztonsági, üzemelés-gazdaságossági, orvos-szakmai megfelelősége;
- a részek ütemes, tervszerű, egymásra épülő megvalósíthatósága;
- a fejlesztések megvalósítása alatt a folyamatos üzemelés biztosíthatósága;
- beléptető rendszer belépési pontok átgondoltsága,

az eltérő szolgáltatást igénybe vevők mozgásának szétválasztása, a jogosultsági területek elkülönítése, (fürdő, kezelők, szakorvosi rendelők, diagnosztika, stb.).

Bírálóbizottság

Dr. Kvarda Attila, orvos, a Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház főigazgatója (elnök); Kocsárdi István, építész, a MÉK Zala megyei elnöke (társelnök); Nagy Ferenc, okl. mérnök, az I.C.S Kft. ügyvezetője (szakmai titkár); Karsádi György, építész, Hévíz város főépítésze (tag); Selyem Anikó, építész BFP építésze (tag); Kruppa Gábor, építész MÉK (tag); Marosi Miklós, építész MÉK (tag). Szavazásra nem jogosult szakértők: Kertész Márta, gazdasági igazgató (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház); Dr. Mándó Zsuzsanna, orvos igazgató (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház); Csörnyei Mária, ápolási igazgató (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház); Juhász János, beruházási osztályvezető (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház); Dr. Tóth György, kuratórium elnök (Hévíz-tó és Felszín Alatti Vízügyi Területének Környezetvédelme Alapítvány); Kas Gábor, közbeszerzési szakértő; Dr. Dencs Gabriella, jogi szakértő; Kovács László, közbeszerzési szakértő.

A Bírálóbizottság azokat a terveket támogatta, amelyek költséghatékonyan, minimális bővítéssel teljesítik a követelményeket. További fontos szempont volt a betegutak egyértelmű szétválasztása, valamint az átépítés, bővítés alatti zavartalan üzemeltetés. Azok a tervek részesültek előnyben, amelyekben a meglévő építészeti karakter inhomogenitását és a különböző átépítési ütemekből fakadó bizonytalanságot a pályázónak sikerült egységes architektúra megvalósítása felé fordítania.



2

DÍJAZOTT PÁLYAMŰVEK

II. díj, 3 millió Ft (1–2)

Szerző: Kiss Gergely Csaba, Bach Péter

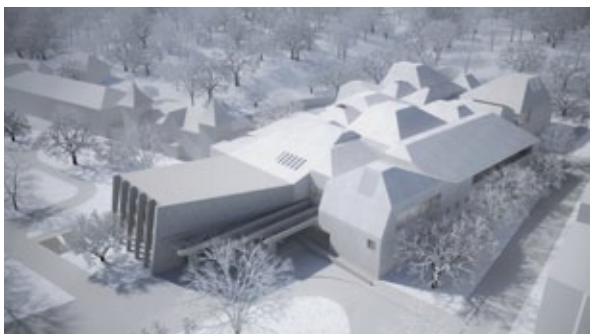
Szakági tervező: Zentai Gyula

Építészetileg jól megoldott terv. A bővítést a szabályozási terv által megadott helyre teszi. A homlokzati kialakítás a többféle építészeti karaktert egységesíti. A homlokzat nemes és tartós anyagokkal való kialakítása előnyös. A meglévő és új uszodaterületek funkcionálisan elkülönülnek, csak egy szűk átjárón keresztül kapcsolódnak. Részletek a szakértői véleményekből: A pályázó a terápiás épületrészt vertikálisan bővítette az A és C szárnyon emeletráépítéssel, ezeken biztosítva a napelemek elhelyezését. A Tiop pályázattal érintett részeket megtartotta. Az épület különböző pólusain 5 személyszállításhoz alkalmas liftet helyezett el.

A gyógyterápiás kezelések infrastruktúráját a pályázó részben újragondolta, a hévíz-specifikus kezelések elhelyezését a meglévő épületen belül több helyen alakította ki, a javasolt megoldás nem jó. A központi öltözők kialakítása a látogatók részére a bejárat rész közvetlen közelében készült, ezáltal a piszkos és tiszta útvonalak szétválaszthatók. A kórház tudományos munkáját és a gyógyítást segítő új oktató-, képző- és kutató-centrum kialakítását és a létesítmény alapfunkcióinak szétválasztását jól megoldotta. A belső udvar lefedését, pihenőtér kialakítását, medencével, pálmafákkal jól megoldotta. A javasolt fejlesztés által növekszik az esély arra, hogy közös európai egészségügyi szolgáltatási rendszerbe kerüljünk. A terápiás épület bővítésének nagyságrendje megfelelő. Pozitívumként értékelhető a parkolás megoldása a mélygarázzsal.



3



4

III. díj, 2 millió Ft (3–4)

Szerző: Váncza László, Kolláts Zsuzsanna, Váncza Márk

Szakági tervezők: Puskás Balázs, Bukovics János

Munkatárs: Várhidi Bence

A meglévő szerkezetek jelentős bontásával járó megoldás eredménye stilizált kupolatereket soroló architektúra. A kupolák a fürdőterek fölött nagy belmagasságú, hatásos és látványos tereket hoznak létre, néhány esetben azonban a struktúra gépies kiterjesztése az üzemi területek fölé felesleges. A kupolás szerkesztéshez mellékelt előképek-ből következően építészeti szándék lehet a fürdőterek intimitásának megteremtése, de mégis előnyös lenne az előcsarnok megnyitása a fürdő felé. A gyógyfürdő funkcionális egységeit igyekszik tisztán elkülöníteni.

Megvétel, 1,0 millió Ft + Áfa (5–6)

Szerző: Jankovics Tibor, Deák László

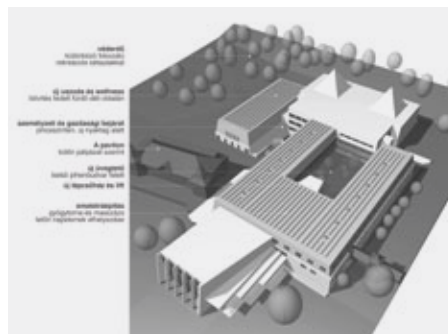
Szakági tervező: Rácz Tamásné

Munkatársak: Tavasz István, Jankovics Gergő

A meglévő fürdőépület a szabályozási terv által megadott kereteken belül, déli oldalon egyszerű tömeggel bővül. Homlokzata, tömege visszafogott. Gyógyászati szempontból jól átgondolt. A beavatkozások mértéke miatt vélhetően költséghatékonyan megvalósítható. Részletek a szakértői véleményekből: A pályázat kiemelkedően jól oldja meg üzemeltetési és fenntartási szempontból a feladatot, szem előtt tartja a kiíró pályázati kööttségeit. A terápiás épületrészt vertikálisan bővítette, az A és C szárnyon emeletráépítéssel biztosítva a kiíró napelemek elhelyezésére irányuló szándékát. A betegellátás technológiai hátterének korszerűsítésére megfelelő választ ad.



5



6

Hévíz III.

Tervpályázat a tófürdő továbbfejlesztésére

A tervpályázat tárgya

A xxi. Század követelményeinek megfelelő, a hévízi-tó adottságaira épülő, a gyógyítást és a rekreációt ötvöző szolgáltatásokat nyújtó tófürdő egységenként ütemezhető korszerűsítése, kapcsolatrendszerének, kiszolgáló tereinek fejlesztése az üzemeltethetőség, a biztonság, az akadálymentesítés, az átlátható közlekedés, megközelítés és a pihenőterek követelményeinek biztosításával.

A tervpályázati eljárás formája: uniós értékhatárt elérő nyílt eljárás. A tervpályázat titkos.

Határidőig szabályosan négy pályamű érkezett be, melyek közül az egyik nem tartalmazott tervlapokat, így a bírálóbizottság a tervpályázatból kizárta.

A pályaművek bírálati szempontjai

- a részek megvalósításával létrejövő végső állapot üzemelés-biztonsági, üzemelés-gazdaságossági, orvos-szakmai megfeleltetése;
- a részek ütemes, tervszerű, egymásra épülő megvalósíthatósága;
- beléptető rendszer, belépési pontok meghatározása,
- a fejlesztések megvalósítása alatt a folyamatos üzemelés biztosíthatósága.

Bírálóbizottság

dr. Kvarda Attila, orvos, a Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház főigazgatója (elnök); Kocsárdi István, építész, a MÉK Zala megyei elnöke (társelnök); Nagy Ferenc, okl. mérnök, az I.C.S Kft. ügyvezetője (szakmai titkár); Karsádi György, építész, Hévíz város főépítésze (tag); Selyem Anikó, építész BFNP építésze (tag); Kruppa Gábor, építész MÉK (tag); Marosi Miklós, építész MÉK (tag). Szavazásra nem jogosult, közreműködő szakértők: Kertész Márta, gazdasági igazgató (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház); dr. Mándó Zsuzsanna, orvos igazgató (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház); Csörnyei Mária, ápolási igazgató (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház); Juhász János, beruházási osztályvezető (Hévízgyógyfürdő és Szent András Reuma Kórház); Dr. Tóth György, kuratórium elnök (A Hévízi-tó és Felszín Alatti Vízügyűjtő Területének Környezetvédelme Alapítvány); Kas Gábor, közbeszerzési szakértő; dr. Dencs Gabriella, jogi szakértő; Kovács László, közbeszerzési szakértő.

Általános összefoglaló (részlet)

A tó és közvetlen környezetének komplex vizsgálatát a beérkezett pályázatok közül egy pályamű végezte el maradéktalanul, amit a Bírálóbizottság a kiírás szempontjainak megfelelően értékelt. A Bírálóbizottság a pályázatot eredményesnek minősítette. A beérkezett

és értékelhető pályaművek kis száma miatt azonban úgy döntött, hogy a teljes rendelkezésre álló díjalapot nem osztja ki. A díjazott terven kívül – amelynek a kiírás szerinti legmagasabb összeget javasolta – a többi pályaművet nem tartotta sem díjazásra, sem megvételre érdemesnek.

A DÍJAZOTT PÁLYAMŰ

I. díj és 2 millió Ft

Szerző: Czigány István

Szakági tervezők: Buzogány Ferenc, Gémes Miklós Ottó, Dittrich Ernő, dr. Szilágyi Ferenc, dr. Pomogyi Piroska, dr. Boromisza Zsombor, Laczkó Mária, Gyarmati Krisztina, dr. Ódry Péter

Munkatárs: Czigány Kató

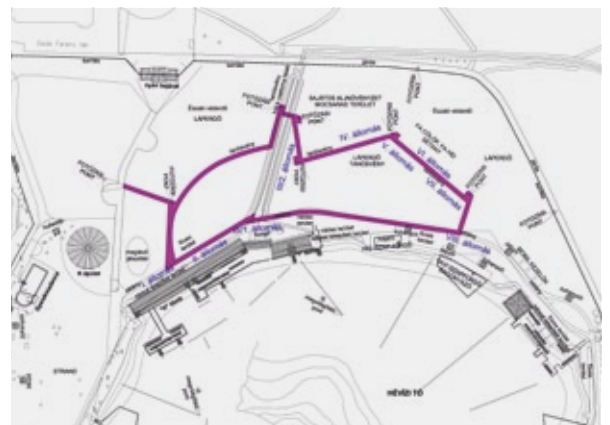
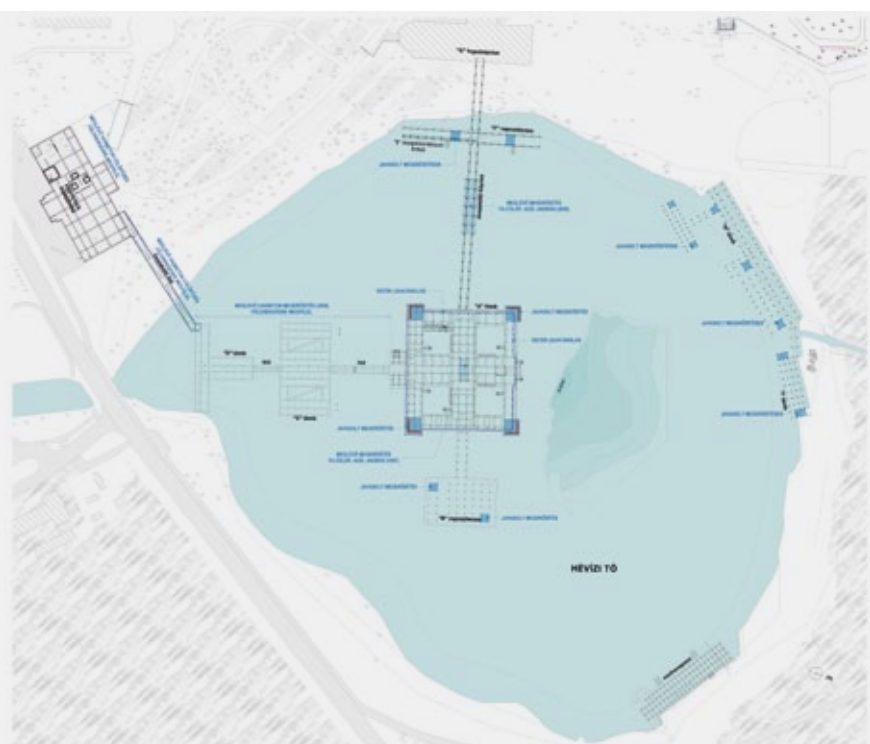
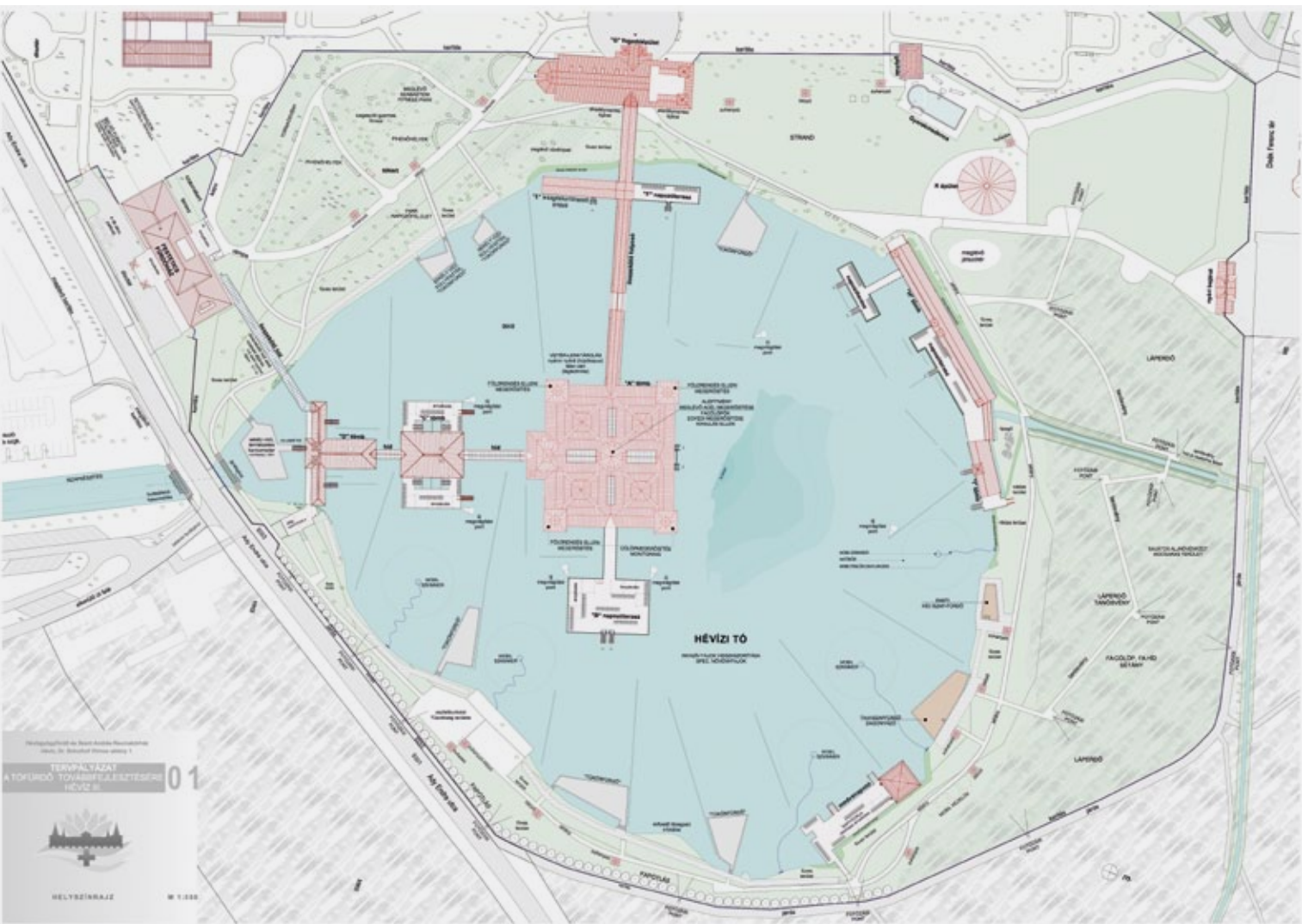
Tartalmilag a legrészletesebb, minden kérdésre választ ad. A javasolt fejlesztések erősítik a tó gyógyító jellegét. Komplex szemléletet képvisel.

Részletek a szakértői véleményekből:

A pályázat részletes kidolgozottsággal foglalkozik az alábbi kérdéskörökkel:

- a tóparti adottságokkal összhangban a pihenő, gyógyászati rehabilitációs funkciókkal (iszapfürdő, tükörfürdő),
- többletszolgáltatással, vendégkomforttal, vízi élőhely bemutatással (láperdő, tanösvény, wc, öltöző),
- tavi épületek alatti cölöpök monitorizálása (víz alatti vizsgálatok robottal),
- „A” épület alatti víztér határolások kialakításával,
- az iszap visszapótlására kiépített és mobil résszel is rendelkező csőhálózattal, mely iszap előkészítő rendszer is tartalmaz,
- az elfolyó termásvíz energetikai hasznosításával, szállításokkal,
- a tóba betelepülő invazív növényfajok visszaszorításának lehetőségeivel,
- parkosított felületek kialakításával (meditációs kert),
- az északi véderdő revitalizációjával,
- új iszapkezelő helyek kialakításával, és ezekre konkrét, jó megoldási javaslatokat tesz.

A pályázat tartalmaz időbeli ütemezést, de nem tartalmaz költségbecslést. A pályázat, a kiíró által megfogalmazott kérdéskörökkel foglalkozó, sok jó műszaki megoldást tartalmazó terv. A tóba kerülő műtárgyak helyének meghatározását hidrológiai, áramlástan mérés, vizsgálatok előzik meg. (Az iszap visszatöltés helyének meghatározását szintén.) A felszíni és felszín alatti műtárgyak (taposórácsok) beépítése nem támogatott megoldás, mivel kialakításukkal nehezítik a tó tisztán tartását. Szerkezeti kialakításuktól függően holt terek alakulhatnak ki mögöttük, alattuk, ahol kedvező életteret biztosítanánk nem ide tartozó növény (hínárfélék) és állatfajok (márványrák) számára. A rezgés és földrengésvédelmi koncepció támogatható megoldás, de csak megelőző áramlástechnikai modell alkalmazásával. A belső medenceterek lehatárolása jó megoldás, de csak megelőző áramlástechnikai modell alkalmazásával. A cölöpök statikai vizsgálatára javasolt megoldás támogatott.



PÁLYÁZATOK ÉS DÍJAK

Építések:

bármilyen funkciójú tervezése, kivitelezés alatt álló vagy kész, új építésű, vagy felújított épülete **800 000 forint** összdíjazásért

Építéshallgatók: bármilyen munkája **300 000 Ft** összdíjazásért.

ÉPÍTÉSZ PÁLYÁZAT ZSŰRIJE

Patartics Zorán,
Ybl Miklós és Pro Architectura díjas építész

Tima Zoltán,
Ybl Miklós és Pro Architectura díjas építész

Cságoty Zoltán,
okl. építészmérnök, EQUITONE

ÉPÍTÉSZHALLGATÓK PÁLYÁZATI ZSŰRIJE

Ferencz Marcel,
Ybl Miklós és Pro Architectura díjas építész

Kertész András Tibor,
Ybl Miklós és Pro Architectura díjas építész

Figeczki Péter,
építészmérnök, EQUITONE

„AZ ANYAG TERMÉSZETE”

Pályázat ÉPÍTÉSZEK és
ÉPÍTÉSZHALLGATÓK számára

**EQUITONE szálcement
homlokzatok alkalmazására**

Benyújtási határidő: 2016. október 31.

A pályázatok online feltöltése: www.equitone.hu/epiteszpalyazatok

További hasznos információk az
EQUITONE termékekről és műszaki
megoldásokról:

Cságoty Zoltán, okl. építészmérnök,
zoltan.csagoly@creaton.hu,
(30) 237 1668

Figeczki Péter, építészmérnök,
peter.figeczki@creaton.hu,
(30) 849 3874

A pályázatok benyújtásáról és
lebonyolításáról:

Build-Communication Kft.
T: (23) 611-028,
info@buildmarketing.hu



AZ ÉPÍTÉSZ ÉS A DESIGN EGGYÉ VÁLIK

FX.12 Tetőfedő Panel

Termék: PREFA FX.12 tetőfedő- és homlokzatburkoló panel
Szin: márványszürke P.10
Helység: La Grave, Franciaország
Építész: Atelier 17 C - Architectes
Kivitelező: Altibois

Normafa pavilon

Esőbeállók és pavilonok tervezésére kiírt ötletpályázat

Kiíró és lebonyolító: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Önkormányzata. Az ötletpályázat nyílt és titkos.

Az esőbeállók és pavilonok elhelyezését elsősorban a fogaskerekű tervezett végállomásánál, az Eötvös út 48. szám alatti ingatlan területén, a Normafa Síház melletti jelenlegi parkoló területén, valamint a sétány mentén, elsősorban az Anna-rét és a Libegő felső végállomása mellett, a gyermekvasút Széchenyi hegyi végállomásánál a Hegyhát út hrsz.: 9140/10 alatti ingatlan területén és a Fácános környezetében, a Béla király út 59/e. szám alatti ingatlan területén kellett a pályázóknak megtervezni. Az ötletpályázat célja olyan építmény – építményrendszer kidolgozása, amely a környezethez illeszkedő módon egységes arculatú, a tervezési területeken szükséges, eltérő funkciók befogadására alkalmas. Az ötletpályázat tárgya esőbeállók és kisebb pavilonok kidolgozása, amelyek a funkcionális igényeket (vendéglátás; jegyárúsító; esőbeálló; öltöző; kölcsönzők; kereskedelmi funkciók) környezethez illeszkedő karakterű építményekkel elégítik ki, amelyek önmagukban, de szükség szerint sorolva is elhelyezhetőek.

Bírálóbizottság

Elnök: Pokorni Zoltán polgármester

Társelnök: Hapszné Tarcsafalvi Eszter főépítész

Tagok: Elter István építész, a Magyar Építész Kamara alelnöke (MÉK küldött); Dr. Finta József DLA h.c., Ybl Miklós és Kossuth-díjas építész, akadémikus; Bodonyi Csaba DLA, Széchenyi- és Ybl Miklós-díjas építész, akadémikus; Vincze Attila, táj- és kertépítész, vezető tervező

Szavazásra nem jogosultak:

Jogi szakértő: dr. Zsilinszky Tibor

Szakértők: Szabó-Kalmár Éva, Városrendezési és Főépítész

Iroda, irodavezető; Szabó Krisztina kommunikációs vezető;

Rimóczi János, Városfejlesztési Iroda, irodavezető; Mikó Gergely,

a Normafa Park Fenntartó és Üzemeltető Intézmény vezetője

Szakmai titkár: Hathy Szusanna

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a pályázat sikeres és nagyon eredményes volt. Az ötletpályázati felhívásra a beérkező borítékok bontásáig 31 pályamű került benyújtásra. A kizárásra javasolt 3 pályaművet felbontás és bírálat nélkül a pályázatból egyhangúan kizárták. A Bírálóbizottság az első plenárisülés ideje alatt, a beérkezési határidő után érkezett 3 pályaművet a pályázati kiírásnak megfelelően kizárta.

Az értékelésének szempontjai

- karakteres, egyedi arculat, a természeti és épített környezethez méltó és illeszkedő építészeti minőség
- korszerű és igényes megjelenés, hangulatos vendéglátás és igényes árusítási lehetőség
- flexibilitás, sorolhatóság, variálhatóság, különböző igények és eltérő helyszíni szituációk minél szélesebb kiszolgálása; egyszerű, innovatív megoldások szerkezetben és anyaghasználatban;

- tartósság, ellenállóság;
- gazdaságosság (gyártás, üzemeltetés, karbantartás költségei, szerelhetőség és szállíthatóság)
- illeszkedés a már elkezdett fejlesztés során alkalmazott arculathoz (padok, asztalok, szemetesek, tájékoztatótáblák). Különböző építészeti felfogások alapján változatos megoldások születtek. A Bírálóbizottság 9 pályaművet talált és tartott arra alkalmasnak, hogy a tervek készítőit díjazásban, vagy megvételen részesítse.

RÉSZLETEK A SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNYEKBŐL

Településrendezési szempontok

A pavilonok elhelyezésének bírálati során pozitív értékelést kapott az a pályamű, amely elsősorban a jelenleg is burkolt felületekre javasolja az építmények elhelyezését a természeti környezet minél kisebb mértékű igénybevételével. A díjazott, illetve megvételen részesített pályaművek nem hoznak létre városias térfalat, figyelembe veszik, hogy a pavilonok hegyvidéki környezetben, erdőterületen kerülnek elhelyezésre.

Normafa arculati illeszkedés szempontjai

A Normafa jelenlegi arculatát az egyszerűség, letisztult vonalú szerkesztés jellemzi. A már megtervezett arculati elemek anyaghasználatát a gerenda jellegű fa elemek és a karcsú fémlapok variálása teszi jellegzetessé. Mindemellett a helyhez, a Normafa hangulatához alkalmazkodó, a természeti környezetbe jól illeszthető megoldások voltak kedvezőbbnek tekinthetőek. Az ötletesség, a játékoság szintén az illeszkedés szempontjain belül maradván jelent értékelhető többletet. Az ötletpályázatra benyújtott tervek bírálatakor az előbbi arculati jellemzőkhöz, mint az egyszerűség és letisztult vonalvezetés és a jellemző anyaghasználat, a már elhelyezett szabadtéri bútorokhoz, táblákhoz való illeszkedés volt fontos szempont. Az bírálat során a megvételen és díjazásban részesült pályaművek kapták ebből a szempontból a legjobb értékeléseket.

DÍJAZOTT PÁLYAMŰVEK

Rangsorolás nélküli díj, 800.000 Ft

Szerző: Borbás Réka, Borbás Renáta, Szarvas Richárd Zoltán, Szigony János Gergely, Szintén Bianka



A pályamű a Normafa tervezett arculatával összhangban van. A pályázatok közül kiemelkedik egységesen átgondolt és végigvitt grafikai megoldásaival, amelyeket nem csupán a terv feldolgozásában, hanem a pavilonok tervezett felirata-

inak kialakításában is konzekvensen jelenít meg a terv. A torzított ház alapelem jó arány- és formaérzékeléssel lett megfogalmazva, emellett lehetőséget teremt a nyitott és fedett terek variálhatóságára is. Ötletes az építmény bevilágításának megoldása. A pavilon jól sorolható. A látványterveken alkalmazott sorolási megoldás kedvező ritmusa szép kompozíciót eredményez, amelyben a fűrészfogas összhatás mérséklése az elemek tükrözésével lenne elérhető. Tömegformálási szempontból kedvező, hogy a pavilon elem nem veszti el önálló identitását sorolt elemként sem, nem válik épületszerűvé.

Rangsorolás nélküli díj, 800.000 Ft

Szerző: Kákóczki Norbert, Bencsik Tamás, Mangel-Hóbor Eszter, Mangel János (Vikár és Lukács Építészstúdió Kft.)



A pályamű mind grafikai, mind építészeti minősége kimagasló színvonalú. A Normafa tervezett arculatával összhangban van. A tervezett telepítés érzékenyen reagál környezetére, a helyszíni sajátosságokra, a természeti adottságokat felismeri és tiszteletben tartja. A pályamű egyedi, kortárs gerendarendszerben valósítja meg a tervezett pavilon modul-elemeket, amelyek egyszerű, letisztult megjelenésű kortárs építészeti alkotásokká válnak. A gerendaszerkezet megjelenése esztétikus, részleteiben is kidolgozott, érett koncepció alapul. A tömör faszervezet hosszú élettartamot biztosít a tervezett szerkezetnek. Az egyes elemek letisztult kubusa változatos funkcionális kialakítás mellett is megtartja egységes megjelenését, az elemek füzérszerű sorolhatósága nem terheli túl az értékes természeti környezetet.

Rangsorolás nélküli kiemelt megvétel, 450.000 Ft

Szerző: Pajer Nóra, Soltész Noémi, Tóth Katalin (Nanavízió)



Szellemes, ugyanakkor nagyon egyszerű, variálabilis alapelemre épülő, részletesen feldolgozott pályázat. A 3x3 m-es ferde tetővel fedett alapmodul változatosan sorolható. Az alapegység, ill. ennek sorolt, sajátos változatai jól

illeszkednek a zöld környezetbe. A fa vázszerkezetre épített alapmodul erős hőszigetelése biztosítja a téli-nyári használatot. A külső Thermowood fenyő burkolat az időjárásnak is ellenálló, jó választás, különösen szellemes a burkolatok különböző irányú és sűrűségű elhelyezése. A pavilon egyszerűen szállítható és szerelhető, karbantartása kedvező. A pavilonok eltérő kombinációi mutatják az alapelem és a rendszer flexibilitását, változatos elhelyezhetőségét. A reklámok elhelyezése megoldott. A pályamű részletesen kimunkált költségvetést tartalmaz. A Normafa arculathoz, a tájhoz jól illeszkedő, végiggondolt munka.

Rangsorolás nélküli kiemelt megvétel, 450.000 Ft

Szerző: Árkovics Lilla, Gál Borbála, Gönczöl Zsófia, Kállai Kata



Kiemelkedően szép grafikai megfogalmazású és egyedien szellemes megoldást nyújtó pályamű. Különlegessége a fát körülölelő, szinte azt megölelő alapeleme, amely egyedi helyhez való ragaszkodást, kötődést jelent. Nem csupán ezzel mutatja a természethez való illeszkedést, hanem egyszerű vonalvezetésével, visszafogott szerkesztésével és anyaghasználatával sem vetekszik a környezettel. Szintén egyedi a „stégszerű” teraszelem lehetősége. Centrális sorolása is a fák fontosságát erősíti a Normafa területén, bár valós megoldása kérdéseket vet fel, csakúgy, mint a tervezett alapozás megépítése a fák gyökérzete körül.

Rangsorolás nélküli megvétel, 300.000 Ft

Szerző: Máté Tamás, Vass-Eysen Áron és Kovács Csaba (Nart Építész Műterem Kft.)



Érdekes ellentmondásban van az alapmodul ikonyszerű házformája a pavilonok fémrács-héjával. Az előgyártott, helyszínen szerelt, tűzi horganyzott acél váz, s a váz által megrajzolt faágas mintájú rajzolatok, de a rá helyezett expandált lemez – héj,

alatta a víztizta, transzparens polikarbonát „fólia” – így együtt, nagyon mai konstrukció, amelyet jól egészítenek ki a hőszigetelt – ragasztott – réteges fa-panelek. A modul, azaz az alapelem jól sorolható, s a nagyon „technizált” megjelenés nincs ellentmondásban a környezeti illeszkedés igényével. Anyaghasználata, és formai megjelenése miatt a pályázat anyagából kiemelkedik, de ez az érdekes anyaghasználat, ez a deklaratív fémszerű megjelenés lehet a kétségtől profizzionálisan megoldott pályamunka egyik legvitathatóbb része is.

Rangsorolás nélküli megvétel, 300.000 Ft

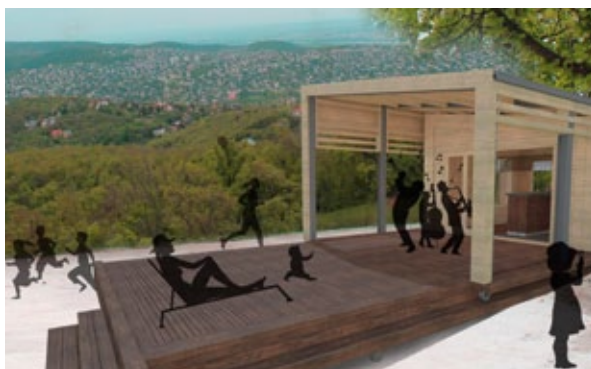
Szerző: Körmendi Eszter, Maurer Klimes Ákos, Virág Ottó



A pályamű legkarakteresebb megoldása a gyepléülettel, vagy stabilizált kavicsburkolattal bevont tető-konstrukciója. A zöldtetős variációnál kérdés, hogy nagyobb mennyiségben mennyire gondolhatók ezek a pavilonok. E zöldtetős – rusztikus megjelenés némiképp ellentmondásban van az oldalak színes lamelláival, az attraktív elképzelés nem áll össze egy mondani-valóvá, egy matériává, egy formává, egy gesztussá.

Rangsorolás nélküli megvétel, 300.000 Ft

Szerző: Zelenai Tamás, Zelenai Orsolya



A pavilonok megjelenése egyszerű, elegáns. A pályázat kidolgozottsága magas színvonalú. A tervezett anyaghasználat kedvező, a területtel összhangban van. A tervezett építési- és alapozási rendszer érzékenyen veszi figyelembe a változó terepadottságokat. A pavilonok elszórt telepítése elfogadható, bár a sorolhatóság teljesülése vitatható, mivel koncepcionálisan más megoldást javasol a pályamű. A pályázatok közül egyedi megoldásként jelenik meg a tervben a pavilon tele-szkópszerű bővíthetőségének lehetősége. A mobil térhasználat adta lehetőség a szezonálisan váltakozó funkcionális igények kiszolgálására alkalmas lehet, a napi használatban azonban kérdéseket vet fel a javaslat. Ötletes az árnyékolók mobil megoldása a teraszok létesítése esetében. Az osztott nyílászárók átgondolása javasolt.

Rangsorolás nélküli megvétel, 300.000 Ft

30. bírálati számú pályamű

Szerző: Tóth Balázs, Salacz Ádám, Szalánczi Donát



Gondosan végiggondolt és kidolgozott pályamű, amely az elvárt funkciók sokféleségének megfelelően jól sorolható alapformából indul ki és annak formai egyszerűségével illeszkedik a természeti környezethez, azzal nem rivalizál. Az alapelem letisztult, modernizált gerendaház szerkezete, dobozszerű kialakítása az anyag tömörségével állandóságot és mégsem robusztusságot képvisel. Ötletes megoldás a teraszra vagy rámpára lehajtható oldalfal, ami szép arányú megnyitásokat biztosít a vendéglátó helyeknek és gondoskodik a „fogyasztó térről” is. Külön kiemelhető a gondosság a tervezett árusító kocsik bemutatásában is. Egyes szerkezeti részlete, mint a vízelvezetés megoldása, a rámpára – teraszra lenyúló oldalfal mozgatása is, ugyanúgy mint a javasolt alapozási megoldás is még továbbgondolandó.

Rangsorolás nélküli megvétel, 300.000 Ft

Szerző: Boda István, Györgyi Csenge, Iszak Bálint



A terv nem csupán grafikai kidolgozásában megragadó, hanem szép és elegáns a javasolt építészeti megoldás. A négyzetes, dobozszerű alapelem szerkezeti jól végiggondolt, sorolással bővíthető, így a sokféle funkcionális jó befogadó közegévé válik. A nagytáblás faburkolat és a homlokzatokon megjelenő fémburkolatú nyílások arányai szépek, nagyvonalú megjelenést biztosítanak, ugyanakkor anyagában illeszkedővé teszik az új pavilonokat a már elhelyezett bútorokhoz és a tervezett vízesblokkokhoz. Szép megoldás és részlet-gazdaggá teszi az egyes elemeket a fémbetéteken megjelenő, megvilágított felirat. Szimpatikus a telepítésnél a sorból kissé kimozduló elhelyezés és nem pusztán hasznos a fedett-nyitott tereket létrehozó, a kisebb elemet összefogó tetőelem, hanem a hegyvonalat idéző vonal lágyítja a pavilonok szigorúságát.

Az IPN QuadCore technológia előnyei

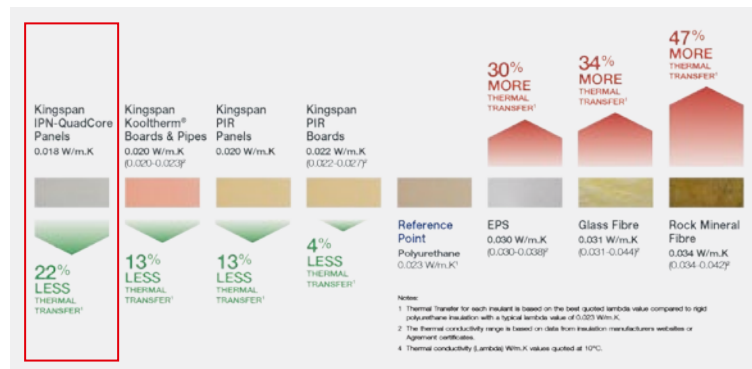
Manapság egyre többet hallunk a fenntartható fejlődésről, azonban annak lényegéről, hogyanjáról valljuk be még mindig nem sokat tudunk. Ha pedig rendelkezünk némi információval, akkor sem biztos, hogy a teljes képet látjuk, így téves következtetésekre juthatunk.

Építészek körében már most fejtörést okoz a szigorodó hőtechnikai előírások betartása. A 2020-tól előírányzott közel nulla energiaigényű épületek tervezése, s még inkább gyakorlati kivitelezése egyelőre szinte megoldhatatlannak tűnik, hiszen olyan vastagságú szigetelésre lesz szükség, amely számos kérdést felvet mind statikai, mind tartósságbeli tekintetben. A hagyományos szigetelőanyagokkal a megoldás nehezen körvonalazódik. De e kérdések mellett fontos figyelembe vennünk egyéb szempontokat is, mint például a különböző termékek előállításához szükséges energia mennyiségét.

Hiszen, ha fenntartható fejlődésről beszélünk, akkor nem elégedhetünk meg a jobb – előírásoknak megfelelő – hőszigetelő képességű épületekkel. Fontos látnunk azt, hogy az előírt hőtechnikai teljesítményt milyen áron érjük el. A korábbi gondolatmenetnek megfelelően az egyre vastagabb szigetelő anyagok gyártása és szállítása egyre több energia felhasználással jár, ami nehezen összeegyeztethető a fenntartható fejlődés filozófiájával.



Felismerve ezt a problémát a Kingspan Group 10 évvel ezelőtt kutatásba kezdett annak érdekében, hogy olyan megoldást találjon, amely egyszerre felel meg a jobb hőszigetelés és az alacsonyabb környezetterhelés kritériumának. Ennek a kutatásnak köszönhetően készült el az IPN QuadCore szigetelőhab, amely az iparágon belül a legalacsonyabb λ értékkel (0,018W/mK) rendelkezik, így a vastagság csökkentésével képes kielégíteni a fokozott hőtechnikai igényeket.



A fenntartható fejlődés részeként felmerül az a kérdés is, hogy mi fog történni a felhasznált anyagokkal életciklusuk végén. Úgy járunk-e, mint a műanyagokkal, amelyek mára már földrésznyi területeken úsznak az óceánokon, vagy jelentős energia árán megsemmisítjük őket.



Az IPN QuadCore hab erre a problémára is választ ad, mivel kémiai úton történő lebontás által 100%-ban újrahasznosítható.

Nézzünk konkrét számokat!



Az EPD által életciklus elemzésen alapuló ún. termék környezetvédelmi nyilatkozatban található adatok szerint 1 m² 10 cm vastag IPN QuadCore habbal készülő panel, nyersanyag + szállítás + gyártás + életciklus végi hasznosítás mutatói alapján **14,6kg CO₂** kibocsájtással jár, ill. **237,7 MJ** nem megújuló energia felhasználást igényel.

A közel ugyanilyen hőszigetelő képességű 1 m² 20 cm vastag ásványgyapot szigetelésű panel **40,7kg CO₂** kibocsájtással jár, ill. **571,4 MJ** nem megújuló energia felhasználást igényel.

Sajnos a hagyományos, ún. szerelt rétegrendek ilyen pontos összehasonlítására a rengeteg variáció miatt nincs lehetőség, de szintén nem túl kedvező elméleti eredményt illetően nem lehet kétségünk.

Elérhetőek a Kingspan BIM könyvtárak!

A BIM egy új eszköz a tervezőknek, akik Autodesk Revit-et használnak. Mostantól a BIM file-ok segítségével is megtervezheti a Kingspan épületeket.

A BIM ELŐNYEI:

- Lehetővé teszi a projekt számára legalkalmasabb és az adott szabályozásnak legmegfelelőbb panel típus kiválasztását.
- Vizuális és strukturális tervezés egyidőben.
- Pontos mennyiségi kimutatások, már a tervezés kezdeti szakaszától.
- Tervezés utáni munkafolyamatok lerövidülnek.



Kingspan Kft.
H-2367, Újhartyán, Horka dűlő 1. Hungary
Tel: 06 29 573 400, Fax: 06 29 573 410
e-mail: info@kingspan.hu


Kingspan®
Insulated Panels

Fémlemezfedések az építészetben – 2016

Pályázat

A pályázatra összesen 10 pályamű érkezett be gyakorló építészek megvalósult munkáiból, illetve 11 építészhallgató küldte be PREFA anyagokkal készült kreatív terveit.

Díjazott pályaművek

ÉPÍTÉSZ KATEGÓRIA

1. helyezett (1–4)

Szolgáltató épület, Erdőhorváti

Tervező: Kalóczy Éva és Sorosi Zsolt, AS Építész Stúdió Kft.

Bádogos mester: Gulyás András

A fedés alapterülete: 200 m²

Megosztott 2. helyezett (5)

V-ház, kétlakásos lakóház, Üröm

Tervező: Petőcz-Tóth Anikó, Csizmadi Péter DLA, Reload Építéstudió Kft.

Építész munkatárs: Horkai András,

A fedés alapterülete: 280 m²

Megosztott 2. helyezett (6)

Rendház, rendezvényterem, Gödöllő

Tervező: Mészáros János, Mészáros Tamás, Térprofil Kft

Építész munkatársak: Mészáros Márton, Mészáros András

A fedés alapterülete: ~500 m²



1



2



3



4



5



6

Megosztott 2. helyezett (7)**Óbudai Zsinagóga**

Tervező: Szécsi Zsolt,
Örökségvédelmi Tervező és Szolgáltató Kft.

Építész munkatársak:

Baksa Péter, Kozma Klára, Czikó Miklós

A fedés alapterülete: 1030 m²

ÉPÍTÉSZHALLGATÓ KATEGÓRIA**1. helyezett (8)****Az épület megnevezése:****Fémszobrász műhely, Pécs**

Tervező: Sághegyi Adél Laura,
Pécsi Tudományegyetem Műszaki és Informatikai Kar
Konzulensek: dr. Rétfalvi Donát, dr. Perényi László Mihály,
dr. Szabó Imre Gábor, dr. Fülöp László

A fedés alapterülete: 221,55 m²

2. helyezett (9)**Az épület megnevezése:****Püspöki Palotamúzeum, Székesfehérvár**

tervező: Szegedi Dávid Olivér, SZI, Ybl Miklós Építéstudományi Kar

A fedés alapterülete: kb. 840 m²

3. helyezett (10)**Az épület típusa, megnevezése:****Ipari épület, Hajdúszoboszló**

Ruszinkó Roland, BME

A fedés alapterülete: 1500 m²



7



8



9



Construma 2016

A Magyar Építész Kamara standja

Tervező: Alchhabi Diána belsőépítész – designer (METU II. évfolyam)

A Metropolitan Egyetem (METU volt BKF) másodéves Környezetkultúra alapszakos hallgatóknak hirdetett pályázatot, amelyben rövid idő alatt a Magyar Építész Kamara standját kellett megtervezniük. A nyertes koncepció építészeti alkotásra épült, egy város sziluettjét ábrázoló installáció, a városi házak tömegének hullámzó körvonalai inspirálták, melyek a tér különböző helyein helyezkednek el és ezzel betöltik a kiállítási tér megszabott kereteit. A tervezett installáció különféle funkciókat biztosít a MÉK standja számára, a változó magasságú kiállító felületek a kiadványoknak, az asztalszerű elemek az adminisztrációnak és a helyben olvasásnak, a leülő felületek a megfáradt látogatóknak. Az elemeket oly módon rendezték el, hogy az kisebb részekre, mint utcák és terek tagolják a kiállítási területet és úgy tervezték, hogy újra felhasználhatóak legyenek bontás után is. A tervező és a kivitelezést segítő csapat sok kihívással szembesült és rengeteg tapasztalatot szerzett az előregyártás és a megvalósítás során. Nagy élmény volt számukra látni, hogy csapatmunka folyamán hogyan lesz a tervből, egy kisléptékű modellből élő alkotás. Ezúton is szeretnének köszönetet mondani minden tanárnak, valamint szaktársnak, akik segítségükre voltak, valamint a felhasznált anyagokat biztosító szponzorainknak is, név szerint: Nyomdaker Kft.: habkartonok, Ravatherm Kft.: polisztirol hőszigetelő lapok

Alchhabi Diána, belsőépítész
Ulrich Tamás, építész



Pallér Építész Partnerprogram, nem csak építészeknek



Cégünk a Pallér Csarnok Kft. a csarnoképítésre specializálódott vállalatok, egyik legnevesebb képviselője Magyarországon és egyre nagyobb piaci résztvevő Németországban is.

Partnerprogramot hirdetünk!

Úgy gondoljuk, hogy a befektetőknek és a tervezőknek is előnyösebb, ha több generálkivitelező ad ajánlatot az adott csarnoképületre. A befektetők így nagyobb eséllyel kapják a számukra leginkább megfelelő épületet, ezzel együtt a megbízott építésszel is elégedettebbek lesznek.

LEGYEN ÖN IS RÉSZESE SIKEREINKNEK!

Ha tudomást szerez bármely 2.500 m² feletti, tervezett csarnoképület építéséről, valamint ezt az információt eljuttatja hozzánk és sikerül ajánlatot adnunk közvetlenül a beruházónak, akkor máris jogosult a jutalomra!

2500 m² –
5000 m²

= **127.000 Ft**

5000 m² –
10000 m²

= **254.000 Ft**

10000 m² -

= **381.000 Ft**

Az összegek bruttóban értendők! További információk és részletek:

www.pallercsarnok.hu/partnerprogram



„Egy új
gyártócsarnokra
van
szükségem!”

EGY FEDÉL ALATT *a minőséggel!*

**RENDELJEN SWEDSTEEL
csarnoképületet!**



BEMUTATJUK A SWEDSTEEL-METECNO CSARNOKOKAT KKV-K SZÁMÁRA!

MOST 3D LÁTVÁNYTERVET KÉSZÍTÜNK AJÁNDÉKBA!

Építkezzen a Swedsteel-Metecnoval, válassza a gyors, gazdaságos, minőségi svédacél csarnokokat MOST ingyen 3D látványtervvel, műszaki támogatással az építési helyszínen.

Magas minőségű komplett csarnoképületek gyár, üzem, raktár, logisztika és agrár termelő, feldolgozó célokra, száraz építési technológiával - rendkívül gyors kivitelezéssel, magas műszaki előregyártással, pályázati támogatással.

Hazai gyártás! - A Swedsteel-Metecno Európa egyik legfejlettebb gyártástechnológiájával dolgozik, a hazai építési viszonyokra kifejlesztett, specializált termékek, amelyet megalapoz a céget fémjelző több évtizedes műszaki, szakmai tudás és tapasztalat.

Csarnok vonal +36 23 806 900

SWEDSTEEL  **meTecno**