

A MÉK Elnökségének 2016. évi beszámolója

Dr. Hajnóczi Péter, MÉK elnök:

A 2016-os évben 16 szakmánkat érintő jogszabály 96 hatályba lépési időponttal került megalkotásra és módosításra. Ezek bizonyos esetekben megfelelő egyeztetésekkel, némely esetben a fokozatosság, a felkészülési idő biztosítása, és a MÉK-kel történő végső egyeztetés mellőzésével születtek. Konszenzusos esetek éppúgy előfordultak, mint inkohereus nem egyértelmű jogszabályrészek megjelenése. A Magyar Építész Kamara elnöksége számára kiemelt feladatot jelentett e nagyszámú jogszabályalkotással és módosítással kapcsolatos véleményezés, egyeztetés.

Ezekbe --amennyiben a jogalkotó által megszabott határidő engedte-- bekapcsolódtak a területi építész kamarák tisztségviselői is. A MÉK Elnöksége és szakértő segítők több száz órányi egyeztetésen vettek részt. Sajnos ezek eredményét nagyban befolyásolta, hogy az együttműködés nem volt egyenletes és egyenszilárdságú, ezért a fent említett problémák terhelték a 2016. évi jogalkotást.

Ez évben is folytatta az építész kamarákkal történő kihelyezett egyeztetések sorát Lázár János, Miniszterelnökséget vezető miniszter, és a Miniszterelnökség építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága Füleky Zsolt vezetésével.

Az építész kamarák részére már második éve biztosított támogatást a Miniszterelnökség.

A MÉK egész évben próbálta felkészíteni a szakmagyakorlókat a folyamatosan változó jogi környezetre azzal, hogy a MÉK honlapon történő tájékoztatók közzététele mellett az aktuális témához kapcsolódóan önköltségi áron szakmai továbbképzéseket szervezett a tantermi kötelező továbbképzések mellett, azokat az igények alapján vidéki képzéseként is lebonyolítva. A képzéseken a MÉK elnöke és alelnökei ingyenesen tartottak előadásokat.

MÉK szakmai továbbképzések:

- Egyszerű bejelentés (300 m²), tervezői felelősség, szerzői jog, közbeszerzés
- Minden, amit a legfeljebb 300 m² alapterületű lakóépület egyszerű bejelentéséről tudni kell
- A kötelező felelősségbiztosítás bevezetésének szerződéses kérdései
- Felkészítés a közel nulla energiaigényű épületek tervezésére
- Épületenergetikai tanúsítói vizsga felkészítő és tudásfelfrissítő képzés
- E-építési napló alkalmazás
- Építészeti vagy tűzvédelem? - Építészeti tűzvédelem!

Jogszabályi felhatalmazás alapján a MÉK hozzáértő szakemberekből álló eseti tanácsadó testülete elkészítette az egyszerű bejelentéshez tartozó kiviteli dokumentáció tartalmi követelményeit, és azt a 2016. évi májusi küldöttgyűlés hagyta jóvá.

A MÉK a 2016. évi Construmán egy 100 m²-es standdal és két továbbképzéssel vett részt. A két továbbképzésen több mint 400 kamarai tag hallgatta meg az előadásokat. A kamarai tagok a MÉK és a Hungexpo Zrt együttműködési megállapodásának köszönhetően a szakmai napokon ingyenesen tekinthetik meg az építőipari szakkiallítást minden évben. Ezzel a lehetőséggel több ezren éltek is.

A Magyar Építész Kamara a 266/2013. (VII.11.) kormányrendelet alapján jogosultsági vizsgát és beszámolót tart a hozzátartozó szakterületek új szakmagyakorlóinak. A tervezői, szakértői, felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri vizsgákat 1 napos ingyenes felkészítő tanfolyamok előzik meg, ahol a résztvevők ingyenesen átvehetik a kidolgozott tananyagot is.

A vizsgákra és beszámolókra február – június és szeptember – november hónapokban került sor.

A MÉK az Építésztovábbképző Kft-t bízta meg az online kötelező továbbképzés üzemeltetésével, amelyhez a tananyagot és az ellenőrző kérdéseket biztosítja, és amelyek a jogszabályi változások szerint módosulnak. A módosított kötelező tananyag az év végére elkészült.

A MÉK Elnöksége minden hónapban legalább egyszer, rendszerint hó első péntekén, illetve szükség szerint további alkalmakkal is tartott elnökségi ülést, amelyen általában minden elnökségi tag részt vett. Az ülésre a MÉK elnökségének tagjai mellett meghívást kaptak a MÉK Felügyelő és Etikai-bizottságának elnökei, illetve a tagozati elnökök is. A MÉK minden esetben bevonta az illetékes tagozatot a jogalkotási és egyéb munkába.

A küldöttgyűlések előkészítése céljából két, esetenként pedig három területi elnökök testülete ülést rendez a MÉK, ahova a területi építész kamarák mellett a MÉK tisztségviselői is meghívást kapnak.

1-1 területi kamara kezdeményezésére 2 kihelyezett ülésre is sor került.

A MÉK 2016. évben 2 küldöttgyűlést rendezett a FUGA Budapesti Építészeti Központban. Emellett a Központot támogatandó, továbbképzéseinek egy részét is ott bonyolította le.

Egész évben szoros együttműködés volt az MMK és a MÉK között az ÉMTSZR-ről szóló kormányhatározat végrehajtása érdekében. Erre a feladatra megbízott szakértőink folyamatosan együtt dolgoztak a mérnöki kamara szakértőivel, és az erről szóló koncepcionális anyagot mindkét kamara az őszi küldöttgyűlésén jóváhagyta.

A Diplomaazonosító szakértői testület 2016 évben folyamatosan bírálta el a beérkező kérelmeket, kilenc darab határozatából egy általános érvényű, amely a titkárok munkáját teszi egyértelművé. A többi konkrét, egyedi kérelmek elbírását jelentette. A testület ezen kívül számos megkeresésre korábbi ügyek precedens értékű ügyek ismertetésével adott tájékoztatást.

Szakértőinkkel több hónapos tárgyalást folytattunk a Miniszterelnökséggel, a MABISZ és a MABAI SZ képviselőivel a kötelező felelősségbiztosítás bevezetéséről. A kamara honlapján a biztosítások elérhetőségéről szóló hír minden eddigi érdeklődést felülmúlt, több mint 9000 megkeresés volt tájékozódás céljából. A kamara ez ügyben köztestületi mivoltára tekintettel többet nem tehet, a pártatlan és teljeskörű tájékoztatáson kívül egyéb feladatokat és véleményezést a jogszabályok és a versenyhivatal előírásai nem tesznek neki lehetővé.

Turi Attila DLA, MÉK elnökségi tag

Az elnökségben a szakmagyakorlással kapcsolatos és a döntés előkészítő (ÉHÁT), a szakmai szervezetek közötti kapcsolattartás feladatait végeztem.

Tervtartalom Bizottság

A 155/2016 Kormányrendelet felhatalmazása alapján a Bizottság –az MMK-val egyeztetve– megalkotta a 300 m² alatti bejelentési eljárás tervtartalom szabályait, melyet a MÉK küldöttgyűlése 2016 május 27-i küldöttgyűlésén elfogadott. A szabályzathoz útmutató készült és a tervezői művezetés szabályai is kidolgozásra kerültek.

Kapcsolattartás

A többoldalú társadalmi, köztestületi kapcsolati rendszerben szerteágazó munkát végeztem a kamara és a szakma érdekeit szem előtt tartva. Az új jogszabályi környezetről, a

szakmagyakorlás körülményeiről a megyei kamarák tagjainak több előadást tartottam (pl. Győr, Veszprém)

Miniszterelnökség

A kormány határozataival kapcsolatban folyamatos egyeztetéseket folytattunk a Miniszterelnökségen.

A sajnálatos tartalmú 2015 decemberében megjelent Étv módosítás, valamint az azt követő 456/2015 Korm. Rendelettel kapcsolatban a Kamara elutasító álláspontját képviselve nagyrészt sikeres változásokat értünk el. A munka eredményeképpen az Étv-t az év közepén módosították és a 300 m² alatti bejelentés szabályairól új kormányrendelet született, melyben sikerült elérni, hogy a szakmagyakorlás szempontjából alapvető fontosságú tervtartalmat a Kamara határozhassa meg.

A Településképről szóló 2016 évi LXXIV törvény előkészítésében és véleményezésében vettem részt, felvállaltam, hogy a törvényben kiemelt jelentőségű Település Arculati Kézikönyv egyik mintapéldányát elkészítem, bemutatva a döntéshozóknak annak vázlatos tartalmát.

Elnök úrral együtt rendszeres informatív megbeszéléseket folytattunk Füleky Zsolt helyettes államtitkár úrral a szakma aktuális megoldandó kérdéseiről és feladatairól.

Miniszter úr többször elhangzott, a 300 m² alatti díjszámítással kapcsolatos felhívása alapján kidolgoztam és a Területi Kamarák elé tártam véleményezésre egy lehetséges díjszámítási egyszerűsített módszert, melyet a Kamara küldöttgyűlésén ismertettem, s melyet a plénum tovább dolgozásra alkalmasnak talált.

Miskolci nyolcak

A MÉSZ elnöke által szervezett, a miskolci nyilatkozatot aláíró szervezetek rendszeres havi megbeszélésén, mint több érintett szervezet tagja –Elnök úrral együtt- részt vettem, álláspontommal, javaslataimmal igyekeztem a szakma közös fellépését elősegíteni.

MMA

Az Akadémia Építőművész Tagozatának munkájában tagtársaimat, Főtitkár és Elnök urat tájékoztattam aktuális kérdésekben a MÉK álláspontjáról

MMK

Elnök úrral több alkalommal megbeszéléseket folytattunk Barsiné Pataki Etelka elnök asszonnyal a Mérnök Kamara álláspontjáról, a két kamara együtt működéséről. Az elnökség tagjaival részt vettünk a Mérnök Kamara által szervezett szakmai fórumon, illetve az ÉVOSZ-szal folytatott egyeztető tárgyalásokon, mely a tervezői szerepkör tisztázására irányult

Az év folyamán több alkalommal egyeztetünk, véleményeztük Szalay Tihamérral és Elnök Úrral együtt az Építészeti és Mérnöki Szolgáltatási Rendszer (ÉMSzR) Mérnök Kamara, Kovács István alelnök által irányított kidolgozását, véleményeink az anyagokba beépültek.

Részt vettünk –Szalay Tihamérral és Elnök úrral- több egyeztető tárgyalásokon az ÉVOSZ képviselőivel a szakmagyakorlás körülményeit tisztázandó.

A díjszámítással, a mérnöki munkarészek tartalmáról több alkalommal egyeztettem a MMK tagozatvezetőivel (Nagy Gyula- épületgépész, Kun Gábor –épületelektromos , Szántó László –tartószerkezet tagozat). A tárgyalások eredménye képpen a mérnök kollégák decemberben átadták a díjszámításra vonatkozó javaslataikat

PMÉK

Elnökségi tagként Hajnóczi Péter elnök úrral és Kaló Emesével közvetlenül tájékoztattuk a PMÉK elnökségét és helyi csoportjainak vezetőit a MÉK munkájáról, álláspontjáról.

Zsűri

A Kamara képviselőjeként részt vettem a Diplomadíj pályázatok elbírálásában. Elnök Úrral részt vettünk az Ybl díj és az újr alapított Pro Architectura díjbizottság munkájában.

Dr. Makovényi Ferenc, MÉK elnökségi tag

Az Elnökségen belül a külügyek és az oktatás területéért felelek, tevékenységem is alapvetően ehhez a két területhez kötődik.

2016-ben 12 Elnökségi ülésen vettem részt, kettő DASZT ülésen (a többi DSZT ülés levelezésekkel megoldható volt) valamint több alkalommal vettem részt egyeztetéseken, megbeszéléseken és képviseltem a MÉK Elnökségét.

A nemzetközi kapcsolatok tekintetében 2016-ben öt külföldi úton vettünk részt és képviseltük Magyarországot az ACE közbeszerzési és tervpályázati bizottságában, küldöttgyűlésein, a bizottsági üléseken, részt vettünk a Visegrádi négyek tanácskozásain és az ENACA ülésen is részt vettünk.

Az utazásokról minden esetben úti jelentés készült, mely alapján történtek meg az utólagos kifizetések.

Februárban Sándor Gergely kolléga képviselte hazánkat a közbeszerzési és tervpályázati bizottságban, Berlinben, Brno-ban a Visegrádi négyek építész kamarai találkozásán Bordás Andrással ketten vettünk részt.

Ki kell emelnem a FUGÁ-ban tartott Tugendhat villa kiállítást, mely a magyar és cseh kamara közötti jó kapcsolat következtében jött létre és megköszönni Bordás András rendkívül hasznos és sokoldalú segítségét.

A MÉK nemzetközi jelenlétét kedvezőnek ítélem meg, a kétmillió forint keretünkben megtakarítások voltak, miután a legolcsóbb utazási és szállás megoldásokat választottuk.

Miután a kötelező biztosítások napirendre kerültek, erről nemzetközi kapcsolatokon keresztül tájékoztattuk az Elnökséget.

AZ ACE elkészítette 2016-ban a SECTOR STUDY nevű kiadványát, melyhez a magyar építészek is szolgáltatottak adatokat. Ez a kiadvány annak a majd 600.000 építésznek a munkakörülményeiről, jövedelmi, munkahelyi viszonyairól, és az ország beruházásairól ad szinte teljes körű képet.

Megkezdjük lobbizásunkat a Német Építész Kamara és a HOAI rendszer mellett, hiszen mi is érdekeltek vagyunk ennek fenntartásában és az EU kötelezettségszegési eljárással fenyegette meg Németországot ez ügyben. Tájékoztattuk a Miniszterelnökséget erről és kértük, hogy lépjenek be Németország oldalán az eljárásba.

Foglalkoznunk kell azzal is, hogy a szakmába való belépés ellenőrzése milyen módszertan szerint történjen, ugyanis ennek egységesítése az EU egyik legfőbb problémája.

A 1032/2015 rendelet utolsó- az építészeti képzésről szóló pontja – továbbra is érvényben van, de sajnos az ezzel kapcsolatos munkák megakadtak. Elkészültek viszont az építész képzés új képzési és kimeneti követelményei – népszerű nevükön KKK-k- melyek már az új 3,5 éves BSc és két éves MSc képzésre vonatkoznak. Noha ennek elkészítésében a MÉK nem vett részt, feladatunk lesz meghatározni, hogy az így létrejövő képzésekhez milyen jogosultság adható meg. Ez a következő évek munkája lesz.

Kalo Emese, elnökségi tag

Közbeszerzési törvény

A 2015. november 1-én hatályba lépett új közbeszerzési törvény több ponton lehetőséget, ezzel együtt további feladatokat adott az építész szakmának, kamarának.

- A tervező kiválasztásánál már nem lehet kizárólag a legalacsonyabb ár a döntési szempont, azt maximum 50%-os mértékben lehet figyelembe venni. Mellette legalább 50%-os mértékben egyéb szakmai, minőségi szempontok alapján kell a nyertest kiválasztani. Az értékelési szempontrendszerrel kapcsolatos módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról a Közbeszerzési Hatóság útmutató készítésére kérte föl a szakmai kamarákat. A MÉK előkészítő anyagokat készített. Több körben egyeztettünk az MMK képviselőivel, véleményeztük az általuk összeállított anyagot. Az elkészült útmutatót a KH továbbküldte jogalkotói véleményezésre a Miniszterelnökségre.

- A nemzeti eljárási rendben a közbeszerzés alóli kivételek között szerepel az építészeti tervezés, településtervezés, azaz saját szempontrendszer szerint, bizalmi elven történhet a tervező kiválasztása. A kivételek CPV kód alapján lettek meghatározva, ami sok félreértésre adott okot. Erről írásban tájékoztattuk a jogalkotót, a Közbeszerzési Hatóságot, és minden lehetséges fórumon kértük a Kbt. pontosítását. Pontos szövegezési javaslatot adtunk több változatban is. A kitartó munka, a folyamatos jelenlét, ismételtetés végül sikerhez vezetett, a 2017. januárjától hatályos Kbt.-ben már a pontosított megfogalmazás szerepel.

- A Közbeszerzési Döntőbizottság egy tagját a Magyar Építész Kamara és a Magyar Mérnök Kamara közösen delegálja. Jelenleg ezt a posztot Virág Rudolf, az MMK főtitkára tölti be. A kapcsolat folyamatos köztünk, mindig beszámol a történetekről, elküldi a Döntőbizottság ülésének anyagát, képviseli véleményünket, észrevételeinket.

Tervpályázati kormányrendelet

A tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 2. §-ának (5) bekezdése értelmében a Közbeszerzési Hatóság az építészeti-műszaki tervpályázatokra vonatkozó szakmaspecifikus szempontokról az illetékes szakmai kamarával együttműködve útmutatót adhat ki.

Az Útmutató Építészeti-műszaki Tervpályázatokhoz címmel a KH által kiadandó útmutatót 2016 folyamán a MÉK elkészítette, a feladatra külön felkért munkacsoport közreműködésével. A munkacsoport tagjai voltak: Fátyol Tibor, Kalo Emese, Kühn Péter, Liszky Krisztina, Sándor Gergely, Szabó Eszter.

Az útmutató készítése során többször egyeztettünk a Közbeszerzési Hatósággal, valamint kikértük a véleményét a ME ÉHÁT és a Lechner Tudásközpont képviselőinek. Az útmutató jogalkotói véleményezése folyamatban van, utána kerülhet föl a KH honlapjára. A kiadvány célja a minőség alapú tervpályázati kiválasztás minél szélesebb körű terjesztése, a tervezési-műszaki pályázatokra vonatkozó szakmaspecifikus eljárásrendi, tartalmi, jogértelmezési, módszertani, pénzügyi követelmények egyértelműsítése, a Kormányrendelet kiegészítése magyarázatokkal, ajánlásokkal, példákkal, segítve ezzel az ajánlatkérők munkáját. Az útmutató teljes terjedelme 76 oldal, mellékletét képezi egy zárójelentés minta és 4 tervpályázati kiírás minta - nyílt, meghívásos, egyszerű általános tervpályázati eljárásokhoz, valamint nyílt ötletpályázathoz.

Közbeszerzési Kerekasztal

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) és végrehajtási rendeleteinek módosításával kapcsolatos széles körű szakmai egyeztetés érdekében a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága Közbeszerzési Kerekasztal

néven egyeztetés-sorozatot szervezett a Parlamentben. Erre kamaránkat is meghívták, minden megbeszélésen részt vettem, képviseltem az építészek érdekeit, és írásban benyújtottam módosító indítványainkat.

Tervpályázatok

Rendszeresen közreműködtem a kamarai zsűrorok delegálásában, részt vettem több tervpályázat előkészítésében, szabályossá tételében, kiírások véleményezésében. Telefonos egyeztetések vagy személyes találkozók keretében leendő kiírók útját szakmai tanácsokkal, észrevételekkel egyengettem a tervpályázatok felé, és ajánlottam lebonyolítónak a legnagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező MÉK Nonprofit Kft.

Diplomadíj

Megszerveztem a Diplomadíj meghirdetését, zsűrizését, díjazását, díjátadását.

Nyár elején hirdettük meg a végzős hallgatók körében a Diplomadíj pályázatot, melyre 58 terv érkezett be. Ez jóval kevesebb mint az előző évi, akkor 94 tervet bíráltunk. Érdekes kérdés, hogy mi lehet az oka ennek a jelentős csökkenésnek. Tudjuk rengeteg a tervezési feladat napjainkban, sok építésziroda munkatársat keres. Talán a frissen végzett építészek egy része is már annyit dolgozik, hogy ideje sem jutott a pályázati anyag összeállítására.

Örömteli változás viszont a diplomadíj pályázatra benyújtott településrendezési, városépítészeti munkák számának növekedése. Még nagyobb öröm, hogy ebben az évben újra nyújtottak be diplomatervet belsőépítész témában is, így több éves kihagyás után kiadhattunk belsőépítész diplomadíjat is.

A beérkezett terveket négy téma szerint csoportosítottuk, építészet - műemlékvédelem együtt, belsőépítész, terület- és településtervezés, valamint táj- és kertépítész. Egy-egy témakört külön szakértő zsűri bírált.

Az Építészet világnapján, október 3-án 8 db diplomadíjat és 3 db dicsérő oklevelet adtunk át. A díjazottak értékeléséből sajtóanyagot készült.

Dulácska Zsolt, MÉK elnökségi tag, Továbbképzési Szakértői Testület

A MÉK Továbbképzési Szakértői Testület tagjai a 2016-es évben: Dulácska Zsolt, Czéh Judit, Dr. Gáts Andrea, Horváth Sándor, Kovács József, Mészáros János, Nemes Zoltán, Palánkai Tibor, Schüller Ferenc, S. Vasi Ildikó, Dr. Vukov Konstantin. A Testület titkári teendőit Urbán Judit látta el.

A Testület 2016-ös év során havonta ülésezett, kivéve a nyári augusztusi kamarai szünetet. Az üléseken a beérkezett továbbképzési rendezvények pályázatait, és az önképzésekre vonatkozó egyéni kérvényekre a pont-megállapításokat bíráltuk el.

Jelenleg a 266/2013 Korm. rendelet („szakmagyakorlási kódex”) szabályozza a kamarai továbbképzést. A jogszabály változásnak megfelelően a továbbképzési rendszert már a 2014-es évben át kellett alakítani. 2015-2016-ban az akkor megújított MÉK Továbbképzési Szabályzat szerint működött a továbbképzés.

A jogosultságaink 5 évente esedékes „megújításához” (pontosabban: érvényben tartásához) a jogszabályban előírt kötelező- és szakmai továbbképzések teljesítését a területi kamarai titkároknak kell bemutatnunk.

2016-ban kötelező továbbképzést minden szakmagyakorlónak, szakmai továbbképzést csak a kamarai tagsággal rendelkezőknek kellett teljesíteni.

Szakmai továbbképzés szervezésére mind kamarai, mind külső szervezetek pályázhatnak kamaránknál.

Kötelező továbbképzés

A kötelező továbbképzés korábbi rendszerében az előírt témakörökön belül a kamarák adták meg a lehetséges, elfogadható tematikákat, melyet a kamarákat felügyelő miniszternek évente jóvá kellett hagynia. A továbbképzésről évente 2014-ig beszámolót kellett adnunk a miniszter számára.

A kötelező továbbképzés tematikáit a jelenleg hatályos jogszabály szerint a miniszter adja meg. Ettől eltérő téma szerepeltetésre a kötelező továbbképzésben nincs lehetőségünk. A tananyagokat a jogszabályi előírás szerint a kamara korábban kidolgozta, és a miniszter hagyta jóvá. Kizárólag a miniszter által jóváhagyott tananyag oktatható a kötelező továbbképzésben. A jogszabály szerint a miniszter által jóváhagyott oktatók végezhetik a kötelező továbbképzést. Kötelező továbbképzés oktatóinak személyét a miniszter korábbi évben hagyta jóvá.

A kötelező továbbképzések a MÉK Elnöksége döntése értelmében 2015-2016-ban kontaktórás tantermi, valamint távoktatások, online képzések voltak. A kontaktórás, tantermi képzéseket a MÉK Elnökség döntése értelmében országosan a MÉK szervezte, és bonyolította le. A távoktatásos, online formában történő kötelező továbbképzéseket kizárólag kamarai szervezet, az Építész Továbbképző NKft végezte.

Szakmai továbbképzés

A szakmai továbbképzésben a rendelet nagyobb szabadságfokot hagyott a kamarának. A Továbbképzési Szakértői Testület a MÉK Szakmai Továbbképzési Szabályzatának megfelelően dolgozott.

A szakmai továbbképzés keretében a kamarai tag továbbképzési időszakának 5 éve alatt továbbra is 20 továbbképzési pontot kell összegyűjtenie. A 20 pont átlagos terhelésként egy kamarai tagnak félévente egy továbbképzési napon való részvételt jelent, de a 20 pont megszerzése az 5 éves időszak alatt bármikor történhet. A továbbképzési pontokat a Testület által elbírált, a kamarai rendszerbe befogadott és értékelt továbbképzéseken, továbbá önképzési formában is teljesíteni lehet.

Továbbképzési pályázatok és egyéni kérvények az utóbbi években:

A Testülettel által elbírált szakmai továbbképzési pályázatok száma	Önképzés keretében benyújtott és a Testület által elbírált egyéni kérelmek száma
2014 : 276 db	2014 : 140 db
2015: 293 db	2015 : 190 db
2016 : 262 db	2016 : 171 db

Kamarai szervezetek által végzett továbbképzések

A **MÉK** saját szervezésében területi kamaránál több alkalommal tartott tantermi, kontaktórás kötelező továbbképzést. Szakmai továbbképzéseket, és pár napos tanfolyamokat Budapesten tartott az Építészek Házában. Ezek 1-3 napos képzések voltak, jellemzően épületenergetika, illetve az építési jog és a felelősség témaköreiben.

Az **Építész Továbbképző NKft** (www.epitesztovabbkepzo.hu) a BÉK és a PMÉK közös cége. A kötelező képzést távoktatásban a résztvevők mintegy harmada itt teljesítette. Szakmai továbbképzési rendezvényeik:

Építész Továbbképző NKft által szervezett továbbképzések:

év	rendezvény (db)	Résztvevők (fő)	kamarai tag (fő)	külsős (fő)	kiadott TK. pontok (db)
2015	152	3940	3500	440	4800
2016	107	3191	2883	308	4100

A **FUGA Budapesti Építészeti Központ** (www.fuga.org.hu) a BÉK önálló jogi személyiségű kulturális vállalkozása. Ügyvezetője Winkler Barnabás építész, kreatív igazgatója Nagy Bálint építész. A Főváros kulturális életében a FUGA elismert, „jegyzett” intézmény. A szakmai továbbképzés nem a főtevékenység. Profiljai: építészeti rendezvények, komolyzenei koncertek, építészeti-fotó-iparművészeti-formatervezési kiállítások, előadások-foglalkozások, szakmai könyvek olvasása-árusítása a teázóban, film, klub, stb. Itt a szakmai továbbképzési rendezvényeken nem kötelező az igazolás beszerzése. A számok azt mutatják, hogy a „külsős” résztvevők mellett a FUGÁ-t az építészek nem kizárólag a továbbképzési pontokért látogatják.

FUGA által szervezett továbbképzések:

év	rendezvény (db)	Résztvevők (fő)	kamarai tag (fő)	Megszerezhető pontok egy főnek (db)	kiadott. pontok összesen (db)
2015	86	5380	3500	83,5	229,5
2016	134	7600	na	108	na

MÉK-OTIR

A MÉK honlapon található meg az országos továbbképzési információs és pályázati rendszer. Továbbra is lehet keresni a jóváhagyott továbbképzési rendezvényeket, egészen 2010-ig visszamenőlegesen. A képzési információkat folyamatosan, a havi testületi ülések után frissítjük. Az oldal a MÉK honlap-rendszeren belül az első 5 legkeresettebb oldal között van. Látogatottsága az utóbbi években:

MÉK-OTIR honlap havi látogatottsága:

Év	jan	febr	márc	ápr	máj	jún	júl	aug	szept	okt	nov	dec
2014	7923	9038	14073	8186	10499	11935	11278	10915	11485	11017	13546	13134
2015	11715	12773	10860	9094	9297	7804	7853	7915	7986	9196	8466	8865
2016	12242	14460	17009	12794	11677	16994	15914	13547	13168	16696	15164	18433
2017	16998	17248	29730									

Építésügy átalakítása, 2016:

1032/2015 (I.30.) és a 1567/2015 (IX.4.) Kormányhatározatok

A kormányhatározatok (a „17 és 15 pont”) 4. pontja : A közepes és nagy léptékű, közpénzből illetve európai uniós forrásból megvalósuló építési beruházások nyomon követhetősége.

Az MMK-val közösen kidolgoztuk és továbbfejlesztettük a német díjszabási és tervezési rendszerre (HOAI) alapuló Építészeti és Mérnöki Tervezési és Szolgáltatási Rendszert (ÉMTSZR). Ezt, valamint a Magyar Építési Statisztika költségvetési csoportok általunk tervezett decimális rendszerét az év során a miniszterelnökségnek, és további szakmai szervezeteknek is bemutattuk. (ÉMI, ÉVOSZ, TMSZ). Jelenleg szakmai egyeztetések folynak az ÉVOSZ-szal és TMSZ-szel.

Körmendy János, MÉK elnökségi tag

1.) A kamara stratégiája

A társadalom és az építészet, illetve az építészek, mint egy sajátos szellem hordozói – tehát a kamarai tagok – és az őket befoglaló kamara viszonyát helyrehozzuk. (A részletek taglalása nélkül: ez a viszony – ha egyénenként változó módon is – ma legjobb esetben is zavaros, és az építészet és az építészek területén értetlenség és a harmónia hiánya tapasztalható.) A társadalomba komolyan bele kell értenünk a politikát, annak minden szintjén, a kultúra más képviselőit és a mindenkori építetők.

A tagság és a kamara viszonya, amit a tagság, annak egyes része elvár, amit ad, vagy adna, és amit kap a kamarától, illetve ennek a minden időben lehetséges és szükséges optimumának biztosítása, ahhoz, hogy a jó kamarákhoz lehessünk hasonlóak.

Az általános iskolákban – nagyon hatékony kamarai támogatásokkal – néhány helyen megindult a vizuális képzés, tankönyv születet, hogy jól látó emberek lehessenek, akik felismerik környezetül értékeit most és felnőtt korukban is.

Az építészoktatás (építész, településmérnök, belsőépítész, kart és tájépítő) nagyon sok a szétfutó szál. Érdeünk, hogy minden képzés, amely elvégzése után tervezői jogosultságot ad érték-alapú, szellemében egy cél által vezérelt, és szakonként egy néven végző embereket képezzen. Fontos, hogy az építészeket, mint alkotókat egy ütemben képezzenek Magyarországon, amelyben – egy szinten meghatározó legyen a mester-tanítvány kapcsolat. (Ne lehessen mindenféle félig, meg másképpen építésznek, településtervezőnek nevezni a másképpen képzetteket!) Fontos, hogy az elégséges bizonyítvánnyal és diplomával szakmába álló ember a szükséges ismeretek legalább 80%-val rendelkezzen. Oktasson az egyetem az életre, hogy aki végez, tervezni és létrehozni is tudja a művet a korunk elvárásai szintjén.

Itt meg kell említeni azt a kamara által is képviselendő igényt, hogy az akadémiák mellett legyenek az egyetemek is az építész-, a település- és térség – tudomány felkent, és erre, szellemileg területileg és anyagilag alkalmas műhelyei!

A gyakorlatot – az orvosokhoz jellegében hasonlóan – a tanulókhöz kellene szervezni, akkor is, ha a kórházakhoz hasonló építész irodák nincsenek. Ezen a területen fontos a ma is jól működő Mesteriskola és Vándor iskola rendszerű lehetőségek bővítése. Hosszabb távon kellene, hogy a kamara célja legyen az osztrák rendszerhez hasonló struktúra kialakítása, amelyben a minőség garanciájának és a képzés gyakorlati lehetőségének is nagyobb a lehetősége.

A munkaszervezés nem a kamara kompetenciája. Ennek vannak sajátos rendszerei, amelyet a kamara kell, hogy tisztességesen, minőségteremtésében és a hozzáadott értéket illetően ellenőrizhesse, az fontos. Ezek lesznek az építész versenyek, pályázatok méltó bírálókkal, a tervtanácsok, mint a minőség ellenőrzésének – etikailag biztosan, és szakmailag alig megkérdőjelezhető – lehetőségei és a településeket egyre jobban lefedő főépítési kar etikailag tiszta működése.

A tervpályázatok esetén a kamara mindig kiállt és kiáll azért, hogy amikor közpénzek felhasználásáról van szó, a tervek, elképzelések és általuk a tervezők minőségi megméretésen választassanak ki. Ehhez jól előkészített versenykiírás és pártatlan,

szakmailag felkészült bírálók kellene, akik véleményét a valódi köz érdekében cselekvő hatalom (a közpénz gazdája) nem kérdőjelezi meg, azt elfogadja.

A tervek fórum-szerűen működő tervtanácson való megvitatását nagyon fontos helynek tartom, méltónak arra, hogy a kamara támogassa, vagy akár vezesse ezt. A – jó, szakmailag méltó és etikailag kifogástalan – tervtanács szerepe szinte nélkülözhetetlen a terület- és településrendezés területén, amelynek értelmezése, területi és időbeli hatása a „civil” megrendelők előtt nem azonnal tárul fel, de az épületek illeszkedésének, minőségének megítélésében is fontos támasz. (Ez a kollégák megmérettetése is lehetne, bár ha etikátlanság keveredik bele, a kamara tagjai meg kell, hogy bukjanak.)

A főépítések esetében az, hogy az illetékességi területén tervezhessen, vagy ne tervezhessen, nem stratégiai kérdés. A kamarának itt a célja az kell, hogy legyen, hogy a főépítések, mint főépítések kötelezően kamarai tagok legyenek, és mint ilyen, az etikai szabályzat által elérhető. A másik stratégiai cél, hogy a főépítész – főépítésként kettős kötődésű lévén – kinevezhetőségében és kinevezése megtartásában is függjön az őt ekként alkalmazó politikától, és az ő működését élvező/elszenvedő hivatásgyakorlóktól. Ha bármelyik fél legitim képviselője (a munkáltató polgármester, kormányhivatal, stb. illetve az illetékes Területi Építész Kamara) a tisztségre – indoklással – alkalmatlannak tartja, ne lehessen főépítész.

A bevezetett továbbképzés minél hasznosabbá tétele rendkívül jelentős, amelynek – sajnos – a jogszabálykövetés kényszere, illetve a gyártmányok megfelelő összeszerelése egyre nagyobb részét foglalja el. Pedig ez lehet az a bázis, amely alapján a tervezők alkalmassá válnak, a mai megbízásokat elvállalni vagy adott esetben megszerezni.

A tervezők, tervező cégek pénzügyi és infrastrukturális megerősítése, felerősítése annak érdekében, hogy akár azon a globális piacon, akár külföldi befektetők számára, tudjunk tervezni, részben pedig úgy is, hogy külföldi tervezőkkel versenyezni tudjunk. Ez jelent nyelvismeretet, szerződési tudást, de azt is, hogy a kamara megpróbálja a jogalkotó, az állam felé jelezni ezt az igényt, hogy legyenek olyan hitelkonstrukciók, amelyben egy tervező cég is a pénzügyi piacon, mint hitelfelvevő szóba jöhet.

Egy építész akkor dolgozik jól, ha fel tudja, és akarja vállalni a gondolat születésétől az üzemeltetésig egy-egy projekt valamennyi feladatrésszt, nyilván nem önmaga, hanem azzal a csapattal, akikkel dolgozik. Azokban a tevékenységekben, amelyekkel a mi szakmánk egy épület, egy építészeti alkotás létrehozását segíthetik, azokban nekünk részt kell vennünk. Ez egyrészt a képzésünknek is egyfajta átalakítását jelenti, mint ott említettük.

A tagságról statisztikailag feldolgozható/feldolgozott adatok – *amelyek a végzettségtől, képességtől, a helytől, a helyzettől, a választott működési területtől, stb. függő változókat tartalmaznának, bizonyos időközönkénti követéssel* – nincsenek, így a kamara mindenkori helyi és országos vezetése nem pontosan tudja, hogy miben, mikor, kiket is képvisel. Szükséges volna, mert kinek-kinek más, vagy más lehet a szakmai/megélhetési érdeke.

Meg kell tanulni eladni az építészetet, és általa magunkat. Nem egymásnak kell beszélni, hanem az embereknek (közember, politikus, ...mindenki) és ezt át kell tudni juttatni az érdektelenségi küszöbön. Olyan módszerek kellene, amelyek egyszerűen képesek elmondani az építészeti lényegét, és épp ezért ezeken keresztül mindenki képes megérteni, hogy miről beszélünk. Kell hozzá ilyen képes beszédben természetétől fogva járatos 20 – 30 kolléga, aki az építészeti arca lehet. Fontos, hogy az arc mögött látható legyen a hiteles ember, hiteles építész (településtervező, belsőépítész, kert és tájtervező súlyozottan) (*Amíg mindig van legalább két tábor, aki hasonlóan díjazottan állítja a maga igazát, és a laikusokra, főleg politikusokra bízva a vita eldöntését, mindig el is fogják dönteni a kérdést. Sajnos akkor már – az esetek többségében – egyik fél sem tud örülni neki.*)

A mindenkori jogi környezet alakításában sokkal nagyobb hatékonyságot kellene elérnünk. A cél az kell, hogy legyen, hogy a kamara építész tagjainak egy jól kiválasztott csoportja (~ 20 ember) saját tudása, tapasztalata szerint készítse el – és a küldöttgyűlésen fogadtassa el – az építési törvény „építész – építész – tervező centrikus” változatát. Cél, hogy az építészek legalább kicsit jobban értsék, mint a jogászok.

A kamara szolgáltatásainak pontosítása, kialakítása, személyre és a mindenkori szükségletre szabása (azok megismerése után). Ilyeneknek látszanak: szerződés minták,

díszámítási példatár, költségbecslési segédlet, jogszabálykövetés, jogsegélyszolgálat, pályázatfigyelő, közbeszerzés figyelő.

Ha ezeket a stratégiai feladatokat következetesen és tartósan képesek leszünk követni, ha nekünk nem is, de az utánunk jövő valamelyik építész nemzedéknek tán megadatik egy nagyobb szellemi tudással bíró tagságú, tekintélyesebb és ezek következtében függetlenebb építészkarában létezni.

2.) A jogi környezet:

Több jogszabályról adtam véleményt, különös tekintettel a húsvéti települési törvény felbukkanására és a településképi kapkodásra. Sajnos a sikernek még a reménye sem ért el. (És ez iszonyú sok energiát emészt fel. Arra emlékeztet, mikor tehetetlenül állsz, ülsz beteg gyermek ágyánál, és csak fáj.)

Pálffy Sándor DLA, MÉK elnökségi tag

1. Az állami középület kataszterrel kapcsolatban 2015 novembere óta újabb fejlemény nem volt, hacsak annyi nem, hogy az azóta törvényileg előírt, minden település számára kötelezően elkészítendő Település Arculati Kézikönyv tartalmaz a kamara által a középületkataszterben megfogalmazott épületkarakterológiai elemeket.
2. A Magyar Építész Kamara honlapján beindított Fórum fogadtatása nem váltotta be a reményeinket. Az elmúlt bő félévben egyetlen bejegyzés sem történt (az utolsó 2016. augusztus 1-én). Kérdés, hogy érdemes-e így fenntartani a Fórumot?
3. A MÉK szóvivője, Szentirmai Tamás személyének pótlását szükségesnek tartanám a kamara külső kommunikációjának megerősítésére, illetve hatékonyabb működtetésére. Az elmúlt félév során két jelentkező is volt e szerep betöltésére (Borsi László és Pacsika Emília). Mindketten profi média szakemberek, de az elnökség egyikük alkalmazását sem szavazta meg.
4. A DASZT tagjaként alkalmanként bíráljuk el a beérkező diplomaazonosítási kérelmeket, interneten keresztül vagy személyes üléseken.
5. Oktatási megkeresésekkel kapcsolatban Hajnóczi Péterrel és Makovényi Ferencsel közösen alakítjuk ki kamarai álláspontunkat.
6. Az elnökségi üléseken rendszeresen jelen vagyok és igyekszem aktívan közreműködni a határozatok meghozatalában.

Műemlékvédelmi Tagozat – Dr. Vukov Konstantin elnök

Tagozati működés:

- vezetőségi ülések (április 28, május 26. november 29)
- **tagozati gyűlés (május 19.)**
- tagozati tagfelvételek (folyamatos, SZÉS5 szakértők felvétele)
- „műemlék területén gyakorlott” szakmai cím kérelem elbírálása (kérelmek alapján-folyamatos, 2db)
- MÉK küldöttgyűlésén részvétel (május 27, december 2. létszámunk szerint alapszabály rendelkezésével: 2 küldött)

Tagozati programok:

- épületlátogatások (továbbképzési pontokkal):
 - A) 2016. április 2-3, Várhelyreállítások a kutatások és rekonstrukciók komplex kérdéskörében: Diósgyőr-Regéc-Fűzér-Boldogkő. Szervező: Kosdi Attila építész, küldött (Miskolc), szállás Regécen, minden helyszínen a tervező építész ill. munkatársa tartott ismertetőt!
(megj.: Kiváló szakmai igényességgel és gördülékeny szervezéssel, baráti emberséggel. Két szponzor támogató biztosította Bp-ről induló buszt)
 - B) Épületlátogatás az alsó-Ausztriai Stift Altenburg bencés kolostorban. Fő téma a feltárt középkori részek Jabornegg & Pálffy bécsi ép. iroda tervei szerinti bemutatása P. Michael prior részletes vezetésével. A program társ-szervezője és anyagi társfinanszírozója (60%) a Porta Speciosa Egyesület.

Tagozati képviselő, részvétel

- Diplomadíj bizottságban részvétel (Nagy Gábor), műemléki témájú díjazás megállapítása. Díjazott Varga Bianka, Pásztó malom témában, egyúttal a legjobb építészeti diploma díj nyertese is.
- Műemléki Világnap, ápr. 18., Sport és Örökség témakör, Pesti Vígadó
- konferenciák
 - A) május 12-13 Épületeink és műemlékeink védelme, Konferenciairoda, Tulip Inn rendezvényterem (Lőrinczi Zsuzsa és Tahi Tóth Ilona tagtársak előadóként, Vukov K. levezető elnök 12-én)
 - B) okt. 28. Kortárs építészettörténet II, Winkler Gábor emlékére, Győr
 - C) nov. 7. Műemlék és rekonstrukció, MTA székház MTA Éptört. Biz., Artifex Kiadó
 - D) nov. 28. REVEAL norvég projekt záró ünnepi eseménye, De la Motte palota (Dísz tér 15.) Forster Központ, balatoncsicsói közösségi műemlék helyreállító program.
 - E) dec. 6-7 Megújuló magyar műemlékek a Kárpát-medencében, Teleky László Alapítvány, OSZK (Káldi Gyula, Sebestyén József tagtársak előadóként)
 - F) dec. 8. – Ezüst Ácscezuza díj átadása Kissné Beöthy Mária tagtársunknak
 - G) dec. 13. MUSTRA Pest megyei műemlékvédelem szemléje, Kormányhivatal, Pesti Megyeháza (Nagy Gábor, Klaniczay Péter tagtársak előadóként)

Szakmai tevékenység, véleményezések

- MÉK-hez beérkezett jogszabálytervezetek véleményezése (SZMSZ alapján a Vezetőség, folyamatos) Többek közt 191/2001. (X. 18.) Korm. rendelet, 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez, 2016. LXXIV. településképi védelmi törvény és vhr - 314/2012 korm. rendelet módosítás - tervezetéhez.
- A MÉK kötelező tantermi továbbképzésben a műemléki témakör („általános és sajátos építményszerűségeket érintő műemlékvédelmi és régészeti előírások és eljárások”) előadásainak megtartása (Vukov K.), írásos tananyag kidolgozása a meglévő alapján, jogszabályi környezet korszerűsítésével (Vukov K.)
- MÉK Továbbképző Testület munkájában hivatalból részvétel (elnök)
- Levéltervezet a műemlékvédelem új kihívásai és szervezeti átalakításai kapcsán Lázár János miniszternek (Vezetőség, Forster Központtal konzultálva). Témája a műemlékvédelemhez szükséges alapvető funkciók és nemzeti szerepvállalás megfogalmazása, a tagozat megnyilvánulása. A tervezetet MÉK Elnöksége dec. 16-i ülésén megtárgyalta, rövidítéssel és a legfontosabbak kiemelésével történő fogalmazást javasolta, amelyet a MÉK elnöke kiadmányoz (2017. január elején került sor)

Táj- és Kertépítészeti Tagozat - Schuchmann Péter elnök

A Tagozat, illetve a Tagozati vezetőség ebben a beszámolási időszakban is a szervezeti szabályzatában meghatározott módon, legutóbbi tagozati gyűlésen közösen meghatározott célok érdekében végezte munkáját. A vezetőségi ülések havi rendszerességgel kerültek megtartásra. A MÉK elnökségi üléseken a tagozat elnöke vett és vesz részt, ő koordinálja az elnökség által meghatározott feladatok tagozaton belüli elvégzését. A MÉK titkárság részéről 2016-ban is Ulrich Tamás és Dér Andrea nyújtották a legtöbb segítséget a tagozati munka szervezésében, illetve a tagozathoz kapcsolódó pályázatok lebonyolításában. Köszönet munkájukért.

Tagozati részvétel a MÉK jogszabály véleményező munkájában:

A Tagozat vezetősége (*Dr. Hajnóczy Péter elnök úr és Kurcz Judit főtitkár asszony illetve a Tagozat elnöke koordinálásával*) véleményezte az előkészített tervezeteket. A tagozati vélemény kialakítása során a vezetőség a Magyar Tájépítészek Szövetsége elnökségével és a MÉK Terület- Településtervezési Tagozat elnökével is egyeztetett. Megállapítható, hogy a véleményezéshez rendelkezésre álló idő rövidülése és a visszacsatolások elmaradása miatt e munka hatékonysága csökkent.

A Tagozat részvétele a MÉK Bizottságai szakmai munkájában:

A MÉK Díjszámítási Munkabizottságában Szloszjár György vezetőségi tag, a Minőségügyi Bizottságban Sándor Tamás vezetőségi tag, a Továbbképzési Munkabizottságban pedig Nemes Zoltán vezetőség tag képviselte a tagozatot.

MÉK diplomadíj

2016-ban diplomadíjas: VÁROSY Dóra Marianna Szent István Egyetem, Tájépítészeti és Településtervezési Kar, Kert- és Szabadtértervezési Tanszék. A diplomaterv témája: A Népsziget és a Duna kapcsolata, Duna-parti sétány szabadtérépítészeti terve.

A MÉK Tagozat együttműködése a Magyar Tájépítész Szövetséggel

Az együttműködés legfontosabb tématerületei: Közös díjalapítóként az ÉV TÁJÉPÍTÉSZE, illetve az ÉV JUNIOR TÁJÉPÍTÉSZE díjakkal kapcsolatos aktuális kérdések, közös állásfoglalás előkészítése a tájépítészeti kiviteli munkák műszaki ellenőrzéséről és felelős műszaki vezetéséről, közös rendezvények és programok előkészítése, együttműködés a NEMZETI TÁJSTRATÉGIA (2017-2026) véleményezésében, közös és egyeztetett lobbytevékenység a tájépítész szakma érdekében, továbbá együttműködés és egyeztetés a jogszabályok véleményezésben.

A MÉK Tagozat együttműködése a Szent István Egyetem Tájépítészeti Karával

A Tagozat véleményezte a képzések fejlesztésére vonatkozó terveket és előterjesztéseket, illetve támogatta a Kar törekvését a Budapesti Corvinus Egyetemhez való tartozás és az önállóság fenntartásában és *(eredménytelenül)* tiltakozott a Kar Gödöllői Szent István Egyetemhez való csatlós, illetve az agrárképzésbe való integráció ellen.

A Tagozat részvétele a Green City Tanács illetve a MAKEOSZ munkájában

A Green City Tanács évente megrendezett szakmai konferenciáján a Tagozat képviselői meghívott előadóként előadást tartottak, a MAKEOSZ 2 napos szakmai konferenciáján Szloszjár György és Sándor Tamás vezetőségi tagok képviselték a Tagozatot.

A TAGOZAT (Magyar Tájépítész Szövetséggel közösen rendezett) nagyrendezvényei a 2016-ban

A nagyrendezvények felelőse a Tagozat részéről Bardóczy Sándor volt, akinek munkáját a vezetőség részéről Szloszjár György és Sándor Tamás segítette.

ÉV TÁJÉPÍTÉSZE DÍJ 2016

A szakmai zsűri a GEUM pályázatát értékelte a legmagasabbra, és nekik ítelték az 1.000.000 Ft pénzjutalommal járó rangos ÉV TÁJÉPÍTÉSZE szakmai díjat. Az ÉV JUNIOR TÁJÉPÍTÉSZE DÍJ 2016-ban végül a zsűri döntése alapján nem került kiosztásra,

különdíjában részesült Reith Anita. Az epiteszforum.hu-n és a tajepiteszek.hu szakmai portálokon lebonyolított közönségszavazást Dobos Sára nyerte óriási fölényrel. A Tájműves Különdíjat Szabadics Anita, a Mixtura különdíját Wallner Krisztina kapta.

TÁJODÜSSZEIA kiállítás Debrecenben

A 2010-2015 közötti időszak legfontosabb tájépítészeti projektjeit a budapesti Vigadóban 2015-ben bemutatott szakmai kiállítás teljes anyaga bemutatásra került Debrecenben a Kölcsey Központban.

Terület- és Településrendezési Tagozat – Liskay Krisztina elnök

A Tagozat elmúlt időszakban végzett munkája nagyrészt követő jellegű volt. A korábbi jogalkotási előkészületek, az azzal kapcsolatban tett különböző szakmai javaslatok a legtöbbször kész helyzetet teremtve állították feladat elé a tagozat vezetését. Ennek megfelelően a vezetés általában e-kommunikáció keretében alkotott közös véleményt az egyes kérdésekben az idő rövidségére való tekintettel, melyek során a következők voltak érdemben meghatározóak.

1. JOGALKOTÁS – VÉLEMÉNYEZÉS, SZAKMAI JAVASLATOK

Az építésügygel kapcsolatos társadalompolitikai elképzelések megvalósítását célzó intézkedésekről szóló 1032/2015. (I. 30.) Korm. határozat több ponton érintette a terület- és településtervezés témakörét. 2015-ben elindult egy aktív részvételi lehetőséggel kecsegtető munkafolyamat, melyre az ÉHÁT kérésére összefoglaló javaslatot készítettünk. *Az építésügy átalakítását célzó intézkedési tervről és a hozzá kapcsolódó feladatokról szóló 1567/2015. (IX. 4.) Korm. határozat* szintén érinti szakterületeinket. Sajnálatosan a mi szakterületünk kapta a legrövidebb időt arra (3 hónapot), hogy javaslatait megfogalmazza. A még 2015-ben elkezdett munka azonban nem került lezárásra, a jogalkotás hangsúlya más irányt vett, a korábbi javaslatoktól eltérő Étv. módosítás (300 m² alatti lakóépületek eljárási változásai) a 2016-os év elejének szakmai feladatait is eltérítette. Az azóta már módosított Étv.-nek a helyi építési szabályzatokat érintő „visszarendező” elemei a tagozat javaslatát is figyelembe vevő kamarai közreműködés alapján kerültek kiegészítésre.

A településképi törvény és a végrehajtására vonatkozó kormányrendelet a településtervezést legjobban érintő fejlemény volt az elmúlt évben, melyek igen erőteljes hatással van hivatásunkra, szakmai tevékenységünkre. A 2016 tavaszán általunk is véleményezett törvény tartalma a véleményezést követően jelentősen megváltozott, így hatálybalépését követően a végrehajtási rendelet megfelelőségében bízhattunk. A tagozat a MÉK elnökség útján ismét rendkívül rövid időn belül, június 19-én rögzítette javaslatait és elvárásait a Településképi védelmről szóló LXXIV. törvény (Tvtv) alapján készülő kormányrendelettel kapcsolatban. Többek között: a párhuzamosság kizárása, a kettős szabályozás elkerülése, a rendezési szabályozás továbbra is a HÉSZ keretében való meghatározása, hogy az továbbra is teljesíthesse a feladatát, egyértelmű rendelkezések igénye, mindezek mellett számos tisztázandó részletkérdésre is rámutattunk. Augusztusban került csak sor szűk munkacsoportos megbeszélésre, melynek eredményeként több észrevételünk figyelembe lett véve, főként a párhuzamosan átlapoló szabályozási rendszer kitisztázása történt meg és a HÉSZ nem veszítette el fő feladatát. Az éppen megismert jogszabály 2016 végén ismét változott, ami szakmát és az önkormányzatokat is meglepte, mivel a jogalkotó rendkívül rövid időben határozta meg az arculati kézikönyveknek és a településképi rendeletek megalkotását, de véleményünket nem kérték ki ezzel kapcsolatban.

A 2016-ban módosított településrendezési kódex (a „314-es” kormányrendelet) módosítása a Tvtv. végrehajtási elemei mellett számos, régen várt pontosítást és kiegészítést is tartalmaz, melyet a tagozat már korábban is szorgalmazott.

A 2015 évben megalkotott új közbeszerzési törvény alapján a 2015 évi CXLI. törvény a várostervezési szolgáltatást is a kivételek közé emelte, ami várhatóan a korábbi szorított díjazások oldását, és a kizárólagosan a legalacsonyabb tervezési díj szerinti munkába adást megszünteti, vagy legalábbis mérsékelni tudja. Ezúton is köszönet Kaló Emesének a hatékony közreműködésért és a tagozattal való szoros kapcsolattartásért. 2016 őszén az elért eredmény megdölni látszott, mert egy módosítástervezetben a szövegegyszerűsítés miatt kimaradt a településtervezés a kivételekből, de még időben sikerült ezt észlelnünk és javíttatnunk.

2. A SZAKMAI KIHÍVÁSOK

A szakma új kihívások előtt áll, változik a jogi környezet, számos korábban alkalmazott és megszokott fogalom, fogalmi rend új értelmezést kap és újragondolást igényel. Kormányhatározat alapján jött létre a Nemzeti Építészeti politika, amely igen szűkszavúan foglalkozik a szakterületeinkkel, és a következőt rögzíti: *„Az építészek és a településrendezők, településfejlesztők gyakorlatiasabb, kreatív együttműködésével erősíteni kell a településtervezés építészeti megalapozottságát és a várostervezés átgondolt tervszerűségét.”* Bár az építészeti politika kidolgozásába és véleményezésébe sem vonták be a tagozatot, de egyet lehet érteni a szakterületünk ilyen irányú felfrissítésével. Magunk is fontosnak tartjuk, hogy **a változásokat indukáló javaslatok és azok kommunikációja, egyeztetése alapos helyzetfeltárást követően és a különböző szakterületek kölcsönös elismerése és tiszteletben tartása mellett történjen.** A Nemzeti Építészeti politika az építészeti tervezéssel összefüggésben kimondja, hogy *„Minden alkotás minősége a tehetség, a ráfordított szellemi energia és figyelem függvénye. Így a gondos tervezés – melynek feltétele az alapos előkészítés, a tervezéshez szükséges idő biztosítása – előre meghatározza az építési folyamat minden döntését.”*

3. DIPLOMADÍJ

Az elmúlt időszakban is kiosztásra került településtervezési diplomadíj, ezúton is köszönet a zsűri munkájukért. 2016-ban Szűcs Máté érdemelte ki a tagozati diplomadíjat, aki Szent István Egyetem Tájépítészeti és Településtervezési Kar Településépítészeti Tanszékén védte meg diplomáját a Budapest belvárosi Duna partok köztér rehabilitációjának kidolgozásával.

Tűzvédelmi Tagozat – Dr. Takács Lajos Gábor elnök

A Tagozat 2012-ben alakult 8 fővel. Az eltelt idő óta a taglétszám 20 fő fölé növekedett és 2017. során is tovább bővül. A folyamatos bővülés oka, az építésmérnöki alapvégzettségű, felsőfokú tűzvédelmi végzettséget megszerző építészek számának növekedése, ami öröndetes, mivel meggyőződésünk, hogy az általános, építészeti tűzvédelmi tervezést építésmérnöki alapokra tanult tűzvédelmi ismeretekkel hatékonyan és az építészeti-műszaki tervezéssel összhangban lehet elvégezni.

A tagozat, illetve annak tagjai 2016-ban az alábbi tevékenységekben működött közre aktívan:

- Részvétel a MÉK elnökségi ülésein (általában a tagozati elnök, akadályoztatása esetén elnökségi tag képviselte a Tagozatot).
- A MÉK a Tűzvédelmi Tagozatának elnöke és elnöksége révén tartotta a kapcsolatot az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósággal. 2016. december 6-án az OKF és a MÉK együttműködési megállapodást írt alá, amelynek előkészítésében az OKF vezetői, a MÉK elnöksége mellett a Tagozat elnöksége is aktívan részt vett.
- A Tagozat előadót (Dr. Takács Lajos Gábor, Mészáros János) biztosított a BM OKF által szervezett, a hatósági szakterületen dolgozó „nem műszaki mérnök végzettségű” kollégák szakmai továbbképzéseikhez.

- A Tagozat egy elnökségi tagja (Mészáros János) révén aktívan és folyamatosan részt vett a MÉK Továbbképzési szakbizottságának, továbbá a tervezői szolgáltatások és díjszámítás meghatározásán dolgozó MÉK-MMK közös bizottság munkájában.
- A MÉK tagság írásbeli és szóbeli, tűzvédelemmel, tűzvédelmi tervezési jogosultsággal kapcsolatos kérdéseire írásbeli és szóbeli válaszokat adott, szükség esetén a MÉK elnökével egyeztetve.
- Részvétel levezetői, előadói és hallgatói minőségben konferenciákon és kamarai továbbképzéseken (MÉK, MMK)
- Részvétel az építésügyi és tűzvédelmi jogszabályok szakmai véleményezésében
- A Tűzvédelmi Tagozat részt vett a 2016. év során több ütemben megjelent, illetve módosult Tűzvédelmi Műszaki Irányelvek kidolgozásában; az alábbi irányelveken több tagunk, illetve tagjelöltünk is dolgozott.
- A Tagozat, illetve tagjai összesen 8 konferencián működtek 2016-ban közre, közöttük az első saját, a Magyar Építész Kamara és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közösen szervezett konferencián szervezőként is.

A MÉK Tűzvédelmi Tagozata a munkáját a MMK Tűzvédelmi Tagozatával egyeztetve, azzal összhangban végezte, ezen kívül tartotta a kapcsolatot a Tűzvédelmi Mérnökök Közhasznú Egyesületével is. Az egyeztetések heti rendszerességgel, sokszor személyesen történtek. 2017-ös terveink között a korábbi tevékenységek folytatása mellett a 2016. december 8. Magyar Építész Kamara és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közösen szervezett konferencia országos/regionális megszervezése, további önálló konferencia szervezése is szerepel; szeretnénk évenkénti rendszerességgel beszámolni a Tagozat tevékenységéhez kapcsolódó újdonságokról, szakmai ismeretekről, nemcsak tűzvédelmi végzettséggel rendelkező MÉK tagok, hanem a teljes MÉK tagság számára.