

VÉGLEGES ÖTLETPÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ

„Andrássy út térfal rehabilitáció és a városi könyvtár telepítése”

tárgyú nyílt ötletpályázati eljáráshoz

Hódmezővásárhely

2017. július 05.

PREAMBULUM

A települések arculata, vizuális megjelenése, közterületeinek minőségi színvonala alapvetően meghatározza vonzerejét és marketing üzenetét. Az építészeti környezet minőségét nem csak a legrégebbi, építészettörténetileg a legértékesebb, védelem alatt álló épületek és műszaki alkotások határozzák meg, legalább ennyire fontos és meghatározó a további, városépítészeti arculatát, sajátos megjelenését, településképi karakterét alakító emlékek összessége. Azok, amelyek valódi értékeit elsősorban „a hely szelleme” alapozza meg és teszi időtállóvá a helyi kollektív tudatban.

Hódmezővásárhelyen az 1990-es évek második felétől több sikeres köztér rehabilitáció zajlott (elsőként a Szent István, majd a Kossuth, a Kálvin tér, a Hősök tere és a Zrínyi utca keleti vége). Legutóbb Tornyai János Kulturális Város-rehabilitációs Program részeként a dr. Rapcsák András utca újult meg, a Bessenyei Ferenc Művelődési Központtal együtt.

A következő fejlesztési irány a hajdani „promenád” szerepét betöltő, a városközpontból keleti irányban vezető Andrássy út Kossuth tér-Batthyány utca közötti szakasza, amelyet a városfejlesztési program rehabilitációs akcióterületként jelöl ki. A rehabilitáció egyik eleme a meglévő lakóépületek homlokzatainak felújítása, az 1960-as években épült építészeti avult épületek revitalizációja, másik része egy új funkció telepítése a városközpontba. A városi könyvtár új multifunkcionális épületének ki kell elégítenie a modern könyvtárakkal szemben támasztott követelményeket („közösségi tér, ahol olvasni is lehet”).

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt, titkos, ötletpályázatot ír ki annak érdekében, hogy a lehető legszélesebb körből begyűjtött ötletek alapján a legjobb, a legmodernebb megoldások alkalmazásával folytatódjon a belváros rehabilitációja.

TARTALOM

PREAMBULUM	2
I. TÁJÉKOZTATÓ ADATOK	4
I.1 KIÍRÓ ÉS LEBONYOLÍTÓ	4
I.2. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT TÁRGYA.....	4
I.3 AZ ÖTLETPÁLYÁZAT CÉLJA	4
I.4 AZ ÖTLETPÁLYÁZAT FAJTÁJA, FORMÁJA, JELLEGE.....	4
I.5 AZ ÖTLETPÁLYÁZATON VALÓ RÉSZVÉTEL FELTÉTELEI, ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK.....	4
I.6 AZ ÖTLETPÁLYÁZAT EREDMÉNYEINEK FELHASZNÁLÁSA:	5
I.7 AZ ÖTLETPÁLYÁZATBÓL VALÓ KIZÁRÁS	5
I.8 AZ ÖTLETPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSÁNAK IDŐTÁBLÁZATA	6
II. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG.....	7
II.1 A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE	7
II.2 A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG MUNKÁJA.....	7
III. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSA.....	8
III.1 A PÁLYÁZAT MEGHIRDETÉSE.....	8
III.2 PÁLYÁZATI JELENTKEZÉS ÉS DOKUMENTÁCIÓ BESZERZÉSE.....	8
III.3 HELYSZÍNI SZEMLE.....	8
III.4 A KIÍRÁSSAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK ÉS EZEKRE ADOTT VÁLASZOK, A PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ VÉGLEGESÍTÉSE.....	8
III.5 A PÁLYAMŰVEK BENYÚJTÁSA.....	8
IV. A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA ÉS EREDMÉNYHIRDETÉSE	10
IV.1 A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA	10
IV.2 AZ ÖTLETPÁLYÁZAT EREDMÉNYHIRDETÉSE ÉS NYILVÁNOS ISMERTETÉSE.....	10
IV.3 A PÁLYAMŰVEK ÉS AZ ÖTLETPÁLYÁZATI EREDMÉNYEK FELHASZNÁLÁSA	10
V. A TERVEZÉSI FELADAT.....	11
V.1 ÁLTALÁNOS ISMERTETÉS, ELŐZMÉNYEK:	11
V.2 A TERVEZÉSI HELYSZÍN ISMERTETÉSE:	12
V.3 KÖVETELMÉNYEK A TERVEZÉSI HELYSZÍNRE.....	12
VI. A PÁLYAMŰVEK BENYÚJTANDÓ MUNKARÉSZEI, FORMAI KÖVETELMÉNYEK	13
VI.1 FORMAI KÖVETELMÉNYEK.....	13
VI.2 ÁLTALÁNOS TARTALMI KÖVETELMÉNYEK.....	15
VI.3 BÍRÁLATI SZEMPONTOK	15
MELLÉKLETEK	16
HÁTTÉRANYAGOK	27

I. TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

I.1 Kiíróés Lebonyolító

Kiíró: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata

CÍM: 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.

POSTACÍM: 6801 Hódmezővásárhely PF. 23.

Kapcsolattartó: Mucsi László szakmai főtanácsadó

email:mucsil@hodmezovasarhely.hu

Lebonyolító:

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

CÍM: 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.

POSTACÍM: 6801 Hódmezővásárhely PF. 23.

Kapcsolattartó: Spitzner Csaba mérnök

email:spitznercs@hodmezovasarhely.hu

A pályázattal kapcsolatos, kizárólag technikai jellegű kérdéseket, kérjük ide címezzék, a kiírással kapcsolatos kérdéseiket a <https://projekt.hodmezovasarhely.hu/andrassy-ut-otletpalyazat> oldalon, előzetes regisztráció után tehetik fel.

I.2. Az ötletpályázat tárgya

Andrássy út térfal rehabilitáció és a városi könyvtár telepítése

I.3 Az ötletpályázat célja

Kiíró ötleteket vár a városközpont rehabilitáció részeként megvalósítandó Andrássy út Kossuth tértől Batthyány utcáig terjedő szakaszán lévő épületek homlokzatainak megújítására és a városi könyvtár új épületének helyére.

I.4 Az ötletpályázat fajtája, formája, jellege

- Az ötletpályázat fajtája: NYÍLT
- Az ötletpályázati eljárás formája: ÖTLETPÁLYÁZAT
Jelen kiírásban Kiíró a szövegösszefüggéstől függően használja mind a „tervpályázat”, mind az „ötletpályázat” megnevezéseket; a két megnevezés között jelen kiírás szempontjából különbség nincs.
- Az ötletpályázat jellege: TITKOS

Az ötletpályázat lebonyolítása:

- a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.),
- a tervpályázati eljárások szabályairól szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet,
- valamint a jelen ötletpályázati kiírás előírásai szerint történik.

I.5 Az ötletpályázaton való részvétel feltételei, alkalmassági követelmények

Az ötletpályázat résztvevője – pályázó – (azaz a pályamű szerzője) az a természetes személy lehet:

- aki jelen kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik,
- aki azzal, hogy pályázatát benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta,
- akivel szemben a 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4), valamint a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 18. § (4)-(5) és 17. § (3) bekezdése szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.

- d) aki nyilatkozik arról, hogy a pályázatot benyújtó szerzők, társtervezők, munkatársak között van legalább egy fő építész és/vagy tájépítész, aki saját országában, vagy abban az országban, ahol munkáját végzi jogosult hivatalos építész és/vagy tájépítész tervezői munkavégzésre.

Az ötletpályázat résztvevőjének (szerzőjének) társtervezője, munkatársa az lehet, akivel szemben a 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4), valamint a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 18. § (4)-(5) és 17. § (3) bekezdése szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.

Az ötletpályázat résztvevője – a pályázó – az a gazdálkodó (jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes) szervezet lehet,

- a) amely azzal, hogy a pályázatát benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezően elfogadta,
- b) amely gazdálkodó szervezettel szemben a 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4), valamint a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 18. § (4)-(5) és 17. § (3) bekezdése szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.
- c) amely nyilatkozik arról, hogy a szervezet képviselőjében pályázatot benyújtó szerzők, társtervezők, munkatársak között van legalább egy fő építész és/vagy tájépítész, aki saját országában, vagy abban az országban, ahol munkáját végzi jogosult hivatalos építész és/vagy tájépítész tervezői munkavégzésre.

I.6 Az ötletpályázat eredményeinek felhasználása:

Az ötletpályázat lezárását követően – a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 9. § (4) és a 34. § (5) bekezdéseivel összhangban az ajánlatkérőt a díjazott vagy megvásárolt tervpályázatok szerzőivel szemben további tervezési szolgáltatásra irányuló megrendelési kötelezettség, a pályázót vállalási kötelezettség nem terheli, az ötletpályázatot követően a nyertessel szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés megkötésére nem kerül sor.

A beérkezett pályaművekben megfogalmazott ötletekkel, lehetséges megoldási javaslatokkal kapcsolatban Kiíró fenntartja magának a jogot arra (és a Pályázók a beadással ezt elfogadják), hogy a díjazott vagy megvásárolt pályaművekben szereplő városrendezési, építészeti, tájépítészeti, és egyéb ötleteket, megoldási javaslatokat, egészben vagy részben, a jelen kiírásban foglaltak szerinti célok megvalósítása érdekében szabadon felhasználhassa.

I.7 Az ötletpályázatból való kizárás

Az ötletpályázat résztvevője – pályázó – (azaz a pályamű szerzője) az a természetes személy lehet:

- a) aki azzal, hogy pályázatát benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta,
- b) akivel szemben a 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4), valamint a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 18. § (4)-(5) és 17. § (3) bekezdés szerinti kizáró (összeférhetetlenségi) okok egyike sem áll fenn, így különösen nem indulhat pályázóként, aki a bírálóbizottság
- résztvevőjének a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § 2. pontja szerinti hozzátartozója,
 - résztvevőjével együtt azonos gazdálkodó szervezettel (ide nem értve Kiíró) áll munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, illetve azonos gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkezik, vagy
 - résztvevőjével egy éven belül közösen pályaművet nyújtott be.

A 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4) bekezdésében foglaltakon túl nem indulhat pályázóként továbbá

- a) az a gazdálkodó szervezet, amelynek vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagja vagy a gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkező tagja, illetve ezeknek a hozzátartozója a bírálóbizottság résztvevője, vagy
- b) az a gazdálkodó szervezet, amellyel a bírálóbizottság bármely résztvevője munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll.

Az ötletpályázat résztvevője – a pályázó – az a gazdálkodó (jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes) szervezet lehet,

- a) amely azzal, hogy a pályázatát benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezően elfogadta,
- b) amely gazdálkodó szervezettel szemben a 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4), valamint a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 18. § (4)-(5) és 17. § (3) bekezdéseiben felsorolt kizáró okok egyike sem vonatkozik.

Az ötletpályázat résztvevőjének (szerzőjének) társtervezője, munkatársa az lehet, akivel szemben a 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet 18.§ (4) szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.

Az ötletpályázaton egy pályázó csak egy pályaművel vehet részt, egy pályamű csak egy megoldási javaslatot tartalmazhat.

A Bírálóbizottság

- a) az ötletpályázatból a tervcsomag felbontása nélkül kizárja a feladási határidő(2017. augusztus 15. 24.00 óra) után kézbesítésre átadott küldeményt,
- b) kizárja a titkosságot sértő pályázatot
- c) kizárja a pályázati dokumentációban meghatározott tartalmi követelményeket nem teljesítő pályamunkát
- d) kizárja a „részvételi feltételek-et nem teljesítő, azoknak nem megfelelő pályázókat.
- e) kizárja azon pályaműveket, melyhez a csatolt digitális állomány jelszóval védett, vagy nem megnyitható.

Amennyiben a kizárás okai

- a) a lezárt borítékok felbontásakor bizonyosodnak be, a Bírálóbizottság a pályázatok megállapított sorrendjében nevezi meg a díjazott és megvett pályázatokat, és a szabálytalanság miatt kizárt pályázók pályázati díját illetve megvételét nem adja ki,
- b) amennyiben a Bírálóbizottság utolsó plenáris ülését követő 2 hónapon belül bizonyosodik be a „részvételi feltételek” teljesítésének elmaradása, úgy a Kiíró a szabálytalan pályázó eredményét semmisnek tekinti, és ilyen esetben a pályázati díj, illetve megvétel a Kiírónak visszajár.

I.8 Az ötletpályázat lebonyolításának időtáblázata

- | | | |
|----|--|--------------------------------------|
| a) | Ötletpályázat kiírás közzétételének kezdete: | 2017. május 25. |
| b) | Kérdések beérkezésének, feltöltésének határideje: | 2017. június 19. 24.00 óra |
| c) | Kérdésekre adott válaszok közzétételének határideje: | 2017. július 05. 24.00 óra |
| d) | Pályaművek postára adásának határideje: | 2017. augusztus 15. 24.00 óra |
| e) | Pályázat eredményének kihirdetése: | 2017. szeptember 15. |

II. A Bírálóbizottság

II.1 A Bírálóbizottság összetétele

Elnök: Almási István polgármester

Társelnök: Szemerey Márta okl. építészmérnök

Tagok: Dajka Péter okl. építészmérnök Pro Architectura díjas, a MÉK delegáltja

Fülek Zsolt okl. építészmérnök

Kiszely Róbert okl. építészmérnök Önkormányzati delegált

Pap Ádám okl. építészmérnök, műemlékvédelmi szakértő

Vágó János települési képviselő

Póttag: Balogh Tünde okl. építészmérnök

Szavazásra nem jogosult szakértők:

Vargáné dr.Czeplédi Évajogi szakértő,

Spitzner Csaba építészmérnök, a Bírálóbizottság titkára

Mucsi László okl. építőmérnök szakmai tanácsadó

II.2 A Bírálóbizottságmunkája

A Bírálóbizottság a vonatkozó jogszabályok, a kiírásban foglaltak, valamint az Elnök által előterjesztett és a tagok által jóváhagyott munkaterv szerint végzi munkáját. A Bírálóbizottság tagjai tanácsadási- és szavazati joggal, szakértői tanácskozási joggal rendelkeznek.

A Bírálóbizottság döntéseit többségi szavazással hozza, munkájáról a jogi szakértő – folyamatos, nem szószerinti – jegyzőkönyvet vezet.

A Bírálóbizottság a pályázattal kapcsolatos összegző megállapításait zárójelentésben teszi közzé. A Bírálóbizottság az egyes pályaművekről részletes szakmai bírálatot készít.

A Bírálóbizottság munkája nem nyilvános. A Bírálóbizottság döntése végleges, a döntés ellen fellebbezni nem lehet.

III. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSA

III.1 A pályázat meghirdetése

A 310/2015 (X. 28.) Korm. rend. 34. § (2) és (3) bekezdése alapján a pályázati dokumentáció a Magyar Építész Kamara honlapján, valamint a <https://projekt.hodmezovasarhely.hu/andrassy-ut-otletpalyazat> honlapon kerül meghirdetésre

III.2 Pályázati jelentkezés és dokumentáció beszerzése

Figyelemmel a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 20. § (6) bekezdésére és a Kbt. 39. § (1) bekezdésére, a Pályázó a regisztrációt követően a <https://projekt.hodmezovasarhely.hu/andrassy-ut-otletpalyazat> linkről díjmentesen töltheti le a dokumentációt **2017. május 25. és 2017. augusztus 15. között.**

III.3 Helyszíni szemle

A Kiíró, tekintettel arra, hogy a tervezési terület szabadon bejárható és a pályázati kiírás teljes alkotói szabadságot biztosít a résztvevők számára, külön helyszíni szemlét és bejárást nem tart.

III.4 A kiírással kapcsolatos kérdések és ezekre adott válaszok, a pályázati dokumentáció véglegesítése

Kérdések

A pályázók a pályázattal és a kiírással kapcsolatban kérdésekkel **2017. június 19. 24.00. óráig**, kizárólag elektronikus úton, a pályázati linken- <https://projekt.hodmezovasarhely.hu/andrassy-ut-otletpalyazat> - keresztül fordulhatnak a Kiíróhoz.

Válaszok

A határidőben feladott kérdéseket a Kiíró, ill. a nevében eljáró Bírálóbizottság **2017. július 05. 24.00 óráig** megválaszolja, és az összes kérdést és az azokra adott válaszokat a fenti elérhetőségen teszi közzé és küldi el elektronikus úton a regisztrált pályázóknak. Kiíró a közzétételt tekinti hatályos közlésnek.

A kérdésekre adott válaszok a dokumentáció részét képezik, azokkal a kiírás értelemszerűen (a 310/2015. Korm. rendelet 21. § (7)-(8) bekezdéseiben meghatározottak szerint) módosulhat.

A dokumentáció véglegesítése

A Kiíró legfeljebb a kérdések megválaszolásának időpontjáig a dokumentációt a bírálati szempontok és az alkalmassági követelmények kivételével módosíthatja, kiegészítheti, illetve a tervpályázat lebonyolításától visszaléphet. (a 310/2015. Korm. rendelet 21. § (7)-(8))

III.5 A pályaművek benyújtása

A pályaművek a dokumentáció mellékletét képező **CÍMZÉSLAP** felhasználásával, kizárólag ajánlott, postai azonosítóval ellátott postai, vagy regisztrált gyorspostai küldeményként nyújthatók be, a címezslapon megadott címre.

Feladó megnevezése:

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
6800 Hódmezővásárhely Kossuth tér 1.**

A díjazásban, megvételen nem részesült pályázatok későbbi azonosítása a feladónál maradó feladóvevény ragszáma alapján történik.

A pályaművek postára adási határideje:

2017. augusztus 15. 24.00 óra

A benyújtás időpontjának a postai bélyegző keltét kell tekinteni. A késve benyújtott pályaműveket a Bírálóbizottság a csomag felbontása nélkül a pályázatból kizárja.

IV. A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA,ÉS EREDMÉNYHIRDETÉSE

IV.1 A pályaművek díjazása

A pályaművek díjazására és megvételére szánt összeg: **(bruttó) 4.800.000,- Ft**

A díj legnagyobb összege: **(bruttó) 2.000.000.- Ft**

A megvétel legkisebb összege: **(bruttó) 500.000,- Ft**

A Bírálóbizottság a beérkezett pályázatok egymáshoz viszonyított értéke alapján a fenti értékhatárok között szabadon határozza meg a díjak és a megvételek összegét.A díjak és a megvételek a törvény által meghatározott ÁFA-t tartalmazzák, illetve adóköteles bevételek. A díjak a közteherviselés szabályaira tekintettel kerülnek megfizetésre.

A díjak és megvételek teljes körűen tartalmazzák az egyes pályaművekben szereplő építészeti alkotások jelen kiírásban foglalt terjedelmű felhasználásának arányos mértékű szerzői jogdíját.

A Bírálóbizottság megfelelő színvonalú pályaművek beérkezése esetén a teljes rendelkezésre álló összeget kiadja, és törekszik arra, hogy egy győztes pályázót hirdessen ki.

A Bírálóbizottság eredménytelennek minősíti a pályázatot, ha egyetlen pályaművet sem talál díjazásra, vagy megvételre alkalmasnak és csökkentheti a díjazásra, vagy (és) megvételre fordított összeget, ha az ötletpályázatot a hasznosíthatóság szempontjából csökkent értékűnek minősíti.

IV.2 Az ötletpályázat eredményhirdetése és nyilvános ismertetése

A Bírálóbizottság döntése alapján a Kiíró a pályázat eredményét kihirdeti, és a pályázati díjakat, illetve a megvételeket a díjazott művek szerzőinek (vagy azok meghatalmazottjainak) legkésőbb az eredményhirdetést követő 30 napon belül kifizeti.

Az eredményhirdetés 2017. szeptember 15-éig megtörténik, pontos ideje a pályázat honlapján keresztül történő közzététel segítségével kerül megjelölésre. A pályázat eredményhirdetése nyilvános, helyszíne a hódmezővásárhelyi Városháza Díszterme (Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. 1. emelet 5.)

Kiíró lehetővé teszi, hogy a MÉK vonatkozó előírásai szerint a pályázat eredménye megjelenjen a Magyar Építész Kamara honlapján. A pályázat zárójelentését a Kiíró a pályázat honlapján közzéteszi.

A Kiíró azon beérkezett pályamunkákat, melyeknél a pályázó hozzájárul - nyilvánosan, később meghatározott helyen és időpontban - bemutathatja.

Az ötletpályázat nyilvános ismertetésének időpontjáról és helyéről az érdeklődőket és a pályázati kiírást kiváltókat a díjazott és megvett pályázat szerzőit, a Bírálóbizottság tagjait a Kiíró, vagy az általa felkért szervezet értesíti.

A Kiíró a díjazásban illetve megvételben nem részesült pályaműveket nem őrzi meg, azokat az eredményhirdetést követő 180 napon belül a postai rágszám alapján a pályaművek készítőinek visszaadja.

IV.3 A pályaművek és az ötletpályázati eredmények felhasználása

A díjazásban és megvételben részesült pályamunkák esetében a Kiíró megszerzi azok felhasználási jogait.A beérkezett pályaművekben megfogalmazott ötletekkel, lehetséges megoldási javaslatokkal kapcsolatban Kiíró fenntartja magának a jogot arra (és a Pályázók a beadással ezt elfogadják), hogy a díjazott vagy megvásárolt pályaművekben szereplő településrendezési, építészeti, tájépítészeti, illetve képzőművészeti, egyéb ötleteket, megoldási javaslatokat, egészben vagy részben, a jelen kiírásban foglaltak szerint szabadon felhasználhassa.

V. A TERVEZÉSI FELADAT

V.1 Általános ismertetés,előzmények:

Hódmezővásárhely megyei jogú város az ország délkeleti részében, Csongrád megyében, a Csongrádi-sík tájegységben helyezkedik el. A város jelenlegi pozícióját tekintve a megyeszékhely Szeged és a két országhatár közelsége, valamint az új M43-as autópálya és a felújított 47. sz. főút előnyeit élvezi. Lakónépessége 44 795 fő, (2015. január 1-jei adat), területi kiterjedése rendkívül nagy, közel 49 ezer hektár. Földrajzilag Magyarország második legnagyobb városa, területének több mint 95%-át a külterület és volt zártkertek teszik ki.

Településszerkezete a mezővárosok hagyományait tükrözi. A város közigazgatási területének súlypontjától ÉNy-i irányban helyezkedik el a központi belterület, amelyet 7-10 km távolságban karéjoznak az 1950-es években kialakított egyéb belterületek (Batida, Erzsébet, Kút völgy, Szikáncs és a Mártélyi Tájvédelmi Körzet északi csúcsán elhelyezkedő Mártély üdülőterület).

A belterületek között – szórtan – alakult ki a városra jellemző, egyre fogyatkozó tanyavilág. Közel 49 ezer hektár igazgatási területével a város Budapest után az ország legnagyobb kiterjedésű települése.

A szomszédos településekről sugár-irányban a központi belterületre vezető országutak közül a város legfőbb szerkezeti gerincét a 47 sz. főközlekedési út, valamint az ezt kísérő Szeged-Békéscsaba vasútvonal jelenti.

A városi élet legfőbb színterét, a köznapi nyelv szerint a „várost” a központi belterület jelenti. Ennek napjainkra kialakult szerkezete több kisebb település összeépülésével jött létre. (Ezek a településrészek képezik a lakókörzeteket is: a korábbiak a Városközpont, Susán, (a hajdani Vásárhely területén), Tarján és Tabán, majd a későbbiek Csúcs, Újváros, Kertváros, Hódtó és Béke telep).

A város lakóterületeinek besorolása:

- a) nagyvárosias, teleszerű lakóterületek az 1950-1980-között épültek,
- b) a központibelterület legnagyobb része kisvárosias besorolású, egységes városszövetet képezve egységes képet alkot,
- c) a város déli részére jellemző a földszintes-egyeemeletes kertvárosias beépítés, a helyi lakosság megítélése szerint ez a legmagasabb presztízsű városrész,
- d) az egyéb belterületekre a falusias beépítés a jellemző.

A város közintézményei elsősorban a városközpontban (Kossuth tér), a Szt. István tér környezetében, a hódtoi lakókörzet északi és dél-nyugati részén, illetve a kertvárosi lakókörzet központjában helyezkednek el. A gazdasági rendeltetésű területek részben alulhasznosítottak, mivel sok a megszűnt termelés miatt üresen álló létesítmény. Az Ipari Park a város DK-i részén fekszik, bővítése folyamatban van. Ezeken kívül több iparterületen is lehet még bővíteni, illetve barnamezős területek is rendelkezésre állnak további ipari beruházásokra.

A települések arculata, vizuális megjelenése, közterületeinek minőségi színvonala alapvetően meghatározza vonzerejét és marketingüzenetét. Hódmezővásárhelyen az 1990-es évek második felétől több sikeres köztér rehabilitáció zajlott (elsőként a Szent István tér, majd a Kossuth tér, a Kálvin tér, a Hősök tere és a Zrínyi utca keleti vége). Legutóbb Tornyai János Kulturális Város-rehabilitációs Program részeként a Dr. Rapcsák András utca újult meg, a Bessenyei Ferenc Művelődési Központtal együtt.

Akövetkező fejlesztési irány a hajdani „promenáda” szerepét betöltő, a városközpontból keleti irányban vezető Andrásy út Kossuth tér-Batthyány utca közötti szakasza, amelyet a városfejlesztési program rehabilitációs akcióterületként jelöl ki. Ennek elsődleges indoka, hogy az érintett szakasz épületei műszaki értelemben rehabilitációra szorulnak, de egyes épületek esetében – a SPAR áruház és Szolgáltatóház környéke – az építészeti avulás is szembetűnő.

V.2 A tervezési helyszín ismertetése:

A tervezési területet nyugatról a Kossuth tér, keletről az északi oldalt a Szt. Antal utca, a déli oldalt a Batthyány utca határolja. A város településrendezési terve szerint az övezeti besorolása kialakult településközpont vegyes terület (tVk). Beépítési módja a Szent Antal utcáig zárt sorú többszintes, a Szent Antal utca és a Batthyány utca között ún. „tömbtelkes”. A Kossuth tértől a Szent Antal utcáig a térfalak között a közterület aszfaltburkolatú, az utca déli oldalán a járda és az úttest között alacsony minőségű, a terepből kiemelt díszkertet találunk. A Szent Antal utca és a Batthyány utca között az utca déli oldalán az 1970-es évek építészeti stílusában épült középületek – élelmiszer áruház, szolgáltató ház – állnak. Az épületek közötti közterületen alacsony minőségű térburkolatok és díszkeretek váltják egymást. Az utca északi oldalán – amely szakasz már nem tartozik a tervezési területhez – a Belvárosi Katolikus templom és a Károlyi-ház műemlék épülete található intenzíven gondozott zöldterületekkel övezve.

A térfal-rehabilitáció által érintett épületek közül a „Sarokház” a Kossuth tér és az Andrassy út sarkán, az utca déli (páros) oldalán áll, homlokzatával nyugati irányba, a Kossuth tér felé fordul. Az 1960-as évek építészeti stílusában épült fszt+4 emeletes, alapincézett, magastetős, téglaszerkezetű lakóépület földszintjén kereskedelmi egységek találhatók. Az épület előtt a Református Ótemplom, a Kossuth tér és az Andrassy út között intenzíven gondozott közpark található.

Az utca átellenes, északi (páratlan) oldalán az Andrassy út 1. sz. (OTP ház) alatti fszt+3emelet + tetőtér beépítésű, alapincézett, UNIVÁZ technológiával az 1980-as évek elején épült magastetős lakóépület áll. Az épület földszintjén az Andrassy út felőli megközelítéssel található az OTP Bank Nyrt. hódmezővásárhelyi fiókja.

Az Andrassy út 2-4-6. sz. lakóépület az utca páros oldalán helyezkedik el. A hagyományos (tégla) szerkezetű, fszt+3 emeletes+tetőtér beépítéses lakóépület az 1960-as években épült. Az épület földszintjén kereskedelmi egységek és bankfiók kapott helyet.

Az utca északi oldalán lévő épületek jobban megőrizték a belváros történelmi hangulatát. Az Andrassy út 3. sz. alatti emeletes, magastetős eklektikus lakóépület, a XIX. sz. végén épült (volt Takarékpénztár). Műemlék, ahogy az Andrassy út 9. sz. alatti emeletes koraeklektikus lakóépület is, amely 1867-70. között épült (volt Népbank Székház). Mindkét épület hagyományos szerkezetű, vakolt homlokzatú, gazdagon díszített.

Az Andrassy út 5-7. sz. alatti, valamint a Szent Antal utca 1. számú lakóépületek hagyományos építési technológiával épültek. Mindkettő fszt+3 emeletes, egyszerű homlokzatú lakóház az 1960-as években készült. Az épületek tulajdonviszonyaikat tekintve cca 90%-ban magántulajdonban vannak.

A Szolgáltatóház és a SPAR áruház épülettömbjeinek komplex megújítása – különös tekintettel a várható fejlesztésekre–tramtrain, könyvtár stb. – feltétlenül indokolt.

V.3 Követelmények a tervezési helyszínre

Az ötletpályázatban javaslatokat kell adni a tervezési szakasz épületei utcai homlokzatának rehabilitációjára. Fontos az egységes városképi megjelenés, amely figyelembe veszi az Andrassy út városépítészeti arculatát, az örökségvédelmi szempontokat, ugyanakkor kiíró nem korlátozza a pályázókat abban, hogy milyen mértékben változtathatnak a meglévő homlokzatokon: a színezésen túl alkalmazhatnak-e rátét elemeket, javasolhatnak-e hozzáépítést, részleges bontást vagy átépítést. Teljes bontás csak abban az esetben elfogadható, ha az egyértelműen indokolható. Lényeges az ötletek reális megvalósíthatósága ami a magántulajdonú és műemléki/helyi védett épületek esetében különösen meghatározó szempont. A javasolt megoldásoknak meg kell felelniük a XXI. század építészeti követelményeinek, ugyanakkor illeszkedniük kell a belváros településképi karakteréhez, sajátos megjelenéséhez, hangulatához („a hely szelleme”).

A városi könyvtár cca. 4000 m² hasznos alapterületű új multifunkcionális épületének elhelyezésekor figyelembe kell venni, hogy az épületnek üzemelése során ki kell elégítenie a modern könyvtárakkal szemben támasztott követelményeket („közösségi tér, ahol olvasni is lehet”), az épület tömege illeszkedjen a belvárosi szövet

építménymagasságához, érvényesüljön a városközponti elhelyezkedés forgalomnövelő hatása. A könyvtár telepítésekor elsősorban a városépítészeti megoldásokra – illeszkedés a környezethez, gyalogos, gépjárművel való megközelítés, parkolás – kell koncentrálni, a környezeti viszonyok tisztázása érdekében el kell készíteni az új épület és a kapcsolódó környezetében lévő épületek tömegvázlatát.

A Bírálóbizottság kiegészíti a tervezési területet a könyvtár helyeként figyelembe vehető két újabb helyszínnel:

1./ Az új helyszín a műemléki védettségű „Kőfal” fölött, az ugyancsak műemléki védettségű Tanyamúzeum körül, a Kaszap utca nyugati oldalán, mintegy 7.000 m² területen, a védett épületek bekapcsolásával, vagy nélkülük (a tervezési alaptérképen „A” helyszín)

2. / Az új helyszín a műemléki védettségű rk. Templomtól északra, a Szt. Antal és a Virág utcák között kijelölt, mintegy 3.200 m² területen lehetséges (a tervezési alaptérképen „B” helyszín).

A könyvtár helyének kijelölésekor a kiírásban foglaltaktól – a pályázó által indokoltnak vélt esetben – el lehet térni, azonban az eltérést megfelelő szakmai érvekkel alá kell támasztani!

A könyvtár új épületének telepítésekor el lehet térni a Helyi Építési Szabályzat előírásaitól, ebben az esetben a műleírásban javaslatot kell tenni a Helyi Építési Szabályzat módosítására.

VI. A PÁLYAMŰVEK BENYÚJTANDÓ MUNKARÉSZEI, FORMAI KÖVETELMÉNYEK

VI.1 Formai követelmények

A pályaműveket 1 példányban kell benyújtani papír alapon (az alábbiak szerint összeállított, A3 méretű, spirálozott füzetben), valamint 1 példányban digitális adathordozón (CD, DVD vagy pendrive).

A pályázók felelőssége a papíralapon és a digitálisan benyújtott pályamű tartalmi egyezése, erről a 7. sz. mellékletben nyilatkozniuk is kell. Amennyiben a benyújtott anyagok között eltérés mutatkozik, úgy a Bírálóbizottság döntése szükséges, hogy az eltérő anyagok közül melyiket veszi figyelembe a bírálat során. Amennyiben az eltérés az érdemi bírálatot ellehetetleníti, úgy a Bizottság döntése alapján a pályamű kizárható.

A pályázó felelőssége, hogy a kiírásban rögzített technikai paraméterek betartásával készítse el a pályamű digitális változatát. Pályázó a 7. sz. mellékletben elfogadja, hogy a lebonyolító nem felel azért, ha informatikai rendszerein a beadott pályázati anyag egyáltalán nem, vagy csak hibásan jeleníthető meg. Ennek következményeit a pályázó viseli.

Címzéslap

A pályázati anyag csomagolásán a dokumentáció mellékletét képező címzéslapot kell szerepeltetni. Felirat: *„Andrássy út térfal rehabilitáció és a városi könyvtár telepítése”*ötletpályázat.

Benyújtandó munkarészek, tervlapok és műleírás

Címnap	„ötletpályázat tárgya, címe”	Méretarány/megjegyzés
	Látványterv, 1. – „az Andrássy úti épületek kiemelten a két sarokházperspektív nézetei (minimum 2 db)	Tetszőleges méretarány és grafika
	Tömegvázlat az új könyvtár épületéről + a környező épületek vázlatos tömegábrázolása	Tetszőleges méretarány és grafika
	Átnézeti helyszínrajz, ortofotó felvételbe illesztve	1 :2000 vagy 1:1000

		(A füzetben A3 méretarányhoz igazítva)
	Helyszínrajz, amely tartalmazza a közlekedési kapcsolatokat, gyalogos és közútimegközelítési lehetőségeket, parkolást	1:1000 vagy 1:500 (a megértéshez szükséges léptékben, a füzetben A3 méretarányhoz igazítva)
	Homlokzat(ok), utcaképek,	1 : 200 vagy 500 (A füzetben A3 méretarányra kicsinyítve)
	Műleírás, koncepció Ha a beadott pályamű a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a műleírás elején kell a szerzőnek nyilatkoznia. Ha a pályázó a díjazásban, vagy megvételben nem részesült tervének nyilvános bemutatását nem engedélyezi, úgy erről a műleírás végén, külön oldalon kell nyilatkozatot tennie.	legfeljebb: 3oldal A3-as méretben
melléklet	CD, DVD, pendrive adathordozó,(a füzetbe sérülésmentesen eltávolíthatómódon rögzítve) Ezen az adathordozón el kell helyezni a teljes dokumentációt is az alábbi paraméterek figyelembe vételével: - összefűzött pdf lapok, a jelen táblázatban meghatározott sorrendben - a tervlapok az adott méretarányhoz igazodó lapméretben, pdf formátumban 300 dpi felbontással - műleírás, koncepció és melléklete max. A3 méretben pdf. formátumban 300 dpi felbontással	
melléklet	LEZÁRT papírboríték (1.sz. mellékletben meghatározott formátumú boríték címlaplapot kötelező alkalmazni, a borítékot a füzetbe sérülésmentesen eltávolíthatómódon kell rögzíteni) A lezárt borítéknak tartalmaznia kell: - kitöltött ADATLAP a pályamű szerzőjének adataival 3,4,5,6. sz. mellékletek) - kitöltött és aláírt NYILATKOZAT (7. sz. melléklet) - az (esetleges) szabadalmi oltalom megnevezése	

A pályázatokat digitális formátumban is egy példányban kell benyújtani. **A digitális formátum: a szöveges és a rajzi munkarészeknél a táblázatban részletezettek szerint összefűzött *.pdf fájl.** A fájl a pályázó beazonosíthatóságát lehetővé tevő meta adatokat **nem** tartalmazhat! (Az ebből adódó kizárást elkerülendő a kiíró a titkosság biztosítása mellett gondoskodik e lehetséges adatok automatikus törléséről!)

A pályázó hozzájárul, hogy Lebonyolító a beadott digitális állományt tartalmi és minőségi veszteség nélkül más digitális formátumra konvertálja. A jelszóval védett digitális állományok esetében a konverzió nem végezhető el, ezért azokat a Bírálóbizottság érdemi bírálat nélkül kizárja.

Ha a beadott pályaterv a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy azt – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a műleírás elején kell a szerzőnek jelölnie, és az erre vonatkozó nyilatkozatot pedig a pályaművéhez csatolandó lezárt borítékban kell elhelyeznie.

A pályázó a díjazásban, vagy megvételben nem részesült tervének nyilvános bemutatására vonatkozó rendelkezéseit a műleírás végén - a 2. sz. nyilatkozat kitöltésével és becsatolásával - külön oldalon kell jeleznie.

A titkosság biztosítása érdekében a BORÍTÉKOT lezárva, az A3-as füzetből sérülésmentesen eltávolítható módon kell benyújtani, melynek tartalma:

- kitöltött ADATLAPOK a pályamű szerzőjének/szerzőinek adataival (ld. 3,4,5,6 melléklet)
- kitöltött NYILATKOZATOK (ld. 7. melléklet)
- az (esetleges) szabadalmi oltalom megnevezése

VI.2 Általános tartalmi követelmények

A pályaművek nem sérthetik a titkosságot. A pályaművet tartalmazó csomagot, az egyes munkarészeket névaláírással, jeligével, a szerzőkre utaló emblémával, jellel ellátni nem szabad. A pályamű semmilyen, a szerzők vagy azok munkahelyére vonatkozó utalást nem tartalmazhat. A titkossági szabályt megszegő pályaművet a Bírálóbizottság az értékelésből kizárja.

A pályaművek tervlapjait és a műleírását kizárólag magyar nyelven kell elkészíteni.

VI.3 BÍRÁLATI SZEMPONTOK

A pályaművek értékelése során a Bírálóbizottság az alábbi értékelési szempontok szerint dönt a rangsorolásról.

Bírálati szempontok:

- építészeti, városképi szempontok érvényesülése,
- környezethez való illeszkedés,
- a könyvtárépület megvalósíthatósága, fenntarthatósága
- közlekedési javaslatok, megközelítés, parkolás
- a benyújtott tervlapok kidolgozottsága, részletezettsége, közérthetősége, a pályázati kiírásnak való megfelelés

A Bírálóbizottság a pályaművek sorrendjének megállapítása során a fenti szempontokat összességében érvényesíti, de fenntartja magának a jogot, hogy új szempontokat is figyelembe vegyen a bírálati eljárás során.

Hódmezővásárhely, 2017, július 05.

MELLÉKLETEK

CÍMZÉSLAP

Feladó:

Lebonyolító neve:Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

CÍM: 6800 Hódmezővásárhely Kossuth tér 1.

POSTACÍM: 6801 Hódmezővásárhely PF. 23.

Címzett: **Kiíró: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata**
6800 Hódmezővásárhely Kossuth tér 1.

POSTACÍM: 6801 Hódmezővásárhely PF. 23.

„Andrássy út térfal rehabilitáció és a városi könyvtár telepítése”

A PÁLYAMUNKA NYILVÁNOSSÁGÁVAL KAPCSOLATOS NYILATKOZAT

Amennyiben az általam / általunk benyújtott pályamű megvételben, díjazásban **nem részesül**, úgy annak a Kiíró általi tetszőleges időpontban és módon történő kiállításához, annak részben vagy egészben, tetszőleges formában, de átdolgozás nélkül történő nyilvánosságra hozatalához

- a) nem járulok hozzá.
- b) hozzájárulok, a szerzők nevének megjelölt sorrendben történő feltüntetését kérem.
- c) kizárólag a szerzők nevének elhagyása mellett történő (anonim) kiállításához járulok hozzá.

(megfelelő aláhúzendó)

a.) ADATLAP TERMÉSZETES SZEMÉLY(EK) PÁLYÁZATA ESETÉN

„Andrássy út térfal rehabilitáció és a városi könyvtár telepítése”

- I. Név:.....ⁱ¹
- Tervezői jogosultság száma:.....
- Születési név:.....
- Anyja leánykori neve:.....
- Születési hely, idő:.....
- Lakcím:.....
-
-
- Kapcsolattartási elérhetőség (e-mail cím, telefonszám):.....
-
-
- Adóazonosító jel:.....
- Társadalombiztosítási azonosító jel:.....
- Bankszámlaszám:.....
- A számlavezető pénzintézet neve:.....
-
- A pályázó 6 jegyű azonosító kódja:.....

II.²

Alulírott pályázó kijelentem és szavatolom, hogy a fenti azonosítószámú pályaművet szerzőtársak nélkül, önállóan alkottam, így a pályamű díjazása vagy megvétele esetére megállapított díj 100%-ban személyemet illeti meg.

ha a pályaművet közösen készítették, pályázó szerzőként egyikük adatait kell itt feltüntetni

²a megfelelőt kérjük aláhúzni

vagy

Alulírott pályázó kijelentem és szavatolom, hogy a fenti azonosítószámú pályaművet a lent feltüntetett szerzőkkel közösen alkottuk, így a pályamű díjazása vagy megvétele esetére a szerzők közötti százalékos arányt az alábbiak szerint állapítottuk meg.

Szerzők

Sorszám	Név	Szerzőségi arány (%)
1. Pályázó szerző		
2. Szerzőtárs		
3. Szerzőtárs		
4. Szerzőtárs		
5. Szerzőtárs		

Az I. pontban rögzített pályázó szerzőtársainak adatait –annyi példányban, ahány szerzőtárs van - kiegészítő adatlapon részleteztük.

Alulírott pályázó a büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok valósak, és velem szemben a 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4), valamint a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 18. § (4)-(5) és 17. § (3) bekezdése szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.

....., 2017..hó.....nap.

.....
aláírás

b.) ADATLAP JOGI SZEMÉLY(EK) PÁLYÁZATA ESETÉN

„Andrássy út térfal rehabilitáció és a városi könyvtár telepítése”

- I. Cégnév:.....³
- Képviselő neve:.....
- Tervezői jogosultság száma:.....
- Székhely:.....
-
-
- Adószám:.....
- Cégjegyzékszám:.....
- Kapcsolattartási elérhetőség (email cím, telefonszám):.....
-
- A számlavezető pénzintézet neve:.....
-
- Bankszámlaszám:.....
- A pályázó 6 jegyű azonosító kódja:.....

II.⁴

Alulírott pályázó kijelenti és szavatolja, hogy a fenti azonosítószámú pályaművet cégünk tagjai, illetve alkalmazottai útján hozta létre, így a pályamű díjazása vagy megvétele esetére megállapított díj 100%-ban cégünket illeti meg.

vagy

³ha a pályaművet közösen készítették, pályázó szerzőként egyikük adatait kell itt feltüntetni

⁴a megfelelőt kérjük aláhúzni

Alulírott pályázó kijelentem és szavatolom, hogy a fenti azonosítószámú pályaművet a lent feltüntetett szerzőkkel közösen alkottuk, így a pályamű díjazása vagy megvétele esetére a szerzők közötti százalékos arányt az alábbiak szerint állapítottuk meg.⁵

Szerzők

Sorszám	Név	Szerzőségi arány (%)
1. Pályázó szerző		
2. Szerzőtárs		
3. Szerzőtárs		
4. Szerzőtárs		
5. Szerzőtárs		

Az I. pontban rögzített pályázó szerzőtársainak adatait – annyi példányban, ahány szerzőtárs van – kiegészítő adatlapon részleteztük.

Alulírott pályázó a büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok valósak, és velem szemben a 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4), valamint a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 18. § (4)-(5) és 17. § (3) bekezdése szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.

....., 2017... ..hó.....nap.

.....
aláírás

⁵Szerzőtársként gazdálkodó szervezetet vagy magánszemélyt is fel lehet tüntetni

c.) KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP TERMÉSZETES SZEMÉLY SZERZŐTÁRS RÉSZÉRE

„Andrássy út térfal rehabilitáció és a városi könyvtár telepítése”

I. ... számú Szerzőtárs

Név:.....

Tervezői jogosultság száma:.....

Születési név:.....

Anyja leánykori neve:.....

Lakcím:.....

.....

Kapcsolattartási elérhetőség (email cím, telefonszám):.....

.....

Adóazonosító jel:.....

Társadalombiztosítási azonosító jel:.....

Bankszámlaszám:.....

A számlavezető pénzintézet neve:.....

- II.** Alulírott szerzőtárs a büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok valósak, és velem szemben a 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4), valamint a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 18. § (4)-(5) és 17. § (3) bekezdése szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.

....., 2017... ..hó.....nap.

.....

aláírás

d.) KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP JOGI SZEMÉLY SZERZŐTÁRS RÉSZÉRE

„Andrássy út térfal rehabilitáció és a városi könyvtár telepítése”

II. ... számú Szerzőtárs

Cégnév:.....⁶

Képviselő neve:.....

Tervezői jogosultság száma:.....

Székhely:.....

.....

Adószám:.....

Cégjegyzékszám:.....

Kapcsolattartási elérhetőség (email cím, telefonszám):.....

.....

A számlavezető pénzintézet neve:.....

.....

Bankszámlaszám:.....

III. Alulírott szerzőtárs a büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok valósak, és velem szemben a 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4), valamint a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 18. § (4)-(5) és 17. § (3) bekezdése szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.

....., 2017... ..hó.....nap.

.....

aláírás

⁶ * a megfelelő aláhúzendó

NYILATKOZAT

Alulírott

Név:.....

Lakcím:.....

.....

mint pályázó, vagy

Cégnév:.....

Székhely:.....

.....

Cégjegyzésre jogosult képviselő.....

.....

mint pályázó nevében és képviseletében:

1. 1.1. Kijelentem, hogy a tervpályázati felhívásban és a tervpályázati dokumentációban foglalt feltételeket megismertem, azokat jelen nyilatkozattal elfogadom és magamra nézve kötelezőnek ismerem el.

1.2 Tudomásul veszem, hogy tervpályázat hivatalos nyelve a magyar.
2. Felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy jelen pályázat (pályamű) készítőivel, a pályamű vezető tervezőjével, valamint a közreműködő társtervezőkkel, munkatársakkal szemben a 2015. évi CXLI. törvény 25. § (3)-(4), valamint a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 18. § (4)-(5) és 17. § (3) bekezdéseiben felsorolt kizáró okok egyike sem áll fenn.
3. A benyújtott pályaműben foglalt építészeti alkotás felhasználásával kapcsolatosan az alábbi nyilatkozatokat teszem:

3.1. A pályamű megvétele és díjazása esetén
 - a) Tudomásul veszem, hogy a pályamű felhasználási jogait a vonatkozó kormányrendelet szerint Kiíró megszerzi.
 - b) Tudomásul veszem, hogy Kiíró a megvásárolt vagy díjazott pályaművet – a szerző(k) nevének feltüntetése mellett – tetszőleges időpontban és módon kiállítsa, azt részben vagy egészben, tetszőleges formában nyilvánosságra hozza. Ebben az esetben a szerző(k) nevének feltüntetése a pályázati adatlapon meghatározottak szerinti sorrendben történik.
4. 4.1 Tudomásul veszem, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban felmerült valamennyi költség a pályázót terheli, az másra át nem hárítható.

4.2 Tudomásul veszem, hogy a rendelkezésemre bocsátott tervpályázati dokumentáció, továbbá minden, a pályamű benyújtásához szükséges dokumentum, információ, adat másra át nem ruházható.

5. Kijelentem, hogy ismerem és tudomásul veszem *a tervpályázati eljárások szabályairól* szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet valamennyi előírását, különös tekintettel a titoktartásra, illetve a tervpályázati eljárás titkosságára vonatkozó szabályokat.
6. Kijelentem, hogy a beadott pályázat papíralapú és digitális változata tartalmilag megegyezik.
7. Kijelentem, hogy a pályamű digitális változatát a kiírásban rögzített technikai paraméterek betartásával készítettem el, egyben elfogadom, hogy a lebonyolító nem felel azért, ha informatikai rendszerein a beadott pályázati anyag egyáltalán nem, vagy csak hibásan jeleníthető meg.
8. Hozzájárulok, hogy Lebonyolító a beadott digitális állományt tartalmi és minőségi veszteség nélkül más digitális formátumra konvertálja, és azt a bírálatot segítő online rendszerbe, belső használatra feltöltse.
9. Polgári és büntetőjogi felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy a pályázat benyújtása során tett nyilatkozataim mindenben megfelelnek a valóságnak.

....., 2017... ..hó.....nap.

.....
aláírás

HÁTTÉRANYAGOK

1. Fotódokumentáció a tervezési területről (digitális)
 2. Tervezési terület alaptérképe, kiegészítve a könyvtár további lehetséges helyszínei megjelölésével(DWG)
 3. Ortofotó a tervezési területről digitális
 4. Kivonat Hódmezővásárhely településrendezési tervéből (szkennelt)
 5. Az Andrássy úti épületek felmérési dokumentációja (pdf)
 6. Tram-train tervezési területet érintő nyomvonal tervei (tájékoztatásul)
 7. Tram-train tervezési területet érintő környezetterve (tájékoztatásul)
-