



M A G Y A R  
É P Í T É S Z  
K A M A R A

K Ö Z L Ö N Y  
M Ű H E L Y

2018.  
augusztus

# építész



259

KÖNYVTÁR ÉS TUDÁSKÖZPONT, HÓDMEZŐVÁSÁRHELY – TERVPÁLYÁZAT

A MÉK elnökségének hírei

Új nevelési épületek

Csodavár – Mesevonat – Piarista óvoda

Könyvtár és tudásközpont, Hódmezővásárhely – tervpályázat



# Tetők a jövőre tervezve

Letisztultság, erő és design  
– a legmodernebb igényekre  
fejlesztve.

A Terrán Zenit cserepek  
új irányzatot teremtenek  
a tetőfedésben.



A Terrán elnyerte a neves „Best Buy Award” díjat, azaz 2017-ben a vásárlók a Terránt nevezték meg a legjobb ár/minőség arányú tetőcserépmárkának Magyarországon.

Keresse fel a [www.terranteto.hu](http://www.terranteto.hu) honlapunkat, ahol megújult tematikával és frissített szakmai tartalmakkal segítjük a tervezők munkáját.

[www.terranteto.hu/tervezoknek](http://www.terranteto.hu/tervezoknek)





M A G Y A R  
É P Í T É S Z  
K A M A R A

K Ö Z L Ö N Y  
M Ű H E L Y

# ÉPÍTÉS Z

2018.  
augusztus

## TARTALOM

A MÉK Elnökségének hírei	2
Új nevelési épületek	
Boldog Donáti Celesztina Óvoda, Nagykanizsa	6
Csodavár, korai fejlesztő központ, Budapest	10
Mesevonat bölcsőde, Zugló	14
Tervpályázat	
Könyvtár és tudásközpont, Hódmezővásárhely	18

A borítón a hódmezővásárhelyi Könyvtár és tudásközpont tervpályázatának II. díjas tervei láthatók:  
DESIGN ART WERK Kft., Gereben Marián Építésszek kft., Zoltán Erzsébet Szeréna DLA

259



ÉPÍTÉS Z K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y | ISSN 1789-0934 |

| 259. szám | 2018. augusztus

A Magyar Építész Kamara kiadványa Kiadja: Publicitas Art-Media Kiadó Kft. | Felelős: Nagy Ibolya, a Kft. ügyvezetője  
A szerkesztő bizottság elnöke: Dr. Hajnóczi Péter, a MÉK elnöke | Főszerkesztő: Eltér István | Felelős szerkesztő:  
Tatai Mária, a MÉK hírek szerkesztője: Dér Andrea Szerkesztőség: H-1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2., Telefon/  
Fax: 06 1 318 2944, E-mail: mek@mek.hu, www.mek.hu Hirdetésfelvétel: Publicitas Art-Media Kiadó Kft. H-1021  
Budapest, Tárogató út 26., Telefon: 06 30 964 9598, E-mail: ibolyan@publicitasart.hu, www.publicitasart.hu  
A leadott anyagok tartalmáért és formai megjelenéséért a kiadó nem vállal felelősséget. A Magyar Építész  
Kamara elektronikus kiadványa: www.mek.hu – napi frissítés. A honlap nyitóoldalán lehet feliratkozni a heti hírlevélre.





## Tájékoztató a Magyar Építész Kamara Küldöttgyűléséről

A Magyar Építész Kamara 2018. május 25-én tartotta meg éves beszámoló küldöttgyűlését a FUGA Budapesti Építészeti Központban. A küldöttgyűlés által módosított kamarai szabályzatok a [www.mek.hu](http://www.mek.hu) oldalon elérhetőek

### A 2018. május 25-i küldöttgyűlés határozatai

#### 1/2018. (05.25.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK elnökségének 2017. évi munkájáról szóló beszámolóját 161 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

#### 2/2018. (05.25.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK 2017. évi költségvetéséről szóló beszámolót 161 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

#### 3/2018. (05.25.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK Nonprofit Kft. 2017. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót 160 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

#### 4/2018. (05.25.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK Etikai-fegyelmi Bizottságának 2017. évi beszámolóját 160 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

#### 5/2018. (05.25.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK Felügyelő Bizottságának 2017. évi beszámolóját 160 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

#### 6/2018. (05.25.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK 2018. évi költségvetésének módosítását 158 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

#### 7/2018. (05.25.) sz. MÉK kgy határozat

MÉK Küldöttgyűlése 151 igen szavazattal egyhangúlag az Alapszabály előterjesztett módosításait elfogadja. Az Alapszabály módosításai a

MÉK honlapján történő közzétételt követő napon lépnek hatályba.

#### 8/2018. (05.25.) sz. MÉK kgy határozat

MÉK Küldöttgyűlése 150 igen, 1 tartózkodás mellett az Etikai-fegyelmi Szabályzat előterjesztett módosításait elfogadja. Az Etikai-fegyelmi Szabályzat módosításai a MÉK honlapján történő közzétételt követő napon lépnek hatályba.

#### 9/2018. (05.25.) sz. MÉK kgy határozat

MÉK Küldöttgyűlése 151 igen szavazattal egyhangúlag a Szakmai gyakorlat szakirányúsága szabályzat 2.1 pontjában a „kikéri” szót „kikérheti”-re cseréli a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelettel való összhang megteremtése miatt. A módosítás a MÉK honlapján történő közzétételt követő napon lép hatályba.



Fotó: V. B.

## A MÉK Elnökségének határozatai

**21/2018. (04.05.) sz. MÉK Elnökségi határozat**  
A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy dönt, hogy megrendeli a Der junge Architekt című szakanyag szakfordítatását bruttó 1.779.326 Ft összegben. A megrendelést a Titkárság intézte.

**22/2018. (04.27.) sz. MÉK Elnökségi határozat**  
A MÉK Elnöksége az elnökségi ülésen megbeszélte a módosításokkal terjeszti a MÉK küldöttgyűlése elé a MÉK 2018. évi költségvetésének módosítását.

**23/2018. (04.27.) sz. MÉK Elnökségi határozat**  
A MÉK Elnöksége egyhangúlag felhatalmazza Schulcz Péter elnökségi tagot, hogy az Elnökség nevében véleményt nyilvánítson szükség esetén az „Új bölcsőde létesítése a Postakert városrészben (KÉ 2018/73)” tervezési kiírásról, annak honlapon történő közzétételéhez.

**24/2018. (04.27.) sz. MÉK Elnökségi határozat**  
A MÉK Elnöksége 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett felkéri Szalay Tihamért a 2018. évi diplomadíj pályázatok elnökségi felelőségére, és a zsűri elnökévé.

**25/2018. (04.27.) sz. MÉK Elnökségi határozat**  
A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy dönt, hogy visszavonásig felhatalmazza a MÉK elnökét, hogy szükség esetén az Alapszabály 3.1.5 a.) pont szerinti elektronikus szavazást kezdeményezhet a MÉK elnökségi tagjainál.

**27/2018. (05.25.) sz. MÉK Elnökségi határozat**  
A MÉK Elnöksége egyhangúan jóváhagyja a MÉK egyszerűsített beszámoló mérlegét és az eredmény kimutatását.

**28/2018. (05.25.) sz. MÉK Elnökségi határozat**  
A MÉK Elnöksége egyhangúlag az alábbi állásfoglalást hozza. Az MV-É-M jelű szakterületen, műemléki részterületen felelős műszaki vezetői jogosultság kiadásánál a beszámolóval végződő kötelező továbbképzés (jogosultsági vizsga) teljesítésétől el kell tekinteni azokban az esetekben, ha a kérelmező MV-É (régen FMV) jogosultsággal, vagy 2006-tól eredményes felelős műszaki vezetői bizonyítvánnyal rendelkezik. A további, változatlan feltételek: okleveles építészmérnöki végzettség és szakirányú műemlékes gyakorlat megléte. Ez utóbbi ellenőrzése kiemelten fontos a jogosultság megadásánál.

**29/2018. (06.29.) sz. MÉK Elnökségi határozat**  
A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy dönt, hogy 2018. évtől a Diploma-díj bizottság elnöke Szalay Tihamér (MÉK), további tagjai Nagy Csaba (MÉSZ), Anthony Gall (MÉSZ), Turi Attila (MÉK), Vadász Bence (MMA).

**30/2018. (06.29.) sz. MÉK Elnökségi határozat**  
A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy dönt, hogy az okleveles építészmérnökök belsőépítész jogosultsági kérelme elbírálásakor a következőket kell figyelembe venni.

1. Az okl. építészmérnökök jelenlegi tantervei nem tartalmaznak klasszikus belsőépítészeti tárgyakat (pl. design és enteriőr történet, bútorstruktúra, bútortervezés, színtan, anatómia, ergonómia, világítástechnika).
2. Az okl. építészmérnökök az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm.

rendelet (továbbiakban: 266-os Kr.) szerint „É” jelű jogosultsággal végezhetik saját tervezésű építmény teljes körű belsőépítészeti tervezését, hiszen képzésük komplex (pl. építészet- és művészettörténet, szín és térkompozíció, tervezésmélet, belsőépítész).

3. Okl. építészmérnököknek ajánlott a Metropolitan egyetem felsőfokú belsőépítészeti képzése, hiszen tudásuk olyan ismeretanyaggal bővül, amelyek megfelelnek a nemzetközileg is magas színvonalú szakmai elvárásoknak. Ezen képzés esetén a gyakorlati idő, az MSc vagy Ma szint megszerzésétől igazolható.
4. Okl. építészmérnökök BÉ jelű belsőépítész jogosultsági kérelmének be kell mutatni a kérelmező részletes belsőépítész szakmai tevékenységét (266-os Kr. 26.§(2)), amelyet a területi kamara elnöksége (266-os Kr. 28.§ (3)) és a MÉK Belsőépítészeti tagozat véleményez. A MÉK Belsőépítészeti tagozat a véleményét a kézhez vételtől számított 15 napon belül adja meg. Amennyiben a tagozat a határidő lejártáig véleményt nem adott, hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.

### 31/2018. (06.29.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége a Szakmai cím adományozási szabályzat 5.3. pontja alapján 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi „szakértői véleményt” adja a főtitkár részére XY fellebbezési ügyében. A belsőépítész vezető tervezői cím megadását - a kapott szakmai díjakra való tekintettel - javasolja.

### 32/2018. (06.29.) MÉK Elnökségi határozat

A MÉK elnöksége egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi állásfoglalást hozza.

Az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység esetén az építész tervező, amennyiben a területi kamara titkára megtiltja a szakmagyakorlási tevékenysége folytatását (jellemzően, de nem kizárólagosan a tagsági viszony felfüggesztést kiszabó fegyelmi határozat alapján), vagy törlő a szakmagyakorlót a névjegyzékből, továbbá ha a közös elektronikus névjegyzéken (MEKON) építészeti-tervezési területen „lejárta jogosultságú” szakmagyakorlóként szerepel, akkor nem végezhet tervjávitást, illetve nem tölthet fel az e-építési naplóba dokumentációt még a „hiánypótlás keretében” sem.

### INDOKOLÁS

A 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet 30.§ (6) bekezdése értelmében, a közös elektronikus névjegyzék, az Étv. 58. § (1) bekezdése, az Étv. 58. § (10) bekezdés a), c)-f) pontja, a Kamtv. 43. § (2) bekezdés a), b), g)-p) pontja, a Kamtv. 43. § (3) bekezdés a), c)-g) pontja szerinti adatok, valamint a (3) bekezdés szerinti továbbképzési kötelezettség teljesítésének ténye tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

Az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységre vonatkozóan a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat (továbbiakban:

MÉK EFSZ) II. rész 10. §-a tartalmazza az alábbi speciális etikai szabályt.

- (1) Egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység esetén a tervező köteles tervezői művezetést ellátni a vonatkozó jogszabályban meghatározottak szerint, ennek során közreműködni az építészeti-műszaki terveknek megfelelő kivitelezés érdekében, valamint elősegíteni a kivitelezés során a tervekkel kapcsolatban felmerült szakkérdések megoldását. (2) Az építészeti-műszaki tervek készítő természetes személy, egyéni vállalkozó vagy egyéni cég (építészeti műszaki tervező) a tervezői művezetést személyesen köteles ellátni és ennek során az elektronikus építési naplóban eseti bejegyzést tenni. Ez alól kivételt jelent, ha olyan a Ptk-ban szabályozott elháríthatatlan ok következik be, amely lehetetlenné teszi a tervezői művezetést személyes ellátását. Ez esetben a megrendelővel írásbeli megállapodásban kell rendezni a szerzői jogokra is kiterjedően a tervezői művezetést ellátó szakmagyakorló megbízásának feltételeit. A tervezési szerződésben a tervező kikötheti, hogy a kötelező tervezői művezetést a saját felelőssége terhére, a személyes névjegyzéki jogosultsággal rendelkező alvállalkozója útján látja el, azonban a szerződésben név szerint rögzíteni szükséges az alvállalkozó nevét és adatait.
- (3) Az építészeti-műszaki tervek készítő névjegyzéki jogosultsággal rendelkező cég, a kötelező tervezői művezetést a személyes névjegyzéki jogosultsággal rendelkező tagja, vagy alkalmazottja útján is elláthatja azzal, hogy személyét a megrendelővel írásban kötött tervezési- és művezetési szerződésben rögzíteni kell.
- (4) Az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységhez szükséges kivitelezési dokumentáció jogszabályban rögzített munkarészeit a tervezőnek a teljesítése keretében a megrendelőnek hiánytalanul át kell adnia (jóváhagyási terv), amennyiben a tervezést generáltervezés (fővállalkozói jogviszony) keretében vállalta. Etikai vétséget követ el a kamarai tag, ha hiányos kivitelezési dokumentációt tölt fel az elektronikus építési naplóba.
- (5) Az egyszerű építési tevékenység bejelentése - generáltervezés esetén- az elektronikus építési napló készületbe helyezésével valósul meg, melynek további feltétele a bejelentés mellékleteként az építésztervező által a kivitelezési dokumentáció elektronikus építési naplóba történő feltöltése (végteljesítés). Minősített etikai vétséget követ el az építésztervező, ha a kivitelezési dokumentáció tartalma eltér a megrendelő által aláírt jóváhagyási tervtől.

Fenti etikai szabályzati ponttal, illetve az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységre vonatkozó



155/2016. (VI. 13.) Korm. rendelettel összhangban az állapítható meg, hogy az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység során, az építész tervező szakmagyakorlási tevékenysége a kivitelezési dokumentáció elkészítésétől - a kivitelezési dokumentációnak az elektronikus építési naplóba történő feltöltésén, a 6 alkalom kötelező tervezési művezetés (+elektronikus építési naplóban eseti bejegyzés megtétele) ellátásán, illetve a tervezői művezetőnek az épület megvalósulását követően az utolsó helyszíni művezetés alkalmával az elektronikus építési naplóba a kivitelezési dokumentáció szerinti megvalósulásról tett eseti bejegyzésén túlmenően, az egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítésének, bővítésének megtörténtét tanúsító hatósági bizonyítványnak építésfelügyeleti hatóság által történő kiállításáig, illetve annak az elektronikus építési naplóba történő feltöltéséig tart.

#### Fentiek alapján javasolt:

1.1.) Amennyiben a területi kamara titkára az építész tervezőnek bármilyen okból megtiltja a szakmagyakorlási (építészeti műszaki tervezés) tevékenysége folytatását, vagy törli a szakmagyakorlót a névjegyzékből, akkor annak hatályosulását követően, továbbá ha a MEKONON építészeti-tervezési területen „lejáró jogosultságú” státuszba kerül az építész tervező, akkor semmilyen

építészeti- műszaki tervezési tevékenységet nem végezhet.

Ennek értelmében, a titkári jogkövetkezmény hatályosulást, illetőleg építészeti-tervezési területen „lejáró jogosultságú” státuszba kerülést követően, az építész tervező nem végezhet építészeti-műszaki tervezési tevékenységet, elektronikus építési naplóba dokumentációt nem tölthet fel, tervezői művezetést személyesen nem végezhet, eseti bejegyzést értelemszerűen a tervezői művezetéstől nem tehet az e-naplóba, mint ahogyan a kivitelezési dokumentáció megvalósulásáról sem tehet eseti bejegyzést.

1.2.) Tervezői művezetés elektronikus építési naplóba történő eseti bejegyzésének tekintetében a MÉK EFSZ II. rész 10.§ (2) bekezdésével összhangban kell eljárni abban az esetben, ha külső elháríthatatlan ok következik be, mely lehetetlenné teszi a tervezői művezetés ellátását:

Ez esetben a megrendelővel írásbeli megállapodásban kell rendezni - a szerzői jogokra is kiterjedően - a tervezői művezetést ellátó szakmagyakorló megbízásának feltételeit. A tervezési szerződésben a tervező kikötheti, hogy a kötelező tervezői művezetést a saját felelőssége terhére, a személyes névjegyzéki jogosultsággal rendelkező alvállalkozója

úján látja el, azonban a szerződésben név szerint rögzíteni szükséges az alvállalkozó nevét és adatait.

1.3.) Amennyiben a „tervezési folyamat” során az építész tervező szakmagyakorlási tevékenységének folytatását megtiltja a területi kamara titkára, vagy törli a szakmagyakorlót a névjegyzékből, továbbá ha építészeti-tervezési területen „lejáró jogosultságú” nyilvántartott lesz, akkor a kivitelezési dokumentáció megvalósulásáról az eseti bejegyzést az elektronikus építési naplóba annak a szakmagyakorlónak kell megtenni, aki a tervezői művezetést ellátta akár alvállalkozóként, akár alvállalkozó hiányában a megrendelővel kötött megállapodás (MÉK EFSZ II. rész 10.§ (2) bekezdés) és a 155/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése alapján.

#### 33/2018. (06.29.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag, 7 igen szavazattal úgy dönt, hogy dr. Enczi János indítsa el a végrehajtási folyamatot az etikai kinnlevőségek kapcsán 6 szakmagyakorló ügyében.

#### 34/2018. (06.29.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadja a lízingelt hivatali autóra vonatkozó ügyrendet.

## Kedves Diplomázó Építészek!

A Magyar Építész Kamara és a Magyar Építőművészek Szövetsége "Diplomadíj 2018" címmel pályázatot hirdet az egyetemi 10 féléves osztatlan képzésben (Msc / MA szintű), vagy az osztott, alap- és mesterképzésben is (Bsc / BA + Msc / MA !!) végzett hallgatók részére. A 2017. év második félévében, vagy 2018. első félévében diplomázott, és végzett okleveles építészek, építészmérnökök és építésztervező művészek, belsőépítészek, az okleveles településmérnök képzésben vagy, a településmérnöki Msc képzésben, valamint a településtervezési diplomamunkát készítő, építész/építészmérnöki mesterképzésben részt vettek, továbbá a tájépítészmérnök és táj- és kertépítész Mesterszakon végzetek számára.

A Diplomadíj pályázaton Msc/MA szintű diplomamunkaként készül épületterv, belsőépítészeti terv, műemléki épület rekonstrukciós terve, terület- és településrendezési terv, táj- és kertépítészeti tárgyú diplomamunkák tervei nyújthatók be.

A belsőépítész, a műemléki épület rekonstrukciós terve, a táj- és kertépítész, valamint a terület- és településrendezési tervezési diplomamunkák Diplomadíj pályázatát a tagozatok külön részletes felhívásban is meghirdetik, ezen a helyen is hirdetjük, de tagozatonként külön eljárásban értékeljük és díjazzuk.

Pályázni a megvédett diplomaterv (Msc/MA) építész, illetve az ide vonatkozó szakági munkarész(ek) portfóliószerűen A3 lapméretre szerkesztett kicsinyített változatának beadásával, tartósan összefűzött (spirál vagy tűzés) maximum 6 darab A3 formátumú (420 x 297 mm) lapból álló fűzettel lehet. Az összefűzött A3 terlapok beadandóak digitálisan is (pdf, pdfa, jpg formátumban) CD-re vagy DVD-re felmásolva, és a diploma munka az eredeti terlapjait és egyéb fotómontázsokat és / vagy látványterveket lehet digitális mellékletként benyújtani.

A pályázat nyílt, név aláírással, ezért a terlapokon a pályázó nevét, az intézmény, a kar és tanszék megnevezését, illetve a konzulens nevét, a tervezett épület, építmény, alkotás megnevezését és a tervezési helyszín pontos címét és adatait fel kell tüntetni.

#### A pályázat beadásának helye:

Magyar Építészek Háza  
1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2.  
Magyar Építész Kamara Titkársága  
Földszinti iroda (Ulrich Tamás N. építész)

#### A pályázat beadásának időpontja:

2018. szeptember 3-7, hétfőtől-péntekig  
10.00 - 15.00 óra között

A pályázatok benyújthatóak személyesen vagy ismerős/testvér/ küldönc által, de beküldhetőek postai úton, vagy futárszolgálattal is, de beérkezés 09. 07. péntek 15.00 óráig!!

A Diplomadíj pályázatra beérkező munkákat szakmagyakorló építészekből álló Bírálóbizottság, valamint a tagozati zsűri értékeli. Megfelelő számú és színvonalú pályázat beérkezése esetén a zsűri maximum 13 db díjat ítél oda. Ezek közül várhatóan 1 belsőépítész, 2-2 műemléki, illetve 1-2 terület- és településrendezési, és 3 táj- és kertépítészeti témájú pályázatot fog jutalmazni.

#### Építész fődíj:

GRAPHISOFT a fődíjat elnyerő pályázó rendelkezésére bocsát egy egyéves, teljes értékű ARCHICAD 22 verzió licenct a zsűri által legjobbnak ítélt tervért.

#### További díjak: Építészeti szakkönyvek és pénzjutalmak.

A pályázat eredményhirdetését az Építészet Világnapján, várhatóan 2018. október 1-én, hétfő délután tartjuk a Magyar Építészek Háza Kós Károly termében.

A díjazott terveket kiállításon, valamint a kamara honlapján (www.mek.hu) mutatjuk be.

A Diplomadíjjal kapcsolatban esetlegesen felmerülő kérdéseket kizárólag e-mailen, az ulrich.tamas@mek.hu és mek@mek.hu email címekre kérjük elküldeni.

A Diploma-díjjal kapcsolatos további információk, pályázati adatlap, mellékletek a www.mek.hu honlapról letölthetőek.

## Megjelent a Pro Architectura díj 2018. évi hirdeteménye

Ismételten lehet pályázni a Pro Architectura díj elnyerésére. Az egymillió forint pénzzutalommal járó elismerésre Építészeti alkotás, Építészeti közélet és oktatás, Terv és tervpályázat, Építettő, valamint Kivitelező kategóriában lehet benyújtani pályázatot 2018. szeptember 2. éjfélig.

A Miniszterelnökség ebben az évben is kiírta a Pro Architectura pályázatot. 2018-ban öt kategóriában pályázhatnak a szakemberek a díjra, valamely jeles építészeti városépítészeti, tájépítészeti, belsőépítészeti alkotás létrehozásában kifejtett építészeti-tervezői tevékenységgel, az építészeti közéletben és oktatásban, az építészeti tervezés és tervpályázatok területén elért kiváló eredményekkel, valamint kiemelkedő színvonalú építettői és kivitelezői tevékenységgel. Az egyéni vagy csoportos pályázatok a [www.proarchitectura.hu](http://www.proarchitectura.hu) weboldalon nyújthatók be.

A Pro Architectura díj a magyar építészeti kultúra népszerűsítésében, a minőségi épített környezet létrehozásában, az építészeti értékek megőrzésében, és az építészeti szemléletformálásban kifejtett tevékenységért, valamint a Nemzeti építészeti politika céljai érdekében elért kiemelkedő eredmények elismeréseként adományozható – mondta Fülek Zsolt építészeti és építésügyi helyettes államtitkár, a díj szakmai bíráló bizottságának elnöke.

A díj átadására 2018 októberében, az Építészeti Világnapja eseményhez kapcsolódóan kerül sor. A díjhoz egymillió forint összegű pénzzutalom és az adományozást igazoló oklevél jár. A pályázatok benyújtásának határideje 2018. szeptember 2. vasárnap, 24.00. A formai követelményekről és a további tudnivalókról a Pro Architectura díj weboldalán lehet tájékozódni, a pályázatok ide tölthetőek fel 2018. június 29-től.

## Változott a Kamarai törvény

A 2018. júliusától megváltozott jogszabályok listája (a teljesség igénye nélkül):

• **Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény**

Hatályos: 2018.07.01. - 2018.12.31.

**A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény**

Hatályos: 2018.02.15-

**A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény**

Hatályos: 2018.07.01-től

**A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény**

Hatályos: 2018.07.01-től

**Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény**

Hatályos: 2018.07.01-től

**A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészeti szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény**

Hatályos: 2018.07.01 –

### A módosítások lényege:

A törvényben pontosításra került az országos és területi **kamarák törvényességi felügyeletet ellátó** miniszter megjelölése a minisztériumok felsorolásáról szóló kormányrendelet alapján, a jövőben az általános törvényességi felügyeletet ellátó tárca az építésügyi szabályozásért, és építéshatósági ügyekért felelős miniszter lesz.

Kiegészítésre kerültek továbbá pontosítási céllal a **fegyelmi vétség elévülésre** vonatkozó, vagyis a fegyelmi eljárás lefolytatását gátló körülmények.

Kis értelmezési problémát ugyan felvetett a módosítás, mivel a kétéves elévülést főszabály szerint továbbra is a cselekmény elkövetésétől kell számítani, ha azonban a cselekmény miatt büntetőeljárás indult, a kétéves határidőt nem az elkövetéstől, hanem az eljárás befejezésétől kell számítani a módosítás szerint. Itt is érvényes a szabály, hogy ezen határozatok kamarai közlését követő 3 hónapon belül van lehetőség és kötelezettség hivatalból fegyelmi eljárás megindítására.

„35. § (1) A fegyelmi eljárást kezdeményezheti

a) természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet (a továbbiakban együtt: panaszos),

b) a kamara szerve, tisztségviselője, tagja,

c) hatáskörében eljárva a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szerv, az építésügyi (létesítési) és építésfelügyeleti hatóságok.

(2) A fegyelmi eljárást fegyelmi vétség gyanúja esetén vagy ha azt a tag maga kéri, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke írásban rendeli el a hozzá beérkezett írásbeli bejelentés, megkeresés vagy a feladatkorében tudomására jutott tények alapján, és kijelöli az eljáró fegyelmi tanács elnökét és tagjait. A fegyelmi eljárásról az etikai-fegyelmi bizottság elnöke haladéktalanul értesíti az eljárás alá vont személyt és a panaszost.

(3) A panasz visszavonása a fegyelmi eljárás lefolytatását nem akadályozza.

(4) A fegyelmi eljárás megindításának nincs helye, ha azt a területi kamara a kötelezettségzegésről szóló panasz beérkezésétől, hivatalból megindított eljárás esetén a jegyzőkönyv felvételétől számított három hónapon belül nem indította meg vagy az elkövetéstől számított két év eltelt. Ha a cselekmény miatt büntetőeljárás indult, és az nem végződött felmentéssel, a három hónapos határidőt a bíróság jogerős határozatnak vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatának a kamarával való közlésétől kell számítani. A kétéves határidőt pedig az eljárás a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezésétől, illetve az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozatalától kell számítani.

(5) A fegyelmi eljárást annak megindításától számított 90 napon belül be kell fejezni.

38. § (1) A Magyar Mérnöki Kamara, a Magyar Építész Kamara, a területi mérnöki kamarák, és a területi építész kamarák (a továbbiakban együtt: kamarák) tevékenysége felett az általános törvényességi felügyeletet az építésügyi szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) gyakorolja. Azokban az esetekben, amikor a kamarák törvényességi felügyeletére a sajátos építményfajtákra vagy a műemlékekre vonatkozó jogszabályokkal összefüggő tevékenysége alapján kerül sor, akkor a miniszter a törvényességi felügyelet körében gyakorolt intézkedéséhez - előzetesen - kikéri, illetve figyelembe veszi az illetékes miniszter szakmai véleményét."

Megállapította: 2007. évi LVII. törvény 15. §. Hatályos: 2008. I. 1-től.

Megállapította: 2012. évi CLVII. törvény 14. § (1). Hatályos: 2012. XI. 14-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Megállapította: 2012. évi CLVII. törvény 14. § (2). Hatályos: 2012. XI. 14-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Megállapította: 2012. évi CLVII. törvény 14. § (2). Módosította: 2017. évi CXCVII. törvény 72. § a).

Módosította: 2012. évi CLVII. törvény 21. § 5.

Megállapította: 2005. évi LXXXIII. törvény 318. §. Módosította: 2006. évi CIX. törvény 170. § (2) o).

Megállapította: 2005. évi LXXXIII. törvény 318. §. Módosította: 2006. évi CIX. törvény 170. § (2) o), 2018. évi V. törvény 10. §.

Összeállította:

Dr. Gáts Andrea LL.M:  
jogalkotási szakjogász

A cikk és a jogszabályi linkek elérhetőek a [www.mek.hu](http://www.mek.hu) honlapon.

# Boldog Donáti Celesztina Óvoda

Nagykanizsa



Különös véletlen, hogy a Piarista rend tanító szerzetesei Nagykanizsán 250 év alatt három kaszárnyaépületben fordultak meg. Mivel nagykanizsai jelenlétüket kezdetektől a katonai épületek szigora és a szűkös anyagi lehetőségek határozzák meg, az építészeti rend és a takarékoság 250 év alatt a mindennapok részévé, magától értetődővé vált. 1765-ben egy dűledező kaszárnya megvásárlása után kezdődött meg a tanítás, majd többszöri átalakítás és bővítés után 1904-ben az addigra teljesen használhatatlanná vált 300 éves épületből költöztek a Sugár útra, a korábbi városi honvédlaktanyába. Húsz évvel később, 1923-ban, a Monarchia megszűnése után vehették birtokba mai székhelyüket, a volt császári és királyi laktanya épületegyüttesét. A tanítórend négy szerzetessel indította be első iskoláját, de az aluliskolázott vidéken a diákok száma már az első években négy száz főre emelkedett. A növekvő létszám és a változó igények miatt az építészeti rend és a pénzügyi takarékoság mellett a bővítések, átalakítások is megszokottá váltak a Piaristák életében. Mára óvoda, általános iskola, és gimnázium is tartozik az intézményhez, és minden évfolyamon koedukált csoportokban folyik a nevelés. Az oktatás színvonala és a kegyesrendi tanárok odaadó pedagógusi hozzáállása miatt a létszám a mai napig folyamatosan nő.

A dmb műterem nagykanizsai története ennél jóval rövidebb. 2013 nyarán kereste meg irodánkat Nyeste Pál atya, a nagykanizsai intézmény igazgatója, hogy óvodásai számára az általános iskola átalakításával és bővítésével a szűkös, és alkalmatlan körülményeket felváltó, új óvodaépületet tervezzünk.

## értelmezés – JELENLÉT

Jochen Gerz Láthatatlan emlékműve radikális válasz egy emlékmű jelenlétének kérdésére. A kockakövek alá véssett 2146 zsidó temetőjéről ismert helyiség neveit a téren sétáló nem olvashatja, így nem is sejtje. Az emlékmű jelenlétét sokkal inkább a tér neve és a szájhagyomány őrzi élő történelmi emlékezetként. Jochen Gerz és alkotótársainak munkája jól köthető az új óvodaépület jelenlétének problémájához. Képes-e valós fizikai jelenlét nélkül, vagy minimális megjelenéssel egy épület elkerülni az arctalanság, az elrejtettség állapotát?

A tervezés kezdeti szakaszában az új épületszárny jelenlétéről való gondolkodást két meglévő karakter, a geometriai rendszer, valamint a helyszínrajzi mintázatban felfedezhető hiány határozták meg. A jellemzően szimmetrikus helyszínrajzi kompozíció, a katonai épületegyüttes rendje, az általános iskola épületéhez, és a korábban hozzátoldott tornaszobához való programban meghatározott szoros viszony, valamint a szomszédos iskola udvara mentén húzódó támfal határozott vonala erős geometriai kiindulásként jelentkezett. A tömegek és udvarok szimmetrikus mintát kirajzoló sorozatában a telek délkeleti, hátsó sarkában lebontásra került raktárépület helyén szakadás, hiány jelentkezett. Ez a hiány jelentette a telepítés következő fontos kiindulópontját.



Fotó:  
Kudász Arion





Az épület helyét a fenti szempontok hamar meghatározták, de a toldalék toldalékaként a hátsó sarokba száműzött épület saját identitásának megtalálása problémát jelentett. A kezdeti tervfázisok kifordított épülettömegei ugyan a megérkezés, az épület feltárlásának kérdésére határozott választ adtak volna, de a közlekedőrendszer indokolatlan bonyolultsága és az óvodaudvar leszűkülése miatt végül a tornaszoba félnyereggetős tömegét meghosszabbító, támfal mellé rendelt hozzáépítés mellett döntöttünk. A két elem, a tornaszoba és a támfal kellő erőt, viszonyulást jelentett ahhoz, hogy magához rendelje az új épületszárnyat, így azonban a megérkezés, a jelenlét kérdése változatlanul megoldatlan maradt. Meggyőzőnek az mutatkozott, hogy az enyhe hajlású félnyereggető meghosszabbításaként az udvart keretező lábakon álló szín határozza meg az épület megérkezés felőli látványát. A tető azonban a tervezés során lugassá szelődött, majd eltűnt. A megérkezésnél egy felírt váró nyersbeton felület, és egy hosszú épített pad fogadja az óvodába érkezőket.

A terveken megfogalmazott tetőhöz képest semmi, de Hannes Böhringer Újra pad című írását olvasva mégis majden minden. "Egy ... padon összebb lehet húzódni. Még többen férnek el rajta. A helyek száma nincs rögzítve. ... A pad csúszós átmenet a magáért való létből az együttlétbe, bútorarab, épület és nyilvánosság egyben."

### Újraszervezés – ASSAMBLAGE

A tornaszoba – korábbi tanműhely – múltbeli karakterét meghatározó épületszerkezeteket, a tetőt és a falakat az épület tartalékának tekintettük. Míg a tető, és annak kiterjesztése régi és új összetartozásának eszközeként, a falak sokkal inkább a különböző idősíkok olvashatóságának téri megfelelőjeként jelentek meg.

Az új óvodai szárnyat kezdetektől a félnyereggető meghosszabbításaként értelmeztük. Az így létrejövő karakteres épülettömeg megnövekedett tetőfelületét a környező



házközből való rálátás miatt látszó felületként terveztük meg. Az egyedi, hajlított bádogosszerkezetek mentén toldott, tekerccsmodulban tervezett kavicsolt bitumenes tető pepita textúrája szerethető eredményt hozott.

A tetőnek a belső tér szempontjából is fontos szerepe van. A tornaszoba belmagassága a korábbi műhelyfunkció miatt, kellemetlenül alacsony volt. A korábbi műhely ma a testnevelésórák mellett kisebb rendezvényeknek is helyt ad, így méginkább zavaróvá vált a tér nyomottsága, a természetes megvilágítás hiánya. A régi fölött, arra támaszkodva kialakított új tető lehetőséget teremtett arra, hogy a két sík között létrejövő teret felüvilágítók segítségével a belső térhez rendeljük. Bár a szélesedő kürtők méretét és geometriáját a korábbi béléstartesztetes fődém fő és fiókgerendái jelölték ki, a világos kupolák érezhetően javították a multifunkcionális tér minőségét.

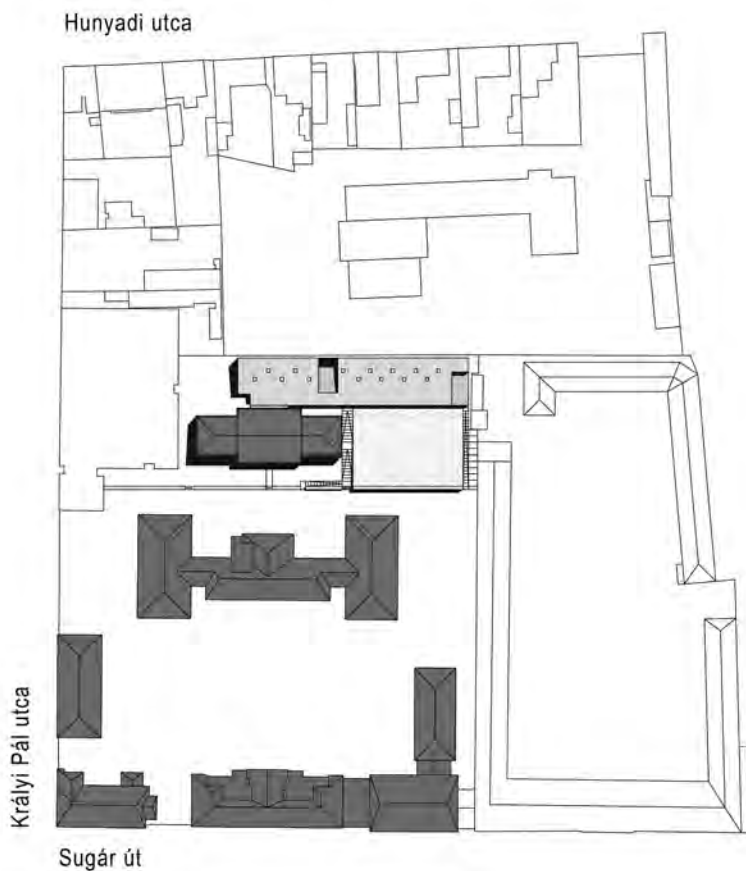
A kővel burkolt falak a 70-es években műhelynek épült szigeteletlen toldalék igényes, masszív elemei. Épületszerkezetként való megtartásuk kezdetektől evidencia volt. Az utólagos szigetelés miatt a kőfal külső felülete eltűnt, de ahol beltérbe került, a korábbi állapot mementőjeként látszó maradt.

A tornaszoba keleti falának beton lizénákkal osztott üvegezett felülete teljesen más tektonikai logikát jelent, mint az új épületszárny téglafalai. E kettősségben rejülő dialógus az összefogó tető koncepcióját is felülírta. A korábban egyetlen lapként kezelt tető a két falazat különböző tektonikai minőségének hatására beszakadt, és a keleti homlokzat felől ketté vált. Az új, síkban tartott nyílászárókkal perforált falazott fal egy hátsó átrium mentén elválik a régi, függőlegesen osztott felülettől. A falakkal való játék tisztelettel jeleníti meg különböző idők különböző jelentőséggel bíró rétegeit. Kiemeli az együttlétükben rejülő komplexitást, mégsem gyengíti a félnyereggetővel összefogott elemek kohézióját, az egy tető alá gyűjtés építészeti gesztusát.



### hozzáadott érték – ÚJ TARTALÉK

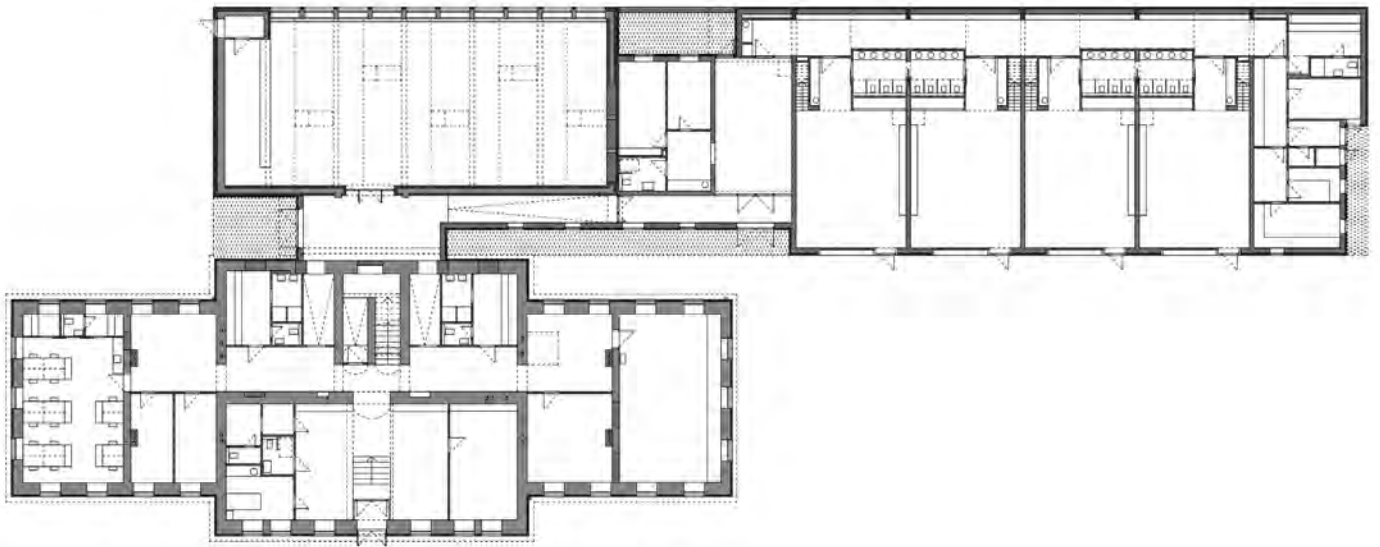
Az óvodaszárny tervezésekor az identitásteremtés és az interakcióra sarkallás egyszerű, nem toladó eszközeinek megtalálása foglalkoztatott. A színek használata, a belső tér intenzitása és differenciáltsága elemi jelentőséggel



terébe is benyúlnak, osztva ezzel az óvodások számára nyomasztóan magas közlekedőteret. A csoportszobákat kiegészítve alacsony belmagasságukkal, zezugos, felülvilágított terekkel a gyerekek kedvelt elvonuló, elbújó helyeit teremtik meg.

Az átadás után a helyszínre látogatva elsőre meghökkenve, később megnyugodva tapasztaltuk, hogy az épület életre kelt. A gyerekek és az óvónők ilyesztő gyorsasággal vették birtokba a spontán, egyéni folyamatoknak helyt adó házat. A felismerés, hogy mi is csak a 250 éves folyamat kis részei vagyunk egyszerre megrázó és megnyugtató. Szakítva ezért eddigi fotózási gyakorlatunkkal, melynek során a házakat





használók nélkül, gyakran komoly retusáló utómunkákkal publikáltuk, új módszerrel próbálkoztunk. Az átadás utáni átalakulás örömteli folyamatának dokumentálására Kudász Ariont, a MOME fiatal, fotószakos oktatóját kértük meg, aki nagy lelkesedéssel vetette magát a közös munkába.

A fotók nem a házról, sokkal inkább a használók házhoz való változatos viszonyáról szólnak, és mindezt látva bizakodhatunk, hogy újabb tartalékot halmoztunk fel.

Nagy Márton DLA



**Megbízó:**

Piarista Rend Magyar Tartománya

**Generál tervező:**

dmb műterem kft. ([www.dmbmutterem.hu](http://www.dmbmutterem.hu))

**Építész:**

Falvai Balázs DLA  
Nagy Márton DLA  
Török Dávid DLA  
Tatár Balázs †

**Belsőépítész:** Fábian Péter

**Gépészet:** Végh Benedek

**Elektromosság:** Magosi Zsolt

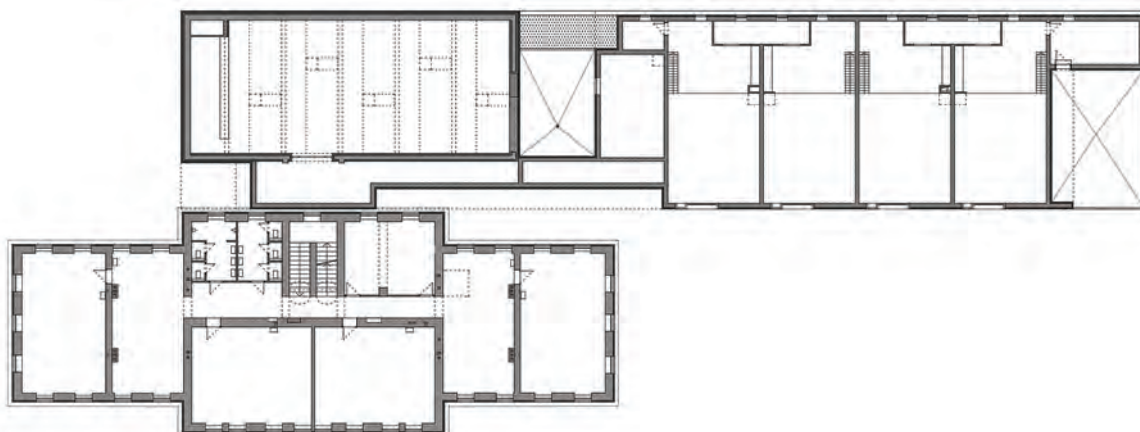
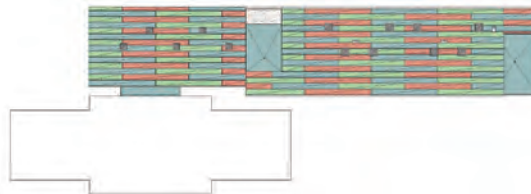
**Statika:** Kenese István

**Kertépítész:** Gyüre Borbála

**Akadálymentesítés:** Pandula András

**Tűzrendészet:** Takács Lajos

**Kivitelező:** Mega – Logistic Zrt.



## Csodavár, Budapest

### Korai fejlesztő központ és játszóház



A Rejtett Kincsek Down Egyesület a szektorban egyedülálló óriásberuházásnak köszönhetően, a Down-szindróma Világnapján, az országban másodikként Budapesten korai fejlesztő központot és játszóházat nyitott.

A beruházás megvalósításáért összefogott az építőipar apraja-nagyja, többek között a VELUX FOUNDATIONS és az ÓBUDA GROUP. Együttes támogatásukkal létrejött a Csodavár Budapest, amely inkluzív, azaz fogyatékossgal élő és tipikus fejlődésű gyermekeket egyaránt befogadó fejlesztő központ és játszóház.

Fotó:  
Szabó Dávid



#### Az épület története

1910 után a polgárosodni vágyó lakosság kulturális igényeinek kielégítésére Budapest Zugló felé eső részén megépült a Széchenyi filmszínház, melyben alkalmanként filmvetítések is tartottak. Az első világháborút követően átépítették, és egy kis előtérrel bővült az épület, amelyet ezután moziként üzemeltettek. 1949-ben a mozi bezárásra került és zöldségraktárként működött 7 évig. 1957-ben felújították az épületet, és 1962-ben újra megnyitották a Széchenyi mozit a közönség előtt, amely egészen 1989-ig működött. 2000-ben irodaként használták, majd sokáig üresen állt.

#### Az új elképzelések

A tervezést megelőzően teljes körű állapot- és épületfelmérésre került sor. A felmérés során kiderült, hogy a szabályozás által megengedett maximális beépíthető alapterületet az idők során majdnem teljesen beépítették, így a tervezés első fázisaként megvizsgálásra került, hogy az épület jelenlegi formája kielégíti-e a telepítendő új funkcionális igényeket. A vizsgálat során három fő átalakítási irány rajzolódott ki:

1. Konceptió: a szabályozás által megengedett maximálisan beépíthető alapterület kihasználásával egy újabb toldalék hozzáépítése.

Felvetődő kérdések: az újabb toldalék nem elégíti ki az új funkcionális igényeket, valamint nem kezeli a homlokzati problémákat.

2. Emelet ráépítése, tető hajlásszögének megváltoztatása.

Felvetődő kérdések: a századfordulós falak teherbírása, funkcionális igények kielégítésének problémája, valamint ez a megoldás sem kezelte a homlokzati esztétikai problémákat.

3. Toldalékok elbontása és visszaépítése. A megoldás kezeli a homlokzati problémákat, megadja a lehetőséget a felmerült új funkcionális igények kielégítésére.

Felvetődő kérdések: az új toldalék épület viselkedése a meglévő épülethez, mely funkciók maradjanak az eredeti épületben, mely funkciók kerüljenek át a toldalék épületbe?

A három változathoz az utolsó változat adta a továbblépési irányt. A koncepció lehetőséget adott a nagy légtérű játszóház és a korai fejlesztőközpont együttes elhelyezésére, biztosítva azok egymástól független, zavartalan működését. Az épületben a két fő funkciót kiegészítve működik ruhatár, különterem, raktár és hamarosan megnyit a kávézó is. A teljesen eltérő funkciók a bővítmény homlokzatán is megjelennek. A hol besülyledő, hol kinyúló homlokzat homokozó vagy süteménysütő formákra emlékeztet, ötvözve azt a ház játékos funkcióival.

A századfordulóból megörökölt épülettömeg homlokzati kialakításánál fontos szempont volt, hogy az évszázadok során rárakódott felesleges elemektől megtisztítva, egyszerű, letisztult homlokzat jöjjön létre, mégis megőrizve az épület eredeti történetét.

#### Belső kialakítás

A ház toldaléképületeit elbontották, alatta egy nagyobb pincét találtak. A közel 320 m<sup>2</sup>-es alapterületű akadálymentesített központ földszintjén közösségi tér, steampunk játszóház és egy kávézó létesült, az új rész emeletén nyolc egyéni-









és csoportos foglalkoztató szobák kerültek kialakításra, tornateremmel, ahol speciális szakemberek segítik a gyerekek fejlődését. A fejlesztő szobák mindegyike egyedi, két szobába pedig speciálisan az autista fejlesztő szakemberek által tervezett bútor került. Az átalakítást követően az egykori mozi a bővítéssel együtt, két szinten, közel 750 m<sup>2</sup>-en letisztult, modern stílusú épületté alakult át, ahol minden gyerek megtalálhatja a számára legizgalmasabb elfoglaltságot.

Óbuda-Újlak Zrt.

Lebonyolítás, műszaki ellenőrzés: Kálmán Péter, Chilkó Ede

Óbuda Építész Stúdió Kft. - koncepció és engedélyezési tervek

Tervezés: Belgya Anna, Lendvay Ádám

Projektigazgató: Miklóshalmi Zsolt

Duplo Studio Kft. - kiviteli tervek

Tervezés: Mózes Péter, Mózesné Takács Andrea





# Professzionális rétegrendek

## Modern, látványos belső terek, izgalmas, inspiráló Egyetemi környezet

A budapesti Közép-Európai Egyetem (CEU) eddigi épületei szétszórta helyezkedtek el a városban. A még mindig zajló építés célja, hogy az egyetemi épületek egy helyen, a Nádor utcai főépület körül helyezkedjenek el.

Az építést megelőző tervezés egyik legnagyobb feladata az volt, hogy olyan új építmények kerüljenek kialakításra, amelyek jól illeszkednek a meglévő műemléki környezetbe. Képeink az új, illetve felújított épületek belső környezetét mutatják, amelyek alapján elmondható, hogy a célt messzemenően sikerült teljesíteni. Igen korszerű, mégis hangulatában, stílusában a régi patinás egyetemi épületek hangulatát hordozó atmoszféra jött létre. Az építkezések ugyan 2019-ig tartanak, de az elkészült tereket már használatba vette az intézmény.

A CEU felújítása és építése során a Ratskó-Bau Kft. a hideg-, a Dósa Padló Kft. a melegburkolási feladatokat végezte el a Mapei segédanyagával. A hidegburkolati kivitelezők vizes blokkok, folyosók, lépcsőházak, menekülő lépcsőház, előadótermek, háttérhelyiségek burkolatait építették ki. A vizes helyiségekben 10x10 cm-es gresmozaikot ragasztottak ADESILEX P9 ragasztóval padlóra és falra egyaránt. Fugázáshoz a KERACOLOR FF FLEX fugaanyagot használták. 30x30 cm-es lapokkal burkolták a háttérhelyiségeket, lépcsőket és a menekülő lépcsőházat, szintén az ADESILEX P9-et és a KERACOLOR FF FLEX-et alkalmazva. Összesen 2500 m<sup>2</sup> hidegburkolat ki-vitelezését végezték el.

### HIDEBBURKOLATI RÉTEGREND - I.

- ▶ PRIMER G tapadásjavító alapozó
- ▶ PLANITOP 400 betonjavító habarcs a lépcsők kiegyenlítésére
- ▶ ULTRAPLAN ECO 20 kiegyenlítőanyag a tükörsima fogadófelülethez
- ▶ ADESILEX P9 ragasztóanyag
- ▶ KERACOLOR FF FLEX fugázóanyag
- ▶ MAPESIL AC hézagtomító
- ▶ normál és kisméretű hidegburkolat

A folyosókat a Dósa Padló Kft. 4600 m<sup>2</sup>-en linóleum burkolattal látta el, míg a közösségi terekben és előadótermekben 1000 m<sup>2</sup>-es nagyságrendben svédpadlót, az irodákban 5500 m<sup>2</sup>-en szőnyeget ragasztottak.

### MELEGBURKOLATI RÉTEGREND - I:

- ▶ előre gyártott vaslemez hidak és lépcsők, hangszigeteléssel vagy esztrichbeton
- ▶ OSB fogadófelület vagy PRIMER MF alapozó
- ▶ ULTRABOND ECO S955 1K ragasztó
- ▶ svédpadló

### Referencia megnevezése:

Közép-Európai Egyetem (CEU)  
Mapei termékkel végzett munkálatok:  
Hidegburkolás, melegburkolás



Helyszín:	Budapest
Kivitelezés éve:	2015-2016
Beruházó:	CEU
Építész:	M-Teampanon Építész és Mérnöki Iroda
Generálkivitelező:	Market-Strabag Zrt.
Hidegburkolati kivitelező:	Ratskó-Bau Kft.
Melegburkolati kivitelező:	Dósa Padló Kft.
Mapei partnerkereskedő:	Ratskó-Bau Kft.
Mapei kapcsolattartó:	Garay Gergely

### Felhasznált MAPEI termékek

Hidegburkolás: Primer G, Ultraplan Eco 20, Planitop 400, Adesilex P9, Mapelastic, Mapelastic Aquadefense, Mapenet 150, Mapeband, Mapeband PE 120, Keracolor FF Flex, Mapesil AC

Melegburkolás: Ultraplan Eco 20, Ultrabond Eco 520, Triblock P, Eco Prim 1K Turbo, Ultrabond Eco S955 1K, Ultrabond 333

### MELEGBURKOLATI RÉTEGREND - III:

- ▶ esztrichbeton
- ▶ TRIBLOCK P alapozó és ULTRABOND ECO 20, vagy gipszrost álpadló
- ▶ ULTRABOND 333
- ▶ tekerces szőnyegpadló



## Mesevonat bölcsőde

Zugló, Öv utca



Fotó:  
Civertan  
Grafikai Stúdió

2017 végén a Mesevonat bölcsőde pár hét alatt mintegy ezer lájkot kapott a közösségi médiában, rögvést ahogy beneveztek a Média Építészeti Díja versenyére. Visszatekintve a megvalósulás közel négyéves időszakára – amíg folyamatosan végigkísértük a projektet – jóleső érzés volt, hogy a kerület lakosai ugyanúgy kedvelik, és hasznos épületnek tartják a bölcsődét, mint Indra van't Klooster, az A 10 magazin főszerkesztője, aki a projektet a városzöveti megújítás és a többcélú hasznosítás kiváló példájaként emelte ki a verseny zárójelentésében.

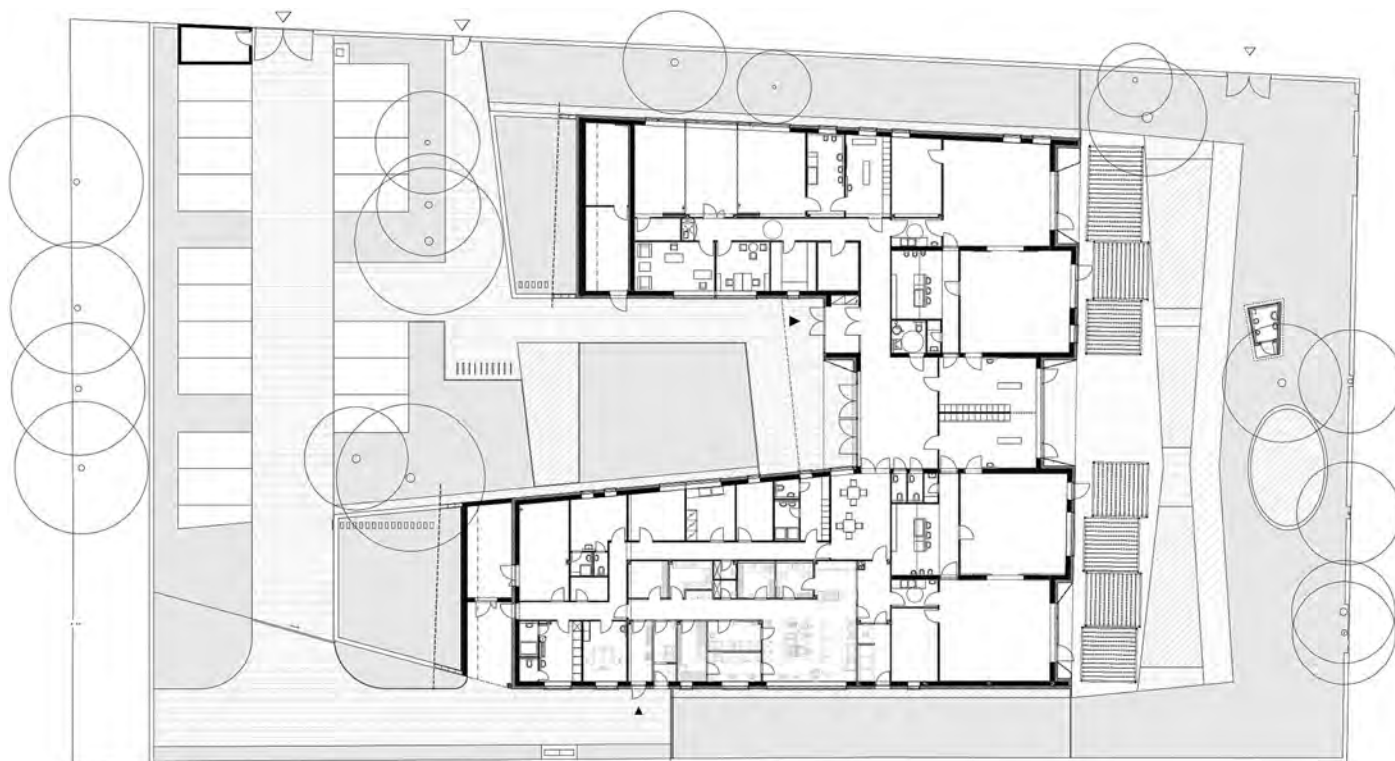
A 48 férőhelyes gyermekintézmény tervezésénél számos koncepcionális dilemmával szembesültünk. A jelenlegi szabványok szerint, egy új bölcsődeépület komoly területet igényel, és a csoportszobái csak a földszinten helyezhetők

el. A gyerekek reggeli átöltöztetése, "átadása" a fürösztökön keresztül, vagy közvetlenül a csoportszobákba, a csoportszobák közvetlen teraszkapcsolata, az étel útja a főzőkonyhától a bölcsiseregig számos funkcionális kötöttséggel jár. A tervezési koncepció egyik fő kérdése is az volt, hogy miképp lehet egy földszintes "lepényépületet" érdekesen megformálni egy forgalmas kereszteződésben, egy átalakulóban lévő, zavaros városi szövetben. A mi építészeti válaszuk a városi kontextus egyszerűsítése és kitisztítása volt.

A leginkább zajos Erzsébet királyné útja felé, az épület gyakorlatilag tájépítészeti objektumként alakítottuk ki, két alacsony hajlású zöldtetős épületszárnyal, amelyek majdnem teljesen lefutnak a terepszintig. Ez a bejárati rész valójában kis közösségi zsebparkot formál, ahol a szülők találkozhatnak egymással, illetve a bölcsőde és a helyi közösség kisebb ünnepeket és rendezvényeket tarthat.

Az érkezési oldal kertjéből nyílik a bölcsőde transzparens aulája és átadótere a bölcsisereg öltözőivel. Ennek a belső térnek mindkét homlokzata végig üvegezett. Így a szülők, amikor megérkeznek, átlátnak az átkötő épületszárnyal lezárt játszóudvarba, illetve ez a gyerekek irányából is ugyanígy működik. Ebből a világos megérkezési térből közvetlenül, illetve a fürösztökön keresztül is, el lehet jutni a csoportszobákba, valamint az egyik oldalon át lehet menni az időszakos felügyelet és az irodák felé, a másikon pedig a kiszolgáló szárnyba.

A különböző funkciók diszpozícióját a már említett bölcsődei szabványon és a közegészségügyi szakhatóság szigorú követelményein kívül, a három oldalról utcákkal határolt telek adottságai, valamint a későbbi bővíthetőség igénye vezérelték. A háromkerékű biciklikkel körbekarikázható





Fotó:  
Kocsis Ferenc

terasz, illetve a játszóudvar felé megnyitott csoportszobák egyértelműen a délkeleti, csendes, kertvárosi oldal felé való tájolást igényelték, ahol a telket számos meglévő fa övezi. A szülők és kisgyermek megérkezése viszont a telek forgalmas északnyugati oldala felől történik. Innen, a zöldtetős épületszárnyak által közrefogott, védett belső udvarba jutnak a gyerekek és felnőttek, ahol az ember már elszakad az utca zajától.

Az épület funkcionális elrendezése U-alakú közlekedőrendszerre van felfűzve. Az Öv utcai oldalon található számos praktikus funkció: az időszakos gyermekfelügyeleti csoportszoba, a fejlesztőszoba, a sószoba, az orvosi és logopédusi szoba, valamint a bölcsődevezetői iroda. A bevezető gyalogos útról, kívülről nyílik a babakocsi-tároló. Az átellenes szárnyban, a telekhatár felőli oldalon a dolgozó pihenő, a főzőkonyhai és a kiszolgáló funkciók kaptak helyet, egy külön területként szervezett gazdasági udvarral, az épület mögött. A friss alapanyagokból dolgozó főzőkonyha 120 adagosra méretezett, különböző típusú diéták szerinti ételkészítési lehetőségekkel. Így a bölcsőde további csoportokkal tervezett későbbi bővítését ki tudja szolgálni.

A Mesevonal bölcsőde jól átlátható, tisztán szerkesztett, barátságos és vidám középület, ahol a legkisebbek is felismerik a saját csoportjukat a különböző színek alapján. Az épület homlokzatán, és a belsőben is a világos tónusú felületek dominálnak. Ebből az alpból emelkednek ki kontrasztosan a színes bútorok, a linóleumburkolatok színes csíkjai, illetve a fűrésztömbben a telített színekkel csempézett parapetfalak. Az épület belsejét szándékosan nem színeztük túl, hogy a bölcsődei élet belakhassa a területet, ami elég hamar meg is történt. Az épület és az udvar összes burkolt tere akadálymentes. Az ajtók keretezései sötétebb színűek. A közlekedési irányokat a járófelületeken a jól látszó természetes sávok jelölik ki.

A kertek irányába a felületek mélyen üvegezettek, egyrészt a benapozás érdekében, másrészt, hogy a kicsik kilássanak a kertbe, és fel tudják fedezni a környező világ történéseit. Az aula tere transzparens, mind a játszóudvar, mind a bejárat felé. A belső elhelyezkedésű fűrésztömb és folyosók a tetőre kivezetett fénycsatornákon keresztül kapnak természetes megvilágítást, ami kiválóan működik. A belmagasság a terasz irányába emelkedik a tető lejtésének megfelelően. Ez lehetővé tette, hogy a magasabb terekbe gömb alakú lámpatesteket függesszünk. A csoportszobák homlokzatain magasan fekvő, kiegészítő ablakfelületek biztosítják a nagy mélységű terek homlokzattól távolabbi részeinek természetes megvilágítását is.

Az épület külső homlokzata nagyrészt fehér, vakolt kialakítású, amit színes szálcement betétek egészítenek ki. A hangsúlyos bejáratnál nappali sárga és bordó lapok jelennek meg. Az épület legvidámabb homlokzatán, a kert felé, színes szálcement-béletes felületek mélyednek be a felületbe. A homlokzati zínkód ellenpontját a terasz fölött kitekerhető színes árnyékolók adják meg.

Az épület ötödik homlokzata a 36 cm vastag ültetőközeggel létrehozott zöldtető, ami beváltotta a reményeket. A tetőre ültetett vegetáció folyamatosan zöldell, és a nyári időszakban jelentősen hozzájárul a hőcsillapításhoz. A tető zöldfelületén



összefogott amorf kavicsfoltokban helyezkednek el a napelemek és a szellőzők.

A telken megmaradtak a korábban itt álló lakóházak meglévő nagy lombkoronájú fái, amiket mindenképpen meg akartunk tartani, hogy a telek árnyas hangulata megmaradjon. A nyitás előtt ezeket a fákat sajnos erőteljesen legallyázták, de most már újra életre kaptak, és kezdenek ismét koronát növeszteni.

A játszókert előtt széles burkolt terasz található, ahol a bölcsisek a háromkerékű biciklijüket próbálgathatják, és ez előtt, elnyújtott csokornyakkendő alakú sávban vannak a kisebb játszóeszközök és a homokozó. A játszókert szélén már megerősödtek a cserjék, amelyek a füvesített kertet övezik. A gyepek közepén van egy kis játékház csúszda, valamint egy fából épült kerti gyermek-wc.

A bejárat kert burkolt felületének szélén, hangsúlyos helyen kaptak helyet a kerékpártámaszok, és számos szülő valóban gyermeküléssel kerékpárral érkezik. A gyepek stabilizált

Fotó:  
Kiss Róbert



Fotó:  
Zimborás Gábor



kavicsból készült kis dobcskák díszítik. E körül vannak a két irányból is használható tábla nélküli padok, ahol a szülők és nagytestvérek le tudnak ülni beszélgetni, vagy várni egy kicsit.

Fotó:  
Kocsis Ferenc

A bölcsőde viszonylag kompakt formát kapott, és az épület tervei a tervezés idején érvényes A+-os energetikai

előírások szerint készültek, hővisszanyerős szellőzéssel, valamint napelemekkel. A műszaki tartalomnak ez a része a kivitelezés szakaszában sajnos lecsökkent.

A kiválóan működő zöldtető, amely az esővíz jelentős részét is visszatartja, mindenképpen hozzájárul a környék városklímájának javításához. A Mesevonat bölcsőde Zugló elsőként megépült zöldtetős önkormányzati középületeként jó irányt mutat a kerület további fejlesztéseinek.

Zimborás Gábor



Építető:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata

Generáltervező:

NITEO Tanácsadó és Tervező Kft.

Felelős tervező: Zimborás Gábor

Építészeti, belsőépítészeti koncepció:

Kiss Róbert, Zimborás Gábor, Rogoz Péter

Építész munkatársak:

Szukop Gabriella, Hundt Péter

Tájépítész: Zentai Katalin

Tartószerkezet: Péczy Lóránt

Akadálymentesítés: Parti Mónika.



## Lapostető felújítás kiegészítő hőszigeteléssel

Az energiataudatosság növekedése visszahat az építőanyag gyártókra is. Új, innovatív termékek jelennek meg a piacon, melyek hatékonyabbak, és nem ritkán még az áruk is kedvező. Ilyen az Austrotherm Kft. ZENIT® márkanévű terméke is.

Lapostetők hőszigetelésére kétféle módszer ismert: az egyenes és a fordított rétegrend. Előbbinél a vízszigeteléssel védjük meg a hőszigetelést a nedvesség káros hatásától, és a csapadékvíz elleni szigetelés van legfelül. A másik esetben a nedvességálló hőszigetelés alatt, védelem helyezkedik el a vízszigetelés. Ennek a rétegrendnek előnye többek között az, hogy

- ▶ a hőszigetelés védi a vékony, sérülékeny vízszigetelést a mechanikai hatásoktól,
- ▶ megvédi a vízszigetelést az ultraibolya sugárzástól is, ami gyorsítaná a lemezek öregedését,
- ▶ kisebb lesz a vízszigetelés napi és szezonális hő-ingadozása, amivel kitolódik annak élettartama.

A fordított rétegrend számos előnyét csak szigorú feltételek mellett lehet élvezni. Az Austrotherm formahabosított expandált polisztirolhab hőszigetelő anyaga, a ZENIT® ezen a területen jelent gazdaságos megoldást.

A ZENIT® terméket alapos előzetes laboratóriumi vizsgálatok után tíz évvel ezelőtt építették be először fordított rétegrendű lapostetőbe. Az egy évvel később kivett minták újabb ellenőrzésnek lettek alávetve. A hővezetési tényezője továbbra is megfelelt a közölt értéknek, víztartalma pedig a megengedett 1 % helyett csak, 0,003% volt. Azóta számos épületben szolgálja az energiatakarékossági céljainkat, így például a Richter Gyógyszerkészítmény Gyártó Üzem tetőszigeteléseként, amivel az UNISZIG Kft. 2016-ban Év Tetője díjat nyert. A minden vastagságban egyforma (0,035 W/mK) hővezetési tényező, a 40 cm-es maximális gyártási vastagság révén lehetővé vált, hogy fordított tetővel is elérjük a 2020-tól kötelező hőtechnikai előírásokat.

Jelentős előnye ennek a megoldásnak az is, hogy meglévő tetők felújítására is alkalmazható. Gyakran állunk szembe azzal a helyzettel, hogy a lapostető hőszigetelése nem megfelelő, de a rajta levő vízszigetelés ép, sőt, nem ritkán frissen lett felújítva. Ebben az esetben a tulajdonos nem szívesen vállalja a vízszigetelés felbontását, egyrészt a költségek miatt, másrészt attól tartva, hogy az új vízszigetelés korántsem lesz olyan jó, mint a régi. Mégis, az energiatakarékossági szempontból célszerű fokozni a tető hőszigetelő képességét. Ilyenkor az úgynevezett kettős hőszigetelést kell alkalmazni, ami az Austrotherm ZENIT® segítségével egyszerű feladat. A meglévő egyenes rétegrendre, a vízszigetelésre szorosan illesztve kell tenni a ZENIT® lemezeket (fordított rétegrend), majd geotextília és kavicsréteg segítségével a rögzítést is meg kell oldani. A kivitelezésnél ügyelni kell arra, hogy a sérülékeny vízszigetelés ép maradjon. Az új hőszigetelő réteg nem csak az energiafogyasztást csökkenti, hanem védi a vízszigetelést a környezet káros hatásától, így az élettartama megnő, a



tető karbantartási igénye csökken, és akár új közösségi tér kialakítására is van lehetőség. Ezek hosszú távon további költségcsökkenést jelentenek a tulajdonosoknak.

Austrotherm Kft.

[www.austrotherm.hu](http://www.austrotherm.hu)

# Könyvtár és tudásközpont, Hódmezővásárhely

## Építészeti tervpályázat

A tervpályázat pontos címe: Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása

Szenti Csilla főlevéltáros, osztályvezető  
Közbeszerzési tanácsadó: Szabó József

### A tervpályázat célja:

A beérkező tervek és koncepciók alapján egy későbbi engedélyezési és kiviteli terv megrendelése, valamint a tervezési terület funkciójának, beépítési programjának tisztázása, a jelenleg érvényes szabályozási előírások felülvizsgálata, valamint az épület építészeti megfogalmazása.

**A tervpályázat fajtája, formája, jellege:** nyílt, titkos építészeti tervpályázat

### Ajánlatkérő:

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata

### Ütemezés:

A tervpályázat megjelentetése: 2017. december 22.  
A pályaművek postára adási határideje: 2018. március 21.  
A beérkezett pályaművek bontása: 2018. március 28.

Összesen 34 darab pályaművet adtak postára.

### A pályaművek értékelésének szempontjai:

Funkció

- a pályaműben megfogalmazott javaslatok funkcionálisan kielégítik-e a modern könyvtárakkal szemben támasztott követelményeket
- biztosított-e a levéltár biztonsága és a működése,
- biztosított-e a közösségi tér-könyvtár-levéltár hármas funkcionális egység egymást erősítő működése

Kontinuitás, értékörzés-értékkeremtés

- a javasolt épület tömege hogyan illeszkedik a városi szövet építménymagasságához, a belváros településképi karakteréhez, hangulatához,
- figyelembe veszi-e a Kossuth tér városépítészeti arculatát, az örökségvédelmi szempontokat,
- a javasolt megoldások mennyiben felelnek meg a XXI. század építészeti követelményeinek.

Városszerkezet, architektúra, lépték, sziluett és látvány

- a szabályozási előírásokra tett javaslatok adaptálhatósága,
- közlekedési kérdések megoldása a térszervezés és a közlekedési útvonalak összhangja mellett

Időtállóság, innováció, fenntarthatóság

- a megvalósítás reális időbeli ütemezhetősége
- a reális műszaki megoldások alkalmazása
- a javasolt megoldások környezeti fenntarthatósága

### Bíráló Bizottság:

Elnök: Dr. Hajnóczy Péter okl. építészmérnök

Tagok: Novák Péter okl. építészmérnök  
Bachmann Bálint DLA, okl. építész, egyetemi tanár  
Dienes János okl. építészmérnök  
Kiszely Róbert okl. építészmérnök  
Kruppa Gábor Ybl díjas okl. építészmérnök  
Soós Csilla igazgató, Németh László Városi Könyvtár

### Szakértők:

dr. Takács Ádám jogi szakértő  
Mucsi László okl. építőmérnök, a Bírálóbizottság titkára

### Részletek az általános értékelésből

Kérdés volt, hogy a helyszín alkalmas-e, és ha igen, akkor milyen megoldások lehetségesek a helyszín problémáira. Másodsorban, hogy jelenleg Hódmezővásárhely jelenét, múltját és jövőjét tekintve milyen építészeti válasz adható az épített és természeti környezet kihívásaira. Harmadsorban a kiírt funkció hogyan rendezhető el optimálisan, milyen részei tehetők a föld alá.

A helyszín a város főtere. A Kossuth tér körül középületek sorakoznak: a Fekete Sas elegáns rendezvények helyszíne, mellette kortárs szálloda, szemben az Úri Kaszinó, a polgármesteri hivatal, mellette az Alföldi Galéria, a tér szemközti oldalán a Bíróság, mellette a Posta, majd a „Nagytakarékos” szecessziós épülete, aztán üzlet-földszintű épület, mögöttük a Bessenyei Ferenc művelődési központ téglapépülete, a Szilárdy-Lotta-Ház, a Szőnyi út felől az Ótemplom és a Cseresnyés kollégium. Az Andrassy utat két oldalán két „szocialista termék” indítja, a „Sarokház”, mely a pályázatban érintett, illetve a másik oldalon az „OTP-ház”, amely akár további középületnek adhat helyt.

A pályázat az épülettől várta el, hogy megoldja az Andrassy út hátsorának lezárását, sarok-formálását, hogy a Kossuth tér felé térfalat mutasson, megoldja a templommal való kapcsolatot, s a parkot és a templom látványát se építse el.

A beépítések közül azokat értékelte jobbnak a zsűri, amelyek nem voltak toladók és kevésbé lógtak be a Szőnyi út vonalába. Jó döntésnek bizonyult a „Sarokház” bontása, vagy földszintjének beintegrálása az új rendeltetésbe. A terjedősebb épületek kedvezőtlen viszonyokat okoztak a környezetükben. Nagy alapterületű beépítések jöttek létre a csak földszintre telepített főfunkciók, vagy az épület udvar köré szerkesztése esetén. Ez esetekben ráadásul a belső funkciók szervezése is nehézkessé vált.

A tervezett épület bejárata lehetséges az Andrassy út felől, vagy akár a tér felől is. A földszint szervezésénél mindenképp szempont, hogy a városi terekből élő kapcsolat legyen a földszinti közösségi terek felé. Egy középület a városnak a pusztán kívül, olyan tereket biztosít, ahol találkozni, várni, pihenni lehet, nyitott földszinttel. A funkció elhelyezésének optimális módja volt, amelyet a legtöbb pályázat javasolt is: pincében a raktár és kiszolgáló helyiségek és többnyire háromszintes felépítményben a fő funkciók. A pályázat tapasztalatai szerint a kiírt rendeltetések nettó alapterület igénye 4000 m<sup>2</sup> körüli, amelyből, 1200 m<sup>2</sup> körüli rész helyezhető pincészintra. Ez a megoldás magasságban is ideális.

Sok pályázat eltalálta a középülethez méltó, de a város főterének léptékéhez is igazodó arányokat. Sokféle homlokzat elképzelhető, de hagyományosan a kerámia, vagy tégl a legalkalmasabb burkolat Hódmezővásárhelyen. Csak néhány pályázat foglalkozott a funkció mai újragondolásával, ebből a szempontból érezhető a pályázat a legkevésbé sikeresnek. Meglehetősen konzervatív megoldások és rutinszerű javaslatok érkeztek a könyvtár és levéltár funkció elhelyezésére. A belsőépítészeti és a térkapcsolatokban az igényes, elegáns javaslatok voltak túlsúlyban.





II. díj (megosztott) 6.000.000,-Ft

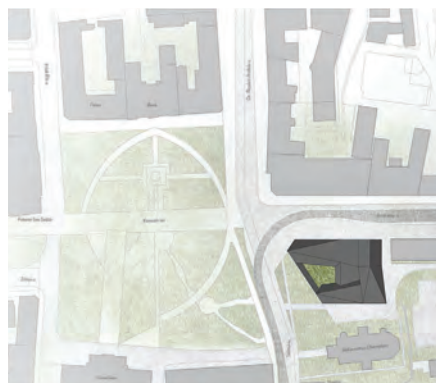
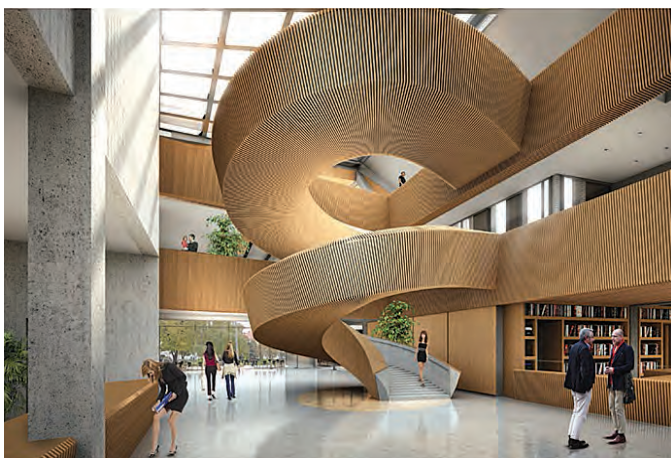
Tervező: DESIGN ART WERK Kft.

A pályázó a korábbi városi szövet analógiájából építkezik: a terv alapötlete a református templom körüli korábbi beépítés visszaidézése, a templom valaha volt körítőfalának vonalából kiindulva. A pályamű a korábban körbezáruló kerítésfal kinyitására tesz javaslatot, a templomkert ezáltal a zárkózottságból kinyílik, kertje a főtérrel olvad össze. A templom oromfalának vonaláig ferde visszahúzott homlokzat rávezeti a tekintetet a templomtoronyra, a beépítés hátrahúzódik, de a tömegformálásból adódó ferde tetősíkok cikcakkos vonalai már nem a visszafogottságot erősítik. A tömeg a magastető elvont formálásával, oromfalszerű homlokzataival és tömegarányaival nagyon jó léptékű városi középületet mutat. Elegáns a végig üvegezett földszint. A homlokzatok épp még nem konkurálnak a toronnyal és a sarkot azért jól kezelik.

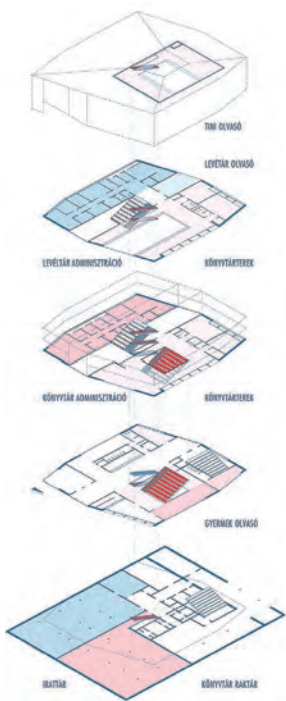
Az eredmény egy határozott, a főtéren látványosan megjelenő tömeg lett. A főbejárat az Andrásy út felőli visszahúzott homlokzatzakaszra került. Alaprajzi tagolása



értelmes, a főtér felé néznek a nagy ablakos olvasótermek, hátul egy középfolyosós tömbben az irodák, kutatóhelyek, műhelyek. Az olvasótermeket és az aulát szoborszerű spirális lépcső köti össze. A belső terek kialakítása nagyvonalú, és a belső látványterveken részletesen kidolgozott. A két magastető épületszárny közötti tetőterasz és annak megnyitása a főtér felé jó ötlet.







## II. díj (megosztott) 6.000.000,-Ft

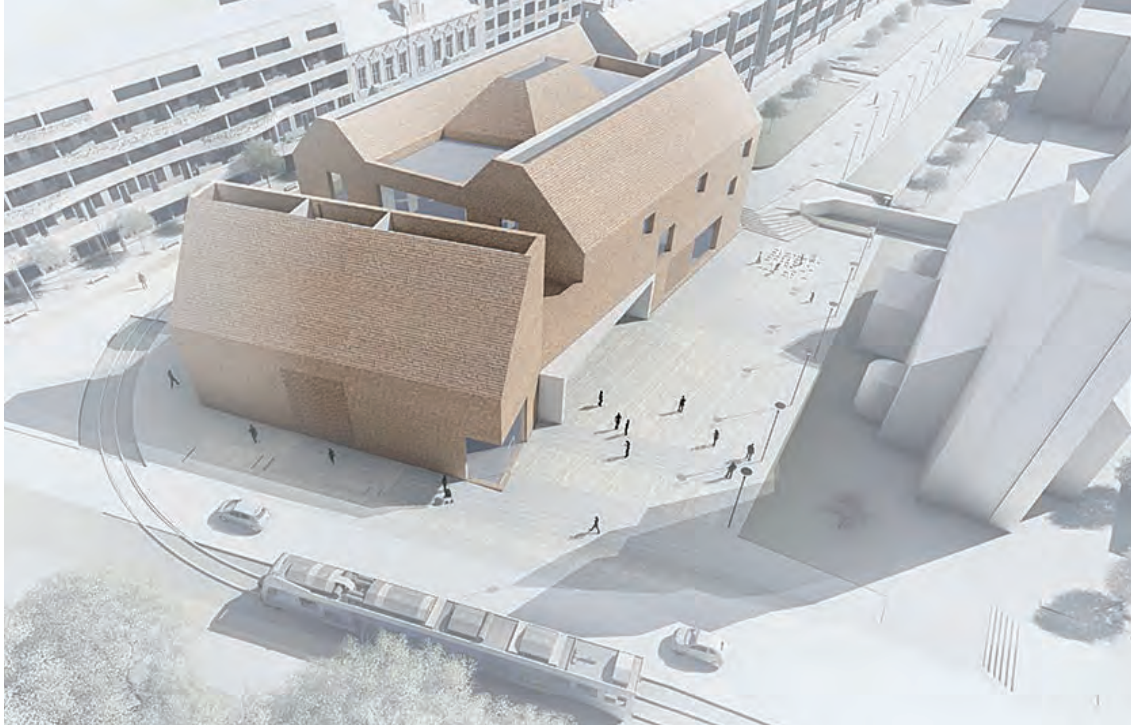
Tervező: Gereben Marián Építésszek Kft.

A terv jó döntést hozott a Sarokház bontásával. Sok tere és lazán használható területet nyert vele. Az épület tömege jól eltalált. Szabadon álló, szoborszerű tömeg, mind a négy fő irányba szervezi a környezetét és új közterületeket képez maga körül, amelyekhez a földszinti tereivel intenzíven kapcsolódik. A Kossuth tér felé tétálat ad, az Ótemplom felé nagy távolságot hagy. A hátsó oldalon a lakóépületek felé is köztérrel kapcsolódik, mely így az Andrassy út felől is, az új villamos megállónál teresedést ad és befogadó gesztust tesz. Az Andrassy út felé az épületsort lezárja, földszintje a városi sétálóutcához kapcsolódik. Minden alaprajzi ferde vonalának logikus oka és értelme van.

Terei nagyvonalúak, szépen kitaláltak és jól kapcsolódnak egymáshoz és a közterületekhez is. Az olvasóterem belső átriumos, többszintes galériás és üvegfallal a főtér parkjára néz. Jó ötlet a leülős lépcsős, lelátós olvasó tér. Homlokzatai, beleértve a jó anyag- és színválasztást a helyi hagyományokhoz is és a középülethez is jól illenek. Az épület belső terei tágasak, barátságosak, a funkciók elhelyezése megfelelő







## II. díj (megosztott) 6.000.000,-Ft

Tervező: Zoltán Erzsébet Szeréna DLA  
Szerzőtárs: Kósa Balázs DLA

A terv a kiírásban szereplő hármas funkciójának Hódmezővásárhely építészeti hagyományainak tiszteletben tartásával kíván megfelelni, ugyanakkor a mai középületekkel szemben támasztott komplex elvárások is messzemenőig teljesülnek. A Kossuth tér felé befordított déli épületrész és az Andrásy utca vonalát követő, északra eső tömb között kialakul egy aula, amelybe a látogató a sétálóutca felől, vagy az Ótemplom felől érkezik. A földszinti terek a közösségi találkozást szolgálják, kávézóval és a „fénykürtő” alá helyezett recepcióval. A két emeleti szinten kerültek elhelyezésre a könyvtári és levéltári publikus funkciók, míg a beszállítás és raktározás a pincészintre került. A déli épületrészbe kerültek a kürtő-szerű fedést kapott előadótermek, az északi részbe pedig az irodacsoport. Az épület karakterét a klinkerburkolaton kívül, a tömegének magastetős, kis fesztávú kialakítása határozza meg, amivel illeszkedik az Andrásy utca házsorához és nem lépi túl a templom léptékét sem. A Kossuth tér utcavonalával párhuzamosan elhelyezett déli szárny rávezet az Ótemplom



előtti térre. A több szinten elhelyezett funkciók és az épülettömeg három részre bontása eredményezi, hogy a könyvtár és a templom között értékes városi tér és zöldfelület jön létre. A homlokzati tagoltság az adott égtájnak megfelelő és a környező beépítés nyílásaira is reagál, így válik mozgalmassá, minden oldalról karakteressé.







**III. díj (megosztott) 4.500.000,-Ft**

Tervező: TARKA ÉPÍTÉSZ MŰTEREM KFT.  
Pályázó szerző: Lévai Tamás  
Szerzőtárs: Jósza Ágnes, Odry Szilvia,  
Podlovics Tamás



**III. díj megosztott) 4.500.000,-Ft**

Tervező: Balázs Marcell  
Szerzőtárs: Pelle Zita



**Kiemelt megvétel (megosztott) 3.000.000,-Ft**

Tervező: Deichler Tímea  
Szerzőtárs: Jakab Dániel,  
Fejérdy Péter



**Kiemelt megvétel (megosztott) 3.000.000,- Ft**

Tervező: Szilágyi és Szilágyi Építész Kft.  
Pályázó szerző: Szilágyi Balázs  
Szerzőtárs: Rónai Károly (Rónai Építész Iroda Bt.)



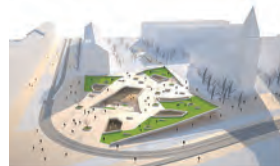
Megvétel 1.000.000,-Ft

Tervező: V+A Viszlai Építész Iroda Kft.  
Pályázó szerző: Viszlai József  
Szerzőtárs: Juhász Nagy Balázs  
Szerzőtárs: Zsíros Renáta  
Szerzőtárs: Bodnár Paripás Emőke  
Szerzőtárs: Tarcsi László



Megvétel 1.000.000,-Ft

Tervező: Máté Tamás  
Szerzőtárs: Vass-Eysen Áron  
Munkatárs: Soóki-Tóth Gábor  
Munkatárs: Építészműhely Kft.



Megvétel 1.000.000,-Ft

Tervező: VÁNCZA MŰVEK Építészeti és Műterem Bt.  
Pályázó szerző: Váncza László  
Szerzőtárs: Ferenczy Kinga  
Szerzőtárs: Simon Debóra  
Szerzőtárs: Váncza Márk



Megvétel 1.000.000,-Ft

Tervező: Karácsony Tamás  
Szerzőtárs: Kenéz Gergely



Megvétel 1.000.000,-Ft

Tervező: Nagy Sándor



## Új szimbólum Velence legmagasabb pontján



### Zsalurendszer egyedi tervek megvalósításához

- Műtárgyépítésekhez
- Építőművészeti alkotásokhoz
- Különleges formák kialakításához
- Klasszikus magasépítési feladatokhoz

MEVA Zsalurendszerek Zrt.

1047 Budapest Labdarúgó u. 19. / TEL. +36 1 272-2222  
E-mail: info@meva.hu / www.meva.hu

Zsaluzás.  
Simán. Okosan.

# MÉSZ könyvtár

## Új könyvek:

CALLMEYER Ferenc:

Telki ezer éve

Magyar krónika c. folyóirat  
2016, 2017, 2018. évfolyamai  
– Callmeyer Ferenc ajándéka.

GY. DÁVID Gyula:

A bonchidai Bánffy-kastély  
átdolgozott kiadása – a szerző ajándéka.

LTK (Lechner Tudásközpont) tanulmányok  
1. szám – Eltér István ajándéka.

Köszönet az ajándékozóknak!

## A könyvtár nyitva:

hétfőn és pénteken 10-12 óráig,  
kedden és csütörtökön 14-16 óráig.

Szeretettel várjuk régi és új könyvtárlátogatóinkat a fenti időpontokban.



Fotó: V.B.



## Ablak a lapostetőbe – VELUX felülvilágító

### Természetes fény felülvilágító kupolával, új és meglévő tetőkbe is

- ✓ Ideális lakó- és középületekbe, kereskedelmi ingatlanokba
- ✓ Fix, hajtókaros vagy távvezérelhető változat
- ✓ Akril vagy polikarbonát, víztiszta vagy opál kupola
- ✓ Jó hőszigetelés ( $U_w$  min.  $1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ ), kiváló zajcsökkentés ( $R_w$  31-37 dB)
- ✓ Akár hő- és füstelvezető változatban is

[www.velux.hu/szakembereknek](http://www.velux.hu/szakembereknek)

*Életre keltyük a fényt*  
1942 óta

**VELUX®**



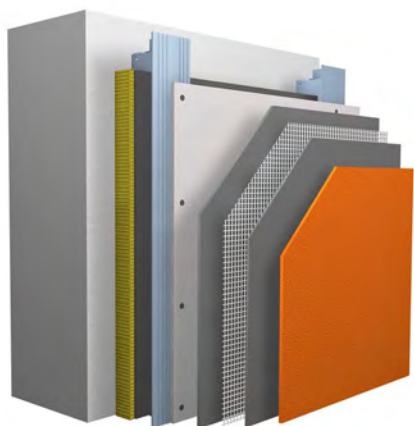
## **StoVentec R** átszellőztetett, vakolt felületfolytonos homlokzat

A **StoVentec** átszellőztetett homlokzatburkolati rendszerek több mint két évtizede képviselik az energiatudatos építészet megvalósíthatóságát.

A **StoVentec R** alternatív megoldást ad a felületfolytonos, vakolt homlokzati hőszigetelő rendszerek műszaki problémáira.

Az egyedi, modern építészeti formavilág, döntött felületeinek, íveinek egyszerű és gyors kivitelezését segíti elő.

- | **Th > 45** perc homlokzati tűzterjedés vizsgálattal igazoltan
- | **Passzívház** minősített hátszerkezettel is elérhető
- | **10dB** hangszigetelés javítás





# ARCHICAD beszerzéséhez is felhasználható a Széchenyi 2020 pályázat

„Célunk az építőipar versenyképességének erősítése”

A közép- és kisvállalkozások hazai és nemzetközi piaci helyzetének erősítését támogatja a digitális fejlesztésekhez igénybe vehető GINOP-3.1.2-8.2.4-16 pályázat.

Bővebb információ:

„Az infokommunikációs ágazatban működő mikro-, kis- és középvállalkozások által előállított termékek és szolgáltatások piacosításának, nemzetközi piacokra való belépésének támogatása” című (GINOP-3.1.2-8.2.4-16) felhívás”

[www.graphisoft.hu/mvp/](http://www.graphisoft.hu/mvp/)  
[www.palyazat.gov.hu](http://www.palyazat.gov.hu)

A Széchenyi 2020 pályázat a GRAPHISOFT digitális tervezőmegoldásaira is felhasználható:

GRAPHISOFT  
**ARCHICAD**

  
**BLUEBEAM**  
A NEMETSCHKEK COMPANY

**SOLIBRI**  
A NEMETSCHKEK COMPANY

GRAPHISOFT  
**BIMcloud**

 **dRofus**

**surVISION**