



Iktatószám: [REDACTED]
Ügyintéző: [REDACTED]

MÉK Etikai-fegyelmi Bizottság

Tárgy: [REDACTED] etikai ügye

**A Magyar Építész Kamara
Etikai-fegyelmi Bizottság
[REDACTED] sz. határozata**

[REDACTED] építető panaszos ([REDACTED])
bejelentése alapján,
[REDACTED] építész kamarai tag ([REDACTED]), lakik: ([REDACTED])
eljárás alá vont személy ellen tett etikai panasz tárgyában.

[REDACTED] építető panaszos által, [REDACTED] építész kamarai tag, eljárás alá vont személy ([REDACTED]),
[REDACTED] ellen, a Budapest [REDACTED] Hrsz. [REDACTED] lévő egy
lakásos lakóépület földszinti átalakítása és tetőtér bővítése tervezésével kapcsolatban tett etikai panasz tárgyában,
a Budapesti Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [REDACTED] számú
határozatával szemben, [REDACTED] eljárás alá vont személy ([REDACTED]) -én kelt fellebbezése alapján, a
másodfokú etikai-fegyelmi eljárásban a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi tanácsa az
alábbi határozatot hozta:

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi tanácsa, a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat III. rész 3.2.1. pontja alapján, tárgyaláson kívül hozott határozatával, az eljárás alá vont személy fellebbezését elutasítja.

A másodfokú fegyelmi eljárás 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint összegű eljárási költségét, az eljárás alá vont személy, a jelen határozat közlésétől számított 30 napon belül köteles megfizetni a Magyar Építész Kamara 10200892-31416047-00000000 számú bankszámlájára történő átutalással.

A fenti, másodfokú határozattal szemben a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata III. rész 3.4.1. a) pont alapján jogorvoslati lehetőség nincs.

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi tanácsának fenti határozata közlésével jogerős és végrehajtható. A másodfokú bizottság a jelen határozatot a MÉK Alapszabálya szerint hozza nyilvánosságra.

INDOKOLÁS

[REDACTED] eljárás alá vont személy ([REDACTED]) évben egy családi ház felújítási és tetőtér beépítési tervezési feladataival bízta meg [REDACTED] építetőt. A tervek [REDACTED] május hóban elkészültek és feltöltésre kerültek az ETDR rendszerébe. A Tervtanács a benyújtott tervekben több kifogást talált, azokban változtatásokat javasolt. A változtatott terv újra feltöltésre került, majd a következő [REDACTED] tervtanácsnál már elfogadták és engedélyezésre javasolta a Tervtanács. [REDACTED] -én a kivitelező jelezte, hogy a tűzfal magassága nem jó, ezért a szomszéd épület kéményének megmagasítására van szükség. [REDACTED] hóban az építési hatóság megállapította, hogy minden a tervek szerint történt. A szomszéd épület tulajdonosa fellebbezett a kéménymagasítás ellen és újabb szemle megtartását kérte. Az újabb építéshatósági szemlén ismét megállapításra került, hogy a tervezett épület magassági méretei megfelelőek, de a szomszéd épület tűzfal magassága alacsonyabb a tervben szereplő méretnél, ezért azt magasítani szükséges. A szomszéd épület tulajdonosa a kéménymagasítást nem engedélyezte, ezért a tető építését befejezni nem lehetett, az építkezést leállították.

[REDACTED] építető - [REDACTED] -én keltezett - panaszbejelentéssel élt [REDACTED] építész, eljárás alá vont személlyel szemben, a [REDACTED], Hrsz. [REDACTED] alatt lévő egy lakásos lakóépület földszinti átalakítása és tetőtér bővítése tervezése tárgyában. a Budapesti Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága felé.

A panaszos előadta, hogy [REDACTED] építész, eljárás alá vont személy a [REDACTED], sz. alatti lakóépület tervezésénél szakmai hibákat követett el. Hibás tervezői tevékenysége miatt az építkezése [REDACTED] óta áll, a régi kifogástalan házrész teljesen tönkrement, az újonnan épített részek állaga folyamatosan romlik, milliós károk érték.

ELSŐ FOKÚ ELJÁRÁS

A BÉK EFB elnöke a panaszt befogadta és a [REDACTED] -én kelt [REDACTED] számú végzésével a fegyelmi eljárást elindította. A Fegyelmi Tanács elnökének [REDACTED] építészt, tagjainak [REDACTED] és [REDACTED] építészeket jelölte ki.

A BÉK EFB Fegyelmi Tanácsa a szabályosan kiküldött végzése alapján [REDACTED] -án [REDACTED] órákor meghallgatást tartott, melyen megjelent a panaszos [REDACTED] és [REDACTED] meghatalmazott panaszos és az eljárás alá vont személy [REDACTED] építész.

A BÉK EFB Fegyelmi Tanácsa, a [REDACTED] -én kelt [REDACTED] számú határozatában megállapította, hogy az eljárás alá vont személy minősített fegyelmi vétséget követett el. Tevékenységével megsértette a MÉK [REDACTED] napjától hatályos Etikai-fegyelmi Szabályzat 4.§. (2), a 6.§.(3), (4) és a 18.§(1) bekezdéseiben foglaltakat, ezért [REDACTED] kamarai tag tagsági viszonyát 3 hónap határozott időre felfüggesztette, valamint 50.000.- Ft eljárási költség megfizetésére kötelezte.

A fenti [REDACTED]) számú határozat [REDACTED] napján szabályszerűen kézbesítésre került.

Ezt követően a BÉK EFB Fegyelmi Tanácsa [REDACTED]) számon kijavító határozatot hozott, mellyel a [REDACTED] számú határozat indokolását egészítette ki. Ezen határozat [REDACTED] napján szabályszerűen kézbesítésre került az eljárás alá vont személy részére.

A Budapesti Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa jelen ügyben hozott, [REDACTED] számú elmarasztaló határozatával szemben, az eljárás alá vont személy [REDACTED] napján kelt és ugyanazon a napon postára adott fellebbezést terjesztett elő. A BÉK EFB elnöke [REDACTED] -én kelt levelével a fellebbezést és az első fokú etikai-fegyelmi eljárás során keletkezett iratanyagot megküldte a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének a másodfokú eljárás lefolytatása érdekében.

MÁSODFOKÚ ELJÁRÁS

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke a [REDACTED] sz. végzésével elindította a másodfokú Etikai-fegyelmi eljárást, és egyúttal kijelölte a Fegyelmi tanács tagjait.

A Fegyelmi tanács tagjai:

[REDACTED]	bizottsági tag, a fegyelmi tanács elnöke,
[REDACTED]	bizottsági tag,
[REDACTED]	bizottsági tag,
[REDACTED]	bizottsági tag

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának jelen ügyben eljáró Fegyelmi tanácsa megvizsgálta a BÉK EFB elnöke által megküldött „Átadási jegyzék” alapján az iratanyagot és megállapította, hogy valamennyi az első fokú eljárás során keletkezett és benyújtott irat, dokumentum, határozat, jegyzőkönyv rendelkezésre áll a másodfokú eljárás lefolytatásához.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy [REDACTED] eljárás alá vont személy fellebbezése nem tartalmaz költségvállalási nyilatkozatot. A kötelezettségvállaló nyilatkozat hiánya elutasító ok. Mindezek alapján a MÉK EFB fegyelmi tanácsa, a MÉK Etikai-fegyelmi Szabályzatának III. rész 3.2.1. pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

MÉK Etikai-fegyelmi Szabályzatának III. rész 3.2.1. pontja szerint:

- 3.2.1. A másodfokon eljáró fegyelmi tanács, tárgyaláson kívül hozott határozattal **elutasítja a fellebbezést**, ha:
- a) a fellebbezésre jogosult fél eredeti kézírását (aláírását) nem tartalmazza;
 - b) ha az elkésett;
 - c) **ha nem tartalmaz költségvállalási nyilatkozatot;**
 - d) azt nem a fellebbezésre jogosult terjesztette elő, ide értve azt az esetet is, ha a fellebbezést előterjesztő fél jogi képviselője nem csatolt a fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályszerű ügyvédi meghatalmazást, vagy annak hatálya a másodfokú fegyelmi eljárásra való képviseletre nem terjed ki;
 - e) ha a fellebbezés hiányos és a fellebbezést előterjesztő fél, azt felhívás ellenére 8 napon belül sem pótolta.
 - f) Elektronikus úton (e-mail, fax) benyújtott fellebbezés nem minősül szabályszerűnek, azt el kell utasítani.

A jogorvoslat lehetőségét, a MÉK EFSZ. III. rész 3.4.1. a) pontja zárja ki.

„3.4.1. a) A 3.2.1. pont szerint, a fellebbezést elutasító határozattal szemben jogorvoslati lehetőség nincs.”

Mivel az eljárás alá vont személy fellebbezése nem vezetett eredményre ezért köteles viselni a másodfokú fegyelmi eljárási költségét.

A MÉK EFSZ IV. rész e) pontja szerint a fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok, kamarai szabályzatok és etikai szabályok szerint kell elbírálni.

A MÉK EFSZ IV. rész f) pontja szerint, a fegyelmi eljárást a panasz megtételének napján érvényes Etikai-fegyelmi Szabályzat eljárási szabályai szerint kell lefolytatni, illetve az etikai-fegyelmi bizottságoknak a fegyelmi eljárás során eljárni.

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi tanácsa a Magyar Építész Kamara az elkövetéskor érvényes [REDACTED] napjától hatályos Etikai-fegyelmi Szabályzata alapján járt el.

A másodfokú eljárás költségviselésére az eljáró másodfokú fegyelmi tanács a MÉK EFSZ III. rész 8.3. pontja alapján kötelezte a sikertelenül fellebbező eljárás alá vont személyt.

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság jelen ügyben eljáró Fegyelmi tanácsa:

[REDACTED]	bizottsági tag, a fegyelmi tanács elnöke,
[REDACTED]	bizottsági tag,
[REDACTED]	bizottsági tag,
[REDACTED]	bizottsági tag

A MÉK Etikai-fegyelmi Bizottságának Fegyelmi tanácsa egyhangúlag hozta meg döntését.

Budapest, [REDACTED]

[REDACTED]
MÉK EFB fegyelmi tanács elnöke

[REDACTED]
MÉK Efb elnök

Kapja:

- [REDACTED] építész kamarai tag ([REDACTED]) eljárás alá vont személy
- [REDACTED] építetető ([REDACTED]) panaszos
- Irattár