

BESZÁMOLÓ A MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁGÁNAK 2017. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

A MÉK Etikai-fegyelmi Bizottsága 12 bizottsági taggal látja el 2017. december 6. óta a munkáját. A 2017. november 10-i küldöttgyűlés után a Bizottság személyi összetétele megváltozott, négy fővel bővült. A négy fővel bővült Bizottság személyi összetétele az alábbi:

Puskás Péter	elnök	(Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Építész Kamara)
B. Szabó Veronika	tag	(Pest Megyei Építész Kamara)
dr. Bácsalmásy Zoltán	tag	(Dél-Dunántúli Építész Kamara)
Domokos Ádám	tag	(Budapesti Építész Kamara)
Koczka István	tag	(Budapesti Építész Kamara)
Kocsis Ágnes	tag	(Pest Megyei Építész Kamara)
König Tamás DLA	tag	(Budapesti Építész Kamara)
Major György	tag	(Pest Megyei Építész Kamara)
Nemes Roland	tag	(Békés Megyei Építész Kamara)
Semsey Judit	tag	(Budapesti Építész Kamara)
Somogyi Judit	tag	(Pest Megyei Építész Kamara)
S. Zlamál Ilona	tag	(Budapesti Építész Kamara)

A MÉK Etikai-fegyelmi Bizottsága mellett dolgozott:

dr. Enczi János ügyvéd	jogi tanácsadó
Lencsés-Vincze Viktória	bizottsági titkár

A MÉK Etikai-fegyelmi Bizottsága konkrét ügyekben kijelölt és eljáró fegyelmi tanácsai, hasonlóan az előző évekhez, általánosságban kéthetente rendszeresen ülést tartanak. Az eddigi évek tapasztalatai indokolták, hogy a fegyelmi ügyekben eljáró Fegyelmi tanácsok állandó Fegyelmi tanács elnökkel és állandó tagokkal működjenek együtt. Így 3 Fegyelmi tanács került kialakításra és az új tagok megosztva a Fegyelmi tanácsokban kaptak feladatokat. Az így kialakult Fegyelmi tanácsok a következők:

B. Szabó Veronika Fegyelmi tanács elnöke

Kocsis Ágnes
Nemes Roland
Somogyi Judit

Semsey Judit Fegyelmi tanács elnöke

dr. Bácsalmásy Zoltán
Major György
Puskás Péter

Domonkos Ádám Fegyelmi tanács elnöke

Koczka István
König Tamás
S. Zlamál Ilona

A Fegyelmi tanácsoknak minimum háromtagúnak kell lennie, ezért a négytagú Fegyelmi tanácsok egy fő betegsége vagy hiánya esetén is működőképesek és el tudják látni feladatukat.

Minden egyes Etikai fegyelmi bizottság ülése, illetve Fegyelmi tanács meghallgatása jogászi részvétel és közreműködés mellett történik. A bizottsági üléseken, a tagok részéről indokolatlan távollét nem volt. A fegyelmi tanácsok határozatait, jogászi kontroll alapján készülnek.

A szakmagyakorlásunkat érintő, folyamatosnak mondható jogszabályváltozások és az ennek folytán is változó gazdasági környezet miatt, szükségessé vált az Etikai-fegyelmi Szabályzatunk szokásos éves „karbantartását” meghaladó újragondolása, átfogóbb módosítása.

Ennek eredményeképpen módosítottuk, illetve töröltük az Etikai-fegyelmi Szabályzat III. rész alábbi pontjait: 2.8.3., 3.2.1.1., 3.2.2.2., 3.2.5., 3.2.1.5., 3.3.6., 3.4., 3.4.1., 3.4.2., 5.2.2.c), 5.3.2., 5.3.3.c), 5.3.6., 5.4.1., 5.4.2., 5.4.3., 5.4.4. és 8.3.

Etikai-fegyelmi Bizottságunk 2017. december 6-án tartotta alakuló ülését. 2017. december 3. óta 13 ügy került az Etikai-fegyelmi Bizottság elé, melyeket a kijelölt Fegyelmi tanácsok tárgyalnak. Jól látható, hogy a Fegyelmi tanácsok párhuzamosan több ügyet is visznek, melynek eredménye, hogy a kéthetenként történő Etikai-fegyelmi Bizottsági üléseken a Fegyelmi tanácsok meghallgatásokat is tartanak.

Az újonnan alakult Etikai-fegyelmi Bizottság 2018. március 7-én az Etikai-fegyelmi Bizottságok területi elnökeivel közös bizottsági ülést tartott, ahol a megjelent területi elnökök aktív részvételével a Fegyelmi Szabályzat módosítását és a Bizottságok működésében tapasztaltakat beszéltük végig. Az Etikai-fegyelmi Bizottságok területi elnökeivel történt találkozás eredményessége indokolja, hogy ezeket a találkozásokat legalább évente egy alkalommal megismételjük.

A 13 folyamatban lévő ügy tovább igazolja az évek óta tartó tendenciát, hogy a területi kamarák túlnyomó többségében nincs etikai-fegyelmi eljárás és nincs olyan ügy, mely fellebbezés folytán másodfokra került volna. Továbbra sem veszít aktualitásából az a megjegyzés, amit itt most már harmadik alkalommal írok be beszámolóim végéig: „A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága, csak azokat az ügyeket tudja elbírálni, melyek első fokú fegyelmi határozatok fellebbezése folytán, másodfokra kerülnek. Nem feladatunk etikai-fegyelmi vétséget tükröző ügyek felkutatása. Feladatunk a fellebbezés folytán hozzánk került ügyeknek az Etikai-fegyelmi Szabályzatunk szerinti vizsgálata és határozattal való lezárása.”

Miskolc, 2018. április 23.

Tisztelettel

Puskás Péter
MÉK Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke