

ZÁRÓJELENTÉS

A „VESZPRÉMI VÁR AKADÁLYMENTES MEGKÖZELÍTÉSÉRE”

NYÍLT, TITKOS ÖTLETPÁLYÁZATHOZ

Kiíró: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

2017. 11. hó - 2018. 03. hó

TARTALOMJEGYZÉK

1. A tervpályázat kiírója és lebonyolítója	3
2. A tervpályázat tárgya, célja és pontos címe	3
3. A tervpályázat jellege.....	3
4. A lebonyolítás rövid ismertetése	4
5. A Bírálóbizottság munkája	5
6. A pályaművek értékelésének szempontjai	5
7. A tervpályázat eredményeinek összefoglaló értékelése.....	6
8. Az egyes pályaművekről kialakított részletes szakmai bírálatok.....	6
9. A díjazott pályaművek rangsorolása	13
10. A díjak és megvételek elosztása, valamint ennek rövid indoklása	13
11. Tervpályázat hasznosításának módjára és lehetőségeire tett ajánlások.....	13

1. A TERVPÁLYÁZAT KIÍRÓJA ÉS LEBONYOLÍTÓJA

A tervpályázat ajánlatkérője:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata (képviseli: Porga Gyula polgármester)

8200 Veszprém, Óváros tér 9.

Az eljárás lebonyolítója:

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, Városfejlesztési Iroda Főépítési csoport (8200 Veszprém, Óváros tér 9.)

2. A TERVPÁLYÁZAT TÁRGYA, CÉLJA ÉS PONTOS CÍME

Veszprém egyik leglátogatottabb turisztikai célpontjának, a Várnak új, attraktív emelőberendezéssel megvalósítandó akadálymentes közlekedési javaslatának kidolgozása, amely megkönnyíti a Vár területének és intézményeinek gyalogos megközelítését.

A tervpályázat célja:

- a részletes tervezési feladat szakmai koncepciójának megalapozása
- a kialakítás műszaki feltételeinek- és igényeinek előzetes tisztázása
- a pontos tervezési program meghatározásának előkészítése

A tervpályázat helyszíne: 8200 Veszprém, Deák Ferenc utca 17.

3. A TERVPÁLYÁZAT JELLEGE

a) A tervpályázati eljárás fajtája: **ötletpályázat**

b) A tervpályázati eljárás modellje: **nyílt eljárás**

c) A tervpályázat: **titkos**

d) A tervpályázat lebonyolítása:

- a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015 (X.28) Korm.rendelet szerint és
- a jelen tervpályázati kiírás előírásai szerint történik.

4. A LEBONYOLÍTÁS RÖVID ISMERTETÉSE

A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSÁNAK JOGSZABÁLYI HÁTTERE:

- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről,
- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről,
- 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet a tervpályázati eljárásokról,
- 24/2017 (IX.28.) önkormányzati rendelet a helyi építési szabályzatról, melynek előírásaitól való eltérés engedélyezett.

A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSÁNAK IDŐRENDJE:

- | | |
|--|--------------|
| - A tervpályázati kiírás megjelenése a www.mek.hu oldalon: | 2017.11.30. |
| - A helyszíni szemle időpontja: | 2017.12.15. |
| - A kérdések beérkezésének határideje: | 2018.01.09. |
| - A kérdésekre adott válaszok határideje: | 2018.01.16. |
| - A pályaművek postára adásának határideje: | 2018.02.28. |
| - A Bírálóbizottság munkájának és döntésének lezárása: | 2018.03.13. |
| - A tervpályázat eredményhirdetése, nyilvános bemutatása: | 2018.03.28. |
| | szombat 9:30 |

Technikai okokból az eredményhirdetés és díjátadás időpontja a tervezett 2018.03.22. 14:00 óra helyett 2018.03.28. 9:30-kor kerül megrendezésre Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Kossuth-termében (8200 Veszprém, Óváros tér 9.). A változást Veszprém Megyei Jogú Város Honlapján, valamint a MÉK honlapján és hírlevelében is meghirdettük.

A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE

A pályaművek értékelését a Kiíró által felkért, alábbi összetételű Bírálóbizottság végezte:

- | | |
|---|-------------------------------|
| - Brányi Mária okl. táj- és kertépítész, VMJV Alpolgármester | a Bírálóbizottság elnöke, |
| - Horváth Gábor okl. építész, VMJV Főépítész | a Bírálóbizottság társelnöke, |
| - Lamos Péter okl. építész, VMJV Városfejlesztési Irodavezető | a Bírálóbizottság tagja, |
| - Karácsony Tamás DLA építész, MÉK delegáltja | a Bírálóbizottság tagja. |
| - Zalavári István a Veszprém Megyei MMK delegáltja | a Bírálóbizottság tagja. |
| - Vukoszávlyev Zorán szakértő, Miniszterelnökség delegáltja | a Bírálóbizottság tagja. |

A bizottság szavazásra nem jogosult, közreműködő szakértői:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| - Márkusné Vörös Hajnalka főlevéltáros | Veszprém Megyei Levéltár képviselője |
| - Schvarczné Kocsi Tímea településmérnök | VMJV Főépítész ref., szakmai titkár |

A KIÍRÁSI DOKUMENTÁCIÓ ÉS MELLÉKLETEI

A pályázati kiírás és mellékletei 2017.11.30-án a Magyar Építész Kamara honlapján (www.mek.hu) oldalon megjelentésre kerültek. A pályázati dokumentáció ezen az oldalon bárki számára hozzáférhető volt. Illetve egy pályázati felhívás a www.veszprem.hu oldalon is megjelentetésre került, amely tovább irányította az érdeklődőt a www.mek.hu oldalra.

HELYSZÍNI BEJÁRÁS

A helyszíni szemlére 2017.12.15-én (pénteken) 11:00 órakor került sor. A helyszínbejáráson nem merültek fel kérdések.

A KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

Kérdések benyújtására 2018.01.09 23:59 óráig volt lehetőség. A határidőn belül érkezett kérdésekre adott válaszok a www.mek.hu oldalon – a pályázat meghirdetésének helyén - 2018.01.17-én megjelentetésre kerültek, illetve a kérdést feltevőknek 2018.01.16-án e-mail útján is megküldésre kerültek.

A PÁLYAMŰVEK BEÉRKEZÉSE

A pályaművek benyújtási határideje 2018.02.28. volt. A kiírásban megadott határidőig 22 pályázó nyújtotta be pályázatát. Valamennyi pályázat csomagolása sértetlen volt.

A pályaművek 2018.03.13-án 9:00 órakor kezdődő ülésen kerültek felbontásra, Brányi Mária, Lamos Péter és Horváth Gábor minden pályaművet bírálati kódszámmal láttak el, majd a bontási jegyzőkönyvben rögzítettek szerint a Bírálóbizottság jelenlévő tagjai (6 fő) megállapították, hogy mindegyik pályázat megfelelt a tartalmi és formai előírásoknak, így kivétel nélkül érvényesek voltak. Egyik pályamű sem sértette meg a titkosságot.

A Bírálóbizottság a pályaművek bírálatát megkezdte 10:10 perckor, melyet 17:00 órakor fejeztek be.

A zárt borítékok felbontására 17:30 órakor került sor.

A nyertes pályázók kapcsán a Bírálóbizottsági tagokkal szemben nem merült fel összeférhetetlenség.

5. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG MUNKÁJA

A Bírálóbizottság tagjai egyszeri alkalommal üléseztek 2018.03.13-án. A Bírálóbizottság tagjai és szakértője egyedi, majd együttes bírálatot folytattak.

A Bírálóbizottság tagjai tanácsadási- és szavazati joggal, szakértői tanácskozási joggal rendelkeztek.

A Bírálóbizottság a pályázattal kapcsolatos összegző megállapításait jelen zárójelentésben teszi közzé.

A Bírálóbizottság munkája nem volt nyilvános.

A Bírálóbizottság döntése végleges, a döntés ellen fellebbezni nem lehet.

6. A PÁLYAMŰVEK ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJAI

Értékelési szempontok:

- a javasolt építészeti-, műszaki megoldás mennyire illeszkedik a városszerkezethez,
- a Vár megszokott megjelenését milyen módon befolyásolja a választott berendezés és hozzátartozó épületek látványa,
- milyen módon fejleszti tovább a javaslat Vár-hegy előterében a természetes és épített környezet összhangját,
- hogyan segíti elő és erősíti a tervezett elrendezés a Vár turisztikai jelentőségét.

7. A TERVPÁLYÁZAT EREDMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSE

A pályázatok értékelése több fázisban történt, az értékelést követő első fázisban 12 pályamű további megvitatásáról döntött a Bírálóbizottság, majd a második fázisban ezt szűkítette 7 pályaműre.

A Bírálóbizottság a pályázatot sikeresnek és eredményesnek ítélte meg, így javasolta, hogy a kiírásban szereplő teljes pénzügyi keret kiosztásra kerüljön.

A rendelkezésre álló pénz felosztásánál, az egyes díjakhoz rendelt nagyságrendek meghatározásánál a Bírálóbizottság az értékarányosság elvét érvényesítette.

A pályázatok eltérő koncepciókat foglalmaztak meg. A 22 pályamű színes választékot kínál, közöttük sok értékes gondolat fogalmazódott meg. A díjazáskor, illetve a megvételeknél a Bírálóbizottság a kiemelten értékes és a későbbiekben hasznosítható javaslatokat emelte ki. A pályamunkák között a Bírálóbizottság nem talált olyat, amelyik koherens, minden tekintetben átfogó javaslattal állt volna elő. Viszont a sokszínűségből fakadóan több olyan részletmegoldás is született, mely megfontolásra érdemes, ami a további tervezési munkánál hasznosulhat.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság:

- a 17. és 19. számú pályaművet megosztott 1. díjra javasolja,
- a 6. számú pályaművet 3. díjra javasolja,
- a 15. számú pályaművet a megvétellel azonos díjazású különdíjra javasolja,
- az 5., 7., 8., számú pályaműveket rangsorolás nélküli megvételre javasolja.

8. AZ EGYES PÁLYAMŰVEKRŐL KIALAKÍTOTT RÉSZLETES SZAKMAI BÍRÁLATOK

1. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 501220939):

A beépítés a megközelítést, a javasolt felvonó feltárását visszafogottan kezeli, nem biztosít kellő hangsúlyt, egyértelmű irányítottságot. A Deák Ferenc utcára tervezett szállásépület földszintességét, kettévágottságát, homlokzati megformálását mára meghaladta az idő. A szemközti beépítés más léptéket, más sűrűséget diktál. A sziklába vájt közlekedő és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló terek a téralakítás, térformálás lehetőségeit nem használják ki. A lift tornya erősen a „toronyságra” hangolt, azaz tömör, zömök, súlyos, miközben más adottságokra is alapozhatná a kialakítását. Például a liftből adódó látványt, valamint a völgyből való felemelkedés vizuális élményét is beemelhetné a tervezési szempontok közé. A tervjavaslat összességében koherens építészeti kialakítást fogalmaz meg, mely a helyszín adta lehetőségeket nem használja

ki teljes értékűen. Nem teremt kellőképp figyelemfelkeltő, a funkciót kortárs eszközökkel megjelölő építészeti karaktert.

2. sz. pályamű (feladóvevény száma: PC 000 52195684):

Az üzemi épület pozíciója visszahúzott telepítést mutat. A lejtőn megjelenő sín pár állandósult tereptárgy, a természeti környezetben tájsebet okoz és a támfal kimetszése túlzó méreteket mutat a választott jármű miatt. A telepítés előnytelenül befolyásolja a Deák Ferenc utcai beépítések lehetőségét.

3. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 50154193):

A egymástól elhúzott liftpár, illetve a támfal közé függesztett plató túlzó mértékű beépítés, a vár megjelenését, karakterét jelentősen átírja. Funkcionálisan nem helyes a felső szinten a liftek kiérkezése, azok megközelítése és átvezetése a kávézón keresztül.

4. sz. pályamű (feladóvevény száma: BE 23168345 5):

A terv a Deák Ferenc utcai beépítést hagyományosan lakóövezetként kezeli, nem feltétlenül beépítendő területeket is lefed családi házas telkekkel. A gyalogostengely meghatározása ugyanakkor jól pozicionált, jó arányú, mind a kávézó, mind pedig egy speciális manufaktúra telepítése a funkcióhoz alkalmazkodó. A két épülettömeg formai kialakításával nem tud középület lenni, de tárgyszerű sem. A közlekedési rendszert alagúttal vezeti be a támfal függőleges síkjához és műszakilag megoldható, kellemes arányú, háromszög alakú pillérre függeszti fel a két üvegliftet. A liftakna szűkössége kétségessé teszi annak látvány-hatását, de mind az alagút-bevezetés formája, mind pedig a sziklából kiemelkedő két minimalista kubus érdekes hatásokra alapoz. A várplató szintjén a barokkos kertkompozíció idegen elemként hat. A koherens építészeti döntések a részletek kidolgozásában már nem olyan magas minőséget tükröznek. A sziklaaknában haladó látványliftek téri hatása érdemes lett volna további kifejtésre.

5. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 50195640):

A pályázó sikló telepítése mellett dönt. Beépítése az alsó állomás feltárását szépen készíti elő. A két oldali tömegek funkcionális rendje, a közlekedő, váró felületek nagysága, sorolása arányos, logikus. Az épített tömegek tengelyessége, a siklóvasút pályájával, a várfal felmetszésével összhangban erős építészeti hangsúlyt képez. Utóbbi eleme a kompozíciónak eltúlzott. A várfal ilyen mértékű átvágása nem szerencsés, bántó sebként jelenik meg a várhegy látványban. A felsőállomás szűkös, nincs elegendő tér a méltó megérkezéshez. Az érkezést kiemelő védőtető formailag túljátszott. A siklóvasút pályáját a terepsíkjára építi, ami mértéktartó pozíciót biztosít, kedvező rálátással, visszafogott megjelenéssel.

A pályaművet újszerű építészeti megjelenése, továbbá értékes részletmegoldásai miatt a Bírálóbizottság **megvételen** részesítette.

6. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 50207347):

A pályamű egy ízig vérig mérnöki alkotást mutat be, tisztán élesen szerkesztett, erős karakterű elemet illeszt a vár arculatához. A Deák Ferenc utcai területet egységében kezeli, visszaidézi az

utca térfalait és összességében egy, a lehetőségeket szem előtt tartó, tág városi teret alkot meg a vár új bejáratának előtereként. Az alsó szintre tervezett fogadóépület egyszerű formájával helyet és teret biztosít minden szükséges funkció számára, vízszintes előképe a függőleges toronynak. A panoráma lift a torony oldalán kúszik fel, szépen felvezetve a teraszon feltáruló látványt, és az út utolsó fázisában ki is takarja azt, hogy a látkép teljes valójában, a liftből kilépve csak a terasz szinten válhasson átélhetővé. Innen egyenes út vezet az épületen belüli árkádhoz. A terv a meglévő gyalogos útvonalat megtartja és a támfalhoz egy lépcső rendszert illeszt, aminek létjogosultsága és építészeti megjelenése megkérdőjelezhető.

A pályamű a kiírás feltételeit szinte teljes körűen, magas építészeti színvonalon teljesítette, ezért a Bírálóbizottság **III. díjban** részesítette.

7. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 50207741):

A pályamű a meglévő adottságokkal arányban karakteres és ugyanakkor természetes jelenlétre törekszik. A Deák Ferenc utcai beépítés visszaidézi az utca korábbi térfalait és a terv ehhez a beépítéshez igazodva szövi tovább a terület rendezését. A homlokzatok között felnyíló foghíj feltárja a Vár új alagút-szerű bejáratát, ezzel már a Deák Ferenc utcán állva ki is alakítja az út első állomását és bevonzza a látogatót. Az alsó szintre tervezett fogadóépület funkcionálisan megfelelő, de esetlegesen, egy félnyereg tetővel fedve tapad rá a támfalra. Visszafogottsága, építészeti karakterének egyszerűsége talán kevésbé indokolt. A várba vezető út bejárata alagútszerű, ami egyedi jó ízü karaktert ad a koncepciónak, viszont az alagútban berendezett kiállítótér, mint hozzáadott funkció kicsit erőltetett. Önmagában a folyosó megfelelő eseménye, bevezetése a várba vezető útnak. A sziklába vájt liftakna az út következő állomása, ami önmagában talán kicsit szürke eleme az útnak, itt a látogató egy zárt térben várja, hogy a lift leküzdje a szintkülönbséget. A megérkezés egy köztes állomást hoz létre a Vár utcai épület pinceszintjén, ami érdekes felvetése a pályaműnek. Ez a megoldás új kapcsolatok kiépítését segíti, a megérkezés maga egyszerű és sallangmentes. (A műleírásban megfogalmazott változat még visszafogottabb megoldást kínál fel.) A meglévő gyalogos útvonal megtartását is tovább gondolja a pályamű, de a támfal mellé illesztett csigalépcső megjelenése további vizsgálódást igényel.

A pályaművet újszerű építészeti megjelenése, továbbá értékes részletmegoldásai miatt a Bírálóbizottság **megvételeben** részesítette.

8. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 50216231):

A pályamű egyik legérdekesebb felvetése a felvonó rendszer felső csatlakozási pontjának terasz szint alá történő pozicionálása, és a közeledési útvonal folytatásaként közvetlen összeköttetés kiépítése a Vár utcával. Ezzel a megoldással sikeresen teremti meg a vár új kapuját. Ez az új tengely markánsan és jó arányokkal ízesül a Vár utca térfalai közé és kikerülhetetlenül jelöli a Vár utca irányából is a terület új megközelítési irányát, ki és bejáratát. Ugyanakkor ez a kialakítás a Vár utcai épület udvarát felhasítja és kettéosztja, így értékes területrészeknek közeledési funkciót dedikál. További kényszert teremt, hogy ez az útvonal nem tud megfelelni az akadálymentes közeledés feltételeinek, ezért az épületen belül két darab liftet tervez kialakítani, melyek közül valószínűleg egy is elegendő lenne. A lépcső melletti támfalak anyagválasztása a kőzúzalékkal kevert beton esetében kérdéses, ezzel az anyaghasználat zavaróan sokszínűvé válik. A terv másik érdekes megoldása a Vár utcai épület földszinti helyiségcsoportjának kinyitása, fedett-nyitott térré történő átalakítása. Ez a nyitott-fedett tér viszont további funkciónak nem biztosít helyet, szerepe

az utca és a terasz összekapcsolása. A pályamű a Deák Ferenc utcai területen árkádsorok kialakítását javasolja, de ezek formanyelve nem tud illeszkedni, ízesülni a városrész építészeti karakterébe sem utcaképébe. A kiszolgálás és a várakozás szétválasztásával feszes köztes tér jön létre az utcaszinten, a közlekedési kérdésekre megnyugtató, a tervbe illeszkedő megoldásokat javasol.

A pályaművet újszerű építészeti megjelenése, továbbá értékes részletmegoldásai miatt a Bírálóbizottság **megvételben** részesítette.

9. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 50220566):

Az információs központ és vendéglátó egység a meglévő tornateremmel együtt nagyobb méretű közparkot keretez le, de léptéke és formája zavaróan, inkább lakóépületet mutat. A felvonó sínpárja és annak alépítménye markánsan elválik a természetes sziklafelszíntől, ezáltal a lejtőt és a vár támfalát, annak megjelenését előnytelenül írja át. A felvonó kiérkezése elegáns keretként, kapuzatként jelenik meg fent a teraszon.

10. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 50228137):

A terv a Várfalra és a Deák F. utcára merőleges, majdnem az utcai járda vonaláig kinyúló, erőteljes monumentális szimbólum elhelyezéssel javasolja a Várba való akadálymentes feljutását megvalósítani. A derékszögű háromszög alakú, lépcsőt, lifteket és hidat magába foglaló, hatalmas méretű acél rácsos szerkezetű műtárgy elhelyezése "tükör lepel" borítással elhibázott javaslat, a Vár látványát elnyomó építmény. Megépítése költséges, működtetése, fenntarthatósága szinte megoldhatatlan feladat.

11. sz. pályamű (feladóvevény száma: PC 000 52256615):

A telepítés egyszerű következetes, határozottan, egyenes vonalban jelöli ki a Vár utcai templom melletti köz tengelyét, mint megközelítési irányt. A szociális blokkot és a vendéglátást a "katlan" két oldalára nyitottan, barlangszerűen bemélyítve a föld alá helyezi el, így kérdéses, hogy a viszonylag kis alapterületű magas térben ez megfelelően működik-e.

A javasolt megoldás végletekig egyszerű, tiszta szerkesztésű, tárgyyszerű építmény, ugyanakkor érzelemmentes, rideg hatású. Szigorúan és erőteljesen jelenik meg a Vár előterében megszokott látványban és kedvezőtlenül változtatja meg a történetileg kialakult látképet.

12. sz. pályamű (feladóvevény száma: PC 000 52256804):

A pályamű a várba való akadálymentes feljutást részben elektromos hajtású várbuszjárattal, illetve szintén elektromos működtetésűvé tehető bérkerékpár biztosításával kívánja megoldani, szembehelyezkedve a pályázati kiírással. Ezzel párhuzamosan járműmentessé javasolja tenni a vár területét. Az így kialakuló feljutás bonyolult és a vár állandó terhelése miatt alternatív megoldásként sem vehető figyelembe. A meglévő lépcső átépítése, felújítása a keleti megközelítést megoldja, azonban nem biztosítja az akadálymentességet. A pályaműben felvetett javaslatok, az ábrázolt műszaki megoldások összességükben nem adnak használható választ a pályázati kiírásban felvetett kérdésekre.

13. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 50231560):

A Deák Ferenc utca frontjától nagy mértékben hátrahúzott fogadóépület telepítése jó gondolat, azonban az épület túldimenzionált, uralja a környezetét és idegenül hat a várdomb előterének látványában. A könnyednek és légiesnek szánt, vörös színű, acél rácsos oszlopként megfogalmazott, a domboldalból önálló elemként kiálló liftakna ideiglenes installációnak, vagy építési segédszerkezetnek tűnik és a vár megszokott megjelenését előnytelenül változtatja meg. Annak ellenére, hogy a megközelítés helyét és irányát a terv jó jelöli ki, az építészeti és műszaki megoldásai nem illesztk harmonikusan a javasolt létesítményt a vár látványába.

14. sz. pályamű (feladóvevény száma: PC 000 52257748):

A pályázó koncepciója különleges, sajátos megközelítésű, a szabadidős használatú felszíni terület egyben tartásával és bővítésével jó kiindulási alapnak tekinthető, azonban a föld alá süllyesztett építmény megoldásai idegenül, mesterkélten hatnak a városszerkezetben és értelmetlenül rejtőzködőnek tűnik. Turisztikai szempontból a nagy mértékben föld alatt vezetett útvonal, még az áttört mennyezeti felületek ellenére is nyomasztó hatású. Bár a vár látványát leginkább változatlanul hagyó megoldás kétségkívül tiszteletre méltó megközelítési irány, azonban a teljes mértékben föld alatt kialakított, sziklába vájt és várfal mögött felbukkanó építmény magas bekerülési költsége megkérdőjelezi a megvalósíthatóságot.

15. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 50232387):

A Deák Ferenc utcából induló egy vonallal megrajzolt ív abszolút racionális, jól együttműködő műszaki megoldásokat tartalmaz. A terv egyedi és különleges additív megoldást kínál a vár megközelítésére, amellet, hogy a vár látványában érzékenyen jelenik meg. A rámpa rendszer és az épület mind anyaghasználatában, mind az eszközök tekintetében következetes megoldásokat hoznak és egymást erősítő elemként jelennek meg. Az alsó szintre tervezett fogadóépület jó arányokkal és a funkciók elegáns sorolásával illeszkedik a telekszerkezetbe, fal-szerűségének ellenére összeköti a sportterület és a tornacsarnok előtti területrészt. Az épület végfalának és a sportterület kerítésének összeépítése ellenben kicsit esetleges motívum, az épület önmagában, a kerítés bontása esetén is hiteles tudna maradni. A pályamű foglalkozik és megoldást kínál a gépjárművel történő megközelítésre, önálló parkoló terület kialakítására tesz javaslatot, mely a választott telepítés mellett nem válik zavaró elemmé. A megoldás üzemeltethetősége és karbantartása valamint a forgalom irányítása körülményes, ezek a szempontok a hosszú távú, gazdaságos üzemeltethetőséget veszélyeztetik.

A pályaművet magas építészeti színvonalú részletmegoldásai miatt a Bírálóbizottság a **különdíjban** részesítette.

16. sz. pályamű (feladóvevény száma: PN 000 50232707):

Az infópont és a liftek előterét képező, várdomb alá helyezett fogadótéren elhelyezett funkciók következetesen telepítettek, szépen felvezetik a várba való feljárat útvonalát. Tiszta logikájú, nagy mozdulatokkal, dinamikus terekkel rendelkező terv, ugyanakkor az anyagváltások bizonytalanok és idegenek a környezettől. A téri minőségek találkozása, váltása végiggondolt, jól megoldott, ugyanakkor a toronyszerű építmény ennek ellenére idegenül hat a vár kialakult látványában. A meglevő támfaltól való elhúzása jó megoldás, funkcionálisan jól komponált, azonban az égbe

meredő építmény méretével, látványával túl erőteljes, semlegességre való törekvésével érzelemmentes hatást kelt. A tervezett megoldás összességében nem ajánl a későbbiekben használható javaslatokat.

17. sz. pályamű (feladóvevény száma: PC 000 52258187):

A terv Deák Ferenc utcai terület fejlesztése túlzó, sűrű beépítést eredményez, melyben ugyanakkor a turisztikai tengely jó arányú építmények közötti közteret hagy fenn. Telepítésében egy nagyon rendezett viszonyt alakít itt ki: egyik oldalán épített tárgyelemmel, ezt kísérően másik oldalán növény architektúrával. A funkciók ezen a térszínen jól követik egymást, a lépcsősor felvezetése átgondolást kíván még. A sziklafalba befűrt alagút és a várplató szintjéről természetes fényt kapó, a liftek által igényelt térnél jóval szélesebb akna különleges térhatást eredményez. Maga a felfelé haladás is így élménnyé válhat, a várfal elrejtett belső oldala is titkos elemként megjelenhet. A templom apszisához kapcsolódó kerítés mellé pozícionált liftpár alternatív gyalogos közlekedési rendszerekhez jól kapcsolódik és megjelenése is tartózkodó tud maradni. A lépcsősor rekonstrukciójához gondosan kapcsolódik mind annak kiegészítése (Hősök Kapujához új alternatív utat jelöl meg) és tartózkodóan, a várfal tövében mély pinceszinten csatlakozik a piarista tömbhöz. A szűken vett telepítés a felvetett kérdésre a legkonzekvensebb választ adja.

A pályamű a kiírás feltételeit szinte teljes körűen, magas építészeti színvonalon teljesítette, ezért a Bírálóbizottság **megosztott I. díjban** részesítette.

18. sz. pályamű (feladóvevény száma: PC 000 52258190):

A terv több ütemben, különböző funkciókkal, reális időkeretek között vállalja fel a Deák Ferenc utca fejlesztését. Távlati célként a várplató és e terület intenzív együtt használatával számol. A tornaterem körül semleges, a további szolgáltató épületek esetében magastetős beépítést vizionál. A fogadópavilon előtt e két funkcionális csoport között alakul ki a turizmust befogadó, jól pozícionált városi köztér, melyet egy alagúton keresztül egy látványos, aknában vezetett kettős lifttel fűz fel a templom mögötti területre, mint kilátó teraszra. A vertikális közlekedést is élményelemként kezeli. A felújított lépcső kiegészítendő, a bástyafalnál túlzó acéllépcső kompozíciót helyez el. A felső kivezetés mind a Piarista épületen, mind a sikátoron keresztül átközlekedést biztosít a vár belső gyalogos rendszeréhez.

19. sz. pályamű (feladóvevény száma: PC 000 52258204):

A tervpályázatra beérkezett pályaművek közül ez a terv tesz legérzékenyebb javaslatot a Deák F. utcai beépítés korszerű, intenzív, de parkos helyzetet fenntartó megoldására. Az utcára merőlegesen állított épülettömegek jól tagolják a köztük fennmaradó tereket funkció szerint, melyekből természetesen a turistatengelyt kihangsúlyozza egy magasabb épület. A többszintes, vállaltan középület-megjelenésű objektum tetején egy tapintható városmakett kerül elhelyezésre, mely mind önmagában attrakció, mind pedig a várakozáshoz kötődően jó kiindulópont lehet a vár felfedezéséhez. E funkcionális kialakítás fenntartása javasolt akkor is, ha a terv közlekedési rendszerének racionalizálása érdekében az itt elhelyezett lift megszüntetésre kerülne. Ugyanis a terv egyik gyenge eleme, hogy a vertikális közlekedést 3 lift telepítésével oldja meg – egy egyszerű átszervezéssel mindez két lifttel megoldható. A funkcionális elrendezés, a 3 különböző elemre szétbontott közlekedési rendszer, melyeket hidak kötnek át, mindegyik elemében a legracionálisabban meghatározott. A felújított lépcsősor a várfal tövéhez érkeve egy visszafogott

nyíláson keresztül a támfal mögé vezeti be a gyalogos turistákat, ahol egy szép térhatású lépcsőakna kerül kialakításra.

Mind a bejárat épület mérete, mind a köztes torony magassága, mind pedig a várplatóba mindössze 3 szintet mélyített liftakna jól kivitelezhető és költséghatékony megoldás. A Bírálóbizottság megítélése szerint a liftek kapacitása a várható használatot jól kiszolgálja, és közben a köztük elhelyezett hidak is látványelemekként szolgálnak. A terv Deák F. utcai beépítésre tett, az eredeti városstruktúrát korszerűen továbbíró megoldási javaslata kiemelkedő értékű, az egyes elemeiben racionális mértékkel meghatározott elemek jól komponáltak, összességében a terv egy jól alkalmazkodó, jól megvalósítható terv-együttest képez.

A pályamű a kiírás feltételeit szinte teljes körűen, magas építészeti színvonalon teljesítette, ezért a Bírálóbizottság **megosztott I. díjban** részesítette.

20. sz. pályamű (feladóvevény száma: PC 000 52258217):

A pályamű lift építését javasolja. Az alsó területen a meglévő épített elemek továbbírásával, hasznosításával hoz létre karakteres épített világot. A fogadó-kiszolgáló épület és a torony viszonya egyértelmű szerkesztettséget, erős összetartozást mutat. Az épületegyüttes környezeti kapcsolatát nagy mértékben rendezi a bejáratot jelölő támfal – kerítésfal, mely a szabadtéri színpad és sportterület világát is bekapcsolja a téregyüttesbe. Szép mozdulatsor a részben kényszerből épített rámpa. A torony kialakítása, a szerkezetválasztás és anyaghasználat bizonyos mértékig ellentmondásos. A fém váz, a három fém kitámasztással és a téglaköpeny egyidejű alkalmazása kérdéses – bizonytalan megjelenésű. Összességében a javaslat egységes, erős koncepció. Az alsó épületegyüttes megjelenése, hangulata bizonyos mértékben ipari ízelet is hordoz, ami ellentmondásos.

21. sz. pályamű (feladóvevény száma: PC 000 52258220):

A pályamű a Deák Ferenc utcai területen igényes, de teljesen önálló és ebben a városszövetben idegen parkrendszer kialakítását javasolja. Ebbe a rendszerbe, a hegy lábához tolva illeszti be az alsó fogadósínti épületet. Ez a kapcsolat esetleges és kiforratlan. Ugyanakkor a felvonó kocsi kialakítására szép formatervet ad, melynek hátránya, hogy a két lépcsős kialakítás nem segíti az akadálymentes közeledést és várhatóan a ki és beszállásánál bonyolult közeledési és téri helyzetet teremti. Az állandóan látszó sínpálya és a nagy falátvágás kedvezőtlenül, a vár látványát zavaró módon jelenik meg a városképben.

22. sz. pályamű (feladóvevény száma: PC 000 52258233):

A pályázó az utcavonalra telepített, nyeregteret fogadóépületet a lift irányába kinyíló kapuként határozza meg, azonban ez a megoldás jellegtelen beépítésű, sematikus épületben, túlzó fogalomértelmezést eredményez. A magasra emelt síkló különálló, dupla sínpárja "tájsebet" okozva, kedvezőtlenül jelenik meg a vár látképében. A pályamű talán egyetlen pozitívuma, hogy foglalkozik a sportterület fejlesztésével is, ennek használhatósága érdekében a kapuépület egyik felében öltözőt telepít. A pályamű sem egészében, sem részleteiben nem javasol továbbfejleszhető ötleteket, javaslatokat.

9. A DÍJAZOTT PÁLYAMŰVEK RANGSOROLÁSA

Az egyes pályaművek részletes bírálatát és értékelését követően Bírálóbizottsági szavazás alapján az alábbi döntés született:

1. díj:	17. számú pályamű,
1. díj:	19. számú pályamű
2. díj:	-
3. díj:	6. számú pályamű
különdíj:	15. számú pályamű
megvétel:	5. számú pályamű
	7. számú pályamű
	8. számú pályamű

10.A DÍJAK ÉS MEGVÉTELEK ELOSZTÁSA, VALAMINT ENNEK RÖVID INDOKLÁSA

A Bírálóbizottság a pályázatot sikeresnek és eredményesnek ítélte meg, így javasolta, hogy a kiírásban szereplő teljes pénzügyi keret kiosztásra kerüljön, még pedig a pályaművek egymáshoz való viszonyított arányos nagyságrenddel.

A Bírálóbizottság megvalósíthatóság és a kiírás legtöbb tartalmi pontjának megfelelő pályamunkák közül két díjat javasolt első díjjal kiemelni. A kiírás szerinti három díjazásra vonatkozóan egy további 3. díjat osztott ki az alábbiak szerint:

1. díj:	bruttó 1.350.000 HUF,
1. díj:	bruttó 1.350.000 HUF,
2. díj:	-
3. díj:	bruttó 800.000 HUF,
különdíj:	bruttó 450.000 HUF
megvétel (pályaművenként):	bruttó 450.000 HUF

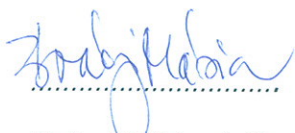
11.TERVPÁLYÁZAT HASZNOSÍTÁSÁNAK MÓDJÁRA ÉS LEHETŐSÉGEIRE TETT AJÁNLÁSOK

A Bírálóbizottság a beérkezett tervek bírálatát alapján a továbbtervezéskor általánosságban figyelembe veendő szempontként fogalmazta meg, hogy az egyes bírálatokban kiemelt javaslatok a továbbtervezésnél, mint kiemelt szempontok hasznosulhatnak. A Bírálóbizottság fontosnak tartja és ajánlja, hogy a továbbtervezést megelőzően szülessen egy pontosított tervezési program, ahol a tervezési szempontokat a tervpályázat tapasztalatainak beemelésével fogalmazzák meg és súlyozzák. Ez természetesen ebben a fázisban döntések meghozatalát is feltételezi. A díjazott pályázatok kiemelt gondolatainak részben átfedésben vannak egymással, de több ellentmondás is adódik. Ezek kiszűrése érdekében ajánlott egy szakértői csoport létrehozásával előkészíteni a kérdéses témákat, ezzel segítve döntéshozók munkáját. Cél kell, hogy legyen az építés minél visszafogottabb, mértéktartó megjelenése (ilyen megfontolásból kiemeljük a terasz-szint alatti megérkezést ajánló pályázatokat és azok eszközrendszereit). Cél az is, hogy a hegyoldalban történő építés hasonlóképp kimért legyen, miközben a beruházás költségét, gazdaságos

fenntartását is mérlegelni kell (itt kiemelhető a több szakaszban gondolkodó, eltérő eszközöket felvonultató, költséghatékonyak tűnő javaslat). És természetesen fontos az alsó szint átfogó, a város fejlesztési elképzeléseivel szinkronizált, ugyanakkor egységes, arányos beépítést eredményező kialakítása is. Az érezhetően összetett szempontrendszer szerint elindított tervezési munkát több fázisban ajánlja Bírálóbizottság elvégeztetni, ezzel lehetőséget teremtve egy vázlattevi szintű, de valamennyi kérdéskört kezelő tervfázis alapos megméréttetésére.

A bizottság fenti döntését követően a zárójelentést 17 óra 20 perckor lezárta és azt felolvasás után egyhangúlag jóváhagyta, majd ezt követően került sor a megvételnél és díjazásban részesült pályaművekhez tartozó zárt borítékok felbontására.

k.m.f.



Brányi Mária elnök

Bírálóbizottság elnöke



Horváth Gábor alelnök

Bírálóbizottság alelnöke, társelnöke



Lamos Péter tag

Bírálóbizottság tagja



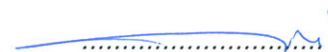
Vukosavljev Zorán

Bírálóbizottság tagja



Karácsony Tamás

Bírálóbizottság tagja



Zalavári István

Bírálóbizottság tagja



Márkusné Vörös Hajnalka külső szakértő



Schvarczné Kocsi Tímea szakmai titkár