

**A TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁSOKRÓL SZÓLÓ
310/2015. KORM. RENDELET 21. § (4) BEKEZDÉSE ALAPJÁN
FELTETT KÉRDÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK**

Ajánlatkérő: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata

Közbeszerzési eljárás tárgya: „Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: A Kbt. 3. § 40. pontja szerinti és a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. Korm. rendelet 30. § (1) bekezdés szerinti nyílt tervpályázati eljárás.

Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz
1. A kiadott címzéslap nem tartalmazza sem a feladót, sem a címzettet, így a pályázók általi kiegészítés nélkül nem használhat (A feladó ugyan megemlítsre kerül a kiírás 4.6 pontjában, de a címzett nem). Kérjük olyan címzéslap kiadását, amely módosítás és kiegészítés nélkül minden szükséges adatot tartalmaz. Javasoljuk, hogy a feladó és a címzett megegyezzen.	Az észrevételnek megfelelően módosításra kerül a tervpályázati dokumentáció.
2. Kérjük engedélyezni, hogy a műszaki leírás mellékleteként benyújtandó digitális adathordozó ne csak pendrive, hanem cd, illetve dvd is lehessen.	Ajánlatkérő nem kívánja engedélyezni a CD/DVD-t, mint digitális adathordozót.
3. Felhívjuk kiíró figyelmét, hogy a benyújtásra kért 3D-s adatállomány (ifc, obj és pla) mindenképp fog a pályázóra utaló adatokat tartalmazni, mert ezek ezekből a fájlokból nem szedhetőek ki. Kérjük ezért vagy a digitális adathordozó lezárt borítékban való elhelyezhetőségét, vagy pedig a fenti állományok benyújtásától való eltekintést.	A tervpályázati dokumentáció 28. oldalán található rendelkezés szerint: <i>„A pályázó hozzájárul, hogy a Lebonyolító a beadott digitális állományt tartalmi és minőségi veszteség nélkül más digitális formátumra konvertálja, és azt a bírálatot segítő online rendszerbe, belső használatra feltöltse. Ez a módszer egyben a pályázat titkossági feltételeit is biztosítja, mert a konverzió során a szerzőre utaló metaadatok törlésre kerülnek.”</i> A konvertálást végző személynek titoktartási nyilatkozatot kell tennie, amelyben nyilatkozik, hogy a munkájával kapcsolatban

	tudomására jutott információkat nem hozza más személy tudomására.
4. A műleírásra megszabott max. 6 db A3 oldal az csak a tényleges tartalomra vonatkozik, azaz a címlapon, tartalomjegyzéken és nyilatkozatokon felül értendő?	Igen, a tényleges tartalomra vonatkozik.
5. Maximálisan hány db A1-es tabló nyújtható be?	Összesen egy darab A/1-es tablót kell benyújtani.
6. „2.6 A tervpályázat eredményeinek felhasználása: A tervpályázat lezárását követően – a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelettel összhangban – az Ajánlatkérőt a díjazott vagy megvásárolt tervpályázatok szerzőivel szemben további tervezési szolgáltatásra irányuló megrendelési kötelezettség terheli. Az Ajánlatkérő kötelezettséget vállal arra, hogy sikeres és eredményes pályázat lefolytatása esetén, a tervpályázatot követően hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le, amelyre meghívja a bírálóbizottság által ajánlott összes pályázót. A kérdés: Az ajánlatkérőnek a hirdetmény nélküli tárgyalásos alkalmával a pályázati eredmény rangsorát figyelembe véve kell-e megállapodást kötnie?	Ajánlatkérőnek a Bíráló Bizottság döntésének figyelembe vételével kell meghívni az eljárásba az ajánlattevőket, a pályázati rangsor szerinti sorrendben.
7. Az Andrassy út és környékének közlekedése a tram-train tervek alapján kerül majd kialakításra?	Igen.
8. A dokumentáció mellékleteiben szereplő helyszínrajzon (03 Tervezési Helyszín - beépítés) a fotómontázshoz 5 kötelező nézetirány van jelölve. A benyújtandó pályázati anyag követelményei közt csak 4 kötelező látványterv szerepel. Melyek azok a képek amikbe a látványterveket be kell illeszteni?	Négy látványterv benyújtása esetén a pályázó szabadon dönti el, hogy az öt közül melyiket szerepeltetni.
9. A postai úton benyújtandó munkarészek közül az A1-es tablót nyomtatott formában kell leadni? A tablók száma szabadon választható?	Az egy darab A/1-es tablót elektronikus úton kell benyújtani, nyomtatott formában nincs lehetőség a benyújtásra.
10. A tervpályázati dokumentációban a következő szerepel: „A tervpályázati dokumentáció letöltését a gazdasági szereplőnek a letöltött dokumentáció mellékletét képező kitöltött és cégszerűen aláírt visszaigazoló adatlap lebonyolító szervezetnek történő megküldésével (faxon és/vagy e-mailen) kell igazolnia.” - Melyik visszaigazoló adatlapot kell a jelentkezéshez kitölteni? A mellékletek közt milyen sorszámmal szerepel ezen adatlap? Továbbá, melyik címre (e-mail) kell a kitöltött adatlapot visszaküldeni?	A letöltött dokumentáció mellékletét képező Letöltési nyilatkozat (Visszaküldendő).docx elnevezésű file-t kell kitölteni és visszaküldeni a tervpályázati kiírás VI.3) pontjának 2) alpontja alapján faxon (+36 17896943) és/vagy e-mailen (eszker@eszker.eu) elérhetőségekre.

11. A építési terület keleti oldalán a Kossuth tér 7. szám alatt található lakóépület a város tulajdonában van? A lakóépületben található lakások magántulajdonban vannak? Az épület esetleges lebontás után a városnak mi a terve az épületben lakókkal?	A feltett kérdések irrelevánsak a tervpályázati feladat szempontjából.
12. Parkolás csak a térszín alatt lehetséges? Ha igen, akkor biztosítani kell az épület térszín alatti megközelítését?	Igen.
13. A teherforgalmi megközelítés a csökkentet forgalmú Szőnyi út felől is kialakítható?	Nem alakítható ki.
14. Külföldön élő, az országában tervezői munkavégzésre jogosult hivatalos építész is részt vehet a pályázaton?	A külföldi tervezőknek a Budapesti Építész Kamaránál kell regisztrálni a munkavégzéshez. Ehhez elegendő sikeres pályázat esetén a szerződés kötés időpontjáig megtenni a szükséges regisztrációt.
15. Az ajánlatkérő biztosít valamilyen 3D-s modellel a környező épületekről?	Ajánlatkérő nem rendelkezik 3D-s modellel. A tervpályázati dokumentáció részeként kiadott helyszínrajz tartalmaz épület magassági adatokat.
16. Munkatársakat (nem szerzőtársakat) hol lehet megemlíteni, feltüntetni?	A szerzőket tartalmazó zárt borítékban kell feltüntetni.
17. A tervezéssel érintett telekre a Településközpont Vegyes Kialakult (tVtk) övezet előírásai érvényesek?	A tervpályázati dokumentáció 16. oldalán található 6.3. utolsó bekezdése szerint kell eljárni.
18. Kérjük az Ajánlatkérőt, szíveskedjék tájékoztatni, hogyan egyeztethető össze a bírálóbizottság összetétele a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm rendelet (a továbbiakban: Tpr.) 14. § (9) bekezdésében foglalt következő előírással: "(9) Ha a tervpályázati kiírásban az ajánlatkérő a pályázókkal szemben szakmai követelményeket vagy képzettséget határozott meg, legalább a bírálóbizottság tagjai kétharmadának meg kell felelnie a pályázóktól megkövetelt vagy azokkal egyenértékű szakmai követelményeknek, képzettségnek." A tervpályázati felhívás (a továbbiakban: Felhívás) III.2.1. pontja szerint: „A részvétel egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve: igen nevezze meg az adott szakmát: A 266/2013. (VII. 11.) számú, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló Korm. rendeletben foglaltak szerinti tervezői tevékenység. 1. melléklet, 1. Tervezés, 2. rész Építészeti-műszaki tervezés: É jelű szakterület”	A bírálóbizottság összetétel szempontjából a tervpályázaton való részvétel egy meghatározott szakmához (képzettséghez)- nem jogosultsághoz- van kötve, amely adott szakma a vonatkozó jogszabály mellékletében "É" jelű szakterületként van definiálva, amelynek képesítési minimum követelménye az okleveles építészmérnök. Ennek a 7 tagú bizottságból 5 tag megfelel.

Tehát ajánlatkérő a pályázókkal szemben szakmai követelményeket határozott meg. Ezt megerősíti a közbeszerzési dokumentum 2.5 pontja, mely szerint: „2.5. A tervpályázaton való részvétel feltételei, alkalmassági követelmények A tervpályázat résztvevője — pályázó — (azaz a pályamű szerzője) az a természetes személy lehet: ... aki nyilatkozik arról, hogy a pályázatot benyújtó szerzők, társtervezők, munkatársak között van legalább egy fő építész, aki saját országában, vagy abban az országban, ahol munkáját végzi, jogosult hivatalos építész tervezői munkavégzésre.” A bírálóbizottság a Felhívás IV.3.5. pontja szerint 7 tagú, mivel a póttag a Tpr. 14. § (11) bekezdés szerint nem növeli a bírálóbizottsági tagok számát, hanem helyettesít. A 7 tag kétharmada 5, mivel törtszám a bírálóbizottsági tagok esetében nem jöhet szóba és a Tpr. 14. § (9) bekezdésben szereplő „legalább kétharmad” fordulat miatt felfelé kell kerekíteni. Tehát legfeljebb 2 olyan tag lehet, aki nem szerepel É jelű tervezési szakterület végzésére jogosultsággal a Magyar Építész Kamara elektronikus nyilvántartásában (a továbbiakban: MEKON). A bírálóbizottsági tagok közül H.Z. és S.Cs. nem szerepelnek a MEKON-ban. Dr. H.P. nem É, hanem TT., illetve TR jelű tervezési szakterület végzésére jogosult. K.R. É jelű jogosultsága 2018. január 13-án lejárt. Tehát a bírálóbizottsági tagok több, mint fele nem felel meg a Tpr. 14. § (9) bekezdés szerinti szakmai követelménynek.	
19. Kérjük az Ajánlatkérőt, szíveskedjék tájékoztatni, hogyan egyeztethető össze a bírálóbizottság összetétele a Tpr. 14. § (9) bekezdésében foglalt következő előírással: „(9) Építészeti-műszaki tervek esetén a szakmai kamarák és szakmai szervezetek képviselőinek a pályázóktól megkövetelt tervezési jogosultsággal is rendelkezniük kell.” Dr. H.P., aki a szakmai Kamara, vagyis a MEK képviselője, nem É, hanem TT., illetve TR jelű tervezési szakterület végzésére jogosult. K.R. É jelű jogosultsága 2018. január 13-án lejárt.	A Magyar Építész Kamara delegáltja Kruppa Gábor É/1 jelű tervezési jogosultsággal is rendelkezik.
20. Kérjük az Ajánlatkérőt, szíveskedjék tájékoztatni, hogyan egyeztethető össze a bírálóbizottság összetétele a Tpr. 13. § (1) bekezdésében foglalt következő előírással: „A bírálóbizottság a tervpályázat tárgyában magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel rendelkező természetes személyek testülete”. E szabályt a Tpr. 14. § (4) bekezdés utolsó tagmondata is megerősíti.	A bíráló bizottság a tervpályázat tárgyában is magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel rendelkező személyekből áll.

A tervpályázat tárgya közhasználatú épület tervezése. A bírálóbizottság tagjai közül dr. H.P., D.J. és K.R. esetében semmiféle szakmai anyag nem lelhető fel, amely azt bizonyítaná, hogy a nevezett tervezők a tervpályázat tárgyában magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel rendelkeznek. Kérjük az Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen mutassa be nevezett építészek ide vonatkozó munkásságát, amely képessé és a Tpr. 13. § (1) bekezdésére tekintettel jogosulttá teszi őket a pályamunkák elbírálására.	
21. A Tpr. 14. § (11) bekezdés szerint „A bírálóbizottság megjelölt tagjainak és póttagjainak személye az eljárásban nem cserélhető le.” Mivel a bírálóbizottság tagjai az eljárás során nem cserélhetőek le, kérjük az Ajánlatkérőt, szíveskedjék tájékoztatni, hogyan biztosítja a bírálóbizottság fenti 1-3 pontokban idézett előírásoknak való megfelelését?	Mivel a bíráló bizottság a jogszabályoknak megfelelően let összeállítva, ezért jelen kérdés a pályázat szempontjából irreleváns.
22. Szeretnénk kérni egy régebbi verziószámú dwg alaptérképet, hogy 2016-os Archicadben meg tudjuk nyitni.	A régebbi verziószámú dwg alaptérképet is csatoljuk a mellékletek között. A fájl neve: belváros digitális alaptérkép TERVEZÉSI HATÁROK2 módosított.dwg
23. A templom körüli kerítés részben vagy egészben elbontható?	Nem bontható el sem részben, sem egészben.
24. A menzaépület részben vagy egészben elbontható?	Nem bontható el sem részben, sem egészben.
25. Kérjük tegyék elérhetővé az Andrásy úti épületek homlokzatára vonatkozó korábbi tervpályázati elképzelést, döntést, hogy a terveinket hozzá tudjuk igazítani.	Az Andrásy úti térfalrehabilitáció ötletpályázat megvételre kerül pályaműveinek kivonatát Ajánlatkérő a pályázati dokumentációhoz csatolja.
26. A tervpályázati dokumentáció 6.5 pontja alapján: "A parkolók számának meghatározása az OTÉK előírásai alapján történhet." Ugyanitt: "Itt a város térszín alatti parkoló kialakítását tervezi, amely nem csak az intézmény, hanem az egész városrész számára biztosítaná a parkolás lehetőségét." Mire kell méretezni a parkolót?	A parkolók számának meghatározása, az OTÉK előírásai alapján történhet. A parkolók számának meghatározásakor csak a könyvtár és tudásközpont igényét kell figyelembe venni.
27. A tervpályázati kiírás 6.3 pontjában a következő szöveg olvasható: ...Az ingatlanon található fszt+4 emeletes lakóépülettel kapcsolatban Ajánlatkérőnem tesz kötelező érvényű előírásokat, a pályázókra bízva annak eldöntését, hogy elbontását javasolják, esetleg részben vagy egészben felhasználják az új épület kialakítása során....	A tervezők feladata eldönteni, hogy a pályázati tervben általuk megtervezett épülethez, a környezet méltó kialakításához szükséges-e a bontás.

Kérdezzük a T. Ajánlatkérőket, hogy -tekintve a tervpályázat megjelölt műfaját, azaz hogy nem ötletpályázat, hanem tervpályázat-miért a tervezőkre akarják hárítani a bontás, nem bontás kérdésének eldöntését? Bizonyára tisztában vannak vele, hogy a bontás tulajdonjogokat sért, és nagyon jelentős anyagi terhekkel jár. Avagy, mindezek ismeretében, tulajdonképpen már eldöntötték, hogy az épületet lebontják, hiszen a közvetlenül elépített intézmény következményeivel: értékcsökkentés, közös tulajdon stb. már régen kalkuláltak.	
28. Az OTÉK pontosan meghatározza egy adott befogadóképességű és funkciójú középület szükséges parkolómennyiségét. A kiírás kitér arra, hogy a tervezési területen ezen felül a városrész számára is biztosítani kell parkolóhelyeket. Mekkora kapacitással kell számolni?	Lásd 26. kérdésre adott válasz.
29. Az 1:500-as léptékű átnézeti helyszínrajzon ábrázolni kell a földszinti alaprajzot?	Nem szükséges, de lehet ábrázolni.
30. Mi a levéltár megmaradó kiállításainak témája?	- Nagy György emlékszoba (jelenleg 35 négyzetméteren) - Szeremlei Sámuel emlékkiállítás (jelenleg 20 négyzetméteren) A Vásárhely a századfordulón című jelenlegi kiállítás anyaga a jövőben digitális formában lesz megtekinthető.
31. A szomszédos épületekről (Ótemplom, Sarokház, Andrásy út - Kossuth tér sarok) hasznos lenne magassági adatokat a pályázók rendelkezésére bocsájtani az illeszkedés vizsgálatához. Rendelkezésre állnak ilyen adatok?	Lásd a 15. kérdésre adott választ.
32. A kiírás szerint mindkét raktár elhelyezhető felszín alatt amennyiben felvonóval kapcsolódnak a szükséges egységekhez. Történhet ez a két raktár esetében azonos felvonóval?	Igen, történhet.
33. A szomszédos területre tervezett mélygarázzsal szükséges-e közvetlen felszín alatti kapcsolat kialakítása?	Igen, szükséges.
34. Amennyiben a tervezett szomszédos mélygarázs biztosítja a parkolást a vendégforgalom számára szükséges-e épületen belül a dolgozók számára személyzeti parkolót biztosítani, és ha igen meghatározott-e a számuk?	Igen, intézményenként 5-5 db.

35. Mely könyvtár illetve levéltár helyiségeknek kell ellenőrzött (olvasójegyves) belépést biztosítani, és melyek lehetnek szabadon látogathatók?	A könyvtár látogatók által használható helyiségei mindenki számára szabadon látogathatóak, a levéltár helyiségeihez ellenőrzött belépést kell biztosítani.
36. 03 Tervezési Helyszín – beépítés című dokumentumban jelölt „rendezési javaslatok zónája” (12827. hrsz.) pontosan mit takar: ez az épület akár lebontható és a telke felhasználható?	Nem bontható le és a telke nem használható fel.
37. Hol van pontosan a pályázati dokumentáció 6.5 Közlekedés bekezdésben szereplő „térszín alatti parkoló”?	A tervezett térszín alatti parkoló az Andrássy utca 2-4-6. sz. lakóház, az Oldalkosár utca, a Cseresnyés Kollégium és a Református Ótemplom által közbezárt, jelenleg minőségileg alacsony szintű park és játszótér helyén.
38. 13498/1 hrsz. épület dokumentációját szeretnénk elkérni, az esetleges felhasználáshoz	Ajánlatkérő a tervpályázati dokumentációhoz csatolja.
39. A könyvtár és a levéltár könyvkötő műhelyét össze lehet-e vonni egy helyiségbe? Ha igen, mik ennek a helyigényei, munkahely kialakítási feltételei?	Nem, mindkét intézmény számára önálló könyvkötő műhelyt és raktárat kell tervezni.

Budapest, 2018. február 9.

Tisztelettel:

Szabó József
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ész-Ker Zrt.



Szabó József
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00480