



MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA
CHAMBER OF HUNGARIAN ARCHITECTS

Iktatószám: [REDACTED]
Ügyintéző: [REDACTED]

**A Magyar Építész Kamara
Etikai-fegyelmi Bizottság
[REDACTED] sz. határozata**

[REDACTED] panaszos (lakcíme: [REDACTED]) bejelentése alapján [REDACTED] okl. építésmérnök, (kamara tagságának nyilvántartási száma: [REDACTED], lakcíme: [REDACTED]) eljárás alá vont személy ellen tett etikai panasz tárgyában.

[REDACTED] panaszos által, [REDACTED] okl. építésmérnök, eljárás alá vont személy [REDACTED] lakik: [REDACTED] ellen, a Budapest [REDACTED] (Hrsz. [REDACTED]) szám alatti ingatlanon egy lakásos lakóépület egyszerű bejelentési terveinek az elkészítésével kapcsolatban tett etikai panasz tárgyában, a Budapesti Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [REDACTED] számú határozatával szemben, [REDACTED] építető, panaszos [REDACTED] án kelt fellebbezése alapján, a másodfokú etikai-fegyelmi eljárásban a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa tárgyaláson kívül az alábbi határozatot hozta:

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa, a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat III. rész 3.2.1.1. b) pontja alapján, a panaszos fellebbezését elutasítja.

A fenti, másodfokú határozattal szemben a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata III. rész 3.4.1. a) pont alapján jogorvoslati lehetőség nincs.

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi tanácsának fenti határozata közlésével jogerős és hatályosult. A MÉK Etikai-fegyelmi Bizottság a jelen határozatot a MÉK Alapszabálya szerint hozza nyilvánosságra.

INDOKOLÁS

[REDACTED]-én [REDACTED] panaszos, mint építető tervezési szerződést kötött a [REDACTED] vel [REDACTED] a tárgyi ingatlanon egy lakásos lakóépület egyszerű bejelentési eljárásához szükséges építészeti és tartószerkezeti kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére. A tervezési program és az építető által elfogadott árajánlat a szerződés mellékletét képezte. A tervek felelős tervezőként [REDACTED] okl. építésmérnök, eljárás alá vont személy készítette. A tervezői művezetés azonban nem képezte a megbízási szerződés tárgyát, mert azt eljárás alá vont személy „nem vállalta”.

A panaszos által jóváhagyott vázlattervek alapján, a tervdokumentáció [REDACTED] re elkészült. A panaszos a tervek elfogadta, a papír alapú dokumentációt átvette és a [REDACTED]-én kelt teljesítési igazolást aláírta és azzal egyidejűleg a vállalkozói díjról kiállított számlát befogadta. Ezt követő héten az e-naplóban a dokumentáció feltöltése a készenléti tárhelyre megtörtént. Panaszos a befogadott számlát határidőre nem egyenlítette ki, ezért [REDACTED] a tervdokumentáció felhasználását [REDACTED]-én kelt levelében a szerződésre történt hivatkozással megtiltotta.

Az építető, a panaszos által megbízott kivitelező a tervdokumentációt átvizsgálta és [REDACTED]-án észrevételeket tett, amelyeket eljárás alá vont személy [REDACTED]-én kelt levelében megválaszolt. Az észrevételeket egyrészt szakszerűtlennek minősítette, másrészt megállapította, hogy a javaslatok az ÉTDR rendszerbe már feltöltött tervdokumentáció módosítását is szükségessé teszik, amire azonban nincs megbízása, de amit nem is vállalna el, mert azt a „leterheltsége” nem teszi lehetővé.

Miután panaszos a számlát kiegyenlítette, a dokumentáció felhasználásának tiltását [REDACTED] [REDACTED]-én kelt levelében feloldotta.

[REDACTED] panaszos, [REDACTED]-én kelt levelében, panaszt tett [REDACTED] okl. építésmérnök, eljárás alá vont személlyel szemben, a [REDACTED] szám alatti ingatlanon egy lakásos lakóépület egyszerű bejelentési terveinek az elkészítésével kapcsolatban a Budapesti Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságánál. (A panaszbejelentéshez [REDACTED]-án kelt levelében költségvállaló nyilatkozatot csatolt.)

Panaszában előadta, hogy álláspontja szerint abból, hogy [REDACTED] eljárás alá vont személy a tervdokumentációt a szerződésben vállalt határidőt túllépve, késve szállította és az átadott tervek hibásak voltak jelentős kára keletkezett, mert más tervezőt is meg kellett bízni és a lakóháza nem készült el időre.

ELSŐ FOKÚ ELJÁRÁS

A BÉK EFB elnöke a panaszt befogadta és a [REDACTED] -én kelt [REDACTED] számú végzésével a fegyelmi eljárást elindította. A Fegyelmi Tanács elnökének [REDACTED] építészt, tagjainak [REDACTED] és [REDACTED] építészeket jelölte ki.

A BÉK EFB Fegyelmi Tanácsa a szabályosan kiküldött [REDACTED] számú végzése alapján [REDACTED] -én [REDACTED] órákor meghallgatást tartott, melyen panaszos és eljárás alá vont személy is megjelent.

A BÉK EFB Fegyelmi Tanácsa, a [REDACTED] -én kelt, [REDACTED] számú határozatában megállapította, hogy az eljárás alá vont személy tevékenységével gondatlanságból megsértette a MÉK [REDACTED] napjától hatályos Etikai-fegyelmi Szabályzat 10.§ (1) bekezdésében foglaltakat, ezért [REDACTED] kamarai tagot figyelmeztetésben részesítette valamint 50.000.- Ft eljárási költség megfizetésére kötelezte.

A fenti [REDACTED] számú határozat [REDACTED] napján szabályszerűen kézbesítésre került.

A Budapesti Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa jelen ügyben hozott, [REDACTED] számú határozatával szemben, a panaszos [REDACTED] napján kelt és [REDACTED] napján postára adott levelében fellebbezést terjesztett elő. A BÉK EFB elnöke [REDACTED] -én kelt levelével a fellebbezést és az első fokú etikai-fegyelmi eljárás során keletkezett iratanyagot megküldte a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének a másodfokú eljárás lefolytatása érdekében.

MÁSODFOKÚ ELJÁRÁS

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke a [REDACTED] sz. végzésével elindította a másodfokú Etikai-fegyelmi eljárást, és egyúttal kijelölte a Fegyelmi tanács tagjait.

A fegyelmi tanács tagjai: [REDACTED] bizottsági tag, a tanács elnöke
[REDACTED] bizottsági tag,
[REDACTED] bizottsági tag,

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának jelen ügyben eljáró fegyelmi tanácsa megvizsgálta a BÉK EFB elnöke által megküldött „Átadási jegyzék” alapján az iratanyagot és megállapította, hogy valamennyi az első fokú eljárás során keletkezett és benyújtott irat, dokumentum, határozat, jegyzőkönyv rendelkezésre áll a másodfokú eljárás lefolytatásához.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy [REDACTED] panaszos az első fokú határozatot [REDACTED] napján átvette, a fellebbezését azonban a 15 napos fellebbezési határidő elteltét követően, [REDACTED] napján adta postára, így fellebbezése „elkésett”, ami elutasítási ok.

Mindezek alapján a MÉK EFB fegyelmi tanácsa, a MÉK Etikai-fegyelmi Szabályzatának III. rész 3.2.1. pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

MÉK Etikai-fegyelmi Szabályzatának III. rész 3.2.1. pontja szerint:

- 3.2.1.** A másodfokon eljáró fegyelmi tanács, tárgyaláson kívül hozott határozattal **elutasítja a fellebbezést**, ha:
- a) a fellebbezésre jogosult fél eredeti kézírását (aláírását) nem tartalmazza;
 - b) **ha az elkésett;**
 - c) **ha nem tartalmaz költségvállalási nyilatkozatot;**
 - d) azt nem a fellebbezésre jogosult terjesztette elő, ide értve azt az esetet is, ha a fellebbezést előterjesztő fél jogi képviselője nem csatolt a fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályszerű ügyvédi meghatalmazást, vagy annak hatálya a másodfokú fegyelmi eljárásra való képviseletre nem terjed ki;
 - e) ha a fellebbezés hiányos és a fellebbezést előterjesztő fél, azt felhívás ellenére 8 napon belül sem pótolta.
 - f) Elektronikus úton (e-mail, fax) benyújtott fellebbezés nem minősül szabályszerűnek, azt el kell utasítani.

A jogorvoslat lehetőségét, a MÉK EFSZ. III. rész 3.4.1. a) pontja zárja ki.

„3.4.1. a) A 3.2.1.1. pont szerint, a fellebbezést elutasító határozattal szemben jogorvoslati lehetőség nincs.”

A MÉK EFSZ IV. rész e) pontja szerint a fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok, kamarai szabályzatok és etikai szabályok szerint kell elbírálni.

A MÉK EFSZ IV. rész f) pontja szerint, a fegyelmi eljárást a panasz megtételének napján érvényes Etikai-fegyelmi Szabályzat eljárási szabályai szerint kell lefolytatni, illetve az etikai-fegyelmi bizottságoknak a fegyelmi eljárás során eljárni.

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi tanácsa a Magyar Építész Kamara az elkövetéskor érvényes [REDACTED] napjától hatályos Etikai-fegyelmi Szabályzata alapján járt el.

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság jelen ügyben eljáró Fegyelmi tanácsa:

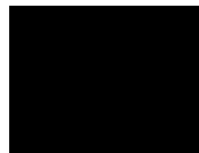
[REDACTED] bizottsági tag, a tanács elnöke
[REDACTED] bizottsági tag,
[REDACTED] bizottsági tag,

A MÉK Etikai-fegyelmi Bizottságának Fegyelmi tanácsa egyhangúlag hozta meg döntését.

Budapest, [REDACTED]



MÉK EFB fegyelmi tanács elnöke



MÉK EFB elnök

Kapja:

- [REDACTED] [REDACTED]) panaszos
- [REDACTED] [REDACTED]) eljárás alá vont személy
- Budapesti Építész Kamara
- Irattár

