



MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA
CHAMBER OF HUNGARIAN ARCHITECTS

Iktatószám: [REDACTED]

MÉK Etikai-fegyelmi Bizottság

Ügyszám: [REDACTED]

**A Magyar Építész Kamara
Etikai-fegyelmi Bizottság
[REDACTED] sz. határozata**

[REDACTED] Hatósági Főosztály
képviselője [REDACTED], mint panaszos, [REDACTED]
okl. üzemmérnök [REDACTED] kamarai tagszám: [REDACTED] ellen
tett etikai panasz tárgyában.

A Pest Megyei Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [REDACTED] számú határozatával szemben, [REDACTED] eljárás alá vont személy [REDACTED] -én kelt fellebbezése alapján, a másodfokú etikai-fegyelmi eljárásban a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa az alábbi határozatot hozta:

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi tanácsa, a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat III. rész 3.2.1.1. c) pontja alapján, tárgyaláson kívül hozott határozatával, az eljárás alá vont személy fellebbezését elutasítja.

A fenti, másodfokú határozattal szemben a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata III. rész 3.4.1. a) pont alapján jogorvoslati lehetőség nincs.

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsának fenti határozata közzétételével hatályosul. A másodfokú bizottság a jelen határozatot a MÉK Alapszabálya szerint hozza nyilvánosságra.

Indokolás:

[REDACTED] eljárás alá vont személy [REDACTED] -én kelt levelében fellebbezést nyújtott be a Pest Megyei Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsának [REDACTED] ügyiratszámú határozata ellen. A fellebbezés tekintetében kiadott hiánypótlási felhívást az eljárás alá vont személy [REDACTED] napján átvette, annak azonban nem tett eleget. [REDACTED] -én kelt levelében bejelentette, hogy fellebbezését visszavonja.

MÉK Etikai-fegyelmi Szabályzatának III. rész 3.2.1.1. c) pontja szerint:

„A másodfokon eljáró fegyelmi tanács, tárgyaláson kívül hozott határozattal elutasítja a fellebbezést, ha a fellebbezés hiányos és a fellebbezést előterjesztő fél, azt felhívás ellenére 8 napon belül sem pótolta.”

A jogorvoslat lehetőségét, a MÉK EFSZ. III. rész 3.4.1. a) pontja zárja ki.

A MÉK EFSZ IV. rész e) pontja szerint a fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok, kamarai szabályzatok és etikai szabályok szerint kell elbírálni.

A MÉK EFSZ IV. rész f) pontja szerint, a fegyelmi eljárást a panasz megtételének napján [REDACTED] [REDACTED] érvényes Etikai-fegyelmi Szabályzat eljárási szabályai szerint kell lefolytatni, illetve az etikai-fegyelmi bizottságoknak a fegyelmi eljárás során eljárni.

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa a Magyar Építész Kamara a panasz benyújtásakor hatályos Etikai-fegyelmi Szabályzata [REDACTED] napjától hatályos) alapján járt el.

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság jelen ügyben eljáró fegyelmi tanácsa:

Fegyelmi tanács tagjai:

[REDACTED]
[REDACTED]

bizottsági tag,
bizottsági tag,
bizottsági tag,
bizottsági tag

Fegyelmi tanács elnöke:

[REDACTED]

A MÉK Etikai-fegyelmi Bizottságának Fegyelmi Tanácsa egyhangúlag hozta meg döntését.

Budapest, [REDACTED]

[REDACTED]

MÉK EFB fegyelmi tanács elnöke



[REDACTED]

MÉK EFB elnök

Kapja:

- [REDACTED]
- [REDACTED] panaszos [REDACTED]
- [REDACTED] eljárás alá vont személy ([REDACTED])
- Pest Megyei Építész Kamara (1364 Budapest, Pf. 90.)
- Irattár