

Elnöki szabályok veszélyhelyzet idején (érvényes 2021.07.19-től visszavonásig)

Jelenleg a Kormány – továbbra is – Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A 271/2021 (V.21.) Korm. rendelet a 502/2020. (XI.16.) Korm. rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbította.

Az 502/2020. (XI.16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 16. § (1) bekezdése alapján a MÉK elnöke az alábbi, mind a Magyar Építész Kamara országos szervezetére, mind pedig a Területi Kamarákra vonatkozó szabályokat hozza:

1. A 2021. május 28-tól érvényes elnöki szabályok és a 2020. november 20-tól érvényes elnöki szabályok az etikai-fegyelmi eljárásokra vonatkozóan visszavonásra kerülnek.
2. Amennyiben a területi kamara alapszabálya nem tartalmazza az ülés megtartása nélküli határozathozatalra vonatkozó rendelkezéseket (írásbeli egyeztetés és döntéshozatal), akkor döntések hozhatók a MÉK Alapszabályának 3.1.5. b) – e) pontjai értelemszerű alkalmazásával úgy, hogy a b) pontban szereplő 8 nap csökkenthető 3 napra. Az írásbeli egyeztetés és döntéshozatal elektronikus üzenetváltással (e-mail) is történhet.
3. Az R. 17. § (3) bekezdése alapján *„A (2) bekezdéstől eltérően 2021. július 19-ét követően a köztestületi ügy intézésével kapcsolatos eljárási cselekmény személyes jelenléttel lefolytatható.”*
4. Az elektronikus úton megtartott etikai-fegyelmi eljárásokra vonatkozó szabályokat az 1. melléklet tartalmazza.
5. A függelék tartalmazza az IM tájékoztatását a köztestületekre vonatkozó hatályos szabályozásról. A területi és országos kamarák az ebben foglaltak szerint járhatnak el.


dr. Hajnóczi Péter

Az elektronikus úton megtartott fegyelmi eljárásokra vonatkozó szabályok (2021.07.19-től)

Jogszabályban kihirdetett veszélyhelyzet időtartama alatt, a területi építész kamarák által lefolytatandó első fokú etikai-fegyelmi eljárások, illetőleg a másodfokon eljáró MÉK Etikai-Fegyelmi Bizottság által lefolytatandó másodfokú etikai-fegyelmi eljárás személyes részvételt igénylő eljárási cselekményei, személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus kép- és hang továbbítására alkalmas eszköz útján is megtartható, video-konferencia útján. Az elektronikus meghallgatás megtartásáról az etikai-fegyelmi bizottság ill. az etikai-fegyelmi tanács elnöke dönt.

Újonnan induló első- vagy másodfokú fegyelmi eljárásban, az első- vagy másodfokú etikai-fegyelmi bizottság elnöke, az első-, illetve másodfokú fegyelmi eljárást indító végzésben, míg a folyamatban lévő első- vagy másodfokú fegyelmi eljárásban a fegyelmi tanács elnöke végzésben hívja fel a fegyelmi eljárás résztvevőit 5 naptári napos határidővel annak közlésére, hogy rendelkeznek-e videokonferencia megtartásához szükséges technikai feltételekkel (internetkapcsolat, Skype alkalmazás). Amennyiben bármelyik fegyelmi eljárásban résztvevő személy nem rendelkezik a szükséges technikai feltételekkel, úgy a személyes részvételt igénylő eljárási cselekményt a fegyelmi tanács elnöke külön végzéssel elhalasztja.

Az első- és másodfokú etikai-fegyelmi eljárás résztvevői (panaszos, eljárás alá vont személy, valamint tanúként, szakértőként meghallgatni kívánt személyek kötelesek írásban –e-papíron vagy postai levélben (tértivevényes ajánlott küldeményben) megadni az eljáró etikai-fegyelmi bizottság elnökének, illetve - fegyelmi tanács kijelölését követően - a fegyelmi tanács elnökének felhívására *5 naptári napon belül*, az általa *a videokonferencián használni kívánt elektronikus elérhetőségi adatot (email cím)*. Az *elektronikus elérhetőségi adat fegyelmi eljárás hatálya alatt történő* megváltozását haladéktalanul, de legkésőbb a változástól számított 2 naptári napon belül - a fenti módon – kötelesek az eljárás résztvevői írásban bejelenteni.

A fegyelmi tárgyalás részét képező, elektronikus úton megtartandó meghallgatást a fegyelmi tanács elnöke hívja össze, a meghallgatás kitűzött időpontja előtt akként, hogy a meghallgatáson résztvevő személyek részére, az általuk megadott elektronikus elérhetőségi címre (email cím), legalább a meghallgatást megelőző 8 naptári nappal korábban megküldésre kerüljön a meghívó „link”, amellyel csatlakozni tud a meghallgatás elektronikus platformjára. A meghívóra fenti eltérésekkel, egyebekben a MÉK EFSZ III. rész 2.6.3., 2.6.4. és 2.6.7. pontjait kell alkalmazni.

A fegyelmi tárgyalás bármely személyes jelenléte igénylő, elektronikus úton megtartott eljárási cselekménye (ideértve a meghallgatást is) videokonferencia formájában, olyan – minimálisan (web)kamerát és mikrofont is tartalmazó - informatikai eszköz (pl. laptop, tablet, okostelefon, a továbbiakban: Eszköz) alkalmazásával tartható meg, amely biztosítja valamennyi résztvevő azonosítását, valamint a résztvevők kölcsönös és korlátozásmentes kommunikációját. A fegyelmi eljárás (ideértve a meghallgatást is) résztvevői, a videokonferencia útján tartott fegyelmi tárgyalás megtartására Skype hang- és videoalapú internetes alkalmazást használnak, amely videokonferencia-hívásra alkalmas és az eljárási cselekményben részt vevő személyek által igénybe vett Eszközt ezen funkció ellátásának céljából támogatja.

Az elektronikus úton megtartott meghallgatás lebonyolítására, a MÉK EFSZ III. rész 2.6.7.pontja megfelelően irányadó.

Az elektronikus úton megtartott meghallgatás, a résztvevők beazonosításával kezdődik, melyet a fegyelmi tanács elnöke végez. A résztvevők azonosításához az arcuk azonosítása (felismerése) mellett, az Eszköz előtt bemutatott arcképes igazolvány szükséges.

A fegyelmi tanács elnöke a résztvevők beazonosítását követően, a fegyelmi tárgyalás meghallgatását megnyitja, és a meghallgatás a MÉK EFSZ III. rész 2.6.7.pontjának megfelelő alkalmazásával lefolytatásra kerül.

A MÉK EFSZ 2.6.7. g) pontja (nyilvánosság) nem alkalmazható az elektronikusan megtartandó meghallgatás technikai sajátosságai miatt (személyes jelenlét hiányában).

Az elektronikusan megtartandó bármely elektronikus eljárási cselekményről, így a meghallgatásról - fegyelmi tanács elnöke kivételével - senki sem készíthet kép- és/vagy hangfelvételt, azt semmilyen módon sem rögzítheti (külső eszköz, így például mobiltelefon, diktafon, videokamera stb. alkalmazásával sem). A fegyelmi tanács elnöke, a meghallgatás kezdetén figyelmezteti a résztvevőket, a jogosulatlanul készített hang- és képfelvétel jogkövetkezményeiről.

Jegyzőkönyv vezetése:

Az elektronikusan megtartott meghallgatáson elhangzottakat a fegyelmi tanács elnöke a MÉK EFSZ III. rész 2.6.7. i) és j) pontjai alapján, köteles megfelelő informatikai eszközön (hangfelvétel) rögzíteni úgy, hogy a hangfelvétel alapján kerül 8 napon belül leírásra a jegyzőkönyv. A jegyzőkönyvvezés nem szó szerint történik. A meghallgatásról készült kép- és hangfelvételt a határozat jogerőre emelkedéséig kell megőrizni, arról másolat nem adható ki és nem hozható nyilvánosságra.

Amennyiben az elektronikus úton megtartott eljárási cselekmény, így különösen meghallgatás a fegyelmi tanács elnökénél jelentkező (web)kamera vagy a mikrofon meghibásodása, vagy bármilyen egyéb informatikai anomália folytán félbeszakad, a kapcsolat helyreállítását követően a fegyelmi tanács elnökének ismétellen ellenőriznie kell a meghallgatás (vagy más eljárási cselekmény) megtarthatóságának a feltételeit (meghívottak jelenlétét), és köteles egyeztetni az eljárás résztvevővel a kapcsolat megszakadását megelőzően elhangzott nyilatkozatok tartalmát, jegyzőkönyvezett nyilatkozataikat.

Amennyiben az eljárás résztvevőjénél (panaszos, eljárás alá vont személy), vagy a fegyelmi tanácsnál jelentkező (web)kamera vagy a mikrofon meghibásodása, vagy bármilyen egyéb informatikai anomália miatt szakad meg a kapcsolat, a meghallgatás akkor szakad félbe, ha legalább 20 percet meghaladó időtartamban sem áll helyre a kapcsolat. Ebben az esetben a meghallgatást újra össze kell hívni, az elektronikus úton megtartott meghallgatáson addig elhangzott nyilatkozatok nem vehetőek figyelembe.

Legfeljebb kétszer sikertelen kísérlet esetében a fegyelmi tanács elnöke berekeszti a fegyelmi meghallgatást és eredménytelenné nyilvánítja.

Amennyiben a meghallgatáson résztvevő tanúnál vagy szakértőnél jelentkező (web)kamera vagy a mikrofon meghibásodása, vagy bármilyen egyéb informatikai anomália miatt szakad meg velük a kapcsolat, önmagában véve ez nem akadály a meghallgatás folytatásának, azonban a tanút, szakértőt újra meg kell hallgatni, amennyiben 20 perc elteltét követően sem áll helyre a kapcsolat. Ebben az esetben csak azok a nyilatkozataik vehetőek figyelembe, melyek jegyzőkönyvezése során még részt vettek az on-line meghallgatáson és nyilatkoztak, hogy helyesen kerültek jegyzőkönyvezésre a nyilatkozataik.

Az elektronikus úton megtartott meghallgatás berekesztése előtt, erre a körülményre a fegyelmi tanács elnöke felhívja a meghallgatás résztvevőinek figyelmét.

Fegyelmi határozat hozatalának szabályai:

A fegyelmi tanács a szavazása (befejező határozat) során, elektronikus úton az elektronikus úton megtartott fegyelmi tárgyalás lebonyolítására használt platform használatával, de nem a konkrét lefolytatott meghallgatás értekezletén belül adják le az „igen” vagy „nem” szavazatukat, melyek beérkezését követően a fegyelmi tanács elnöke összesíti, majd kihirdeti a szavazás eredményét.

Egyebekben a MÉK EFSZ III. rész 2.6.12. pontja az irányadó. A zárt tanácskozáson elhangzottakat nem kell jegyzőkönyvezni.

502/2020. (XI.16.) Korm. rendelet

**3. A köztestületekre vonatkozó eltérő rendelkezések alkalmazásáról
(hatályos: 2021.07.19-től)**

15. § (1) A veszélyhelyzet ideje alatt az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 8/A. §-a szerinti köztestületekre (a továbbiakban: köztestület) vonatkozó jogszabályok és a Vmtv. rendelkezéseit az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Ezen alcím alkalmazásában köztestületnek minősül az a jogi személy is, amelynek működésére a köztestületekre vonatkozó szabályokat alkalmazni kell.

16. § (1) A köztestület testületi szerveinek ülése a veszélyhelyzet fennállása alatt elektronikus hírközlő eszköz útján vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz igénybevételel is megtartható, vagy írásbeli egyeztetésre és döntéshozatalra is sor kerülhet. Ha az elektronikus hírközlő eszköz vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz útján való tanácskozás és döntéshozatal szabályaira nincs elfogadott eljárásrend, az ülésezésre és a döntéshozatalra az országos elnök által meghatározott és a köztestület országos honlapján az érintettek számára hozzáférhetővé tett szabályokat kell alkalmazni. Az írásbeli egyeztetés és döntéshozatal elektronikus üzenetváltással (e-mail) is történhet.

(2) Ha a köztestület határozott időre kinevezett vagy megválasztott tisztségviselője megbízatásának időtartama a veszélyhelyzet idején jár le, a határozott idő meghosszabbodik mindaddig, amíg a veszélyhelyzet megszűnését követően haladéktalanul megtartott választáson az új tisztségviselőt nem választják meg, vagy az új tisztségviselőt ki nem nevezik.

(3) Nem kell alkalmazni a (2) bekezdést, ha az új tisztségviselőt a veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályok szerint megválasztják.

17. § (1) A köztestületi szerv hatáskörébe tartozó ügy (a továbbiakban: köztestületi ügy) intézésével kapcsolatos eljárási cselekményeket elsősorban elektronikus kép és hang továbbítására alkalmas eszköz útján kell foganatosítani. Ha ennek feltételei nem biztosítottak, a szükséges nyilatkozatokat írásbeli formában vagy a személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz igénybevétele útján kell beszerezni.

(2) Ha a köztestületi ügy intézésével kapcsolatos eljárási cselekmény lefolytatása olyan személyes közreműködést igényel, amely az (1) bekezdésben foglaltak alkalmazásával nem foganatosítható, az érintett eljárási cselekmény a veszélyhelyzet megszűnéséig elhalasztható. Az eljárási cselekmény elhalasztásáról szóló döntés meghozatalától a veszélyhelyzet megszűnéséig terjedő időszak a köztestületi ügy elintézésére nyitva álló határidőbe nem számít bele. Az elhalasztott eljárási cselekmény elvégzésére meghatározott határidő kezdőnapja a veszélyhelyzet megszűnését követő nap.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően 2021. július 19-ét követően a köztestületi ügy intézésével kapcsolatos eljárási cselekmény személyes jelenléttel lefolytatható.

18. § (1) A fegyelmi vagy etikai büntetés kiszabásánál súlyosító körülményként kell figyelembe venni, ha fegyelmi vétséget a veszélyhelyzet ideje alatt követték el.

(2) A fegyelmi vagy etikai felelősségre vonás elévülése a veszélyhelyzet ideje alatt nyugszik.

19. § A köztestület költségvetését és beszámolóját a veszélyhelyzet ideje alatt az ügyvezetését ellátó szerv jogosult elfogadni. Az így meghozott határozatot a köztestület legfőbb szervének a veszélyhelyzet megszűnését követő legkésőbb 90. napon összehívandó rendkívüli ülése napirendjére kell tűzni. A köztestület legfőbb szervének határozata hiányában a költségvetés a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napon hatályát veszti, a beszámolót pedig legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 90 napon belül a köztestület legfőbb szervének is el kell fogadnia.



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

DR. RAISZ ANIKÓ
közigazgatási államtitkár

Iktatószám: XX-CIKFO/548/4/2021

Dr. Hajnóczy Péter úr részére
elnök

Magyar Építész Kamara

Budapest
Ötpacsirta utca 2.
1088

mek@mek.hu

Tárgy: Tájékoztatás köztestületekre vonatkozó hatályos szabályozásról

Tisztelt Elnök Úr!

Az Igazságügyi Minisztérium köszönettel megkapta dr. Varga Judit miniszter asszonynak címzett levelét, amely a Magyar Építész Kamara működésének és döntéshozatalának *a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről* szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) idején alkalmazandó szabályaira vonatkozó értelmezési kérdéseket tartalmazott. Megkeresésével összefüggésben az alábbi tájékoztatást nyújtom.

A veszélyhelyzet során a Kormány intézkedéseinek egyik elsődleges célja a járvány terjedésének megfékezése, az emberi életek megóvása, ezzel egyidejűleg a gazdaság működőképességének fenntartása. A veszélyhelyzetben a Kormány kiemelt figyelmet fordított a különböző jogi személyek és a köztestületek működőképességének biztosítására is, amelynek során alapvetően a 2020 tavaszán már bevált szabályok kerültek ismét bevezetésre *a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről* szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet] kihirdetésével.

Elnök Úr levelében azzal kapcsolatban kért állásfoglalást, hogy az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet alapján milyen szabályok szerint történhet a köztestületi szervek ülésezése és döntéshozatala, milyen eltérő rendelkezések irányadóak a választások megtartására vagy a költségvetés és a beszámoló elfogadására, valamint a köztestületek fegyelmi eljárásaiban van-e lehetőség eljárási cselekmények személyes jelenléttel történő lefolytatására.

1. Az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 3. alcíme külön foglalkozik *az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról* szóló 2006. évi LXV. törvény 8/A. §-ának hatálya alá tartozó köztestületek és a köztesültekre vonatkozó szabályok szerint

működő szervezetek szabályozásával. A köztestületek a tagságukhoz, illetve a tagságuk által végzett tevékenységhez kapcsolódó közfeladatot ellátó jogi személyek, önkormányzattal és nyilvántartott tagsággal rendelkeznek, létrehozásukat törvény rendeli el. Mivel a köztestület nem minősül a polgári jogi szabályok alapján létrejött jogi személynek, az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 1. alcímében foglalt rendelkezéseket a köztestület esetében csak akkor lehet alkalmazni, ha eltérő köztestületi szabályok hiányában a veszélyhelyzet időszakán kívül a *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kellene alkalmazni. Kizárólag ebben az esetben alkalmazhatóak az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 1. alcímének jogi személyekre vonatkozó rendelkezései azokban a kérdésekben, amelyekre a köztestület működésére vonatkozó törvények és az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 3. alcíme sem tartalmaz rendelkezést.

A veszélyhelyzet ideje alatt lejárt tisztségviselői megbízások az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a veszélyhelyzet megszűnéséig vagy addig hosszabbodnak meg, ameddig a veszélyhelyzet megszűnését követően haladéktalanul megtartott választáson az új tisztségviselőt nem választják meg, vagy az új tisztségviselőt ki nem nevezik. Ez alól kivételt jelent, ha az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 16. §-ának 2020. december 19-étől hatályos (3) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet idején érvényes szabályok betartásával az új tisztségviselőt a köztestület megválasztja. Ebben a tekintetben a köztestületi döntéshozatal szabályait a *veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről* szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet] szabályaival szükséges összevetni. Fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a hatályos korlátozó rendelkezések a 2020 ősze óta folyamatosan fennálló veszélyhelyzet ideje alatt több lépcsőben módosultak az aktuális járványhelyzetnek megfelelően, így a továbbiakban a jelenleg hatályos szabályozásra helyezem a hangsúlyt.

A köztestületek esetében is alapvető kérdésként merült fel a veszélyhelyzeti döntéshozatal lehetséges módjainak megválasztására vonatkozó szabályozás tartalma, különösen az az eset, amikor a veszélyhelyzet ideje alatt a köztestület személyes jelenléttel kívánta megszervezni döntéshozó szervének ülését. Az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése a köztestületi működésben a járványhelyzetnek megfelelően a személyes érintkezések minimálisra szorítása érdekében mind az elektronikus eszközök igénybevételevel megtartott ülésezésre, mind az ülés tartása nélküli döntéshozatalra lehetőséget teremt. **Ez azonban nem zárja ki, hogy a köztestületek személyes jelenléttel zajló ülést tartsanak**, tekintettel arra, hogy a döntéshozatali szervek ülései, a munkahelyi vagy szervezetek közötti egyeztetésekkel egyezően nem estek és jelenleg sem esnek a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet szerinti korlátozó intézkedések hatálya alá, mivel sem a rendezvény, sem a gyűlés 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5. §-a szerinti fogalma alá nem sorolhatóak be és nem vonatkoznak rájuk az egyéb rendezvények esetében irányadó, 2021. május 23-tól hatályos 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 6/C. § szabályai sem. A köztestület vezetésének mérlegelési jogát a döntéshozatal megfelelő módjának megválasztásában a veszélyhelyzeti szabályozás nem korlátozza, így például a különböző helyszíneken jelenlévők között az elektronikus kommunikációt lehetővé tevő eszközökön keresztül megtartott ülés sem esett tilalom alá. Azonban a veszélyhelyzet ideje alatt a köztestületi vezetők felelősségi körébe tartozik, hogy a lehetőségek közül melyiket tartják az adott helyzetben, a résztvevők egészségének védelme szempontjából is biztonságosnak.

A fentiek alapján álláspontom szerint a taggyűlések, illetve küldöttgyűlések a mindenkor hatályos járványügyi korlátozó intézkedések betartásával az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 3. alcímének eltérő rendelkezése hiányában **személyes jelenléttel is szabályszerűen megtarthatóak**, azt a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet szabályai sem korlátozzák. A személyes részvétellel zajló testületi ülések kapcsán az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 3. alcíme eltérő szabályt nem ad, így a köztestületek testületei a – normál jogrendi – jogszabályi előírásoknak és a köztestület alapszabályában foglaltaknak megfelelően tarthatnak személyes jelenléttel üléseket. **E szabályozás irányadó az elnökségi és különböző bizottsági ülések esetében is.**

2. A köztisztviselők költségvetésének és beszámolójának elfogadására az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 17. §-a alapján a veszélyhelyzet ideje alatt az ügyvezetést ellátó szerv jogosult. A legfőbb szervnek ezzel kapcsolatban csak a veszélyhelyzet megszűnésével keletkeznek feladatai, mivel az így meghozott határozatot a legkésőbb 90 napon belül összehívandó rendkívüli ülésének napirendjére kell tűzni. A köztisztviselők legfőbb szervének megerősítő határozata hiányában a költségvetés a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napon hatályát veszti, a beszámolót pedig legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 90 napon belül a köztisztviselők legfőbb szervének is el kell fogadnia.

3. A fegyelmi, hatósági és egyéb köztisztviselői ügyek lefolytatására – ahogyan arra Elnök Úr is hivatkozott – az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet 17. §-a tartalmaz eltérő szabályokat. Az eljárási cselekményeket elsősorban elektronikus kép és hang továbbítására alkalmas eszköz útján kell foganatosítani. Ha ennek feltételei nem biztosítottak, a szükséges nyilatkozatokat írásbeli formában vagy a személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz igénybevétele útján kell beszerezni. Ha a köztisztviselői ügy intézésével kapcsolatos eljárási cselekmény lefolytatása olyan személyes közreműködést igényel, amely ilyen módon nem foganatosítható, az érintett eljárási cselekmény a veszélyhelyzet megszűnéséig elhalasztható. Az eljárási cselekmény elhalasztásáról szóló döntés meghozatalától a veszélyhelyzet megszűnéséig terjedő időszak a köztisztviselői ügy elintézésére nyitva álló határidőbe nem számít bele. Az elhalasztott eljárási cselekmény elvégzésére meghatározott határidő kezdőnapja ilyen esetben a veszélyhelyzet megszűnését követő nap lesz. A szabályozás logikája szerint, ha az ügy elintézéséhez olyan személyes jelenléttel lefolytatható eljárási cselekmény szükséges, amely egyik elektronikus vagy írásbeli kapcsolattartási mód alkalmazásával sem folytatható le, akkor elhalasztó döntést kell hozni és az eljárás a veszélyhelyzet megszűnését követően folytatható. Ezzel összefüggésben szükséges kiemelni, hogy a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló T/16367. törvényjavaslat (a továbbiakban: Törvényjavaslat) 14-18. §-a rendelkezik a veszélyhelyzet idején a köztisztviselőkre vonatkozó eltérő rendelkezések kivezetéséről. A Törvényjavaslat 17. § (2) bekezdése alapján, ha a köztisztviselői szerv hatáskörébe tartozó ügy intézésével kapcsolatos eljárási cselekmény lefolytatását a veszélyhelyzet ideje alatt hatályos rendelkezések előírásai szerint elhalasztották, az eljárási cselekmény elhalasztásáról szóló döntés meghozatalától a veszélyhelyzet megszűnéséig terjedő időszak a köztisztviselői szerv hatáskörébe tartozó ügy elintézésére nyitva álló határidőbe nem számít bele, az elhalasztott eljárási cselekmény elvégzésére meghatározott határidő kezdőnapja pedig a veszélyhelyzet megszűnését követő nap. A fentiek alapján a személyes jelenléttel lefolytatható eljárási cselekménnyel érintett ügyek a veszélyhelyzet megszűnését követően folytathatók.

Remélem tájékoztatásommal Elnök Úr segítségére tudtam lenni.

Budapest, 2021. június 21.

Tisztelettel:


Dr. Raisz Anikó




IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

DR. RAISZ ANIKÓ
Kormányzati államtitár

Iktatószám: XX-CIKFO/548/7/2021*

Dr. Hajnóczy Péter úr részére
elnök

Magyar Építész Kamara

Budapest
Ótpacsirta utca 2.
1088mek@mek.hu**Tárgy: Tájékoztatás köztisztületekre vonatkozó hatályos szabályozásról****Tisztelt Elnök Úr!**

Köszönettel megkaptam ismételt megkeresését, amely a Magyar Építész Kamara hatáskörébe tartozó köztisztületi, jellemzően fegyelmi és etikai ügyekben *a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről* szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) idején alkalmazandó szabályokra vonatkozó értelmezési kérdéseket tartalmazott. Megkeresésével összefüggésben az alábbi tájékoztatást nyújtom.

Ahogy arra korábbi levelemben már kitértem, a fegyelmi, hatósági és egyéb köztisztületi ügyek lefolytatására – ahogyan arra Elnök Úr is hivatkozott – *a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről* szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 502/2020. Korm. rendelet) 17. §-a tartalmaz eltérő szabályokat. Az eljárási cselekményeket elsősorban elektronikus kép és hang továbbítására alkalmas eszköz útján kell fogantatosítani. Ha ennek feltételei nem biztosítottak, a szükséges nyilatkozatokat írásbeli formában vagy a személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz igénybevétele útján kell beszerezni. Ha a köztisztületi ügy intézésével kapcsolatos eljárási cselekmény lefolytatása olyan személyes közreműködést igényel, amely ilyen módon nem fogantatosítható, az érintett eljárási cselekmény a veszélyhelyzet megszűnéséig elhalasztható. Az eljárási cselekmény elhalasztásáról szóló döntés meghozatalától a veszélyhelyzet megszűnéséig terjedő időszak a köztisztületi ügy elintézésére nyitva álló határidőbe nem számít bele. Az elhalasztott eljárási cselekmény elvégzésére meghatározott határidő kezdőnapja ilyen esetben a veszélyhelyzet megszűnését követő nap lesz.

A szabályozás logikája szerint, ha az ügy elintézéséhez olyan személyes jelenléttel lefolytatható eljárási cselekmény szükséges, amely egyik elektronikus vagy írásbeli kapcsolattartási mód alkalmazásával sem folytatható le, akkor elhalasztó döntést kell hozni és az eljárás a veszélyhelyzet

megszűnését követően folytatható. A szabályozást kivezető rendelkezést az Országgyűlés által már elfogadott *a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról* szóló 2021. évi XCIX. törvény 27. § (2) bekezdése tartalmazza.

Tájékoztatom Elnök Urat, hogy a fenti szabályozás 2021. július 19-ét követően kiegészült. 2021. július 14-én kihirdetésre került *a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről* szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet és *a honvédek jogállásáról* szóló 2012. évi CCV. törvény hatálya alá tartozókra vonatkozó rendkívüli intézkedésekről szóló 548/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet módosításáról szóló 417/2021. (VII. 14.) Korm. rendelet, amelynek 1. §-a kiegészítette az 502/2020. Korm. rendelet 17. §-át.

A módosítás alapján **a köztisztviselői ügyekben elhalasztás helyett az eljárási cselekmények 2021. július 19-ét követően személyes jelenléttel is lefolytathatók**, amelyre – tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet továbbra is fennáll – az 502/2020. Korm. rendelet 17. § elektronikus eljárásra és elhalasztásra vonatkozó rendelkezéseinek fenntartása mellett, **az eljáró szerv mérlegelése alapján van lehetőség**. Ez tehát nem jelenti azt, hogy akár a veszélyhelyzet idejére elhalasztott folyamatban lévő, akár az újonnan indult ügyekben minden esetben kötelező lenne az eljárási cselekmények személyes jelenléttel való lefolytatása. **Az eljáró köztisztviselői szerveknek, például az egyedi ügyben eljáró fegyelmi bizottságnak vagy tanácsnak az eljáráson belül kell döntést hoznia** arról, hogy az eljárási cselekményt elektronikus úton, illetve írásbeli nyilatkozat beszerzése útján folytatja le, ennek hiányában elhalasztja, vagy a 17. § új (3) bekezdése alapján személyes jelenléttel folytatja le.

Remélem tájékoztatásommal Elnök Úr segítségére tudtam lenni.

Budapest, 2021. július „24”.

Tisztelettel:


Dr. Raiss Anikó

