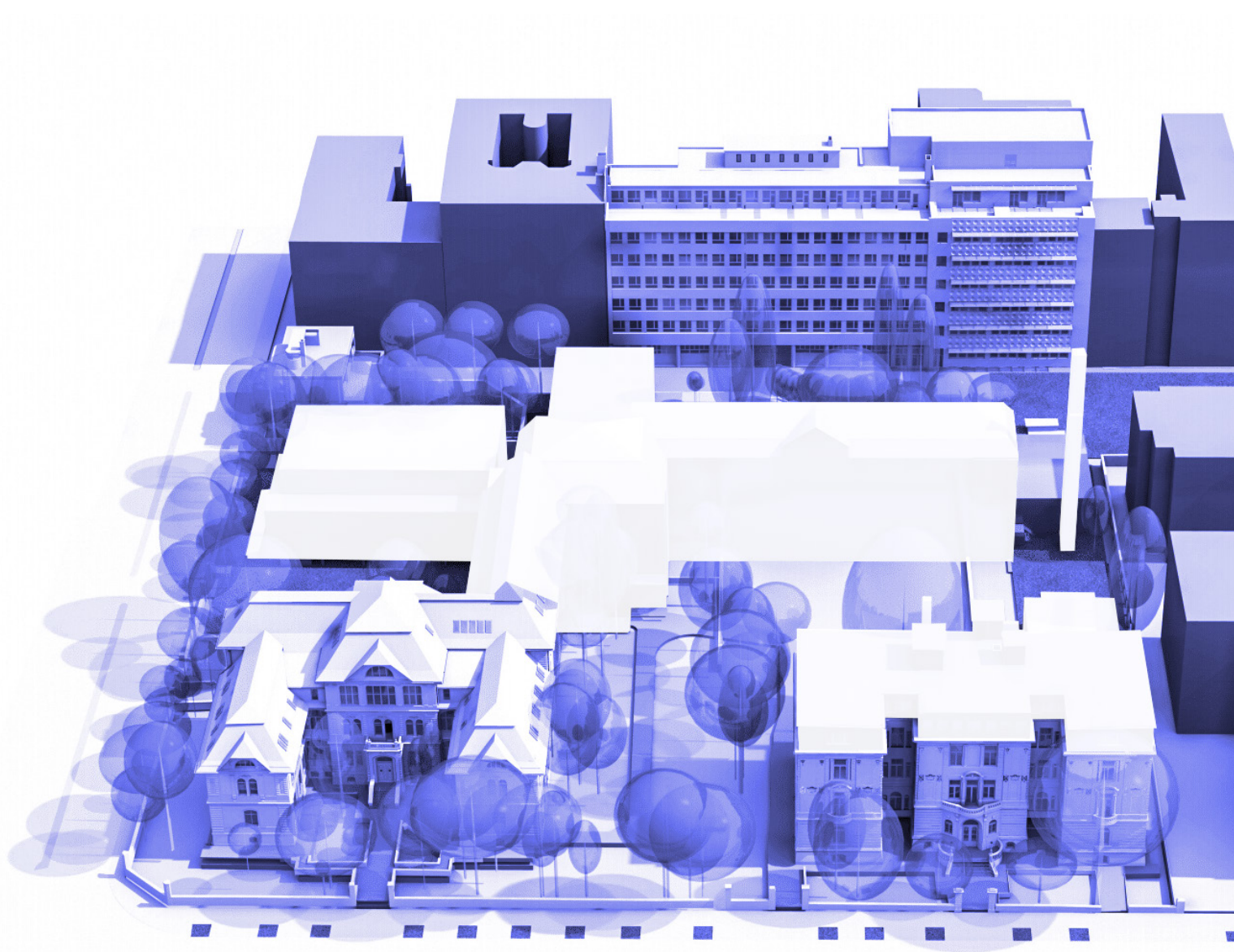




ÉPÍTÉSZET LIGETE

ÉPÍTÉSZETI
TERVPÁLYÁZAT

2021

ÉPÍTÉSZET LIGETE ÉPÍTÉSZETI TERVPÁLYÁZAT

a Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ gyűjteményeinek és új kiállítóhelyének elhelyezésére, valamint közintézményi funkcióinak ellátására szolgáló épületegyüttes tervezésére

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

2021. SZEPTEMBER 6.

TARTALOM

TARTALOM	3
PREAMBULUM	5
PÁLYÁZAT	6
1. A TERVPÁLYÁZAT ALAPADATAI	6
1.1. A tervpályázat ajánlatkérője, kiíró	6
1.2. A tervpályázat lebonyolítója	6
1.3. A tervpályázat tárgya	6
1.4. A tervpályázat célja	6
1.5. A tervpályázat formája, jellege	6
1.6. A tervpályázaton való részvétel feltételei	7
1.7. A tervpályázatból való kizárás	8
1.8. A tervpályázat lebonyolításának fontosabb dátumai	8
2. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG	9
2.1. A Bírálóbizottság összetétele	9
2.2. A Bírálóbizottság munkája	10
3. A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSA	11
3.1. A tervpályázat meghirdetése	11
3.2. Dokumentáció beszerzése	11
3.3. Helyszíni szemle (bejárás)	11
3.4. Kérdések és válaszok	11
3.5. A pályázati dokumentáció véglegesítése	12
3.6. A pályaművek benyújtása	12
4. A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA	13
4.1. Díjazás	13
4.2. A tervpályázat eredményhirdetése	13
4.3. A pályaművek és felhasználásuk	14
4.4. A tervezési szolgáltatás megrendeléséhez szükséges ajánlatkérői feltételek	14
5. BENYÚJTANDÓ MUNKARÉSZEK	15
5.1. Formai követelmények	15
5.1.1. Tervlapok	15
5.1.2. Elektronikus dokumentáció	15
5.1.3. Műszaki leírás	15
5.2. Tartalmi követelmények	16
5.2.1. Tervlapok tartalmi követelményei	16
5.2.2. A műszaki leírás tartalmi követelményei	17

6.	BÍRÁLATI SZEMPONTOK	18
6.1.	A környezettel való kapcsolat	18
6.2.	Építészeti megoldások minősége	18
6.3.	Téralakítás és -szervezés, funkcionalitás	18
6.4.	Közüntézményi funkciók megjelenése, használhatósága	18
6.5.	Fenntarthatóság	19
6.6.	Bírálati szempontrendszer részletezése	19
6.6.1.	A környezettel való kapcsolat	19
6.6.2.	Építészeti megoldások minősége	19
6.6.3.	Téralakítás és -szervezés, funkcionalitás	19
6.6.4.	Közüntézményi funkciók megjelenése, használhatósága	19
6.6.5.	Fenntarthatóság	20
7.	A TERVEZÉSI FELADAT ISMERTETÉSE	21
7.1.	A helyszín	21
7.1.1.	Történeti áttekintés	21
7.1.2.	Környezet	22
7.1.3.	Funkció	23
7.2.	Adottságok	24
7.2.1.	A 2013-ban megállapított adatok és mutatók	24
7.2.2.	Szabályozás	24
7.2.3.	Környezet	26
7.2.4.	Közművek	27
7.2.5.	Jelenlegi közlekedési helyzet	29
7.3.	Működési koncepció	31
7.3.1.	Funkciók	31
7.3.2.	Célközönség	32
7.3.3.	Elvárások	33
7.3.4.	Fenntarthatóság, környezettudatosság	34
7.3.5.	Ütemezés és organizáció	36
7.4.	A tervezési program	36
7.4.1.	Általános	36
7.4.2.	Helyiségprogram	38
7.4.3.	Tervezett közlekedési kapcsolatok	43
7.4.4.	Egyéb szempontok	44
8.	MELLÉKLETEK	45
8.1.	Pályázat benyújtásához szükséges anyagok	45
8.2.	A tervezési terület bemutatása	45
8.3.	Helyszínrajzok	45
8.4.	Betervezendő elemek	45
8.5.	Meglévő épületek tervdokumentációi	45

PREAMBULUM

Az Európában elsők között megalakult, intézményes magyar műemlékvédelem több mint 140 éves múltra tekint vissza, a Magyar Építészet Múzeuma pedig 1968-as alapításával ugyancsak a legrégebbiek közé tartozik a hasonló intézmények sorában. E hagyományok közös örököse és jogutódja a 2017-ben létrehozott Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ (MÉM MDK), amely a Magyar Művészeti Akadémia (MMA) fenntartásában működik. A MÉM MDK létrehozásáról és intézményi helyzetéről a Magyar Kormány 1771/2017. (XI.7.) Kormányhatározata döntött. A kormányhatározat értelmében az MMA tulajdonába került a Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 9–11. szám alatti, 33505 helyrajzi számú egykori BM-kórház épületegyüttese, azzal a céllal, hogy itt valósuljon meg a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló beruházás. A 257/2020. (VI. 3.) Kormányrendelettel az épületegyüttes rekonstrukciójának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, a beruházást kiemelten közérdekűvé nyilvánította a Kormány.

A Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ a Kárpát-medence legjelentősebb építészeti közgyűjteménye, amely a magyar építészet meghatározó alkotóinak és alkotásainak dokumentumainak felkutatásával, gyűjtésével, kezelésével, illetve a magyar örökségvédelem intézményi szintű archiválásával, örökségvédelmi kutatással és dokumentálással foglalkozik. A két elődintézmény 2017-es integrációjával páratlan méretű és gazdagságú adattár, irattár, könyvtár, tervtár és fotótár jött létre, amelyet gazdag makettgyűjtemény, képzőművészeti anyag és a magyar építészet kiemelkedő alkotóihoz kötődő személyes tárgyak sokasága egészít ki.

Az utóbbi években az intézmény több szakmai konferencia szervezésében vett részt, kiállításokat valósított meg, kiemelkedő örökségvédelmi projekteken vállalt szerepet, és szakmai együttműködések hozott létre többek között Budapest Főváros Levéltárával, a Ludwig Múzeummal, az Iparművészeti Múzeummal, a Múcsarnokkal. Utazó kiállításai többek között Rimaszombaton, Kassán, Pozsonyban, Temesvárott és Újdelhiben mutatták be a magyar építészet meghatározó alakjainak munkásságát. Állandó kiállítóhely, jól megközelíthető székhely hiányában azonban a mai napig kevésbé látható és ismert a magyar polgárok előtt. Az intézményt az itt zajló kutatási (épített környezeti és építészettörténeti), dokumentációs és múzeumi (gyűjteménykezelési, kiállítás rendezési és múzeumpedagógiai) munka jogosítja fel az ezeknek megfelelő épületegyüttesre, amely ezen felül egyben a magyar építészet kimagasló eredményeire, innovációira és alakjaira, nemzetközi ismertségére is méltó módon reflektálhat.

A Városligeti fasorban létesítendő Építészet Ligete erre a problémára kínál megoldást. Olyan intézmény otthonát valósítjuk itt meg, amely egyszerre tekinti feladatának a múlt emlékeinek ápolását, illetve a jelen és a jövő kérdésfelvetéseinek történeti tudásba ágyazott bemutatását. Találkozási pontot teremtünk az építészeti szakma egész környezetének, lehetőséget teremtve kiállítások, konferenciák és más szakmai események megvalósítására, Budapest meglévő intézményhálózatába illeszkedve, de országos és közép-európai léptékben is láthatóan, családbarát módon, tudományos alapossággal és igényességgel.

A tervpályázat alkalmat kínál a MÉM MDK működésének, tevékenységi körének megújítására, fejlesztésére is. Középtávon ez szervezeti megújulást is jelent: a MÉM MDK tevékenységeinek körét a múzeum–levéltár–könyvtár–tudományos kutatóhely funkcionális tengelyén tervezi véglegesíteni. A kiíró szándékai szerint a tervpályázatot követő tervezési folyamattal párhuzamosan alakul ki a majdani állandó kiállítás forgatókönyve, és a jövő intézményének meghatározó feladatai. Ebben a misszióban a kiemelkedő színvonalú, kortársi nyelven megfogalmazott épületegyüttes meghatározó szerepet kap.

ÉPÍTÉSZET LIGETE

Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás megvalósítása céljából

Tervpályázati Kiírás - 2021. szeptember 6.

1. A TERVPÁLYÁZAT ALAPADATAI

1.1. A TERVPÁLYÁZAT AJÁNLATKÉRŐJE, KIÍRÓ

Magyar Művészeti Akadémia Titkársága (MMA)
1062 Budapest, Andrásy út 101.
törzskönyvi azonosító: 795504
KSH statisztikai számjel: 15795506-8411-342-01

1.2. A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÓJA

Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
1111 Budapest, Budafoki út 59.
cégjegyzékszám: 01-09-996479
KSH statisztikai számjel: 24225221-7112-572-01

1.3. A TERVPÁLYÁZAT TÁRGYA

A Magyar Művészeti Akadémia (MMA, a továbbiakban Kiíró) egyfordulós építészeti tervpályázatot ír ki a fenntartása alatt működő Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ (MÉM MDK) gyűjteményeinek és új kiállítóhelyének elhelyezésére, valamint közintézményi funkcióinak ellátására szolgáló épületegyüttes (a továbbiakban: Főépület) tervezésére. A Főépület meghatározó, központi eleme annak az épületegyüttesnek, összefoglaló nevén az Építészeti Ligetének, amely a magyar építészet múltjához, illetve a Kárpát-medencei építészet és műemlékvédelem első számú intézményéhez méltó, kiemelkedő színvonalú építészeti megformálással, az építészet előtt álló lokális és globális kihívásokra reflektáló megoldásokkal, flexibilis és időtálló beruházásként valósul meg a budapesti Városligeti fasor 9-11. alatti területen, integrálva az ott álló történeti épületeket.

1.4. A TERVPÁLYÁZAT CÉLJA

Olyan tervezőcsapat kiválasztás kiválasztása, amely

- felkészült és alkalmas az összetett tervezési feladatok megvalósítására;
- tervével mind általános koncepcióját, gondolatosságát, mind részletmegoldásait illetően egyedi, kiemelkedő színvonalú kortárs építészeti választ kínál a tervpályázat kérdéseire;
- az épület működési programjának összeállításánál, valamint a leendő állandó kiállítás tereinek koncepcionálásában aktívan együttműködik a MÉM MDK-val;
- az általuk tervezett épületen keresztül hosszú távra egyszerre reprezentatív, de megközelíthető, inkluzív és emberléptékű tudományos, kulturális és közéleti helyszínt teremt a magyar építészet számára.

A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a 6-os és a 7-es épület, továbbá más feladatok továbbtervezésére a tervpályázat eredményétől függetlenül önálló közbeszerzési eljárást írjon ki.

1.5. A TERVPÁLYÁZAT FORMÁJA, JELLEGE

A pályázati eljárás formája: TERVPÁLYÁZAT

A tervpályázat fajtája: EGYFORDULÓS NYÍLT

A tervpályázat jellege: TITKOS

A tervpályázat lebonyolítása: 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről
(a továbbiakban: „Kbt.”),

ÉPÍTÉSZET LIGETE

Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás megvalósítása céljából
Tervpályázati Kiírás - 2021. szeptember 6.

- A 487/2016 (XII.28.) és a 476/2017 (XII.28.) Kormányrendeletekkel módosított 310/2015. (X.28.) Kormányrendelet a tervpályázati eljárásokról (a továbbiakban: „310/2015. Kormányrendelet”),
- 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet az elektronikus közbeszerzés szabályairól (továbbiakban: „EKR”),
- 257/2020. (VI. 3.) Kormányrendelet a Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ végleges elhelyezésére szolgáló épületegyüttes rekonstrukciójának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról (a továbbiakban: „257/2020. Kormányrendelet”).

A tervpályázati hirdetés feladásának időpontjában hatályos tartalma, valamint a tervpályázati kiírás és dokumentáció előírásai szerint történik.

A beruházás nemzetgazdasági szempontból: **KIEMELT**

A pályázat minősített adatot nem tartalmaz!

1.6. A TERVPÁLYÁZATON VALÓ RÉSZVÉTEL FELTÉTELEI

A tervpályázaton az a természetes vagy jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet vehet részt – a továbbiakban Pályázó – aki/amely:

- a jelen kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik,
- azzal, hogy pályázatát benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta,
- a pályázat tervezési feladatának elkészítésére vállalkozik, és ehhez a 266/2013.(VII.11.) Kormányrendelet „Építészeti tervezésterület” előírásainak megfelelő jogosultsággal rendelkezik vagy vállalja, hogy a külön jogszabályban előírt tervezési jogosultsággal rendelkező személyt bevon a tervezésbe,
- elfogadja, hogy a tervezési szakaszban a tervezési program egyes elemeit a Kiíró pontosíthatja,
- akivel szemben a 310/2015. Kormányrendelet 18. § (4) bekezdése és (5) bekezdése szerinti összeférhetlenségi okok egyike sem áll fenn.

A 310/2015. Kormányrendelet 18. § (4) bekezdése értelmében a Kbt. 25. § (3) bekezdésében foglaltakon túl nem indulhat pályázóként, aki a bírálóbizottság

- résztvevőjének a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § 2. pontja szerinti hozzátartozója,
- résztvevőjével együtt azonos gazdálkodó szervezettel áll munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, illetve azonos gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkezik, vagy
- résztvevőjével egy éven belül közösen pályaművet nyújtott be.

A 310/2015. Kormányrendelet 18. § (5) bekezdése értelmében a Kbt. 25. § (3) bekezdésében foglaltakon túl nem indulhat pályázóként továbbá

- az a gazdálkodó szervezet, amelynek vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagja vagy a gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkező tagja, illetve ezeknek a hozzátartozója a bírálóbizottság résztvevője, vagy
- az a gazdálkodó szervezet, amellyel a bírálóbizottság bármely résztvevője munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll.

310/2015. Kormányrendelet 17. § (3): Nem indulhat tervpályázati eljárásban pályázóként az a gazdálkodó szervezet vagy természetes személy, aki, illetve amely szakmai tevékenysége körében – három évnél nem régebben meghozott jogerős ítéletben megállapított – jogszabálysértést követett el.

ÉPÍTÉSZET LIGETE

Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás megvalósítása céljából
Tervpályázati Kiírás - 2021. szeptember 6.

Kbt. 25. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az „ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetetlenség.”

A társszerzők és a szerzők munkatársai (a vonatkozó etikai normák betartásával) több pályázatban is közreműködhetnek.

1.7. A TERVPÁLYÁZATBÓL VALÓ KIZÁRÁS

A Bírálóbizottság a tervpályázatból

- kizárja azt a pályaművet, amelynek vagy a teljes digitális dokumentációját határidő után töltötték fel, vagy a tervlapokból álló csomagot határidőn túl adták postára,
- kizárja a titkosságot sértő pályaművet,
- kizárja a jelen tervpályázati dokumentációban meghatározott tartalmi követelményeket nem teljesítő pályaművet,
- kizárja azt a pályaművet, amelynél az elektronikusan feltöltött tervlapok nem egyeznek a csomagban feladott tervlapokkal,
- kizárhatja a bírálatból a formai követelményeket nem teljesítő pályaművet – feltéve, hogy a formai hiba a pályamű bírálatát ellehetetleníti – valamint a hiányos pályaműveket,
- kizárja azt a pályaművet, amelynek szerzőivel szemben a 310/2015. Kormányrendelet 18. § (4) bekezdése és (5) bekezdése és a 17. § értelmében összeférhetlenségi ok áll fent (Pályázó köteles nyilatkozni, hogy ilyen összeférhetlenségi ok nem áll fent).

Amennyiben a Pályázókkal, szerzőkkel vagy munkatársakkal kapcsolatban az összeférhetlenség miatti kizáró ok a lezárt borítékok felbontásakor (vagy azt követően) merül fel, az érintett pályaművet a tervpályázatból ki kell zárni. A kizárás a pályázatoknak a Bírálóbizottság által korábban megállapított sorrendjét és a díjakat nem befolyásolja, és a kizárt Pályázó pályázati díja nem kerül kiadásra.

1.8. A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSÁNAK FONTOSABB DÁTUMAI

A tervpályázati dokumentáció elérhetősége, a hirdetmény megjelenése	2021.09.07.	12:00
Helyszíni szemle időpontja	2021.09.10.	és
	2021.09.13.	10:00
Kérdések beérkezésének, feltöltésének határideje	2021.09.15.	16:00
Kérdésekre adott válaszok közzétételének határideje	2021.09.24.	16:00
Dokumentáció beszerzésének határideje	2021.11.03.	16:00
Pályaművek teljes dokumentációjának feltöltési határideje	2021.11.08.	16:00
A tervlapok csomagjának postára adási határideje	2021.11.08.	16:00
Csomagküldemények felbontása	2021.11.11.	10:00
Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása	2021.12.06.	16:00
Díjazásban nem részesült pályaművek visszaadása	2022.05.30.	10:00

2. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG

2.1. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE

Szavazásra jogosult tagok:

1. Elnök	VASHEGYI GYÖRGY	A Magyar Művészeti Akadémia elnöke
2. Társelnök	FÜLEKY ZSOLT	építész, Miniszterelnökség, építészeti, építésügyi és örökségvédelmi helyettes államtitkár
3. tag	DR. ALMÁSSY KORNÉL	építőmérnök, a MÉM MDK igazgatója
4. tag	CSAPÓ BALÁZS	építész, a Budapesti Építészeti Kamara elnöke
5. tag	FÜLÖP ANDRÁS	régész, műemléki szakértő, a MÉM MDK tudományos kutatója
6. tag	DR. KEMECSEI LAJOS	etnográfus, a Néprajzi Múzeum főigazgatója
7. tag	KRIZSÁN ANDRÁS	építész, a Magyar Építőművészek Szövetségének elnöke
8. tag	MAROSI MIKLÓS	építész, a Magyar Művészeti Akadémia alelnöke
9. tag	SÓLYOM BENEDEK	építész, Erzsébetváros főépítésze
10. tag	SZALAY TIHAMÉR	építész, a Magyar Építész Kamara alelnöke
11. tag	TIMA ZOLTÁN	építész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja
12. tag	TURI ATTILA	építész, az MMA építőművészeti tagozatának elnöke

ÉPÍTÉSZETI LIGETE

Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás megvalósítása céljából
Tervpályázati Kiírás - 2021. szeptember 6.

A Szakértői Bizottság tagjai (szavazásra nem jogosultak):

DR. BEREZKI IBOLYA	Pulszky Társaság, elnök
DEÁK KRISZTINA	Miniszterelnökség, építészeti, építésügyi és örökségvédelmi államtitkárság főosztályvezető
KOLOSSA JÓZSEF	Lechner Tudásközpont, ügyvezető igazgató
KOVÁCS DÁNIEL	Magyar Építészeti Múzeum, muzeológus
NAGY GYULA	Magyar Mérnöki Kamara, elnök
MAGYARÓVÁRI FANNI	Magyar Építészeti Múzeum, muzeológus
RITOÓK PÁL	Magyar Építészeti Múzeum, főmuzeológus
SZEGŐ GYÖRGY	Műcsarnok, művészeti vezető
SZÉKELY-GYÖKÖSSY SZABOLCS	Magyar Művészeti Akadémia, főtítkárhelyettes
SZÍJ ZOLTÁN	Miniszterelnökség, építészeti, építésügyi és örökségvédelmi államtitkárság osztályvezető
ZSIGMOND ÁRON	Fenntarthatósági szakértő

Titkár és jogi szakértő (szavazásra nem jogosultak):

LÁSZLÓ VIKTOR	Magyar Művészeti Akadémia, jogi szakértő
TAKÁCS KRISZTIÁN	Lechner Nonprofit Kft., titkár

A Bírálóbizottság összetételét a Kiíró a vonatkozó jogszabályok, különösen a 310/2015. Kormányrendelet 13. § (1)–(2) bekezdéseinek előírásait betartva határozta meg.

2.2. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG MUNKÁJA

- A Bírálóbizottság a vonatkozó jogszabályok, az Elnök által előterjesztett és a tagok által jóváhagyott munkaterv szerint végzi munkáját, az e-TervPÁLYA online rendszer használatával.
- A Bírálóbizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza, munkájáról a jogi szakértő folyamatos jegyzőkönyvet vezet.
- A Bírálóbizottság munkája nem nyilvános.
- A Bírálóbizottság a pályázattal kapcsolatos írásbeli összegzést zárójelentésben rögzíti, átadja az Ajánlatkérőnek, aki az abban foglaltak alapján teszi közzé a tervpályázat eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló tájékoztatót.
- A Bírálóbizottság döntése végleges, a döntés ellen fellebbezni nem lehet.

ÉPÍTÉSZET LIGETE

Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás megvalósítása céljából
Tervpályázati Kiírás – 2021. szeptember 6.

3. A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSA

3.1. A TERVPÁLYÁZAT MEGHIRDETÉSE

A 310/2015. (X. 28.) Korm. rend. 19. § (4) bekezdése alapján a pályázati dokumentáció a Magyar Építész Kamara (MÉK) honlapján, valamint a <https://memmdk.hu/epiteszetligete> honlapon kerül meghirdetésre.

A 310/2015. (X. 28.) Korm. rend. 19. § (2) szerint:

Ha a tervpályázat becsült értéke a tervpályázatra irányadó uniós értékhatárt eléri, illetve meghaladja, a tervpályázati kiírást az Európai Unió Hivatalos Lapjában és a hirdetmények elektronikus napilapjában (TED adatbank) kell közzétenni.

A Kiíró az EKR rendelet 2.§ (2). bekezdésének megfelelően az elektronikus kommunikációhoz az EKR-től eltérő auditált informatikai rendszert (e-TervPÁLYA) alkalmaz.

3.2. DOKUMENTÁCIÓ BESZERZÉSE

Figyelemmel a 310/2015. (X. 28.) Kormányrendelet 20. § (6) bekezdésére és a Kbt. 39. § (1) bekezdésére a Pályázó a regisztrációt követően a pályázati honlapról:

<https://www.oeny.hu/oeny/tpalya/adatlap/epiteszetligete>

díjmentesen töltheti le a dokumentációt **2021.09.07. 12:00 és 2021.11.03. 16:00 között.**

A letöltött dokumentumok kizárólag a pályamű készítésére, jelen tervpályázat során használhatóak fel.

3.3. HELYSZÍNI SZEMLE (BEJÁRÁS)

A Kiíró **2021.09.10-én 10:00-12:00 között és 2021.09.13-án 10:00-12:00** helyszíni szemlét és szakmai konzultációs lehetőséget tart.

Találkozó: **1071 Budapest, Városligeti fasor 9.**

A szemlén a Kiíró képviselője a helyszínnel kapcsolatos tájékoztatást tart, majd az érdeklődők a helyszínt megtekinthetik. A helyszínen esetlegesen feltett kérdésekről jegyzőkönyv készül és Kiíró arra válasszal fog szolgálni a pályázati honlapon legkésőbb **2021.09.24., 16:00 óráig.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy további helyszíni szemlére a Kiírónak nem áll módjában lehetőséget biztosítani!

3.4. KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

A tervpályázati kiírás dokumentációját szerző Pályázók a kiírással és a pályázattal kapcsolatban felmerülő kérdéseiket **2021.09.15. 16:00 óráig**, kizárólag elektronikus úton, az e-TervPÁLYA nevű online alkalmazáson keresztül, a pályázat honlapjára tölthetik fel: <https://www.oeny.hu/oeny/tpalya/adatlap/epiteszetligete> tölthetik fel.

A határidőben feladott kérdéseket a Kiíró, illetve a nevében eljáró Bírálóbizottság legkésőbb **2021.09.24. 16:00 óráig** megválaszolja, és az összes kérdést, valamint az azokra adott válaszokat a fenti elérhetőségen teszi közzé. A kérdésekre adott válaszok és a feltöltött kiírás kiegészítések a dokumentáció részét képezik, azokkal a kiírás értelemszerűen (a 310/2015. (X.28.) sz. Korm. rendelet 21. § (7)-(8) bekezdéseiben meghatározottak szerint) módosulhat.

3.5. A PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ VÉGLEGESÍTÉSE

A Kiíró legfeljebb a kérdések megválaszolásának időpontjáig az értékelési szempontok kivételével a dokumentáció részletes programjának tartalmát módosíthatja, az adatokat kiegészítheti, illetve a tervpályázat lefolytatásától visszaléphet. A Kiíró a kérdésekre adott válaszadáskor a pályaművek benyújtásának határidejét és a további időpontokat meghosszabbíthatja a 310/2015. (X.28.) sz. Korm. rendeletben előírt módon.

3.6. A PÁLYAMŰVEK BENYÚJTÁSA

A pályaművek a jelen dokumentum 1. számú mellékletét képező **CÍMZÉSLAP** felhasználásával (a pályázati anyag csomagolására ragasztásával), kizárólag ajánlott, postai azonosítóval ellátott postai, vagy regisztrált gyorspostai küldeményként, vagy futár szolgáltatás igénybevételével nyújthatók be, a **CÍMZÉSLAPON** megadott címre (Magyar Művészeti Akadémia Titkársága 1062 Budapest, Andrásy út 101.) a titkosság szabályainak betartásával.

Feladó megnevezése: **ÉPÍTÉSZET LIGETE tervpályázat** (Egyéb megnevezés kizáró ok!)

A címezslapon az e-TervPÁLYA rendszer által, a pályaművek elektronikus benyújtását követően, automatikusan generált, **6 karakteres egyedi azonosítót is fel kell tüntetni!** Kérjük, hogy az egyedi azonosító csak a CÍMZÉSLAPON szerepeljen.

A **CÍMZÉSLAPON** semmilyen felirat nem szerepelhet, az abban meghatározottakon túl.

Továbbá egy külön lezárt borítéknak – amin nem lehet átlátni – tartalmaznia kell a:

- kitöltött **ADATLAP**-ot (2. sz. melléklet) a pályamű szerzőjének adataival, és a díjazás szerzők közötti megosztásának feltüntetésével;
- kitöltött és aláírt **NYILATKOZAT**-ot (3. sz. melléklet).

Kérnénk a pályázót, hogy amennyiben pályázatot nyújt be az e-TervPÁLYA rendszerbe, akkor azt legkésőbb 2021.11.08. 16:00 óráig, – az esetlegesen szükséges regisztrációt követően – az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül is nyújtsa be a felolvasólap kitöltésével, melyben a benyújtott pályázatról nyilatkozik az IGEN válasz kiválasztásával. Más egyéb dokumentumot nem szükséges kitölteni/feltölteni az EKR rendszerbe.

A díjazásban, megvételben nem részesült pályázatok későbbi azonosítása a feladónál maradó feladóvevény ragszáma alapján történik.

A Tervpályázat Kiírója – a Lebonyolítón keresztül – a fent említett kötelező postai feladás mellett online felületet biztosít a pályaművek benyújtására:

<https://www.oeny.hu/oeny/tpalya/adatlap/epiteszetligete>. Az e-TervPÁLYA használatához szükséges pályázói funkciók eléréséhez regisztrációra van szükség. Mivel az e-TervPÁLYA online alkalmazás az Országos Építésügyi Nyilvántartás (OÉNY) része, ezért – az összes többi OÉNY alkalmazáshoz hasonlóan – itt is ügyfélkapus bejelentkezés szükséges. A pályázat teljes tervdokumentációját elektronikus formában is kötelező feltölteni az e-TervPÁLYA rendszer felületére. Az elektronikus és a postai úton beérkezett pályaművek jelen tervpályázatban leírt tartalmában eltérés nem mutatkozhat. (Ez alól kivételt képez a kizárólag digitális úton benyújtandó 3D modell IFC, vagy más nem szerkeszthető formátumban leadva.)

Az elektronikus formában feltöltött pályaművek benyújtásának határideje: 2021.11.08. 16:00

A tervlapokat tartalmazó csomag feladásának határideje ugyancsak: 2021.11.08. 16:00

A benyújtás időpontjának azt az időpontot kell tekinteni, egyrészt amikor a pályamű teljes egészében elektronikus az e-TervPÁLYA rendszerbe feltöltésre került, másrészt a tervlapokat tartalmazó csomag postai- vagy futárszolgáltatás útján feladásra került. A késve benyújtott pályaműveket a Bírálóbizottság a csomag felbontása nélkül a pályázatból kizárja.

4. A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA

4.1. DÍJAZÁS

A pályaművek díjazására és megvételére szánt összeg (bruttó):	70.000.000 Ft
Első díj (a díjak legnagyobb összege, bruttó):	20.000.000 Ft
Második díj (bruttó):	15.000.000 Ft
Harmadik díj (a díjak legkisebb összege, bruttó)	10.000.000 Ft
Kiemelt megvétel (a megvétel legnagyobb összege, bruttó)	5.000.000 Ft
A megvétel legkisebb összege (bruttó):	3.000.000 Ft

A Bírálóbizottság a beérkezett pályázatok minősége alapján a fenti értékhatárok között határozza meg a díjak és a megvételek összegét.

A díjak és a megvételek a törvényben meghatározott mértékű ÁFA-t tartalmaznak és adóköteles bevételek.

A Bírálóbizottság megfelelő színvonalú pályaművek beérkezése esetén a teljes rendelkezésre álló összeget kiadja és törekszik arra, hogy nyertes Pályázót hirdessen.

A Bírálóbizottság eredménytelennek minősíti a pályázatot, ha egy pályaművet sem talál díjazásra vagy megvételre alkalmasnak, és csökkentheti a díjazásra vagy (és) megvételre szánt összeget, ha a tervpályázat eredményeinek hasznosíthatóságát nem tartja megfelelőnek.

Kiíró a pályázóknak a pályaművek elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségeket nem téríti meg.

4.2. A TERVPÁLYÁZAT EREDMÉNYHIRDETÉSE

A Bírálóbizottság döntése alapján a Kiíró **2021.12.06-án** a pályázat eredményét kihirdeti, és szerződéskötést követően a pályázati díjakat, illetve a megvételeket a díjazott művek szerzőinek (vagy azok meghatalmazottjainak) legkésőbb az eredményhirdetést követő 30 napon belül átutalással kifizeti.

Az eredményhirdetés pontos ideje: **2021.12.06. 16:00**

A pályázat eredményhirdetése nyilvános, helyszíne a későbbiek során a pályázati honlapon kerül meghatározásra.

Kiíró - a Magyar Építész Kamara vonatkozó előírásai szerint - a pályázat eredményét közzéteszi a Magyar Építész Kamara honlapján [mek.hu], és a MÉK heti e-mail hírlevelében is.

A pályázat zárójelentését Kiíró az eredményhirdetést követően az e-TervPÁLYA online felületén keresztül is közzéteszi.

A tervpályázat nyilvános bemutatásának időpontjáról és helyéről a pályázókat a Kiíró vagy az általa felkért szervezet elektronikus úton értesíti.

A Pályázó 3. sz. mellékletben benyújtott nyilatkozatában a díjazásban vagy megvételben nem részesült pályamű nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Abban az esetben, ha a Pályázó a pályaterv bemutatását nyilatkozatával nem tiltotta meg, az eredményhirdetést követően, kiállítás

formájában a pályamű nyilvános bemutatásra kerül. A Kiíró a díjazásban, megvételen nem részesült pályázatokat a nyilvános bemutatást követő 30 nap eltelte után a MÉM MDK gyűjteményébe veszi.

A pályamű azonosítása a feladóvevény ragszáma alapján történik.

A Magyar Építész Kamara a díjazott és megvételen részesült tervek az eredményhirdetés után honlapján [mek.hu] közzéteszi és a tervek elektronikus formában archiválja, illetve megjelenteti a MÉK heti e-mail hírlevelében.

A Kiíró a szakmai szervezetek számára a díjazott és megvételen részesített pályaműveket szakmai ismertetésre és megvitatásra rendelkezésre bocsátja.

4.3. A PÁLYAMŰVEK ÉS FELHASZNÁLÁSUK

A díjazott és megvételt nyert pályaművek a Kiíró tulajdonába kerülnek, aki további ellenszolgáltatás nélkül azokat felhasználhatja a szerzői jogi védelemre vonatkozó előírások betartásával. A díjazott és megvételen részesült pályaművek szerzői a pályaművük beadásával a szerzői művükre vonatkozó kizárólagos, minden felhasználási módra kiterjedő, korlátlan területi felhasználási engedélyt megadják.

4.4. A TERVEZÉSI SZOLGÁLTATÁS MEGRENDELÉSÉHEZ SZÜKSÉGES AJÁNLATKÉRŐI FELTÉTELEK

A tervpályázat eredményeként a Kiíró az új Főépület tervezésére, valamint a kapcsolódó szanatóriumépületek rekonstrukciójára és a zöldfelület tervezésére, tervezési szerződés megkötésére irányuló, hirdetmény nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le, amelyre a Bírálóbizottság zárójelentésében szereplő ajánlás alapján hívja meg a pályázó(ka)t.

A tervpályázati eljárást követő tervezési szolgáltatás megrendelésével összefüggésben kiírandó közbeszerzési eljárás tervezett módon az eredményhirdetést követő 60 napon belül kerül megindításra.

A tervpályázatok keretein belül tervezendő épületek a Kiíró szándéka szerint zöld épületminősítő rendszerben kerülnek majd értékelésre. A Kiíró a pályázóktól javaslatot vár nemzetközileg ismert (LEED, BREEAM, DGNB, WELL) rendszer kiválasztására. A Kiíró a beruházással LEED Gold szintű, vagy azzal megegyező minősítést kíván elérni. Az ezekkel kapcsolatos végleges döntés a tervezési szerződési folyamat során fog megszületni. A pályaművekhez csatolható egy kiválasztott rendszerhez kitöltött előzetes minősítő adatlap, amelyért a pályaművek értékelésénél plusz pont jár. Olyan minősítési rendszerekre tehető javaslat, amelyek széles körben elfogadottak és alkalmazottak

A Kiíró a pályaművekhez kéri a terület és az épületek külső kialakítását megjelenítő digitális 3D modell bemutatását. A kiírás 4. sz. mellékletét képezi a 3D pontfelhős terepmodell, melybe az épületek tömegét beültetni szükséges. A modellt nem szerkeszthető állomány formátumban kérjük feltölteni. A modell kialakításánál nem szükséges anyaghú textúrázott felületeket alkalmazni. Javasoljuk a pályázat során az Open BIM (IFC) formátum használatát.

5. BENYÚJTANDÓ MUNKARÉSZEK

5.1. FORMAI KÖVETELMÉNYEK

A pályamű teljes dokumentációját elektronikus formában fel kell tölteni az e-TervPÁLYA egyedi azonosítóval ellátott felületére: <https://www.oeny.hu/oeny/tpalya/adatlap/epiteszetligete>. A kinyomtatott tervlapokat 2 db példányban az 5.2.1. fejezetben részletezettek szerint kell benyújtani.

A pályázati anyag csomagolásán, az elektronikus úton az e-TervPÁLYA rendszerben megküldött, 6 karakteres egyedi azonosítóval ellátott CÍMZÉSLAPOT kell szerepeltetni.

Az egyedi azonosító csak a CÍMZÉSLAPON szerepeljen!

A pályázó felelőssége, hogy az elektronikus adatokban (különösen a file név és tulajdonságok), valamint a kinyomtatott tervlapokon semmilyen a szerző(k)re, vagy azok munkahelyére vonatkozó, beazonosíthatóságra alkalmas jel, jelzés, digitális nyom ne legyen. Ennek megsértése a pályázó kizárását vonja maga után!

5.1.1. TERVLAPOK

A papír formátumú tervlapokat 700 x 1 000 mm méretben, ún. „habkartonra” kasírozva kell elkészíteni. A tervlapokat a tartalmát értelmező (alaprajz, metszet stb.) megnevezéssel és rajzszámmal kell ellátni. **Az egyedi azonosító a tervlapokra és a műleírásra ne kerüljön fel.**

5.1.2. ELEKTRONIKUS DOKUMENTÁCIÓ

Minden dokumentumot elektronikusan, az alábbi formátumban szükséges az e-TervPÁLYA online rendszerbe feltölteni.

- Rajzok, látványtervek: PDF/A
- Összefoglaló tábló: maximum 30 MB méretű PDF/A
- Műszaki leírás: DOC, DOCX, XLS, XLSX
- 3D modell: IFC vagy más, nem szerkeszthető formátum

5.1.3. MŰSZAKI LEÍRÁS

- A Műszaki leírás az 5.2.2 pontban részletezett formai és tartalmi követelménnyel megadott dokumentum, amelyhez csatolni szükséges egy helyiséglistát is. Ha a beadott pályaterv a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a műleírás elején kell a szerzőnek nyilatkoznia. Hasonló módon a műleírás elején a pályázó megtilthatja a díjazásban, vagy megvételben nem részesült pályaművének nyilvánosságra hozatalát.

A pályaművek tervlapjait és a műszaki leírást magyar nyelven kell elkészíteni, Ajánlatkérő más nyelv használatát nem teszi lehetővé.

5.2. TARTALMI KÖVETELMÉNYEK

5.2.1. TERVLAPOK TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

Az alábbi tartalmi követelmények az egyes tervlapok minimálisan igényelt információit tartalmazzák. A fekvő vagy álló formátum nem meghatározott, az egyes tervlapokon a minimum követelmények mellett egyéb rajzok, magyarázó ábrák, információk, látványtervek stb. elhelyezhetők. Amennyiben a tervezett épületek geometriája igényli, a tervlapok tartalma módosítható. Maximálisan 7 db (700x1000 mm nagyságban, ún. „habkartonra” kasírozva) tervlap adható be.

Javasolt tervlap elrendezés:

A megadott tervlap elrendezés nem kötelező a pályázati dokumentáció összeállításához, de a megadottnál kisebb rajzi lépték nem alkalmazható.

1. LAP	A teljes terület helyszínrajza, környezeti megoldások, terepmetszetek, látványtervek	1:500
2. LAP	Új főépület alaprajzok, metszetek, homlokzatok, látványok	1:200
3. LAP	Herczel- és Grünwald szanatóriumok alaprajzok, metszetek, homlokzatok, látványok	1:200
4. LAP	Főbejárat, kiemelt közösségi terek, az épületek közötti kapcsolódást bemutató metszetek, homlokzatok, látványok	1:200
5. LAP	Általános funkcióséma 1:500, 6-os és 7-es épület homlokzati látványtervei 1:200 léptékben	1:500 1:200

1. LAP: A külső környezeti tervlap tartalmazza a teljes terület helyszínrajzát (beleértve a 6-os és 7-es épületet, illetve a Walter Rózsi-villát is), a fő területi összefüggéseket, a gépkocsi és gyalogosútvonalakat, térkapcsolati sémaábrákat, az építészeti koncepciót bemutató rajzokat. Két különböző irányú terepmetszet javasolt. Az épületek vagy tetőfelülnézeti, vagy vezérszíni alaprajzzal legyenek ábrázolva. Madártávlati képpel, látványtervekkel illusztrálható.

2. LAP: A tervezett új főépület minden szintjének alaprajza és minimum két eltérő irányú metszete, összes homlokzata, különös tekintettel a Városligeti fasor, illetve a Bajza utca közterületei felől feltáruló képre. Madártávlati képpel, külső, belső látványtervekkel illusztrálható M=1:200 léptékben.

3. LAP: A Herczel- és a Grünwald-szanatóriumok összes szintjének alaprajza, minimum két eltérő irányú metszete, összes homlokzata. Madártávlati képpel, külső, belső látványtervekkel illusztrálható M=1:200 léptékben.

4. LAP: Az épületegyüttes főbejáratának, kiemelt, jellegzetes közösségi tereinek tervei. Külső, belső látványtervekkel illusztrálható M=1:200 léptékben.

5. LAP: A teljes területre (beleértve a 6-os és 7-es épületet, illetve a Walter Rózsi-villát is) kiterjedő funkcióséma a távlati megoldásokról, 1:500 léptékben, valamint a 6-os és 7-es épület javasolt homlokzati látványterveivel M=1:200 léptékben.

5.2.2. A MŰSZAKI LEÍRÁS TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

Az A4-es formátumban beadandó műszaki leírás javasolt fejezetei és terjedelmük a következők:

	TARTALOM	Max. terjedelem
	Címlap, tartalomjegyzék	1 old.
Bevezető	Tervezési alapgondolat	1 old.
1. fej.	Területalakítási, elhelyezési és építészeti koncepció. A beépítési paraméterek vizsgálata	1 old.
2. fej.	Kapcsolódás a városi szövethez, az egyes épületek elhelyezése, kapcsolódása egymáshoz	1 old.
3. fej.	A terület környezetalakítása, a gyalogos- és gépkocsiforgalom megoldása, a teher- és műtárgyszállítás biztosítása	1 old.
4. fej.	A terület zöldfelületi rendszere, mikroarchitekturális elemei	1 old.
5. fej.	Építészeti formálás, anyaghasználat, műszaki igényszint megfogalmazása	1 old.
6. fej.	A belső funkcionális téralakítása. Közönségforgalmi, irodai munkahelyek és háttértevékenységek helyszínének kialakítása	1 old.
7.fej.	Akadálymentesség	1 old.
8.fej.	A múzeumi funkcióhoz kapcsolódó speciális téri, építészeti és funkcionális megoldások, a kiemelt közönségforgalmi helyszínének kialakítása	1 old.
9.fej.	Fenntarthatósági követelmények	1 old.
10.fej.	Belsőépítészeti, technológiai, infokommunikációs megoldások	1 old.
11.fej.	Mellékletek	2 old.
12.fej.	Helyiségprogram	2 old.

A műleírás maximális terjedelme 15 db A4 méretű oldal, plusz a helyiséglista kinyomtatva és csatolva, ha szükséges mellékletek, magyarázó ábrák. Amennyiben a Pályázó a dokumentum végén mellékletben helyez el ábrákat, akkor a szövegben megfelelő hivatkozással legyenek beazonosíthatók az ábrák.

A Bírálóbizottság (továbbiakban: BB) megvitatta és elfogadta a következő bírálati szempontrendszert:

6. BÍRÁLATI SZEMPONTOK

6.1. A KÖRNYEZETTEL VALÓ KAPCSOLAT

- a városrész épített szövetében és természeti közegében való elhelyezés;
- a területen található, funkcionálisan közvetlenül kapcsolódó épített örökséghez való viszony;
- a terület integrációja a kapcsolódó városi közterületekhez;
- a meglévő és a tervezett épületek tömege és tervezett funkciói közötti viszony;
- a tájépítészeti megoldások nyilvános funkciókat támogató, közösségi jellege;
- a tervezési területen található növényállomány megóvása, átgondolt fejlesztése;
- a közlekedési útvonalak továbbfejlesztése.

6.2. ÉPÍTÉSZETI MEGOLDÁSOK MINŐSÉGE

- kortárs, egyéni, innovatív építészeti nyelvezet;
- a hazai és a nemzetközi közegben is értelmezhető, magas színvonalú építészeti megoldások;
- a különféle nézőpontokat, illetve a kapcsolódó épületekből feltáruló látványokat is figyelembe vevő tervezés;
- az építészeti központhoz, mint sajátos funkcióhoz kapcsolódó, jelképes és értelmező jellegű építészeti megoldások.

6.3. TÉRALAKÍTÁS ÉS -SZERVEZÉS, FUNKCIONALITÁS

- az összetett épületegyüttes sokoldalú használhatóságának biztosítása;
- funkcionálisan megfelelő terek az intézményi tartalmak, programok befogadásához;
- az egyes intézményi funkciók közötti logikus téri kapcsolatok, megfelelő útvonalak;
- inspiráló, nyitott, emberléptékű munkakörnyezet kialakítása minden dolgozó számára;
- az előírásoknak megfelelő akadálymentességi elvárásoknak való megfelelés.

6.4. KÖZINTÉZMÉNYI FUNKCIÓK MEGJELENÉSE, HASZNÁLHATÓSÁGA

- a közintézményi funkció reflektált, jól azonosítható megjelenítése, különös tekintettel a főbejárat és a közönségforgalmi terek kialakítására;
- nyitott, megközelíthető, ugyanakkor megfelelően elhatárolható intézményi székely;
- az intézmény kulturális, közéleti, közösségi tereinek problémacentrikus kezelése;
- gazdag, átgondolt téri és funkcionális program a beruházás szakaszolását is figyelembe véve;
- inkluzív, minden korosztály és társadalmi csoport számára vonzó külső és belső terek.

6.5. FENNTARTHATÓSÁG

- tartós anyagok, okos technológiák alkalmazása;
- gazdag, változatos, megfelelően fenntartható tájépítészeti környezet, racionális anyagi ráfordítással megvalósítható és fenntartható épületegyüttes;
- alacsony költségű, hatékony üzemeltetés;
- flexibilis, vendégfunkciókra is nyitott terek;
- a funkciónak is megfelelő ütemezhetőség.

6.6. SZEMPONTRENDSZER RÉSZLETEZÉSE

6.6.1. A KÖRNYEZETTEL VALÓ KAPCSOLAT

A BB pozitívan értékeli a következőket:

- a környező városi szövetrel összhangot kereső viselkedést;
- a területen található épületekhez való, markáns viszonyulást, a feltáruuló látványok, téri viszonyok egyéni kezelését;
- a területen található történeti épületek integritását tiszteletben tartó, ugyanakkor azokat a javasolt megoldás szerves részeként kezelő, innovatív, értékközpontú megoldásokat;
- a terület közösségi, közcélú hasznosítását támogató, megkönnyítő funkcionális és tájépítészeti javaslatokat;
- a terület könnyű és praktikus megközelítését, használatát támogató, ugyanakkor az intézményi funkciót is megfelelően kielégítő közlekedésszervezési javaslatokat.

6.6.2. ÉPÍTÉSZETI MEGOLDÁSOK MINŐSÉGE

A BB pozitívan értékeli a következőket:

- az épületegyüttes minden nézetére kiterjedő, a kiszolgáló tereket a közönségforgalmi terekkel egyenrangúan kezelő tervezői figyelmet;
- az építészettel foglalkozó közintézmény jellegét, dokumentáló és ismeretterjesztő tevékenységét konkrét építészeti megoldásokra lefordító, az épített teret a vizuális nevelés céljára használó, innovatív felvetéseket.

6.6.3. TÉRALAKÍTÁS ÉS -SZERVEZÉS, FUNKCIONALITÁS

A BB pozitívan értékeli a következőket:

- az érintett épületek közötti megfelelő, a funkcionalitásra és a történeti értékekre is tekintettel levő átjárhatóság biztosítását, az egyes épületek együttes és önálló használatának biztosítását;
- a közönségforgalmi területek, a kiállítási terek, a raktárterületek, a munkahelyek, a kiszolgáló helyiségek közötti átgondolt, jól szervezett, egyszerűen használható, ugyanakkor megfelelő kontrollt biztosító kapcsolatrendszert;
- az intézmény szervezeti változásaihoz és a munkakörülményekkel kapcsolatos elvárások alakulásához egyaránt alkalmazkodni képes, flexibilis téri megoldásokat;
- jól használható, elérhető, világos és levegős munkahelyek kialakítását.

6.6.4. KÖZINTÉZMÉNYI FUNKCIÓK MEGJELENÉSE, HASZNÁLHATÓSÁGA

A BB pozitívan értékeli a következőket:

- az intézmény országos, illetve regionális szerepéhez illő, arra reflektáló építészeti megoldásokat;
- az intézmény közönségforgalmi tereinek hosszú távú fenntarthatóságát és használhatóságát biztosító megoldásokat;

- az intézmény közönségforgalmi tereinek, kiállítótereinek, rendezvénytereinek minél flexibilisebb, sokoldalú használhatóságát lehetővé tevő megoldásokat;
- a javasolt helyiségprogramnak való megfelelés mellett új, előremutató, speciális téri és funkcionális javaslatok megjelenését;
- elkülönített, szeparált megoldások helyett a mindenki számára egyenrangú hozzáférést biztosító téri és funkcionális javaslatokat;
- a városi környezetben felismerhető, aktívan kommunikáló közintézményi jelleg, nyitott és megközelíthető építészeti arculat kialakítását (külön figyelemmel a telekhatárookra és a kiemelt nézőpontokra).

6.6.5. FENNTARTHATÓSÁG

GAZDASÁGOSSÁG

A BB pozitívan értékeli, ha a leendő létesítmény gazdaságossági értelemben a lehető leghatékonyabb lesz:

- hasznosítási javaslatok nyomon követhetőségét a térképzésben (állandó és eseti bevételszerzések lehetősége);
- a hasznosítás hatékonyságát, így szervezését támogató megoldásokat;
- üzemeltetési támogató megoldásokat;
- építési költségek optimalizálását;
- alacsony üzemeltetési költséget az elvárt komfort fokozattal összhangban.

KÖRNYEZETTUDATOSSÁG

A BB pozitívan értékeli, ha a leendő létesítmény minél több környezettudatos megoldást alkalmaz:

- a meglévő zöldfelületeknek a városi élővilágot támogató továbbfejlesztését, az épített környezet és a tájépítészet összhangban való kezelését;
- a megújuló energiák passzív eszközökkel való hasznosítását (az aktív energiahasznosító rendszerek alkalmazása életciklus elemzéssel igazolandó);
- az épület megfelelő légcseréje passzív eszközökkel biztosítandó, szükség esetén magas hatásfokú hővisszanyerővel felszerelt szellőzési rendszer tervezhető;
- a javasolt okos technológiai megoldások szemléltető jellegű betervezését, megmutatását;
- preferált a szürkevíz-hasznosítás.

TÁRSADALMI TÉNYEZŐ

A BB pozitívan értékeli, ha a létesítmény a fenntarthatóság társadalmi tényezőire is minél jobban reagál:

- a megfogalmazott célközönség elvárásait a pályázat építő, kreatív módon figyelembe veszi;
- lehetőséget ad a közvetlen környék életminőségének javítására;
- összhangban van Budapest város stratégiai céljaival, összhangot teremt a közvetlen környék és tágabb környezetének fejlesztéseivel;
- nem terheli felesleges szennyezéssel környezetét;
- összhangban van a digitális átállással kapcsolatban megfogalmazódó társadalmi elvárásokkal.

7. A TERVEZÉSI FELADAT ISMERTETÉSE

7.1 A HELYSZÍN

7.1.1. TÖRTÉNETI ÁTTEKINTÉS

Az Andrássy út és a környező városrész kialakulásának folyamata az 1880-as évektől kezdődött el, mely tulajdonképpen a tömb első nagy beépítési periódusának is tekinthető és az I. világháború kitörésével zárult. Ezalatt az időszak alatt alakult ki a tömbre azóta is jellemző területhasználat, a városias, nagyvárosias lakófunkció, valamint a szanatóriumok felépítésével az egészségügyi funkció is. Dr. Herczel Manó Fásor szanatóriuma, a Városligeti fásor 9. szám alatt 1894 és 1903 között, a Therapia Szanatórium a 11. szám alatt 1886-1887-ben, a Grünwald szanatórium a 13. szám alatt 1905-1906-ban épült. A terület meghatározó építészeti stílusirányzatai a historizmus és a szecesszió.

A következő jelentős beavatkozás az 1930-as évek második feléhez kötődik, a Bajza utca déli szakaszának megnyitásával. A Bajza utca 10. szám alatti telekre Fischer József tervei alapján készült el szabadon álló beépítésben egy modern, funkcionalista stílusú, kétemeletes, lapostetővel fedett villaépület – a Walter Rózsi villa –, mely értékes lenyomata annak az időszaknak.

A tömb harmadik nagy fejlesztési szakasza az egészségügyi funkcióhoz kapcsolódó Korvin Ottó Kórház bővítésével indult (melyet a későbbiekben BM Kórházzá neveztek át). Az eredetileg Dr. Herczel Manó Szanatóriumába (Városligeti fásor 9.) települő Korvin Ottó Kórház 1949-ben kezdte meg a működését, 80 ágygal. 1951-ben adták át a B épületet, mellyel 200 ágyas intézménnyé bővült. A későbbiekben a Glück-féle szanatóriumot (Városligeti fásor 11.), valamint a Grünwald szanatóriumot (Városligeti fásor 13.) is hozzácsatolták.

Az 1953-ban létrejött Belügyminisztériumnak a kórház már a teljes személyi állomány és közvetlen családtagok ellátását biztosította. 1968-ban nyílt meg a „C épület” (mai nevén 6-os épület), az új hatemeletes szárny, mely az intenzív ellátást biztosító Kardiológiai Osztálynak adott otthont, továbbá itt helyezték el a sebészetet, a központi laboratóriumot, a röntgent, az Izotóp Osztályt, az ultrahangot és az Urológiai Osztályt. Ennek eredményeként a kórházi férőhelyek száma további 200-zal növekedett. A Honvédséggel történt megállapodás után 1969-ben, a bővülés következő lépéseként, összevonták a kórház mellett fekvő Honvéd Rendelőintézettel, melyben a Mosonyi utcából átköltöztetett (1954-ben alapított) BM Központi Rendelőintézet kapott helyet. Ezzel a létrejött intézmény neve BM Korvin Ottó Kórház és Szakorvosi Rendelőintézet lett.

1971-ben a BM Egészségügyi Intézetek, 1977-től a BM Korvin Ottó Kórház és Intézményei névre módosult a komplexum neve. 1981-ben nyitották meg a „D épületet” (mai nevén 7-es épület), ahol a korszerű intenzív részleg és műtőblokk mellett kapott helyet a Patológiai Osztály, a sterilizáló és a központi laboratórium is. 1984-től a kórház rendelője a BM Központi Kórház és Intézményei Szakorvosi Rendelőintézete nevet kapta. Ebben az évben átalakították az urológiai

lézer-műtőt, majd 1985-ben a sebészeti osztály részeként az Érsebészeti részleget. A felújított röntgen osztályon angiográfiás vizsgálatok végzésére alkalmas részleg is helyet kaphatott. Végül 1991-ben nyílt meg ebben az épületben a CT, ezzel kialakult az intézmény központi részének végleges szerkezete.

A rendvédelmi dolgozók egészségügyi ellátására fenntartott kórház 2007-ben zárták be végleg. Az épületek egy része 2021-ben bontásra került. A megmaradó épületek: a Herczel- és a Grünwald-szanatóriumok, a Walter Rózsi-villa, valamint a 6-os és 7-es épületek a jövőben a MÉM MDK épületegyüttesének részét képezik.

7.1.2. KÖRNYEZET

A XVIII. századi eredetű Király utca és a mai Felsőerdősor, illetve Rottenbiller utca vonalán egykoron húzódó árokvonaltól metszéspontjának keleti szegletében elhelyezkedő tömb – és az árokvonaltól a Városliget felé eső vidék is – eredetileg mezőgazdasági funkciójú kertövezet, majd lazán beépített nyaralóövezetté vált. Mai területhasználatának kialakulása az Andrássy út 1870-es évektől elkezdett kiépítésének hatására a XIX. század nyolcvanas éveitől kezdődött el. A városias, nagyvárosias lakófunkció letelepedésével egy időben oktatási funkció, iskola (Rottenbiller utca 43-45.), egészségügyi funkció, dr. Herczel Manó Fásor Szanatóriuma (Városligeti fásor 9.), Glück Ignác Vízgyógyintézete, majd Therapia Szanatórium (Városligeti fásor 11.), Grünwald-szanatórium (Városligeti fásor 13.), nem sokkal később egyházi funkció, református templom és parókia (Városligeti fásor 5-7.) települt a területre.

A tömb település- és utcaképi megjelenését alapvetően a határoló utcák növényzete és az előkertek, valamint a telkek zöldje, az előkertek előtt húzott, áttört kerítések, a beépítési mód, illetőleg az egyes épületek tömegformája, magassága és homlokzatának vagy homlokzatainak építészeti kialakítása határozzák meg.

Az utcai növényzet három oldalon, a Lövölde téren és a Városligeti fásorban, továbbá a Damjanich utcában meghatározó látványelem, míg az előkertek és a telekbelső zöldje a Városligeti fásorban és a Bajza utcában válik hangsúlyossá. A tömb a Damjanich utcai és Rottenbiller utcai oldala zárt sorú beépítésű, a tömb sarkait – a Bajza- és Damjanich utcai sarkot, a Damjanich- és Rottenbiller utcai sarkot, valamint a Rottenbiller- és Lövölde téri sarkot – erőteljes tömegű, eklektikus és modern funkcionalista stílusú, fszt+3, fszt+4, és fszt+6 emelet magas épületek hangsúlyozzák ki. Magasságát tekintve visszafogottabb ugyan, csak fszt+1 emeletes, de változatos tömegformálású épület – az egykori Grünwald szanatórium – terül el a Városligeti fásor és a Bajza utca sarkán is. (A szecessziós részletekben gazdag, historizáló stílusú épületet még a Bajza utca 1936. évi megnyitása előtt, 1905-1906-ban építették.)

A tömb Városligeti fásori oldala mentén és a Bajza utca felső, hosszabb szakaszán előkertes és zárt sorú, de nem összeérő beépítés helyezkedik el – ezeken a részekén az utcaképben, a növényzet mögött hangsúlyos látványelemként jelenik meg az épületek mozgalmas tömegformája is.

A tömbbelső beépítésének látványa az utca felől csak a néhány nyíláson át, Damjanich utca 8-10. sz. alatti részlegesen beépített telek felől, a Bajza utca 8. és 10. sz. telken álló beépítések közötti szűk részen, valamint a Bajza utca felső részén, de távolabbról, az utca DK-i oldaláról tárul fel a szemlélő számára. Különösen izgalmas látvány tárul fel a Damjanich utca 8-10. sz. alatti, részlegesen beépített telek felől, ahonnan a Városligeti fásor 3-5. sz. alatt emelkedő református templom hátsó frontjára és mozgalmas tömegére pillanthatunk rá.

Az utcai homlokzatok kialakításában – a Damjanich-, Rottenbiller- és Városligeti fásor mentén – a historizáló építészet stílusjegyei a meghatározók. A szecesszió rangos emléke az

Árkay Aladár által tervezett református templom és parókia a Városligeti fasor 5-7. sz. alatt.

Figyelemre méltó és meghatározó épületei a Bajza utcai utcaképnek a 2., 4., 6., 8., magasodó fszt+5 emelet magas, visszafogott homlokzati kialakítású, modern, funkcionalista stílusú bérházak és a 10. sz. alatt található ugyancsak modern, funkcionalista stílusú villaépület is.

A tervezési terület a történeti Terézváros – 1882-től Erzsébetváros – XVIII. századi eredetű fő utcájának, s egyben annak egyik fő szerkezeti tengelyének, a Király utcának a folytatásában húzódó és a Pest városa által a XIX. század legelején kialakított, Városligetbe kivezető, széles és fásított Városligeti fasorra fűződik fel. Ugyancsak a XIX. század eleji szabályozás eredménye a tömböt a DK-i oldalán határoló Damjanich utca széles és egyenes nyomvonala is.

7.1.3. FUNKCIÓ

A tömb Ny-i határát képező Rottenbiller utca ÉNy-nak hajló és Szív utcába torkolló nyomvonalát az 1838. évi jeges ár során romba dőlt Pesti Lövölde pótlására a Pesti árokvonal belső részére, a Városligeti fasor D-i oldalára 1840-ben felépített új, de régi Lövöldét lemásoló épület elhelyezése jelölte ki. A tömb Ny-i sarkán, a Király utca és a Városligeti fasor között elterülő Lövölde tér mai, szabályos, szimmetrikus formáját az 1890-ig működött Lövölde elbontása után nyerte, míg a Bajza utca Városligeti fasor és Damjanich utca közötti szakaszának megnyitására csak 1936-ban került sor.

A kezdetben mezőgazdasági, majd nyaraló funkciójú térség mai területhasználata tulajdonképpen három menetben – a XIX. század végén, a XX. század elején, a Bajza utca megnyitását követően, az 1930-as évek második felében, illetőleg 1945 után, az 1960-1970-es években – alakult ki.

Az első menetben, a XIX. század végén, XX. század elején az akkor még Damjanich utca, Rottenbiller utca, Városligeti fasor, Aréna út által határolt tömb DNy-i részén elterülő térség Városligeti fasori oldalára, kihasználva az útvonal jelentőségét, egészségügyi funkciók, a korban oly divatos szanatóriumok, míg a Damjanich utcai és Rottenbiller utcai oldalra városi, nagyvárosi jellegű lakófunkció települt, mely közé oktatási funkció, iskola (Rottenbiller utca 4345.) és egyházi funkció, református templom és parókia (Városligeti fasor 3-5.) ékelődött.

A második menetben, a Bajza utca 1936. évi megnyitását követően, az utca D-i szakaszán kialakított 5 db kisméretű telekre bérház és egy villa épült.

A harmadik menet területhasználati változásait alapvetően az 1945 után államosított és összevont szanatóriumok kórházzá történő felfejlesztése, illetve a szanatóriumokból kialakított BM Korvin Ottó kórház fejlesztése és több ütemben történt bővítése határozta meg, melynek következtében az egészségügyi funkció egyre nagyobb területet foglalt el a tömbben és új épületek felépítésével besűrűsödött a beépítés is. A BM kórház területén az eredeti három szanatórium épületét az évek során többször átépítették, bővítették. A hatvanas években a Városligeti fasorban található, volt Therápia Szanatórium épületét lebontották s a helyére új épületet építettek. A tömb belső területein létrejött új épületek zömmel a hetvenes-nyolcvanas években épültek. 1970 körül a lakófunkciói bővítésére is sor került.

A rendvédelmi dolgozók ellátására létesített kórház az 1989. évi rendszerváltást követően közkórházként működött, majd 2007-ben bezárta kapuit, s ezzel megszűnt a tömbben az egészségügyi funkció.

7.2. ADOTTSÁGOK

7.2.1. A 2013-BAN MEGÁLLAPÍTOTT ADATOK ÉS MUTATÓK

A tervezett fejlesztések során – illeszkedve a kialakult beépítés jellemzőihez – az erzsébetvárosi KVSZ-ben a környező területeken már alkalmazott, L1-VII/7 jelű építési övezet kijelölését javasolták. Ebbe a besorolásba tartozik a tömb déli, a Lövölde tér és a Damjanich utca közötti része is. Mivel a terület felosztása, elaprózódása nem várható, a telekalakításra vonatkozó és az adott telek esetében megengedő jellemzők megfelelőek.

Az alkalmazásra javasolt építési övezet jellemzői az alábbiak a KVSZ övezeti előírásai szerint:

építési övezet	beépítés módja	telek		legnagyobb beépítettség	szintterületi mutató	legkisebb zöldfelület	építmény-magasság	
		legkisebb területe	legnagyobb területe	terepszint felett	határérték		legkisebb	legnagyobb
		(m ²)	(m ²)	(%)	(m ² /m ²)		(m)	
L1-VII/7	Z	750	2250	70	4000	20	12,5	22
L1	ELHELYEZHETŐ ÉPÍTMÉNYEK				EL NEM HELYEZHETŐ ÉPÍTMÉNYEK			
	BVKSZ 24.§ (3) és BVKSZ 27.§ (2-6) szerint				BVKSZ 24.§ (4) szerint			

A KVSZ helyi előírásokkal történő kiegészítésének célja az volt, hogy a területen a tervezett közintézmény megfelelően illeszkedjen a környezethez.

7.2.2. SZABÁLYOZÁS

A 257/2020. (VI. 3.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja a Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ végleges elhelyezésére szolgáló épületegyüttes rekonstrukciójának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket. A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdés a)-c) pontjában, valamint 12. § (5) bekezdés a), d) és f) pontjában, a 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában, a 4. § (2) bekezdése tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el: nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja az ingatlan-nyilvántartás szerinti Budapest belterület 33505 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 9-13. szám alatti ingatlanon megvalósuló, a Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ végleges elhelyezésére szolgáló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket, melyek a következők:

1. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
3. környezetvédelmi hatósági eljárások,
4. természetvédelmi hatósági eljárások,
5. útügyi hatósági eljárások,

6. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
7. a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményszabványokra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
8. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
9. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
10. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
11. földmérési hatósági eljárások,
12. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
13. hírközlési hatósági eljárások,
14. bányahatósági engedélyezési eljárások,
15. tűzvédelmi hatósági eljárások,
16. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,
17. közegészségügyi hatósági eljárások,
18. építményeken kívüli és belüli felvonó, mozgólépcső, emelők, gépi működtetési közlekedési berendezések engedélyezésére irányuló hatósági eljárások,
19. a közterületen és belterületen lévő fás szárú növények kivágásával és pótlásával kapcsolatos hatósági engedélyezési eljárások,
20. azok az 1-19. pontban nem szereplő közigazgatási hatósági engedélyezési eljárások, melyek a Beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához közvetlenül szükségesek,
21. az 1-20. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.

A Kormány kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánítja a beruházást, mellyel összefüggésben a) településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni, valamint b) településképi bejelentési eljárásnak nincs helye (szintén a 57/2020. (VI. 3.) Korm. rendeletnek megfelelően).

Ezt megelőzően a Fővárosi Szabályozási Keretterv megváltoztatásához szükséges keretövezet-módosítási hatástanulmányt a Mű-Hely Tervező és Tanácsadó Zrt. készítette el 2012. decemberében.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete a 694/2012. (XII.10.) számú határozatával jóváhagyta a Budapest VII. kerület Városligeti fasor 9-11. szám (hatsz.:33505) alatti ingatlan fejlesztéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy támogatja a Városligeti fasor 9-11. szám alatti ingatlanon található volt BM Kórház épületegyüttesének újbóli hasznosítását.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete 695/2012. (XII.10.) számú határozatával kezdeményezte a Budapest VII. kerület Városligeti fasor 9-11. szám (hatsz.:33505) alatti ingatlan fejlesztéséhez szükséges településrendezési eszközök módosítását. Az előterjesztés Fővárosi Szabályozási Keretterv (FSZKT) olyan értelmű módosítását kezdeményezte Budapest Főváros Önkormányzat Közgyűlésénél, mely szerint a Budapest VII. kerület Városligeti fasor 9-11. szám (hatsz.:33505) alatti ingatlanra jelenleg hatályos „K-E” keretövezet helyett „L1” lakóterületi övezetre módosuljon, ezzel is megteremtve az összhangot a Településszerkezeti Terv (TSZT) és a Fővárosi Szabályozási Keretterv (FSZKT) között.

Az előterjesztett hatástanulmány – az egyeztetési eljárást követően előterjesztett javaslat – Budapest Főváros Közgyűlése elé került döntésre, majd azt a 39/2013 (VI.28) sz. önkormányzati rendelet hagyta jóvá.

A BM kórház területének megközelítése és gépjárművek általi feltárása annak funkciójából és politikai-társadalmi szerepéből következően részben a Damjanich utca egyik társasházának telkén át valósult meg. A kórház kiürítése után ez a megközelítés lezárásra került. A BM kórház

telkének déli oldala mentén található épületek kialakításakor sajátos helyzetet hoztak létre, hiszen az akkori előírásokkal is ellentétes módon a 7-es épület telekhatáron álló homlokzatát nem tűzfalként alakították ki, hanem nyílásokkal áttört homlokzatként. Ez a helyzet állt elő a Damjanich utca 8-10. sz. telken található társasház esetében is, de itt valószínűleg utólagos telekalakítás történt. A szabályozási terv kialakítása során megállapításra került, hogy a helyzetet mindenképpen kezelni kell.

Műemléki védettség a szűkebb környezetben:

Egyedi védelem: Városligeti fasor 5-7. – hrsz.: 33509/1. – Református templom és parókia.

Területi védelem: műemléki környezet: Városligeti fasor 5-7. – hrsz.: 33509/1. – Református templom és parókia műemléki környezete. Kijelölt műemléki környezet hiányában „a kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény 40. §-a értelmében „A védetté nyilvánított műemlékkel... közvetlenül határos ingatlanok, a közterületrészek és a közterületrészekkel határos ingatlanok műemléki környezetnek minősülnek.”

7.2.3. KÖRNYEZET

TALAJ ADOTTSÁGOK

A tervezési terület az Alföld makrorégió, Dunamenti-síkság mezejének, Pesti hordalékkúp-síkság mikrorégió (kistáj) Ny-i részéhez tartozik, ezen belül a Duna legfiatalabb holocén völgyének K-i, peremi részén helyezkedik el.

A kistáj D felé nyitott, félmedence jellegű, 100-150 m tengerszint feletti magasságú K felé lépcsőzetesen, a magasabb teraszok irányában emelkedik. A kistájban a talajok nagy része a Duna hordalékán képződött. A vizsgált terület jelenlegi egyenletesen sík, vagy alig érzékelhetően változó felszínű, mely elsősorban az emberi tevékenységnek köszönhető. Jellemző talajtípusok a futóhomok, gyenge termékenységű humuszos homok, réti és lápos réti talajok, valamint barnaföldek.

A közeli Városliget területén az évek során számos talajmechanikai célú kútfúrás, talajvizsgálat zajlott. A Vízbázis-védelmi tanulmányban egy általános A-A rétegszelvényt határoztak meg:

A rétegszelvényen a térszíni feltöltés alatti kb. 5 - 6 m-es mélységig finom homok réteg települt. A homok rétegbe az egykori vízfolyások árterületén elmocsarasodott, lápos területek helyére utaló, szerves-tőzeg, és tőzeges rétegek települnek, melyek a Városliget területén csaknem mindenütt előfordulnak, különböző mélységben és vastagságban. Fentieket követően 6,0-10,0 m vastag jó vízáteresztő tulajdonságú, durva szemcsés teraszüledék, homok, kavicsos homok, homokos kavicsrétegek találhatók. A teraszüledék fekéjében települt alapképződmény miocén korú agyag - agyagmárga gyakorlatilag vízzáró tulajdonságú, de a nagyvastagságú rétegben előforduló homokos betelepülések miatt, lokálisan kevésbé vízzáró is lehet. (Forrás: FTV Zrt. (2014. május): Budapest, XIV. kerület Városliget Vízbázis-védelmi Hatástanulmány)

TERMÉSZETVÉDELEM

A lehatárolt tervezési területen közvetlenül nem található természetvédelmi oltalom alatt álló természeti érték. Ennek ellenére fontos megemlíteni, hogy a tömbön és az építési területen belül egyaránt jelentős koros faállomány él, mely kondicionáló hatásával hozzájárul a kerület biodiverzitásához, valamint ökonómiai jólétéhez.

(A lehatárolt vizsgált területhez közvetlenül nem kapcsolódik ugyan, de a városligeti fasor fővárosi védelem alatt áll.)

A lehatárolt tömb Budapest főváros világörökségi részének védőövezeteként van nyilvántartva a településszerkezeti tervlap szerint, mely a településképi védelméről (2019. évi LXIV. 25.§.), valamint a világörökségről (2011. évi LXXVII.) szóló törvény alapján településképi szempontból kiemelten meghatározó területnek minősül. Éppen ezért a természeti értékek védelmére és megőrzésére fokozott figyelmet kell fordítani.

ZÖLDFELÜLETEK

A vizsgált területet a Városligeti fasor – Bajza utca – Damjanich utca – Rottenbiller utca – Lövölde tér határolja. Ezekből lineáris elemként a Városligeti fasor, a Bajza utca, a Rottenbiller utca, valamint a Damjanich utca fasorai jelennek meg. A Lövölde téri zöldfelület jelenleg játszótérként funkcionál, és koros, értékes fák találhatók rajta. A kórház területén 27,4%-os a zöldfelületi arány, ami nem éri el az övezeti besorolás szükséges előírt arányát (40%), de még elhanyagoltan is értékes, változatos faállományról van szó.

7.2.4. KÖZMŰVEK

A vizsgált terület és környezetében a közművek kiépültek, a megfelelő kapacitások rendelkezésre állnak. A vizsgált területen korábban kórház üzemelt, amely jelentős közműkapacitást igényelt, ezért a felszabadult közműkapacitások rendelkezésre állnak.

VÍZELLÁTÁS

A vizsgált terület és annak térségének vízellátásáról a 20. számú Pesti alap nyomászóna vezetékei gondoskodnak. Az ivóvízellátást és a megfelelő tűzivíz igényt a Fővárosi Vízművek Zrt. biztosítja. Jelentősebb átmérőjű (DN $\geq$ 300) ivóvíz főnyomóvezeték a következő helyeken található a vizsgálati területen és környezetében:

- Rottenbiller utca: mérete: DN 500, anyaga: öntött vas,
- Lövölde téren a Szív utca és a Felső erdősor közötti szakaszon: mérete: DN 300, anyaga: öntött vas.
- A vizsgált területen elosztóhálózatának jellemzői a következők:
- Városligeti fasor: párhuzamosan két DN 125-ös és egy DN 250-es méretű öntött vas anyagú elosztóvezeték,
- Bajza utca: DN 150-es méretű, öntött vas anyagú elosztóvezeték,
- Damjanich utca: párhuzamosan egy DN 150-es méretű, KPE anyagú és egy DN 200-as méretű, eternit anyagú elosztóvezeték,
- Rottenbiller utca: a DN 500-as méretű főnyomóvezetékkel párhuzamosan egy DN 150-es méretű, KPE anyagú elosztóvezeték.

A vizsgált területen ipari vízvezeték nem található. A területet víztermelő kút belső, külső, hidrogeológiai A és hidrogeológiai B védőterület nem érinti.

A vizsgált terület tűzvíz biztosítása földalatti és föld feletti tűzcsapokkal történik.

Vizsgálva a tűzcsapok 100 m-es ellátási körzetét megállapítható, hogy a vizsgálati területen található olyan terület, amelyet nem fed le az ellátási körzet. Ennek oka valószínűleg az, hogy egyes területeken egyedileg kerültek kialakításra a tűzvíz ellátó rendszerek, illetve egyéb módon (nem az ivóvízhálózatról) történik a szükséges oltóvízigény biztosítása.

CSATORNÁZÁS

A vizsgált területen és környezetében a meglévő csatornák egyesített rendszerben épültek ki, tehát mind a keletkező szennyvíz, mind a csapadékvizek befogadója egyazon csatorna. Mind a szennyvízelvezetést, mind a csapadékelvezetést a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. biztosítja. A területen az egyesített csatornahálózatok által összegyűjtött vizek befogadója a Ferencvárosi szivattyútelep, ahonnan tisztításra a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepre kerülnek.

Nagyobb átmérőjű egyesített rendszerű főgyűjtőcsatornák a vizsgált területen és környezetében az alábbi helyeken található:

- Városligeti fasor – Lövölde tér nyomvonalon: 63/95 – 84/126-os méretű, téglá és beton anyagú egyesített főgyűjtőcsatorna,
- Rottenbiller utcában: 50/75-ös méretű, ÜPE anyagú egyesített főgyűjtőcsatorna,
- Damjanich utcában: párhuzamosan két 63/95-ös méretű, téglá anyagú egyesített főgyűjtőcsatorna,
- Bajza utcában: 50/75-ös méretű, ÜPE anyagú egyesített főgyűjtőcsatorna.
- A vizsgált területen és a terület közelében átemelő nem található.

VILLAMOSENERGIA-ELLÁTÁS

Az ELMŰ Hálózati Kft. közép feszültségű hálózatának földkábelei 10 kV-os feszültség szinten üzemelnek a vizsgálati területen. A közép feszültségű hálózat táppontja a Városliget 120/10kV-os alállomás. A 10 kV-os hálózat a határoló közterületeken kiépültek, ezek biztosítják a 2939, 1345 és 2897 sz. 10/0,4 kV-os transzformátorok megtáplálását. A vizsgálati épület együttes ellátására a területen belül 10 kV-os földkábel került elhelyezésre (3x70 mm² SZAPKMVB, 6/10kV), amely a Damjanich utca felől kerül megtáplálásra. A kapcsolóhelyiség a 3-as sz. épület földszintjén került kialakításra.

A kiefeszültségű erőátviteli és a közvilágítási hálózat a térségben földkábelként létesültek.

GÁZELLÁTÁS

A térség gázellátását a Rottenbiller utca – Lövölde tér nyomvonalon üzemelő NKM középnyomású DN300 HA földgáz elosztóvezetékkel megtáplált Lövöldetérigáznyomásszabályzó biztosítja. A közép/kisnyomású gáznyomásszabályzó földbe süllyesztve került kialakításra. Az innét kiinduló DN 500 HA 30 mbar kisnyomású elosztóhálózat gerince a Rottenbiller utcában épült ki. A kisnyomású hálózat a többi határoló közterületein is megtalálható, a Damjanich utcában DN315 PE, illetve DN 160 PE mérettel, a Bajza utcában DN 160 PE, míg a Városliget fasor nyomvonalán DN 400 HA, illetve DN 150 HA mérettel üzemel. A bekötések jellemzően DN 50, DN 80 HA és DN 90, DN 110 PE mérettel létesültek.

TÁVHŐELLÁTÁS

Az egykori kórház épületegyüttes a kétcsöves fűtési rendszerhez szükséges melegvizet a hőközpontban üzemelő 2 db 2900 kW teljesítményű gázkazánból kapta. A használati melegvizet egy központi 820 kW teljesítményű HMV gázkazán biztosította, a kisebb HMV igényű épületek esetében helyi elektromos vízmelegítők üzemeltek.

A fővárosi távhőhálózat a területen nem épült ki, viszont a Városliget területén megvalósult távhőfejlesztéssel (Liget projekt) elérhető közelségbe került. A gerinchálózat a Dózsa György út – 48 Benczúr utca sarkán Fv 2 DN 300/450 IS mérettel üzemel, a vizsgálati terület fogyasztói hőigényeinek kielégítése vonatkozásában a távhőellátás lehetősége hálózatfejlesztés mellett figyelembe vehető.

ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

Vezetékes elektronikus hírközlés

A vizsgálati területe az Erzsébet EWSD központ tápterületéhez tartozik. A térség beépítési jellegéből adódóan az itt lévő távközlési hálózat földalatti alépítménybe húzott vezetékekkel kiépített. Az alépítmény-hálózatban lévő megszakító létesítmények törzsrányban nagy befogadóképességű aknáknak, míg a helyi – elosztó – hálózaton kisebbek, melyek szekrények. Ezen műtárgyak a kábelek behúzásához, illetve szereléséhez nyújtanak lehetőséget. Itt található a hálózatok elágazó pontjai, a kábelek kötéspontjai.

A különböző nyomvonalas létesítmény (elektromos, víz, gáz stb.) tulajdonviszonyaihoz képest az ún. házi bekötés nem az ingatlan tulajdonosának, illetve kezelőjének tulajdona, hanem a szolgáltatóé. A Vodafone Magyarország Kft. (UPC) koaxiális fémvezetős KTV hálózata a határoló közterületeken kiépült.

A DIGI vezetékes szolgáltatásai a Városligeti fasortól északra érhetőek el, a vizsgálati területen hálózata nem épült ki.

Az Antenna Hungária Zrt. regionális szerepű optikai hírközlési gerinchálózata a Szív utcai – Rottenbiller utcai alépítményben került elhelyezésre.

Az NSN TrafficOM Kft. optikai hírközlési gerince a Lövölde tér – Szív utca – Damjanich utca nyomvonalon létesült.

Az Invitech ICT Services Kft. hálózata a Rottenbiller utca – Lövölde tér – Városliget fasor nyomvonalon épült ki.

Vezeték nélküli elektronikus hírközlés

A vizsgálati területen mind a négy mobilszolgáltató (Magyar Telekom Nyrt., Vodafone Magyarország Zrt., Telenor Magyarország Zrt., DIGI Kft.) rendszere megfelelő lefedettséget biztosít a térségben elhelyezett antennák révén. A 33513 hrsz-on üzemelnek a Telenor sektorsugárzói, amelyek épület tetején elhelyezett tartószerkezeten biztosítják a hálózati lefedettséget. A terület közeli szomszédságában megtalálhatóak a Magyar Telekom és a Vodafone sektorsugárzói is, a 2G, 3G, 4G/LTE szolgáltatások lefedettsége teljes.

7.2.5. JELENLEGI KÖZLEKEDÉSI HELYZET

KÖZÚTI KAPCSOLATOK, JELENLEGI FORGALMI REND

A tervezési terület környezetében nincsenek nagy átmenő forgalmú főútvonalak. Csak

nagyobb kitekintésben található az Andrássy út, Rákóczi út, Thököly út és a Kerepesi út I. rendű sugárutak, illetve az I.rendű Erzsébet krt. és a II. rendű Dózsa György út. A tervezési terület környezetében a főváros Ferdinánd híd–Fiumei út gyűűirányú II. rendű főútja a térségben egyik irányban a Felső Erdősor utca–Lövéde tér–Rottenbiller utca, másik irányban a Rottenbiller utca–Damjanich utca–Bajza utca útvonalon halad keresztül. A Dembinszky utca – István utca, valamint a Bethlen Gábor utca–Nefelejcs utca egy irányú utcapárok, gyűűtő utak. Ennek megfelelően a tömböt határoló utak–Rottenbiller utca, Damjanich utca, Városligeti fasor–Bajza utcahálózati szerepe szakaszonként változhat.

A Rottenbiller utca II. rendű főút 1 forgalmi sávval, jelzőlámpával szabályozott csomópontjaiban balra kanyarodó sávokkal, mindkét oldalon 2,5 m széles aszfalt járdával. A Városligeti fasor és a Damjanich utca közötti szakasz az utóbbi felé egyirányú. A tervezési terület menti szakaszán párhuzamos, kijelölt parkolás megengedett.

A Damjanich utca 2x2 forgalmi sávós gyűűtőút, jelzőlámpával szabályozott a Rottenbiller utcával, a Bajza utcával alkotott csomópontja. Az útvonalon a lakóépületek előtt zöld sáv fákkal és aszfalt járda található.

A Bajza utca 2x1 forgalmi sávós, elválasztó sávval ellátott II. rendű főút, kétoldali párhuzamos parkolással. Az úttest mindkét oldalán 2,0–2,5m széles aszfalt járda található.

A Városligeti fasor 2 forgalmi sávós gyűűtőút, kétoldali szervizúttal, fasorokkal. A szervizút a tömbfelőli oldalán párhuzamos parkolásra alkalmas.

KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉSI KAPCSOLATOK

A terület közvetlen tömegközlekedési kapcsolatait jellemzően trolibuszok biztosítják, útvonaluk és megállóik a tervezési terület mentén a következők:

73-as trolibusz: A Keleti pályaudvar–Arany János utca között közlekedik, csúcsidőben 10 perces járatsűrűséggel, megállója a Wesselényi utcában található.

74-es trolibusz: Károly körút–Csáktornya park között közlekedik csúcsidőben 7 perces járatsűrűséggel, megállója szintén a Wesselényi utcában található.

76-os trolibusz: Keleti pályaudvar–Jászai Mari tér között közlekedik csúcsidőben 7 perces járatsűrűséggel, megállója szintén a Wesselényi utcában található.

78-as trolibusz: Keleti pályaudvar–Kossuth Lajos tér között közlekedik csúcsidőben 7 perces járatsűrűséggel, megállója, a Bajza utcában, illetve Bethlen Gábor utcában találhatók.

70-es trolibusz: Erzsébet királyné útja–Kossuth Lajos tér között közlekedik csúcsidőben 6 perces járatsűrűséggel, megállója a Damjanich utcában találhatók.

105-ös busz: Az Apór Vilmos Tér és a Gyöngyösi utcát összekötő 10 perces követéssel csúcsidőben.

A tervezési területtől kb. 5 perc gyaloglással elérhető a M1 metróvonal Kodály köröndi vagy Bajza utcai állomása, illetve kb. 15 perc gyaloglással az M2 és M4 metróvonal Keleti pályaudvari állomása, ahol a metrókon kívül elővárosi vasútvonalakra, vagy egyéb buszjáratokra lehet felszállni.

GYALOGOS ÉS KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS

A vizsgált területen és a határoló főutakon a gyalogosok biztonságos közlekedése a kiépített aszfalt járdákon és a kijelölt, többnyire jelzőlámpával szabályozott gyalog átkelőhelyeken biztosított. A tervezési terület jól feltárható kerékpárral, a környező utcákban (Rottenbiller utca, Damjanich utca, Bajza utca) mind kerékpáros sávok futnak

ÉPÍTÉSZET LIGETE

PARKOLÁS

A terület parkolási helyzete a főváros belső területeire jellemző állapotokkal megegyező. Jellemző a közterületen, az utak, utcák melletti parkolás. A tervezési terület közvetlen környezetében nyilvános parkolóház nincs. A legközelebbi nagy kapacitású mélygarázs a Liget mélygarázs, amely a Dózsa György útról közelíthető meg. A 0-24 nyitvatartású 800 gépjármű kapacitású mélygarázs díjfizetés ellenében használható.

A térségben, a tömböt határoló utakon a parkolás valamennyi forgalmilag lehetséges helyen megengedett. A területen a Főváros tulajdonát képező főútvonalon kívül (Rottenbiller utca, Damjanich utca, Bajza utca, időkorlátos parkolás szabályozás működik reggel 8 és délután 18 óra között, jellemző óradíja 350 Ft. Napközben csak a lakossági engedéllyel rendelkezők számára ingyenes a parkolás.

A tömb határán a határoló utakon nagyjából 170 db parkolóhely biztosított.

7.3. MŰKÖDÉSI KONCEPCIÓ

A működési koncepció vezérelveit annak tükrében határoztuk meg, hogy költözésével a MÉM MDK lehetőséget kap arra, hogy az alapfunkcióit megtartva új identitással, új működéssel újradefiniálja magát. A telephely áthelyezéssel nemcsak egy új lokációban helyezi el a meglévő funkcióit, hanem új funkciókat teremt. A Preambulumban megfogalmazottak szerint az Építészet Ligete, mint a MÉM új otthona „olyan intézmény, amely egyszerre tekinti feladatának a múlt emlékeinek ápolását, illetve a jelen és a jövő kérdésfelvetéseinek történeti tudásba ágyazott bemutatását Budapest meglévő intézményhálózatába illeszkedve, de országos és közép-európai léptékben is láthatóan, családbarát módon, tudományos alapossággal és igényességgel.” A tervpályázat alkalmat kínál a MÉM MDK működésének, tevékenységi körének megújítására, fejlesztésére is. Ezen cél elérése olyan működési koncepciót kíván meg, amely fenntartható hosszú távon, amely támogatja a intézményt a gyorsan változó környezetünkre való rugalmas reagálásban Az előző pontokban elemzett adottságokon túl a legfontosabb kihívások:

- Gazdaságos, fenntartható működés létrehozása
- A környezetre, beleértve a Liget Budapest projektekre adott megfelelő válasz
- A digitális kihívásokra adandó válaszok
- Építésszervezés, ütemezés legjobb megoldásának megtalálása

7.3.1. FUNKCIÓK

ALAPFUNKCIÓK

A MÉM jövőbeni alapfunkciója nagy vonalakban két fő területre bontható: múzeum és levéltár.

- Múzeum (MÉM)

A közönség felé való nyitás a mai kor szelleméhez igazodó kiállítási és közösségi teret igényel. Működésében nyitott, az építészeken túl a társadalom más érdeklődő csoportjai felé kommunikáló, a környező intézményekkel, mint a Városligetben található múzeumokkal együttműködő intézményt kell létrehozni, amelynek építészeti tere elsőrangú helyszínt kínál úgy a klasszikus múzeumi tevékenységi formák – kiállítások, események, vezetések, múzeumpedagógiai rendezvények, digitális gyűjteményépítés és kommunikáció, kutatási és tudományos projektek szervezése, kutatószolgálat – részére, mint az ezen túlmutató, innovatív projektek számára, sőt: a tér maga inspirálja a magas minőségű szakmai munkát és a keretek közül való kilépést.

- **Levéltár (MDK)**

A levéltári funkciók – amely alatt most tág értelemben véve a könyvtár, levéltár, adattár, fotótár funkcióit is értjük – alapvetően dokumentálást, archiválást, gondozást és kutatást jelentenek. Kutatóintézetként a MÉM MDK egyrészt biztosítja az itt őrzött dokumentumok feldolgozhatóságát, hozzáférhetőségét, másrészt különböző partnerekkel együttműködve, illetve saját stratégiai nyomán az intézmény alapelveihez és hosszú távú céljaihoz illeszkedve önálló tudományos programokat indít és visz végbe. Az épületnek azonban arra is megoldást kell kínálnia, hogy ezek a fontos archívumi funkciók miként hozhatóak közel a látogatóhoz.

Nemcsak az értékes műtárgyak, dokumentumok gondos tárolásáról gondoskodik, hanem biztosítja ezek kutatását, digitalizálást és lehetőséget a piaci szereplőkkel való találkozásra.

EXTRA FUNKCIÓK

Az utóbbi években a MÉM MDK számos konferencia szervezésében vett részt, kiállításokat valósított meg, fontos örökségvédelmi projekteket vállalt szerepet, amely egyértelműen jelzi azt az eltökéltséget, hogy az intézmény a klasszikus múzeumi szerepét tágítani kívánja.

A következő évek működési koncepcióját ezen megújulás, tágabb működési kör ellátására alapozza a MÉM, az új hellyel pedig katalizálni kívánja azt a folyamatot, hogy a nem intézményi körökkel is keresse és fejlessze a kapcsolatot. A MÉM MDK az Építészet Ligetét a továbbépítendő szakmai kapcsolathálón túl a „nem intézményi”, társadalmi kapcsolatok felé való kapcsolatteremtés helyszínének szánja, amely helyszínt nemcsak saját kapcsolatainak építésére, hanem tágabban értelmezve az építészettel foglalkozó szervezetek számára is elérhetővé teszi.

Ez jelenti az építész szakma és a kapcsolódó társterületek, a belsőépítészet és design, az építőipar, az ingatlanpiaci szakma képviselőinek nyújtott, visszatérésre alkalmas közösségi tereket, találkozási pontokat. Ennek fő mozgatója:

- a gazdaságos működés megteremtése több irányú hasznosítással
- esemény-orientáltság, hogy a megcélzott közönség programszerűen megtalálja az intézményt.

KISZOLGÁLÓ FUNKCIÓK

Fenti funkciók értelemszerűen számos kiszolgáló funkcióval járnak együtt, irodateretek, vizesblokkok, parkolók stb.

7.3.2. CÉLKÖZÖNSÉG

A célközönség a múzeum alapfunkcióját tekintve adott. A költözéssel járó külső változást az okozza, hogy az új helyszín, a Városliget közelsége, illetve az új épületegyüttes megváltoztatja a MÉM MDK látogatóinak létszámát, diverzitását. A MÉM MDK alapfunkciója a múzeumi tevékenység: kutatás, dokumentálás, archiválás; az ehhez kapcsolódó igények a munkahelyi kapacitás, a speciális kutatási helyek, a tárolási kapacitás. Az alapfunkciót tekintve – ami egyben közfunkció is – a célközönség a múzeumba járók köre, így számukra a tipizálható múzeumi funkciókat kell biztosítani: az élményszerzés interaktív lehetőségeit, a rugalmas kiállító helyeket, a múzeumpedagógia és a kiszolgáló funkciókat (ajándékbolt, mosdók, étkezés).

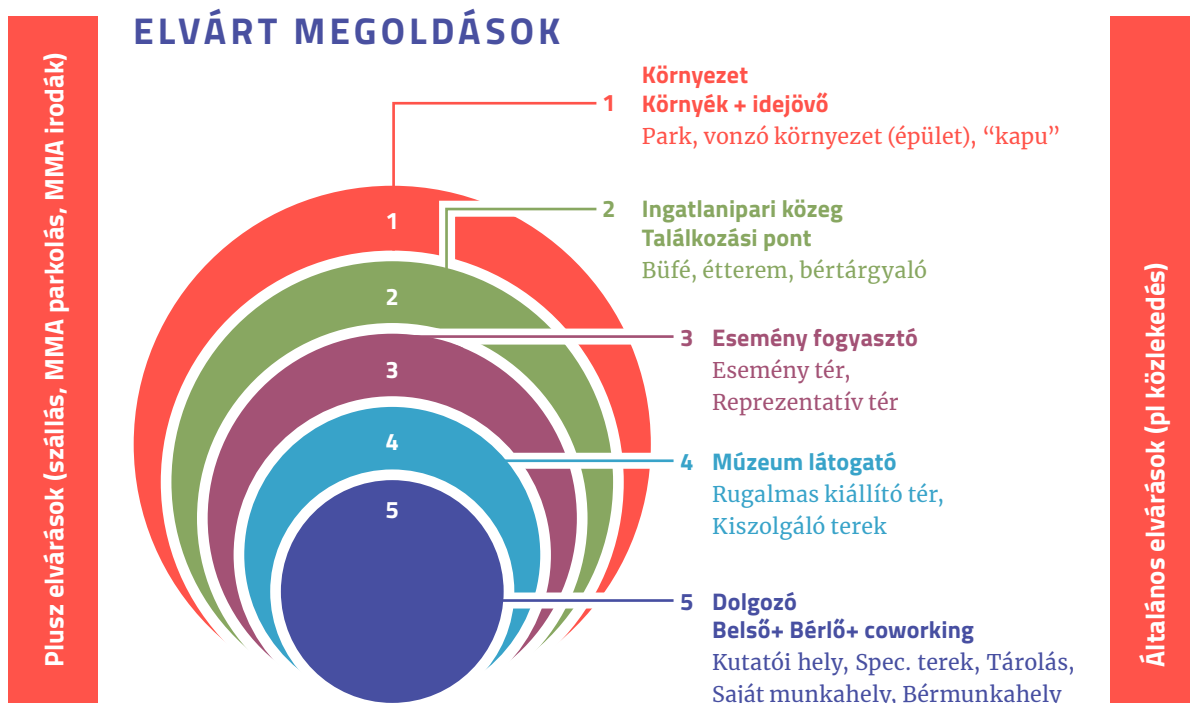
Az extra funkciók célközönsége az építész szakma, az építőipar, az ingatlanpiac szereplői, beleértve a fejlesztőket, tervezőket, kivitelezőket, belsőépítészeket, designereket, a felsőoktatási résztvevőit. Ez a célközönség alapvetően eseményorientált, eseményért látogat el egy-egy

intézménybe. A MÉM MDK-nak ilyen jellegű célközönsége eddig nem volt, így ennek kidolgozása részben branding tevékenység is, ugyanakkor ennek kielégítésére a most tervezett tereknek kell a megoldást nyújtania.

Az eseményorientáltság kapcsán megoldásokat kell találni a folyamatos napi rendezvények rugalmas kezeléséhez, a klub jellegű működés megvalósításához, a céges fogadások, bemutatók magas színvonalú megtartásához. Ennek a célközönségnek az igényei az eseménytér, a reprezentatív tér, lehetőség szerint a kapcsolódó kisebb, kiegészítő terekkel, bértárgyalóval, továbbá a kiegészítő szolgáltatásokkal: büfé, kávézó, szabadon elérhető társalgó.

A célközönség és a nem dedikáltan megszólított közönség igénye a vonzó környezet, a parkosított terület, az épület, a liget, egy olyan atmoszféra, ahol a közönség érti egymást. A MÉM MDK igénye, hogy a kiemelkedő színvonalú, kortársi nyelven megfogalmazott épületegyüttes meghatározó szerepet kapjon nemcsak, mint épület, hanem mint közösségi tér.

Összefoglalva az épülethasználókat és azok igényeit az alábbiak szerint tudjuk ábrázolni:



A célközönség kiegészíthető a 6-7-es épület esetleges hasznosításából eredő közönséggel, ezt a jelenlegi kiírásban nem lehet pontosítani.

7.3.3. ELVÁRÁSOK

ESEMÉNYORIENTÁLTSA G, CÉLKÖZÖNSÉG KISZOLGÁLÁSA

- coworking munkahelyek működtetése a szakma számára,
- állandó jellegű irodabérlet (elsősorban szakmai környezet számára)
- rugalmas rendezvényterek fenntartása, akár saját programok, akár külsős szervezetek számára. Ide sorolhatók azok a minikiállítási terek, amelyek a nagy kiállítással szimbiózisban,

- vagy függetlenül jönnek létre eseti alapon
- kis létszámú találkozóhelyek, klub jellegű működés,
- vendéglátóhelyek kialakítása kapcsolódva az alapfunkcióhoz, rendezvényekhez, de önálló működésként értelmezve,
- szállás funkciók
- és ide sorolható a park, amely a találkozási pont fontos eleme lesz.

DIGITÁLIS KIHÍVÁSOK

- Működtetői oldalról: megfelelés az okosépületekkel kapcsolatos elvárásoknak
- Látogatói oldalról: plusz élmények az online elérhető tartalmakhoz képest
- Intézményi oldalról: a kézzelfoghatóság, az anyagiság, az eredetiség megtapasztalásának átadása

LIGET BUDAPEST

A Városligetben készülő kulturális nagyberuházás, a Liget Budapest közelsége jelentős kihívást jelent az intézmény számára, mert a látogatónak el kell döntenie, hogy melyik intézménybe menjen, nem várható mindkét attrakció meglátogatása. A Liget, mint létesítmény, mint attrakció nagyobb, így több szolgáltatással bír, több embert vonz, így jó eséllyel ott találkozhatnak ismerőssel, nagyobb büdzsével gazdálkodó, így jobban hirdetett, jobb imázssal bír. Itt számos stratégia megvalósítható, a kiíró a Liget Budapest projekttel együttműködő, de részben kitérő stratégiát kíván megvalósítani.

A célközönség meghatározásánál a MÉM MDK a Liget Budapesthez képest specifikus szegmenst céloz meg, de épületeinek térképezésével, megjelenésével is meg kell különböztetni magát, illetve segítenie kell az eligazodást. De természetesen együttműködés is fontos, hiszen események szervezésével, szálláskínálatával, esetleg irodatereivel tud pluszt adni a Ligetben zajló attrakcióknak.

LOGISZTIKA

A levéltári és a múzeumi funkciók szükségesé teszik a 21. századi logisztikai megoldások használatát. Ki kell alakítani korszerű raktározási funkciókat, a közönségtér és a múzeumi tér között logisztika kiszolgálását, figyelembe véve ezek automatizálhatóságát. Az építészeti tervben be kell mutatni:

- logisztikai útvonalakat, kitérve ezen funkciók automatizálhatóságára, esetleges kockázataira,
- ha és amennyiben valamely más funkcióval kerül egy épületbe, az adott funkciók elválasztásának megoldására.
- A közönség szempontjából megfontolás tárgya a parkolás, a mikromobilitás, a gyalogos megközelítések organizációja, a közlekedési eszközök átmeneti tárolása.

7.3.4. FENNTARTHATÓSÁG, KÖRNYEZETTUDATOSSÁG

A fenntarthatóság és környezettudatosság szempontjainak teljeskörű értelmezését kell tükröznie az építészeti terveknek, amely kiterjed az alábbi szempontokra:

- Társadalmi fenntarthatóság
- Gazdasági fenntarthatóság

- Zöld fenntarthatóság/környezetvédelem

Példaként, de nem kizárólagosan javasoljuk az alábbi szempontok integrálását:

- Gazdasági fenntarthatóság alatt értjük, hogy a működési modell minél hatékonyabban csökkentse az intézmény fenntartásának kiterjedtségét. Olyan portfólió felállítása szükséges, amely lehetőséget nyújt különböző, a MÉM profiljától nem túl távol eső területeken bevétel generálására. Fő cél, hogy az intézmény – bár közfunkciót lát el – minél alacsonyabb kockázattal alapozzon az állami forrásokra. Erre alkalmas a bérleti díj generálása a rendezvényterekből, a coworking terekből, irodaterекből, szálláshely díjakból, egyéb bérbeadási tevékenységekből. Az elvégzett előzetes számítások szerint a következőket kell a tervezőnek figyelembe venni a teljes területen (a 6-os és 7-es épületek területének mérlegelésével):

• Állandó béroda tér	~ 3000 m ²
• Coworking terület	~ 600 m ²
• Vendéglátó terület	600 m ²
• Rendezvényter	800 m ² (beleértve az 500 m ² -es kiállítóteret)
• Szállás (apartmanszálló)	1200 m ²
- Gazdasági fenntarthatóság alatt értjük a kiadási oldal racionalizálását.
 - A gazdasági fenntarthatóságot, a fenntartható működést támogató megoldásokat, különösen az emberi erőforrás, energia és anyag szükségletre, fenntarthatóságot támogató rugalmas megoldásokat. A működés során minél alacsonyabb emberi erőforrás-szükséglet jelenjen meg (automatizáció, szükséglethez, igényhez igazított üzemeltetési megoldások)
 - Aműködés során minél alacsonyabb energiaszükséglet valósuljon meg, az üzemeltetési igényhez igazított energia szabályozás valósuljon meg (szekcionálhatóság, használathoz igazított hűtés/fűtés/melegvíz/világítás). Az épület megfelelő légcseréje passzív eszközökkel biztosítandó, szükség esetén magas hatásfokú hővisszanyerővel felszerelt szellőzőrendszer tervezhető. A szürkevíz hasznosítás preferált. A megújuló energiák passzív eszközökkel való hasznosítására kell törekedni, az aktív energiahasznosító rendszerek alkalmazása életciklus elemzéssel igazolandó.
- Zöld fenntarthatóság/környezetvédelem
 - Az építészeti megoldásokban törekedni kell a fenntartható tervezés és működés elveit követve tartós anyagok használatára, okos technológiák alkalmazására.
 - Az építészeti megoldások során figyelmet kell fordítani a minél egyszerűbb épülethasználatra, mind a látogató, mint a tartós épülethasználó szempontjából. Példának, de nem kizárólag:
 - Mosdók mennyisége, eloszlása, nem szerinti átrendezhetősége.
 - A mindenki által értelmezhető információk lehetőségei rugalmas kezelhetősége.
 - helyi szabályozók elhelyezése/kezelhetősége
 - A bővítések tervezésénél fokozott figyelem a park zöldfelületeinek megőrzésére
 - Anövényzet kialakításánál egyensúlyt kell találni a díszpark / közpark / gondozásigényes / gondozásmentes növényzet kialakításában. Preferált, de nem kizárólagos elvárás olyan növényekkel tervezni, amelyek vízigénye nem nagy. A felületek kialakításában számítani kell rá, hogy a kültéri rendezvényeknél a növényzet sérülhet, a kiemelt ágyások kezelhetőségét biztosítani szükséges.

- Társadalmi fenntarthatóság
 - Az alaptevékenység társadalmi fenntarthatósági céllal működik, így magának az épületnek a MÉM MDK alapfunkcióját, mint társadalmi fenntarthatósági tevékenységet kell tükrözni, az épületnek példaként kell szolgálnia társadalmi fenntarthatóság szempontjából is.
 - Az új funkciók létrejöttével szintén a társadalmi fenntarthatósági célt bővíti a MÉM MDK. Különböző találkozási terek kialakításával a parkban, az épületekben, a vendéglátóhelyeken.

(A működési koncepcióban nem célunk a hagyományosnak tekinthető társadalmi fenntarthatóság értelmezése, így például a mozgásukban korlátozottak igényeinek kifejtése, ezeket evidenciának tekintjük.)

7.3.5. ÜTEMEZÉS ÉS ORGANIZÁCIÓ

A Kiíró szándéka, hogy a tervpályázatot követően, az intézményi igények és a tervezői elképzelések alapján véglegesíti a teljes terület működési és funkcionális programját, beleértve ebbe a 6-os és 7-es épület funkcióit is. Ezt figyelembe véve készülnek el a Főépület és a kapcsolódó Herczel- és Grünwald-szanatóriumi épületek kiviteli tervei. A teljes beruházás kivitelezését a Kiíró egy ütemben tervezi, jelen tervpályázat nyertesével, valamint a 6-os és 7-es épületre kiírt közbeszerzési pályázat nyertes tervezőjével.

7.4. A TERVEZÉSI PROGRAM

7.4.1. ÁLTALÁNOS

A BERUHÁZÁS SZAKASZOLÁSA

Az Építészet Ligete beruházása három szakaszból áll.

1.szakasz–A Walter Rózsi-villa felújítása

A Fischer József tervei alapján emelt Walter Rózsi-villa felújítása önálló projekt az Építészet Ligete program keretében. A munkálatok Kokas László építész tervei alapján 2020 folyamán megkezdődtek és várhatóan 2022 tavaszára elkészülnek. A villaépület felújítása nem része a jelen tervpályázatnak, de a pályázóknak javaslatot kell tennie az épület és kertjének integrálására a beruházás egészébe.

A villaépület a teljes épületegyüttes megújulásának első lépéseként 2022 folyamán megnyitja kapuit és a MÉM MDK kiállítóhelyeként működik majd. A további épületek elkészültéig időszakos kiállítások, rendezvények, múzeumi foglalkozások és nyilvános programok helyszínéül működik, a Bajza utcáról megközelíthető módon, a területtől elhatárolva.

A MÉM MDK hosszú távú koncepciója szerint a 2. szakasz lezárultát követően a Walter Rózsi-villa egy építéskori, ideális modernista villát és tereit rekonstruálva működik tovább, a két világháború közötti magyar lakáskultúrát, iparművészetet, építészetet és formatervezést bemutató reprezentatív kiállítóhelyként.

2a. szakasz – Új főépület és kapcsolódó épületei, a jelen tervpályázatban kiemelt terület

Jelen tervpályázat keretében részletesebb tervezési terület a Városligeti fasori frontján álló egykori Grünwald-és Herczel-szanatóriumok felújítása, valamint ezekhez kapcsolódóan egy új épülettömb tervezése, a tervpályázati kiírásban megadott részletes funkciók elhelyezésére, továbbá a terület tájépítészeti kialakítása. Ezzel létrejön az Építészet Ligete, illetve a MÉM MDK főépülete.

2b. szakasz – A 6-os és 7-os épület felújítása

A tervező feladata emellett a kapcsolódó, szintén a MÉM MDK használatában álló további épületekkel (Walter Rózsi-villa, 6-os és 7-es épület) létrehozandó kapcsolat kialakítása, a hosszú távú hasznosítás mérlegelése. A tervezési terület hátsó részén található 6-os és 7-es épület kapcsán a pályázó feladata az általános funkcióséma és a homlokzat vázlattervi szintű kialakításának bemutatása.

A 6-os és 7-es épületekre vonatkozóan javasoljuk megtartani a meglévő kubatúrát, értve ezalatt a terepszinttel való csatlakozási vonalat, az alapincézettség mértékét, a meglévő építménymagasságot, a zárt sorúan érintő épületekkel való csatlakozási magasságot, a tömegképzést. Az itt elhelyezendő, megadott funkciókon kívül fennmaradt terület hasznosítására a tervpályázatban javaslatokat várunk, de az eltérő használatból adódó megközelíthetőségi módok szétválasztása tervezői feladat, csakúgy mint az itt elhelyezett intézményi funkciók kapcsolata az új, a szanatóriumi épületekkel és a Walter Rózsi villával.

A pályázóknak a Főépület építészeti kialakításával összefüggésben vázlattervi szintű javaslatot kell tenniük a 6-os és 7-es épület homlokzati kialakítására. A helyiségprogram táblázata jelöli, mely funkcióknál preferált az itteni elhelyezés. Jelen tervpályázat javaslatai nyomán véglegesül az a beruházási program, amelynek mentén a 6-os és 7-os épületek felhasználása is véglegesíthető. A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a 6-os és a 7-es épület, továbbá más feladatok továbbtervezésére a tervpályázat eredményétől függetlenül önálló közbeszerzési eljárást írjon ki.

TELEPÍTÉS, ELHELYEZÉS

A Városligeti fásor nagyértékű műemlékeinek szomszédságában alapvető elvárás a meglévő történeti épületek méltó kezelése. A területen álló két szanatórium nem tartozik elsőrangú építészeti emlékeink közé, de megőrzésük elvárás. A telektömb belseje, illetve a Bajza utcai telekfront jó lehetőséget kínál a kortárs építészet magas színvonalú megjelenítésére, amely a tervező preferenciáitól függően kerülhet fölé- vagy mellérendelt szerepbe. A történeti épületek és az új szárny egyensúlyára vonatkozó, tervezői döntés a Főépületet, illetően a tervpályázat kiemelt kihívását jelenti.

A TERVEZÉS SZEMPONTJAI

Megközelítés

A Főépület egyszerű, logikus és átlátható megközelítéséhez szükséges átgondolni a főbejárat elhelyezését, hangsúlyát és kialakítását, valamint ezzel kapcsolatban a történeti és az új épületek viszonyát, az előkertek és a kerítés kialakítását.

Főbejárat kialakítása elképzelhető a szanatóriumépületek meglévő bejáratain keresztül, illetve az új épületbe a két szanatóriumi tömb között a Városligeti fásor felől, továbbá a Bajza utca felől. A környező utcaszintről a főbejáratához akadálymentes, lehetőség szerint szintben tartott megközelítést szükséges kialakítani. A főbejáratnak bármilyen irányból és közlekedési eszközzel érkezve könnyen megtalálhatónak és egyértelműen azonosíthatónak kell lennie. A főbejárat azonos, egyenrangú belépési lehetőséget kínál minden látogató számára.

Belső terek

Az Építészet Ligete a látogatók számára inspiráló, egyedi téri élményeket kínál mind a külső, mind a belső terekben, mind azok összefüggéseiben. Az intézmény belső tereit a flexibilitás, multifunkcionalitás és téri mobilitás jellemzi. A látogatók számára nyitott, bejárható és az intézményi dolgozók számára használható, zárt egységek jól elkülönülnek. Az épület belső terei a hosszú távon esetlegesen változó használati igények esetén továbbra is jól működtethetőek, használhatóak maradnak.

Épületek közti kapcsolatok

A meglévő és az újonnan emelt épületek között az Építészet Ligete szerves összeköttetést kínál. (A Walter Rózsi-villával nem szükséges közvetlen összeköttetést létesíteni, elegendő az utcai fronton vagy a telekbelső felől kültéri megközelítést kínálni.) Vizsgálandó a területen található minél több épület fedett megközelítésének lehetősége.

A tervezési feladat jelenleg a Grünwald-szanatórium és a Herczel-szanatórium épületét, illetve az ezekkel összefüggésben kijelölt területet fedi le. A tervező feladata emellett a kapcsolódó, szintén az MMA/MÉM MDK fenntartásában működő további épületekkel (Walter Rózsi-villa, 6. és 7. épület) létrehozandó kapcsolat kialakítása, a hosszú távú hasznosítás mérlegelése.

7.4.2. HELYISÉGPROGRAM

ALAPFUNKCIÓK

A MÉM MDK épületegyüttese

Az épületegyüttes egésze a magyar építészet első számú bemutatkozási helye. Ennek megfelelően magas színvonalú és egyedi, ami elsősorban a sokoldalúságban, a flexibilis használhatóságban mutatkozik meg.

Az építkezés három szakaszban valósul meg. A helyiségprogramban az intézmény teljes hely- és téri igényével számoltunk, a szükséges terek egy részét azonban a további szakaszok biztosítják. A helyiségprogram táblázata ehhez kapcsolódóan feltünteti az egyes helyiségek Kiíró által preferált helyszínét, amelytől azonban a tervezők indokolt esetben eltérhetnek. A helyiségprogram táblázata tartalmazza a helyiségek pontos négyzetméterigényét, a természetes fényigénnyel és a klimatizációval kapcsolatos speciális igényeket is.

Közönségkapcsolati terek

A látogatói bejárat szélfogó közbeiktatásával vezet az előcsarnokba, amely téri és akusztikai kialakításával, bútorozásával csoportok és egyéni látogatók tájékozódására, várakozására, fogadására is alkalmas. Elegáns téri kialakítása pozitív élményt kínál mind az először érkező, mind a visszatérő látogatók számára. A bejárat szükség esetén alkalmassá tehető akár a kiemelt biztonsági ellenőrző pont elhelyezésére is. A szélfogónak teljesítenie szükséges a mozgáskorlátozottak, látássérültek és a babakocsival érkezők igényeit is (szélesség, stb.).

Az előcsarnokból elérhető és függetlenül, önállóan megközelíthető a jegypénztár, valamint a múzeumi bolt. Mindkettő számára szükséges egyszerűen megközelíthető raktárhelyiséget biztosítani. Az előcsarnokban kap helyet a biztonsági szolgálat és a porta helyisége. Az előcsarnok jegy nélkül elérhető funkciói közé tartozik továbbá az információs pont, amely az intézménnyel kapcsolatos újdonságokat, híreket is kommunikálja.

A két terület (szélfogó és előcsarnok) a teljes intézmény kapuja, arca, nemcsak a múzeumnak, hanem a rendezvényeknek, az MDK megrendeléseire számára is. A rendezvények szempontjából fontos kiemelni a rendezvényi fogadó funkciót, annak területigényét, elválaszthatóságát akár.

A közönségkapcsolati terekből közvetlenül megközelíthető a csoportos és egyéni ruhatár, valamint a látogatói mosdók helyiségei. A tér a látogató várakozási tere is, itt várják meg a kollégákat, barátokat, így számukra a kényelmes várakozás feltételeit biztosítani szükséges, leülési lehetőséggel, egymástól való távolságtartással.

A közönségkapcsolati terekben történik az első és legfontosabb tájékoztatás és informálás is. Az ide látogató számára akkor is fontos az egyértelmű tájékoztatás, hiszen egyes esetekben a találkozási pont megjelöléseként is szolgálhat. Az információs felületek egy része statikus, nem változik, míg egy része dinamikus, ezek egymáshoz való viszonyát már most érdemes végiggondolni.

A közönségkapcsolati terek közvetlenül kapcsolódnak a kiállítási- és rendezvényterekhez, illetve a múzeumpedagógia által használatos terekhez. Szükség esetén egybefüggő térsorként is használhatóak azokkal, azaz alkalmasak kisebb rendezvények és technikafüggetlen mikrokiállítások (a hónap műtárgya, új szerzemények stb.) helyszíneként is, akár a nyitvatartási időn túl.

Az intézményi dolgozók bejárata és a látogatói bejárat tervezői döntéstől függően lehet elkülönített vagy közös.

Kiállítóterek, rendezvényterek

A kiállítóterek négy egységet képeznek. A kiállítóterek közös jellemzője, hogy kiépített biztonsági rendszerrel, valamint kiállításra optimalizált világítási és légtechnikai gépészettel, hűtő-fűtő rendszerrel rendelkeznek. A kiállítóterek építészeti kialakítása, térkapcsolatai alapvetően meghatározzák a MÉM MDK működését és arculatát, így a tervező csak indokolt esetben térhet el az itt megfogalmazott igényektől.

Az állandó kiállítás terei összesen 1 500 négyzetmétert tesznek ki. Ezek a terek egybefüggő, akadálymentesen bejárható teret, illetve térsort alkotnak, amely azonban szükség és igény esetén két-három nagyobb, önállóan is megközelíthető egységre bontható. Az állandó kiállítás területe lehet egységesen kialakított, semleges tér, de állhat differenciált, különböző téri élményeket kínáló elemekből is. Belmagassága 4,5-6,5 méter között változhat, alapjellemzője a felülvilágítóval ellátott, ablaktalan tér.

A Space Box 300 négyzetméter alapterületű, kísérleti kiállítások, installációk, munkafolyamatok bemutatására létrehozott térkísérleti műterem. Ez a legsokoldalúbb helyiség az intézményben, így – az önálló megközelítés mellett – lehetőséget biztosít a kültér bevonására, de összekapcsolható más kiállítási térrel is. Kiépített infrastruktúrája (víz- és áramvételi hely, függesztett teherdaru), könnyen takarítható ipari felületei lehetőséget biztosít akár a helyszíni munkára, építésre is.

A kisebbik ideiglenes kiállítótér alapterülete 100 négyzetméter, így alapvetően kamarakiállítások elhelyezésére alkalmas. Helyszínének megfelelő lehet az egyik történelmi épület teremsora is. Ennél a téregységnél nem elvárás az ablaktalan kialakítás, de a kiállítóterek működéséhez szükséges technológiai háttér igen.

A negyedik, 500 négyzetméter alapterületű téregység kiállítóterként és rendezvényteremként is használható multifunkcionális tér. Rendezvényteremként technológiájában és kialakításában alkalmas időszakos kiállítások, konferenciák, előadások, vetítések, ültetett fogadások, bálók, divatbemutatók megvalósítására. Ezeket a funkciókat a kapcsolódó művészváró és öltöző, technikai helyiség, valamint raktár szolgálja ki.

Az állandó, valamint az időszakos kiállítóterek közvetlenül megközelíthetőek a közönségforgalmi terek felől. A kiállítóterek zavartalan kapcsolatát a műtárgyszállítás útvonalával, az előkészítő raktárral és restauratori műhellyel biztosítani szükséges.

Múzeumpedagógiai terek

A múzeumi tevékenység egyik legfontosabb területe, a tudás és a kultúra átadásának, az új generációk elköteleződésének meghatározó módozata. A MÉM MDK a múzeumpedagógia gyűjtőfogalma alá tartozó tevékenységeknek kiemelt szerepet szán az új intézmény működésében. Ez nem csupán a kiskorúak, de a fiatal felnőttek, a családdal érkezők és az idősek, illetve a fogyatékkal élők bevonását is magában foglalja.

A megfelelő hasznosíthatóság érdekében mobilfalakkal több, egymástól vizuálisan és akusztikailag is elszigetelhető részre bontható, szükség esetén egybenyitható multifunkcionális tér kialakítására van szükség. Előnyös a közvetlen kültéri kapcsolat, preferált a múzeumpedagógiai raktárakhoz, a ruhatárhoz és a mosdókhoz létesített, lehető legrövidebb utat jelentő kapcsolat. A múzeumpedagógusok irodáinak elhelyezése megoldható máshol is.

A múzeumpedagógia számára kialakított terek optimálisan az előcsarnokkal, valamint a kiállítóterként is használható rendezvényteremmel folyamatos téri egységet képeznek, amely szükség esetén a nyitvatartási időn kívül is elérhetővé tehető.

Ezek a terek további rendezvények helyszínékként is szolgálhatnak. Szakmai rendezvények, konferenciák idején a múzeumpedagógiai terek szekciótérként, megbeszélések helyszínékként használhatóak, de alkalmasak további nyilvános, a közönség bevonásával zajló, illetve a múzeumi háttérmunka részét képező programok lebonyolítására is.

Könyvtár: olvasótermek és gyűjteményi raktárak

A 300 négyzetméter alapterületű szabadpolcos olvasó, a 150 négyzetméteres tömörraktár, valamint a hat főre méretezett könyvtári iroda egy térrendszert képez. Elhelyezése lehetséges a történeti szanatóriumépületekben, vagy döntés esetén a megfelelő logisztikai kapcsolatok megteremtésével a 6.-7. épületbe is kerülhet.

Levéltár: kutatószolgálat, irodák és raktárak

A levéltár esetében állományvédelmi okokból térileg szorosan összefüggnek a 15 főre méretezett irodái, az összesen 1400 négyzetméteres raktári, valamint a 120 négyzetméteres, nagyjából 17 fő kutatóra méretezett olvasótermi helyiségek. Az irodák és az olvasótermek számára természetes napfény biztosítása szükséges. Egy önálló, 20 négyzetméteres raktárhelyiség biztosítása is szükséges.

Múzeumi kutatószolgálat

A múzeumi anyagok kutatására érkezők kiszolgálásának helyszíne 70 négyzetméteres, nagyjából 10 kutatóra méretezett helyiség. Állományvédelmi okokból szorosan összefügg a 400 négyzetméteres múzeumi raktárakkal, illetve a múzeumi dolgozók irodahelyiségeivel. Egy önálló, 20 négyzetméteres raktárhelyiség biztosítása is szükséges. Egy önálló, 20 négyzetméteres raktárhelyiség biztosítása is szükséges.

A kutatók számára kialakított terek esetében a tervezők mérlegelhetik a különböző tárat kiszolgáló, egységes tér létrehozását, illetve az elkülönített megoldásokat is, figyelembe véve a kiszolgálás lehetőségeit és a kapcsolódásokat.

Installációs raktárak és előkészítő műhely

Az Építészeti Ligete beruházás részeként elvárás a raktárkapacitás biztosítása elsősorban a 6-os és 7-es épületben, de megfontolandó a szanatórium épületek alagsorainak használata.

A létesítendő kiállítóhelyekkel összefüggésben szükséges biztosítani az ezek működéséhez szükséges kiszolgáló-helyiségeket: a csomagolásra és átmeneti tárolásra használható tárgyszerelő helyiséget, az előkészítő raktárt, valamint az ehhez kapcsolódó előkészítő műhelyt. A kiállítások, installációk építéséhez szükséges kiszolgáló-helyiségek az öt fős műszaki személyzet munkahelyeként szolgáló iroda-műhelyek, valamint a festőműhely, az anyagraktár és az installációs raktár. A személyzet kiszolgálására teakonyha és öltöző-mosdó is szükséges.

MÉM MDK irodateretek

Az épületegyüttes részeként szükséges tervezői javaslatot tenni a MÉM MDK vezetése, titkársága, az intézményi osztályok gyűjteményi referens, muzeológus és tudományos kutató munkatársainak elhelyezésére. Önálló, két fős irodák alakítandóak ki a vendégkurátorok, valamint a grafikus és informatikus munkatársak elhelyezésére. Az irodateretek inspiráló, kellemes munkakörnyezetet kell biztosítsanak a munkatársaknak, a megfelelő kiszolgáló terekkel (tárgyalók, teakonyha, étkező) együtt. Az irodatereteknek maximális flexibilitást kell biztosítaniuk az esetleges későbbi változó igények tekintetében.

EXTRA FUNKCIÓK

Állandó bériroda tér

A tervezés során a funkcióséma szintjén meg kell jeleníteni a MÉM MDK kiszolgáló irodateréken túl ~3000 m² irodateret, amely piaci alapon, de elsősorban MMA és MÉM MDK partnerek elhelyezésre szolgálna. A kialakítás során a pályázó vegye figyelembe, hogy alkalmas legyen akár egy teres, akár közösségi (lásd következő pont), vagy kisteres irodák kialakításra.

Coworking terület

A célközönség egyes szereplőinek nincs szüksége állandó iroda terekre, vagy vidéken levő telephely esetén szeretne időszakos munkahelyet, számukra javasolt ~ 600m² speciális tér kialakítása. Mivel ezen terek nyilvánosabbak a hagyományos iroda terekhez képest, így elhelyezésük akár a szanatóriumokban, akár a 6-os és a 7-es épületben is elképzelhető. A térkialakítás, tervezés során figyelemmel kell lenni a coworkinghez kapcsolódó egyéb funkcióra, pl. központi titkárság működésére.

Vendéglátás, étterem, kávézó

Optimálisan az előcsarnokkal függ össze, de kívülről, illetve az utca felől is könnyen azonosítható közvetlenül megközelíthetőek az étterem és a kávézók tere. A tervezőnek szükséges átgondolnia az itt létesítendő konyha, illetve raktárak kiszolgálásának biztosítását is (optimálisan közvetlen kültéri kapcsolattal). Az étterem-kávézó kapcsán szükséges biztosítani a MÉM MDK hivatalos nyitvatartási idején túli nyitvatartás lehetőségét.

A vendéglátás optimális alapterülete megközelítőleg 600 m². A területen elhelyezhető több vendéglátóipari egység is, ebben az esetben azonban egymást támogató funkcionális kialakításra, sajátos élmény és hangulat biztosítására van szükség. A tervezési terület nagy zöldfelületei jó lehetőséget kínálnak a kültéri vendéglátó lehetőség, terasz megvalósítására. Érdemes meggondolni elsősorban a 7-es épület felső szint/tető felhasználását vendéglátó céllal.

Klubhelyiség

A vendéglátó helyiségekkel összefüggésben, vagy azoktól elkülönülten a történeti terekben

kialakítandó egy függetlenül megközelíthető klubhelyiség, amely kisebb, 15-20 fős események rendezésére alkalmas, kisméretű kiszolgáló térrel.

Rendezvény terek

Az alapfunkcióknál már felsorolásra és definiálásra kerültek különböző rendezvény terek:

- kisebbik ideiglenes kiállítótér,
- 500 m²-es rendezvénytér,
- a múzeumpedagógia terei,
- klubhelyiség

Ezek a rendezvényterek a történeti terekben, esetleg az új épületben jöhetnek létre, de szükséges ezek együttműködését, kiszolgáló tereit meghatározni, szükség esetén tovább tereket definiálni, hogy a rendezvényterek képesek legyenek konferenciák, workshopok, céges rendezvények, közgyűlések lebonyolításra. A pályázatokban javaslatokat várunk arra, hogy szükséges és javasolt rendezvényterekkel milyen események bonyolíthatók le, illetve, hogy azok miként kapcsolódnak egyéb szolgáltatásokhoz.

A tervezés folyamán fontos figyelembe venni a Walter Rózsi villa hasznosítását magas szintű rendezvények helyszínéként.

Apartmanok, szállás

A célközönség, az épületek elhelyezkedése, valamint az MMA és a MÉM MDK működése jó alapot kínál összkomfortos vendégapartmanok kialakítására. A vendégapartmanok Kiíró által preferált helyszíne a 7. épület. Az apartmanok a MÉM MDK nyitvatartási idejétől függetlenül, önállóan megközelíthetőek és működtethetőek.

EGYÉB FUNKCIÓK

Logisztika

A műtárgyszállításra a telken belül, az épületekkel közvetlen kapcsolatban, lehetőség szerint fedett, védett helyen szükséges javaslatot tenni. A megközelítés, illetve a területen belüli útvonalak tervezésekor szükséges figyelembe venni és megfelelő módon kiszolgálni az étterem-kávészó, valamint a rendezvényhelyszínek igényeit.

A tervezés során választ kell adni a várható autóforgalom parkolási igényeire. A kötelező parkolókon túl meg kell fontolni, hogy a dolgozók, az esemény/múzeum látogatók egy része autóval érkezik. Tekintettel a környék parkolási kapacitásaira, a tervező mérlegelje, hogyan tud felszíni parkoló vagy mélygarázs kialakításával megfelelő számú parkoló helyet biztosítani.

Létesítmény-üzemeltetés

Az épületgépészet és a szerverszoba helyiségein túl a takarítószemélyzet számára szükséges kiszolgáló helyiségek, illetve raktárak biztosítás szükséges.

Külső terek

Az Építészeti Ligete program szellemiségének alapeleme, hogy az épületek és a zöldterület, illetve az ennek részeként elhelyezett kültéri funkciók egységben, elemeiben egymásra

reflektáló téri és funkcionális együttesként kezelendő. A tervező feladata a kert főtengelyeinek kijelölése, a közterületi kapcsolatok biztosítása, a szomszédos telkekkel, illetve a beruházás további épületeivel való kapcsolatok kialakítása, illetve az egyes épületeket kiszolgáló utak kijelölése.

A Főépület bejáratához kapcsolódóan biztosítandó a kültéri fogadótér a kert részeként. A tömbbelsőben lehetőség nyílik tájépítészeti eszközökkel kialakított architektonikus park létrehozására. Itt a MÉM MDK szakterületéhez kapcsolódó szabadtéri installációk időszakos elhelyezését biztosítani szükséges. Emellett lehetőség nyílik különleges szabadtéri programelemek, például kültéri műhely és kiállítóhely, szabadtéri rendezvényhelyszín és közösségi tér kialakítására is. A tervezőnek javaslatot kell tennie olyan kültéri, fedett-nyitott kiállítótér helyszínére, amely az intézmény esetleges kényszerű zárva tartása idején is látogatható lehet.

Az Építészet Ligetének zöldterületei több korosztály számára kínálnak dedikált időtöltési, kikapcsolódási lehetőséget, figyelemmel a biodiverz, a klimatikus kihívásoknak is megfelelő, fenntartható állapotra. A minimális zöldfelületi arány (a teljes területre vetítve) 40%.

A pályázó mérlegelheti egy olyan, hozzávetőlegesen 200 négyzetméteres szabadtéri munka- és kiállítási helyszín létrehozását, amely kötött keretek között lehetőséget ad rendszeresen időközönként helyszíni építési tevékenységre és annak eredményének bemutatására. Ez elképzelhető a helyszínen működő építőtábor keretében, de itt megvalósíthatóak lennének időszaki jelleggel, a kiállítási tevékenység kiegészítéseként történeti pavilontervek, 1:1 arányú makettek, illetve felépíthetőek kortárs, kísérleti ideiglenes építmények is. Fontos, hogy ez a helyszín a tervezett használaton kívüli időszakban is az Építészet Ligete és a park szerves, használható részét képezze.

További funkciók

A felsorolt funkciókon kívül a pályázó javaslatot tehet olyan plusz funkcióra, amely segíti a MÉM MDK működését, a rendelkezésre álló terek gazdaságos, az intézmény céljainak és pozíciójának megfelelő kihasználását, ám a javaslat szerinti plusz funkció területigénye nem haladhatja meg a jelen pályázati kiírásnak megfelelően tervezett összterület 10%-át. A tervezett funkciókkal kapcsolatban a tervpályázatban nem elvárás a 6. és a 7. épület teljes megtervezése.

7.4.3. TERVEZETT KÖZLEKEDÉSI KAPCSOLATOK

A tervezési terület elhelyezkedéséből adódóan számos fővárosi közlekedésfejlesztési projekt érinti. Ezen kívül a tervezett építészeti kialakítás és a tervezett bejárat függvényében a pályázó javaslatot tehet a közúti, közösségi közlekedési kapcsolatok, illetve a forgalmi rend módosítására.

KÖZÚTI KAPCSOLATOK

A tervezési terület határát jelentő Városligeti fasor és Bajza utca közvetlen környezetének átalakítására (új forgalmi rend kialakítása: a járda, szervíz út, sávkiosztás kérdése, a Bajza utcai trolibuszmegálló áthelyezése stb.) a tervezett építészeti kialakítás, terület gyalogos-kerékpáros és gépkocsival történő megközelítése, valamint a tervezett bejárat függvényében a pályázó javaslatot tehet.

A tervezési terület közúti kapcsolatait a következő Budapesti mobilitási terv 2030-ban megfogalmazott projektek érintik a megvalósulásukat követően: A fővárosi személyforgalmi behajtási díj rendszer bevezetése a Hungária gyűrű - Budai körút által határolt területen. A Városliget közlekedésfejlesztésének tervezett megvalósítása során az átmenő forgalom kizárásával a környező út- és forgalmi hálózat átalakulása is várható.

KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉSI KAPCSOLATOK

A Bajza utcai trolibuszmegálló áthelyezésére a tervezett építészeti kialakítás, terület gyalogos-kerékpáros és gépkocsival történő megközelítése, valamint a tervezett bejárat függvényében a pályázó javaslatot tehet. Továbbá a tervezési terület közösségi közlekedési kapcsolatait érintheti a Budapesti mobilitási terv 2030 által megfogalmazott projekt, az M1 metróvonal korszerűsítés és meghosszabbítás a Kassai térig.

GYALOGOS ÉS KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS

A tervezési terület gyalogos és kerékpáros kapcsolatait a következő Budapesti mobilitási terv 2030-ban megfogalmazott projekt befolyásolja: belső városrészek új, gyalogos- és kerékpárosbarát közttereinek egységes hálózatba szervezése. A projekt célja a város kerékpáros átjárhatósága érdekében a Hungária-gyűrűn belüli városrészben olyan, a városrészek közötti eljutást lehetővé tevő, összefüggő, a használók számára egyértelmű kialakítású, jól használható, biztonságos kerékpárforgalmi főhálózat kialakítása, amely egyben lehetővé teszi a fővárosi hálózat és a regionális kerékpáros útvonalak kapcsolódását is.

PARKOLÁS

Az új épületrészhez kapcsolódóan maximum 90 db gépkocsi elhelyezésére és az OTÉK által előírt kétszeresének megfelelő számú kerékpár tárolására kell helyet biztosítani. A mélygarázs megközelítésére, a műtárgyszállításra és a tömbbelső feltárására adott tervezői válaszoknál figyelembe szükséges venni a környezet történeti városképi értékeit, illetve a fejlesztés további lépéseit. Fontos, hogy a mélygarázs bejárat helyzete, valamint a kialakítandó parkolási lehetőségek a gyalogos közlekedést ne akadályozzák, hátráltassák vagy zavarják. A felszíni parkoló méretét a terület zöldfelületének minél teljesebb megőrzése érdekében érdemes minimalizálni, elsősorban a műtárgyszállítás és a rakodás céljára. Biztosítani kell a lehetőséget a teherszállításra és a tömbbelső megközelítésére. Erre megoldást jelenthet a Walter Rózsi-villa és a szomszédos bérház között található, a villa történeti telkéből kihasított út, illetve újonnan nyitott bejáratú út is. (A tömbbelső megközelítésére nem alkalmas a korábban ezt szolgáló, a Damjanich utca felől kialakított magánút, amely ma már nem tartozik a tervezési területhez.) A telken belüli gépkocsiforgalmat biztosító szervízút kialakításánál fontos figyelembe venni, hogy minél teljesebb zöldfelület, illetve rendezvények és szabadtéri programok megvalósítására alkalmas, nyitott, egybefüggő kültéri terület fennmaradjon. A tervezőnek javaslatot kell tennie a MÉM MDK csoportos, buszos megközelítésének megoldására, a közeli közterületek használatával. A tervezési terület határát jelentő Városligeti fasor és Bajza utca közvetlen környezetének átalakítására (új forgalmi rend kialakítása: a járda, szervíz út, sávkiosztás kérdése, a Bajza utcai trolibuszmegálló áthelyezése stb.) a tervezett építészeti kialakítás, terület gyalogos-kerékpáros és gépkocsival történő megközelítése, valamint a tervezett bejárat függvényében a pályázó javaslatot tehet.

7.4.4. EGYÉB SZEMPONTOK

VAGYONVÉDELEM

A tervezőnek fontos figyelembe vennie a funkciók elosztásánál, hogy a MÉM MDK intézmény jelen koncepciója mellett különböző biztonsági zónák keletkeznek, a teljesen nyílt területektől a csak kíséreléssel elérhető zárt területekig. Hatékony vagyonvédelem érdekében próbálja egy egységbe szervezni azonos kockázati területeket, illetve a belépési pontok minimalizálni a megfigyelendő részeket.

ÉPÍTÉSZET LIGETE

Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás megvalósítása céljából
Tervpályázati Kiírás - 2021. szeptember 6.

8. MELLÉKLETEK

8.1. PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES ANYAGOK

- 1.sz. melléklet Címzéslap
- 2.sz. melléklet Adatlap
- 3.sz. melléklet Nyilatkozat

8.2. A TERVEZÉSI TERÜLET BEMUTATÁSA

- 4.sz. melléklet 3D felmérés
- 5.sz. melléklet Légifotók

8.3. HELYSZÍNRAJZOK

- 6. sz. melléklet Alaptérkép, geodézia
- 7.sz. melléklet Helyszínrajz
- 8.sz. melléklet Fakataszter
- 9.sz. melléklet Szabályozási terv

8.4. BETERVEZENDŐ ELEMEEK

- 10.sz. melléklet Funkcióséma
- 11.sz. melléklet Helyiségprogram
- 12.sz. melléklet Gépészeti koncepció – energetikai tanulmány

8.5. MEGLÉVŐ ÉPÜLETEK TERVDOKUMENTÁCIÓI

- 13.sz. melléklet Eredeti tervek SCAN
- 14.sz. melléklet Felmérési dokumentáció
- 15.sz. melléklet Statikai szakvélemények (6-os és 7-es épülethez)
- 16.sz. melléklet Statikai feltárás tervek