

**A Magyar Építész Kamara
Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanács elnökének
[REDACTED] sz. határozata**

[REDACTED] panaszos által,
[REDACTED] okl. építésmérnök (levelezési cím: [REDACTED]
[REDACTED], kamarai tagnyilvántartási száma: [REDACTED]) eljárás alá vont személy ellen,
a [REDACTED] ingatlanon gyors szerkezetű ház
tervezésére vonatkozóan tett etikai panasz tárgyában,

a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa, a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat III. rész 3.2.1.1. c) pontja alapján, tárgyaláson kívül hozott határozatával, az eljárás alá vont személy fellebbezését elutasítja. A másodfokú fegyelmi eljárásban felmerült költségeket a Magyar Építész Kamara viseli.

A fenti, másodfokú határozattal szemben a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata III. rész 3.4.1. a) pont alapján jogorvoslati lehetőség nincs.

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi tanácsának fenti határozata közlésével hatályosul. A másodfokú bizottság a jelen határozatot a Magyar Építész Kamara Alapszabálya szerint hozza nyilvánosságra.

Indokolás

[REDACTED] panaszos [REDACTED] napján az illetékes [REDACTED] Megyei Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez intézett levelében etikai-fegyelmi panaszt tett [REDACTED] okl. építésmérnök, kamarai tag eljárás alá vont személy ellen a [REDACTED] ingatlanon gyors szerkezetű ház tervezésére vonatkozóan.

Panaszos álláspontja szerint eljárás alá vont személy a terveket, többszöri felszólítása ellenére sem készítette el a [REDACTED] napján létrejött szóbeli megállapodásuk szerinti határidőre, majd [REDACTED] napján azt úgy töltötte fel az ETDR-be, hogy vele előzetesen nem hagyatta jóvá ill. részére nem adta át.

A [REDACTED] Megyei Kormányhivatal [REDACTED] napján kelt a panaszosnak írt levelében közölte, hogy a tervdokumentációt a felsorolt hibák és hiányosságok miatt, mint egyszerű bejelentést nem fogadja be, azt elutasítja.

A [REDACTED] Megyei Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a panaszt befogadta, az Etikai-fegyelmi Tanácsot kijelölte és az eljárást elindította, de a meghallgatásra nem került sor, mert a fegyelmi tanács tagjai összeférhetlenségi nyilatkozatot tettek.

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a [REDACTED] napján kelt [REDACTED] sz. végzésével az eljárás lefolytatására a [REDACTED] Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságát jelölte ki.

Első fokú eljárás

A [REDACTED] Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a [REDACTED] napján kelt [REDACTED] számú végzésével a panaszt ugyan befogadta, de a kialakult veszélyhelyzet miatt egyidejűleg az eljárás szüneteltetéséről döntött. Ezt követően az etikai-fegyelmi eljárás tényleges elindítására a [REDACTED] napján kelt [REDACTED] számú végzése alapján került sor.

Az Etikai-fegyelmi Tanács elnöke [REDACTED] építész, a tanács tagjai [REDACTED] és [REDACTED] építészek voltak. Az Etikai-fegyelmi Tanács elnökének végzése alapján a meghallgatásra [REDACTED] napján került sor, amelyen azonban a felek a szabályos idézés ellenére nem jelentek meg. [REDACTED] eljárás alá vont személy azonban kimentette magát és írásban nyilatkozott.

A felek távolmaradása miatt a fegyelmi tanács a rendelkezésére álló iratok, dokumentumok és eljárás alá vont személy nyilatkozata alapján hozta meg döntését.

A [REDACTED] Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [REDACTED] napján hozott [REDACTED] számú határozatában megállapította, hogy [REDACTED] eljárás alá vont személy tevékenységével szándékosan megsértette a Magyar Építész Kamara [REDACTED] napjától hatályos Etikai-fegyelmi Szabályzat II. Rész 6.§ (1), (2) és a 7.§ (1), (2) bekezdéseiben valamint a 10.§ (4) bekezdésében foglaltakat, ezért tagsági viszonyát 8 hónapra felfüggeszti és mellékbüntetésként 230 000 Ft pénzbírság megfizetésére kötelezi.

Az elmarasztaló határozattal szemben, [REDACTED] eljárás alá vont személy [REDACTED] napján kelt levelében - határidőben - fellebbezést terjesztett elő. A [REDACTED] Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke, [REDACTED] napján kelt levelével a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének a másodfokú eljárás lefolytatása érdekében a fellebbezést és az első fokú etikai-fegyelmi eljárás során keletkezett iratanyagot megküldte.

Másodfokú eljárás

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke a [REDACTED] napján kelt [REDACTED] sz. végzésével elindította a másodfokú etikai-fegyelmi eljárást, és egyúttal kijelölte a fegyelmi tanács tagjait. Elnökének [REDACTED] építészt, bizottsági tagot, tagjainak [REDACTED] és [REDACTED] építészeket, bizottsági tagokat.

A Magyar Építész Kamara [REDACTED] napján tartott Tisztújító Küldöttgyűlését követően, [REDACTED] napján a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának mandátuma lejárt. Az újonnan megválasztott Etikai-fegyelmi Bizottság az alakuló ülését [REDACTED] napján tartotta.

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának elnöke a [REDACTED] napján kelt [REDACTED] sz. végzésével a másodfokú eljárást újraindította és kijelölte az új fegyelmi tanács tagjait.

A fegyelmi tanács tagjai:

[REDACTED] bizottsági tag, a fegyelmi tanács elnöke,
[REDACTED] bizottsági tag,
[REDACTED] bizottsági tag

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának jelen ügyben eljáró fegyelmi tanácsa megvizsgálta a [REDACTED] Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke által megküldött iratanyagot és megállapította, hogy valamennyi az első fokú eljárás során keletkezett és benyújtott irat, dokumentum, határozat, jegyzőkönyv rendelkezésre áll a másodfokú eljárás lefolytatásához. **Az iratanyag átvizsgálása során ugyanakkor megállapítást nyert, hogy [REDACTED] eljárás alá vont személy fellebbezése hiányos, mert nem tartalmazta a másodfokú fegyelmi eljárásra vonatkozó költségvállalási nyilatkozatot.**

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa a [REDACTED] napján kelt [REDACTED] sz. végzésében felhívta [REDACTED] eljárás alá vont személyt, hogy a végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül, fellebbezése elutasításának terhe mellett, küldje meg visszavonhatatlan költségvállaló nyilatkozatát.

Az eljárás alá vont személy felhívás ellenére sem pótolta fellebbezése hiányosságát.

MÉK Etikai-fegyelmi Szabályzatának III. rész 3.2.1.1. pontja szerint:

3.2.1.1. A másodfokon eljáró fegyelmi tanács, tárgyaláson kívül hozott határozattal elutasítja a fellebbezést:

c) ha a fellebbezés hiányos és a fellebbezést előterjesztő fél, azt felhívás ellenére, 8 napon belül sem pótolta.

A Magyar Építész Kamara téli ügyviteli szünete miatt a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa a tárgyban folytatott másodfokú etikai-fegyelmi eljárást 2021. december 15. és 2022. január 5. között szüneteltette, amiről a felek a [REDACTED] napján kelt [REDACTED] számú végzésben kaptak értesítést.

Eljárás alá vont személy a hiánypótlási felhívásnak határidőben - és azóta sem - tett eleget, ezért a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa, a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzatának III. rész 3.2.1.1. c) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslat lehetőségét, a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat III. rész 3.4.1. a) pontja zárja ki, miszerint:

„a 3.2.1. pont szerint, a fellebbezést elutasító határozattal szemben jogorvoslati lehetőség nincs”.

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat IV. rész e) pontja szerint a fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok, kamarai szabályzatok és etikai szabályok szerint kell elbírálni.

A Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat IV. rész f) pontja szerint, a fegyelmi eljárást a panasz megtételének napján érvényes Etikai-fegyelmi Szabályzat eljárási szabályai szerint kell lefolytatni, illetve az etikai-fegyelmi bizottságoknak a fegyelmi eljárás során eljárni.

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság Fegyelmi tanácsa a Magyar Építész Kamara az elkövetéskor érvényes [REDACTED] napjától hatályos Etikai-fegyelmi Szabályzata alapján járt el.

Tekintettel arra, hogy a másodfokú fegyelmi eljárás érdemben nem került lefolytatásra a **Magyar Építész Kamara Pénzügyi és Gazdálkodási Szabályzata 4.8.1. pont (8d) bekezdése szerint:**

Ha a fellebbezést a fegyelmi tanács, tárgyaláson kívül hozott határozattal - érdemi tárgyalás nélkül - elutasítja, az eljárási költséget a Magyar Építész Kamara viseli.

A fegyelmi tanács a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint határozott, mellőzve az eljárás alá vont személy kötelezését a másodfokú eljárási költség megfizetésére.

A másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság jelen ügyben eljáró fegyelmi tanácsa:

[REDACTED]

bizottsági tag, a fegyelmi tanács elnöke,

[REDACTED]

bizottsági tag,

[REDACTED]

bizottsági tag,

A MÉK Etikai-fegyelmi Bizottságának Fegyelmi tanácsa egyhangúlag hozta meg döntését.

Budapest, [REDACTED]

[REDACTED]
.....
MÉK EFB elnök

[REDACTED]

[REDACTED]
EFB Fegyelmi Tanács elnök

Kapják:

- Panaszos: [REDACTED]
- Eljárás alá vont személy: [REDACTED] (levelezési cím: [REDACTED])
- Pest Megyei Építész Kamara [REDACTED]
- Irattár