

Észrevételek az építészeti törvény tervezetéhez:

16. §

26. Fogalom meghatározásoknál az építési telek csak geometriai meghatározásokat tartalmaz, közműellátás és más meghatározó paraméter nem szerepel benne.

111. Szakértői vizsgálat: le szabad szűkíteni ezt a fogalmat törvényi szinten ennyire? Számos szakértői terület létezik még a műemlékin kívül.

32. § (7) „A területi kamarák az országos kamarák létrejöttével válnak azok tagjaivá.” Ez eddig nem így volt. Megváltoztatja a kamarai hierarchiát?

53. § Főépítész esetében a kamarai tagságról az országos kamara dönt? Miért nem a területi kamara? Összefügg az előzőpontban leírtakkal.

62.§ (2) Világörökség várományos területre nem vonatkozik valószínűleg ez az előírás.

77. § (2) Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi településtervezési jogosultságok megszűnnek/átalakulnak? A meglévő jogosultságok automatikusan tovább élnek?

(4) Ellenőrizhetetlennek tűnik névjegyzékbe vétel hiányában. Bárki végezheti építész jogosultsággal? A fejlesztési terv sok tekintetben meghatározza a rendezés eszközeit.

103. § f) elég szigorúnak és korlátozónak tűnik. Javaslat: országosan védett természeti területen beépítésre nem szánt területen tilos, de beépítésre szánt területen korlátozottan pl. csak max 0,5 m²/telek méretben 1 db cégérszerűen elvileg lehetőséget kapjon.

173. § (6) – (9) kamarákra nézve többletfeladatot ró. Finanszírozás is hozzá lesz rendelve?

Veszprém, 2023. szeptember 12.

Szabó Zoltán

MÉVMK elnök