

**ESZTERGOM**

**SÁNDOR-PALOTA FELÚJÍTÁSA**

**MEGHÍVÁSOS ÉPÍTÉSZETI TERVPÁLYÁZAT**

---

---

**TERVPÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ**

**2023. június 5.**



# TARTALOMJEGYZÉK

<b>1. BEVEZETÉS .....</b>	<b>4</b>
<b>1.1 A TERVPÁLYÁZAT CÉLJA.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 BERUHÁZÁS ELŐZMÉNYEI.....</b>	<b>4</b>
<b>2. A TERVPÁLYÁZAT ALAPADATAI.....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 KIÍRÓ .....</b>	<b>5</b>
<b>2.2 LEBONYOLÍTÓ.....</b>	<b>5</b>
<b>2.3 KAPCSOLAT .....</b>	<b>5</b>
<b>2.4 A TERVPÁLYÁZAT FORMÁJA, JELLEGE .....</b>	<b>6</b>
<b>2.5 KÖZVETLENÜL FELKÉRT JELENTKEZŐK LISTÁJA .....</b>	<b>6</b>
<b>2.6 PÁLYÁZAT IDŐBELI LEFOLYÁSA, MÉRFÖLDKÖVEK.....</b>	<b>6</b>
<b>2.7 RÉSZVÉTELI/ PÁLYÁZATI FELTÉTELEK .....</b>	<b>7</b>
2.7.1 Tervpályázat Résztvételi Szakasza.....	7
2.7.2 Tervpályázat Pályázati Szakasza.....	7
<b>2.8 A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE ÉS MUNKÁJA .....</b>	<b>8</b>
<b>2.9 A PÁLYÁZATOK DÍJAZÁSA .....</b>	<b>10</b>
<b>2.10 TERVPÁLYÁZATI SZABÁLYOZÁSOK.....</b>	<b>11</b>
<b>2.11 TERVPÁLYÁZATBÓL VALÓ KIZÁRÁS.....</b>	<b>11</b>
2.11.1 Tervpályázat Résztvételi Szakasza.....	11
2.11.2 A Tervpályázat Pályázati Szakasza.....	11
<b>2.12 DOKUMENTÁCIÓ ELÉRHETŐSÉGE .....</b>	<b>12</b>
<b>2.13 A TERVPÁLYÁZAT NYELVE.....</b>	<b>12</b>
<b>3. A TERVPÁLYÁZATI SZAKASZOK SZABÁLYRENDSZERE.....</b>	<b>12</b>
<b>3.1 RÉSZVÉTELI SZAKASZ .....</b>	<b>12</b>
3.1.1 Résztvételi Szakasz Alkalmassági Követelmények.....	13
3.1.2 Résztvételi Anyagok Beadásának Menete.....	14
3.1.3 Rangsorolási Szempontok .....	15
3.1.4 Résztvételi Szakasz, Kérdések És Válaszok .....	17
<b>3.2 TERVEZÉSI SZAKASZ.....</b>	<b>17</b>
3.2.1 Helyszíni Szemle.....	17
3.2.2 Kérdések És Válaszok.....	17
3.2.3 Tervezési Szakasz Tartalmi Követelményei .....	18
3.2.3.1 Tervlapok .....	18

3.2.3.2 Műszaki Leírás .....	19
3.2.3.3 Becsült Tételtes Tervezési És Építési-Beruházási Költségek (Xls Táblázat).....	19
3.2.4 Tervezési Szakasz Formai Követelményei.....	19
3.2.4.1. Címzéslap .....	19
3.2.4.2. Tervlapok.....	20
3.2.4.3. Műszaki Leírás És Táblázatok .....	20
3.2.4.4. Elektronikus Dokumentáció .....	20
3.2.5 Pályázati Dokumentáció Véglegesítése .....	21
3.2.6 Pályaművek Beadásának Menete .....	21
3.2.7 Titkosság .....	22
3.2.8 Értékelési Szempontok.....	22
<b>3.3 A PÁLYÁZATOT KÖVETŐ FOLYAMATOK .....</b>	<b>23</b>
3.3.1 Eredményhirdetés .....	23
3.3.2 Tárgyalásos Eljárás .....	24
<b>4. MELLÉKLETEK.....</b>	<b>27</b>

## 1. BEVEZETÉS

---

A MOL - Új Európa Alapítvány, mint kiíró (**Alapítvány** vagy **Kiíró**) meghívásos építészeti tervpályázatot hirdet az esztergomi Sándor-palota felújításának (**Beruházás** vagy **Sándor-palota**) építészeti tervezésére vonatkozóan.

### 1.1 A Tervpályázat célja

---

Kiíró jelen tervpályázat (**Tervpályázat**) keretében olyan, a műemléki örökséget tiszteletben tartó, a Tervpályázat tervezési programjában (**Tervezési Program**) meghatározott épületre vonatkozóan vár építészeti javaslatokat, amely a lehető legmagasabb színvonalon képes teljesíteni a tervpályázati kiírásban (**Kiírás**) és jelen tervpályázati dokumentációban (**Dokumentáció**) meghatározott értékelési szempontokat.

A Tervpályázat célja, hogy a Tervpályázatot követően kerüljön sor a vonatkozó, a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet (**Tervpályázati Rendelet**) 9. § (2) bekezdése szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatására és az alapján a Tervpályázat nyertesével a tervezési szerződés megkötésére.

### 1.2 Beruházás előzményei

---

Az Alapítvány megvásárolta az Esztergom, Jókai u. 1. szám alatti, 17155 helyrajzi számú ingatlant, melyen az ún. "Sándor-palota" műemléki épülete áll. A Sándor-palota szomszédjában található Jókai u. 3. szám alatti, 17154 helyrajzi számú ingatlanon, mely szintén az Alapítvány tulajdonában áll, illetve a Jókai u. 5. szám alatti, 17152 és 17153 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanokon, melyek tulajdonjogának megszerzése jelenleg is folyamatban van, egy, a Sándor-palota épületéhez közvetlenül kapcsolódó ház áll, műemléki jelentőségű területen. A Jókai utca 3. és 5. szám alatti épület egy régi, nem védett, de értékes elemeket tartalmazó épületegyüttes, melyet a II. világháború utáni években átépítettek és megosztottak. (**Tervezési Terület**).

#### A Tervezési Terület és a Sándor-palota általános adatai:

- Telekterület: 881,00 m<sup>2</sup>
- Beépített alapterület főépület: 282,00 m<sup>2</sup>
- Bruttó szintterület: 962,45 m<sup>2</sup>
- É-i mellékszárny: 64,20 m<sup>2</sup>
- D-i mellékszárny: 23,60 m<sup>2</sup>
- Kerti pavilon tornáccal: 15,00 m<sup>2</sup>
- Földszintes melléképület: 132,20 m<sup>2</sup> – (a IV. Béla király utcai homlokzat megtartásával az alapokig vissza lett bontva életveszély miatt 2016-ban)
- **Összesen: 517,00 m<sup>2</sup> Beépítettség: 58,68 % Udvar területe: 364,00 m<sup>2</sup>**

A Sándor-palota közel negyed évszázada üresen áll, amely az épület jelentős romlásához vezetett. A

jelentős barokk kori műemlék épület legutolsó felújítási, karbantartási munkái is közel húsz éve történtek. Az épületet többször alakították, bővítették. Az eredeti palota, illetve bérpalota funkció a II. világháborút követő államosításkor szűnt meg, ekkor alacsony igény szintű lakásokat alakítottak ki, amelyeket a rendszerváltásig használtak. Ekkor az Alkotmánybíróság elhelyezése céljából kiürítették, ám azóta is üresen áll. A használaton kívüli állapot nagyobb károkat okozott, mint a korábbi funkciók, átalakítások és a műemléki szempontokat nélkülöző felújítási kísérletek. Az épület jelenlegi állapotában az 1990-es években indult és a jelenlegi kutatások nyomait viseli, a korábbi feltárások helyreállítása elmaradt. A Beruházás előkészítése keretében műemléki értékleltár, valamint művészettörténeti dokumentáció készült.

**A Jókai utca 3-5. szám alatt található ingatlan általános adatai:**

- Telekterület: 558,2 m<sup>2</sup> (Jókai u. 3.), 560 m<sup>2</sup> (Jókai u.5.)
- Beépítettség: 368,4m<sup>2</sup> (Jókai u. 3.), 374,7m<sup>2</sup> (Jókai u. 5.)

## 2. A TERVPÁLYÁZAT ALAPADATAI

---

---

### 2.1 Kiíró

---

MOL – Új Európa Alapítvány

1017 Budapest, Kacska u. 11.

### 2.2 Lebonyolító

---

MOL- Új Európa Alapítvány

Budapest 1027, Kacska u. 11.

#### **Tervpályázat jogi szakértője:**

Sirály és Társa Ügyvédi Iroda

dr. Sirály Katalin, ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

#### **Tervpályázat műszaki szakértője:**

Holler Zoltán

### 2.3 Kapcsolat

---

A Pályázók és a Kiíró közötti kapcsolattartás és információcsere a Tervpályázat honlapján keresztül történik a Kbt. 41. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján.

A Tervpályázat honlapja az alábbi, az e-Tervpályá rendszeren működő címen érhető el:

[<https://www.oeny.hu/oeny/tpalya/adatlap/sandorpalota>] **(Tervpályázat Honlapja)**

Az e-Tervpálya használatához szükséges pályázói funkciók eléréséhez regisztrációra van szükség. Az e-Tervpálya online tervpályázat lebonyolító rendszer az Országos Építésügyi Nyilvántartás (OÉNY) része, ezért – az összes többi OÉNY alkalmazáshoz hasonlóan – Ügyfélkapun keresztül történő bejelentkezés szükséges.

## 2.4 A Tervpályázat formája, jellege

A Tervpályázati eljárás formája: közösségi értékhatárt meghaladó értékű, meghívásos, egyfordulós tervpályázat.

A Tervpályázat jellege: részvételi szakaszban nyílt, a tervezési szakaszban titkos.

A jelen Tervpályázati eljárás olyan két szakaszból álló eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában **(Részvételi Szakasz)** a Kiíró a részvételre jelentkezők **(Jelentkező)** szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt, valamint kiválasztja azokat az alkalmas pályázókat **(Pályázó)**, amelyeket pályamű benyújtására hív fel. Az eljárás első szakaszában az ajánlatkérő nem kérhet, a részvételre jelentkező pedig nem nyújthat be pályaművet. A Részvételi Szakasz lezárulta után a meghívott Pályázók keretszáma 10 (tíz). A keretszám erejéig történik az alkalmas jelentkezők közül a pályázati/tervezési szakaszba **(Pályázati Szakasz** vagy **Tervezési Szakasz)** történő meghívás, a rangsorolás szabályai szerint.

## 2.5 Közvetlenül felkért jelentkezők listája

- ARCHI-KON Építészeti Tervező-Szervező Kft.
- BÁNÁTI + HARTVIG Építész Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság.
- Konkrét Stúdió Építészeti Korlátolt Felelősségű Társaság
- MONOSTUDIO Építész Korlátolt Felelősségű Társaság
- TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft.

## 2.6 Pályázat időbeli lefolyása, Mérföldkövek

A Tervpályázat tervezett mérföldkövei a következők.

### **RÉSZVÉTELI SZAKASZ:**

A pályázati regisztráció megkezdése	2023. június 5. 14:00
A részvételi szakasszal kapcsolatosan felmerülő kérdések beérkezésének határideje	2023. június 12. 14:00 óra
Válaszok határideje	2023. június 19. 16:00 óra
Részvételi Dokumentáció beadása	2023. június 29. 14:00 óra

**TERVEZÉSI (PÁLYÁZATI) SZAKASZ:**

Tervezési időszak kezdete, pályázók meghívásának időpontja:	2023. július 11. 16:00
Helyszíni szemle várhatóan	2023. július 14. 12:00
Kérdések beérkezésének határideje	2023. július 21. 14:00 óra
Válaszok határideje	2023. július 28. 16:00 óra
<b>Pályaművek beérkezésének határideje</b>	<b>2023. október 2. 16:00 óra</b>
<b>Eredményhirdetés várhatóan</b>	<b>2023. november 13.</b>

A Tervpályázat ütemterve és a további határidők megtalálhatóak a Tervpályázat Honlapján. A várhatóként megjelölt határidők pontos dátumáról a Kiíró a honlapon keresztül értesíti a jelentkezőket, Pályázókat. A Kiíró által közölt időpontok CET szerint értendők.

## 2.7 Részvételi/ Pályázati feltételek

### 2.7.1 Tervpályázat Részvételi Szakasa

A Tervpályázat Részvételi Szakaszában az a természetes vagy jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet vehet részt, akinek a Kbt. 2. § (5) bekezdése szerint nemzeti elbánást kell biztosítani (**Jelentkező**), és:

- akivel szemben a 310/2015 (X.28.) Korm. rendelet 17. § (3) és 18. § (3)-(4) bekezdései szerinti kizáró és összeférhetlenségi okok egyike sem áll fenn, és erről nyilatkozik;
- aki azzal, hogy a részvételi jelentkezését benyújtotta, a Tervpályázat feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta.

### 2.7.2 Tervpályázat Pályázati Szakasa

A Tervpályázat Pályázati Szakaszában az a természetes vagy jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet vehet részt, akinek a Kbt. 2. § (5) bekezdése szerint nemzeti elbánást kell biztosítani (**Pályázó**), és:

- akivel szemben a 310/2015 (X.28.) Korm. rendelet 17. § (3) és 18. § (3)-(4) bekezdései szerinti kizáró és összeférhetlenségi okok egyike sem áll fenn és erről nyilatkozik,
- a Tervpályázat Részvételi Szakasa szakmai feltételeinek eleget tesz, alkalmasságát a Kiíró megállapítja, és a Részvételi Szakaszban alkalmazott rangsorolás alapján a Pályázati Szakaszba meghívásra kerül,
- aki a tervpályázati Kiírásban és Dokumentációban meghirdetett tervezési feladat

elkészítésére vállalkozik;

- aki azzal, hogy pályázatát benyújtotta, a Tervpályázat feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta;
- a Tervpályázat titkosságát megőrzi;
- elfogadja, hogy a Tervpályázaton csak egy pályaművel vehet részt (Az alvállalkozók, eseti szakértők és a szerzők munkatársai (a vonatkozó etikai normák és a Kbt. 36. §-ának betartásával) több pályamű elkészítésében is közreműködhetnek),
- aki felhatalmazza a Kiírót, hogy díjazás vagy megvétel esetén a pályaművét és az abban szereplő megoldásokat részben vagy egészben felhasználhatja.

A Részvételi Szakasz részvételi feltételei tekintetében érvényes részvételi jelentkezést benyújtó, a Pályázati Szakaszba meghívott Pályázó a pályázói nyilatkozattal nyilatkozik arról, hogy az előírt feltételeknek a Pályázati Szakaszban is változatlanul megfelel.

Ha a beadott pályamű a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a Tervpályázat során, a Pályázati Szakaszban kell a szerzőnek nyilatkoznia. Hasonló módon a Pályázó megtilthatja a díjazásban vagy megvételben nem részesült pályaművének nyilvánosságra hozatalát.

## 2.8 A Bírálóbizottság összetétele és munkája

Ssz	Szerepkör	Név
1	Elnök	Hernádi Zsolt, a MOL Nyrt. igazgatóságának elnöke
2	Társelnök	Szalay Tihamér, MÉK alelnök
3	Tag	Berek Eleonóra, Esztergom Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Osztály osztályvezetője
4	Tag	Miklósa Erika, az Alapítvány kuratóriumi elnöke
5	Tag	Prof. Szabó Levente DLA, Ybl Miklós- és Pro Architectura-díjas építész
6	Tag	Demeter Szilárd, Alapítvány kuratóriumi tagja
7	Tag	Dr. Bacsa György, Alapítvány kuratóriumi tagja
8	Tag	Schmidt Mária történész, a Terror Háza Múzeum főigazgatója
9	Tag	Dr. Vukoszávlyev Zorán, helyettes államtitkár, kulturális örökség védelméért felelős miniszter által kijelölt, műemléki területen szakértői jogosultsággal rendelkező tag



Ssz	Szerepkör	Név
1	Szakértő	Holler Zoltán, mérnök
2	Szakértő	Bakács Annamária, okleveles festő-restaurátor művész
3	Szakértő	Besey László, okleveles építőmérnök, okleveles igazságügyi szakmérnök
4	Szakértő	Bajnok Sándor, műszaki szakértő
5	Jogi szakértő	dr. Sirály Katalin, ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó

A Bírálóbizottság a vonatkozó jogszabályok, az Elnök által előterjesztett és a tagok által jóváhagyott munkarend szerint végzi munkáját az e-Tervpálya online rendszer használatával.

A Bírálóbizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza, munkájáról folyamatos jegyzőkönyv készül. A Bírálóbizottság határozatképességéhez a szavazásra jogosultak kétharmadának jelenléte szükséges.

A Bírálóbizottság munkája nem nyilvános a Dokumentációban ismertetésre kerülő pályázati eredményeket rögzítő dokumentumokon kívül.

A Tervpályázat Részvételi Szakaszában a szakmai alkalmasság vizsgálatára kerül sor. A Részvételi Szakasz során az alkalmasság megállapításáról nem a Bírálóbizottság, hanem a Kiíró által felkért szakértők javaslata alapján a Kiíró dönt a Bírálóbizottság egyidejű tájékoztatása mellett. Az alkalmasság vizsgálatának eredménye kihirdetésre kerül. Ennek alapján történik meg a Pályázati Szakaszban a pályamunkák benyújtására való felkérés.

A Bírálóbizottság munkáját szakértői bizottság segíti. A szakértők szavazásra nem jogosultak.

A Bírálóbizottság a Tervpályázattal kapcsolatos írásbeli összegezést zárójelentésben (**Zárójelentés**) rögzíti, azt átadja a Kiírónak, aki az abban foglaltak alapján teszi közzé a Tervpályázat eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló tájékoztatót.

A Bírálóbizottság döntése végleges, a Kiíró attól nem térhet el.

A Bírálóbizottság a Zárójelentés elkészítését megelőzően a Tervpályázati rendelet 25. § (3a) és (3b) bekezdése alapján – figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet rendelkezéseire – a díjazásra és megvételre javasolt pályaműveket előzetes településképi vélemény kialakítása céljából a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter rendelkezésére bocsátja.

A Kiíró a Tervpályázati rendelet 27. § (8) bekezdése alapján a pályaművek másolati példányait a kulturális örökség védett elemeinek központi nyilvántartása feladatkörében eljáró kulturális örökség védelméért felelős miniszter számára megküldi.

## 2.9 A pályázatok díjazása

Díjazásra rendelkezésre álló keret összesen	<b>bruttó 30.000.000,- Ft</b>
<b>(Meghívási és pályázati díjak):</b>	
Meghívási díj pályázónként:	<b>bruttó 1.000.000,- Ft</b>
A díj legnagyobb összege:	<b>bruttó 6.000.000,- Ft</b>
A megvétel legkisebb összege	<b>bruttó 500.000,- Ft</b>

A meghívási díj a Részvételi Szakaszban a Jelentkezők közül kiválasztott, a keretszámnak megfelelő legfeljebb 10 (tíz) Pályázót illeti meg. A meghívási díjra csak abban az esetben jogosult a Pályázó, ha a pályaművét a tervpályázati kiírásnak és Dokumentációnak megfelelően benyújtotta és pályázat érvényes.

A Bírálóbizottság a beérkezett pályaműveket a jelen Dokumentációban meghatározott szempontok alapján értékeli. A Pályázati Szakaszban maximum az első három díjazott, illetve a megvételben részesített pályaművek kerülnek meghatározásra, a többi pályaművet a Bírálóbizottság nem rangsorolja, de a Zárójelentésben valamennyi Pályázót megnevezi.

A **díjak bruttó összegek**, melyek a hatályos magyar jogszabályok alapján keletkezett adót, illetve minden egyéb fizetendő közterhet tartalmaznak.

Külföldi vállalkozás estén az áfa a résztvevő részére nem kerül kifizetésre, annak összegét a Kiíró közvetlen módon fizeti be a magyar adóhatósághoz, így mellőzhető a külföldi partner bejelentkezése áfa alanyként a magyar hatóságoknál.

Pályázó forintban köteles kiállítania a számlát, melyet a Kiíró forintban, átutalással egyenlít ki.

A Bírálóbizottság a teljes díjazására és megvételére szánt összeg kiosztását javasolhatja, de a kiosztott díjak és megvételre javasolt pályaművek számának és a díjak összegének a Dokumentációban meghatározott maximum és minimum értékétől való, a jogszabályok által lehetővé tett esetleges eltérések meghatározásakor tekintettel kell lennie a pályaművek szakmai minőségére. Abban az esetben, ha a Tervpályázatra benyújtott pályaművek hasznosíthatóságát nem tartja megfelelőnek, csökkentését javasolhatja a díjazásra fordított összegnek. A Bírálóbizottság eredménytelennek minősíti a pályázatot, ha egy pályaművet sem talál díjazásra vagy megvételre alkalmasnak.

A meghívási díj a Pályázati Szakasz eredményhirdetését követően a vonatkozó jogszabályban megadott határidőn belül, a díjakkal és megvételi összegekkel egy időben, minden esetben megfelelően kiállított számla vagy egyéb számviteli bizonylat ellenében kerül kifizetésre.

Kiíró a Pályázóknak a meghívási díjon felül a pályaművek elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségeiket nem téríti meg.

A díjazott és megvételt nyert pályaművek a Kiíró tulajdonába kerülnek, aki a tervpályázati díjazáson, illetve megvételi díjon felül további ellenszolgáltatás nélkül azokat felhasználhatja a szerzői jogi védelemre vonatkozó előírások betartásával. A díjazott és megvételben részesült pályaművek szerzői a pályamű beadásával a szerzői műre vonatkozó, időben és területileg korlátlan, kizárólagos, minden - az átdolgozás jogát is magában foglaló - felhasználási módra kiterjedő, harmadik személynek átadható, felhasználási engedélyt megadják, a velük kötendő felhasználási szerződések részletes rendelkezései szerint. A hatályos

jogszabályoknak megfelelően a Kiíró részben vagy egészben felhasználhatja a díjazott és megvételben részesített pályaműveket promóciós, reprodukciós és kiállítási célokra is. A Kiíró fenntartja a jogot, hogy a díjazott és megvételben részesített pályaműveket a személyhez fűződő szerzői jogok tiszteletben tartásával, az alkotók további javadalmazása nélkül, promóciós vagy kiállítási célokkal sokszorosítsa, feltüntetve a pályamű alkotóit.

## 2.10 Tervpályázati szabályozások

---

A Tervpályázat lebonyolítása az alábbi szabályozások szerint történik.

- a 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről **(Kbt.)** Első része;
- a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet a tervpályázati eljárások szabályairól;
- a 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet az elektronikus közbeszerzés szabályairól;
- a jelen tervpályázati Dokumentáció és Kiírás.

A beadott pályamunkákat a Kiíró nem biztosítja.

## 2.11 Tervpályázatból való kizárás

---

A Bírálóbizottság a Jelentkezőt/Pályázót a Tervpályázat Részvételi -, illetve Pályázati Szakaszából kizárja a következő esetekben:

### 2.11.1 Tervpályázat Részvételi Szakasa

- ha a Jelentkező a beadási határidő után nyújtja be a részvételi jelentkezést;
- ha a Jelentkező a Részvételi Szakaszban pályaművet nyújt be;
- amennyiben a Jelentkező a jelen Dokumentációban rögzített részvételi feltételeket nem teljesíti, azaz nem alkalmas a részvételre;
- ha a Jelentkező hamis adatot szolgáltat;
- ha a Jelentkezővel szemben a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 17. § (3) és a 18. § értelmében kizáró ok áll fenn
- Kiíró a tervpályázat Részvételi Szakaszából kizárhatja a Jelentkezőt, ha a Kbt. 2. § (5) bekezdése értelmében a Jelentkezőnek nem kell nemzeti elbárást<sup>1</sup> biztosítani.

### 2.11.2 A Tervpályázat Pályázati Szakasa

- ha beadási határidő után érkezik be a pályaműve;
- ha a benyújtott pályamű sérti a titkosságot;
- ha a formai követelményeket nem teljesíti a Pályázó pályaműve, és ez a pályamű elbírálását

---

<sup>1</sup> A nemzeti elbárást tekintetében a Kiíró a Jelentkező illetve Pályázó által benyújtott nyilatkozatok alapján a jelentkező illetve a Pályázó megjelölt lakhelye vagy székhelycíme alapján dönt, amelyet a tevékenység végzése helyének tekint.

ellehetetleníti;

- ha a Pályázó pályaműve a tartalmi követelményeket nem teljesíti a Tervpályázat Kiírása és Dokumentációjának feltételei szerint;
- ha a Pályázó hamis adatot szolgáltat;
- ha a Pályázóval szemben a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 17. § (3) és a 18. § értelmében kizáró ok áll fenn;
- Kiíró a Tervpályázat Pályázati Szakaszából kizárhatja a Pályázót, ha a Kbt. 2. § (5) bekezdése értelmében a Pályázónak nem kell nemzeti elbánást biztosítani.

A Kiíró felhívja a Pályázók figyelmét, hogy a Tervpályázat Részvételi Szakaszában a Kiíró döntése alapján, az esélyegyenlőség figyelembevételével, tisztázó kérdést tehet fel a Jelentkezőknek az alkalmassági követelményekkel kapcsolatban. Hiánypótlásra sem az Részvételi Szakaszban, sem a Pályázati Szakaszban nincs lehetőség.

A benyújtott nyilatkozatok hitelességét a Tervpályázat során a Bírálóbizottság vizsgálhatja.

A kizárt Pályázók nem jogosultak a meghívási díjra.

## 2.12 Dokumentáció elérhetősége

---

A teljes tervpályázati Dokumentáció a Kiírás közzétételétől kezdve, a pályázati regisztrációt követően ingyenesen letölthető a Tervpályázat Honlapjáról. A letöltött dokumentumok kizárólag részvételre jelentkezés és meghívás esetében pályamű készítésére, a Tervpályázat során használhatóak fel. A Pályázati Szakasz mellékletei a Pályázati Szakasz indulásakor lesznek elérhetőek és letölthetőek a Tervpályázat Honlapján keresztül.

## 2.13 A Tervpályázat nyelve

---

A Tervpályázat hivatalos nyelve a hatályos jogszabályok szerint magyar. Mind a Részvételi -, mind a Pályázati Szakaszban megfogalmazandó kérdéseket, mind a beadandó pályaműveket, azok minden elemét magyar nyelven szükséges benyújtani. Ennek be nem tartása - amennyiben ez a Tervpályázat titkosságának sérelmével jár - a magyar jogszabályok szerint a pályázatból való kizárással jár.

# 3. A TERVPÁLYÁZATI SZAKASZOK SZABÁLYRENDSZERE

---

---

## 3.1 Részvételi Szakasz

---

Az eljárás első - részvételi - szakaszában a Kiíró a Jelentkező szerződés teljesítésére való szakmai alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt, valamint kiválasztja azokat az alkalmas Pályázókat, a meghatározott keretszám (10) mértékéig, akiket pályamű benyújtására kér fel. Az eljárás első szakaszában a Kiíró nem kérhet, a Jelentkező pedig nem nyújthat be pályaművet.

A hatályos jogszabályok alapján a Kiíró a jelen Tervpályázatra vonatkozóan **közvetlenül is felkér** pályázókat. A közvetlenül felkért pályázókon kívül valamennyi érdekelt részvételi jelentkezést nyújthat be. A közvetlenül felkért pályázóknak a többi pályázóval megegyezően kell igazolniuk szakmai alkalmasságukat.

Amennyiben a közvetlenül felkért Jelentkezőkön kívüli Jelentkezők száma meghaladja a Pályázati Szakaszba felkérendő pályázók keretszámát, a közvetlenül fel nem kért Jelentkezők vesznek részt a rangsorolásban. A közvetlenül felkért Jelentkezők így, amennyiben teljesítik az alkalmassági feltételeket, a rangsorolásban való részvétel nélkül kerülnek felkérésre pályamunka benyújtására.

A részvételi fordulóban az alkalmas, azaz érvényes részvételi jelentkezést benyújtott azon nem közvetlenül felkért Jelentkezők nyernek továbbá meghívást a Tervezési Szakaszba, akik a szakmai követelményeknek megfeleltek, és a Jelentkezők rangsorában a keretszámnak megfelelő helyen állnak.

### 3.1.1 Részvételi Szakasz alkalmassági követelmények

A Tervpályázatra jelentkező természetes vagy jogi személynek, vagy személyes joga szerint jogképes szervezetnek teljesítenie kell a szakmai alkalmassági követelményeket. Konzorcium vagy tervezői csapat esetén az alkalmassági feltételnek legalább egy konzorciumi-, tervezői csapattagra nézve kell teljesülnie. A szakmai követelmények tekintetében előírt referencia mindösszesen egy referenciából is teljesíthető. Jelen Tervpályázatban személyi erőforrás alkalmassági feltétel nem került megfogalmazásra.

A szakmai követelményeket igazoló anyagok tartalmát és hitelességét a Kiíró ellenőrizheti, az előírt feltételek nem teljesülésekor a Jelentkezőt a Kiíró szakértői javaslatra kizárja.

#### REFERENCIA ELŐÍRÁSOK:

A Jelentkezőnek referencia bemutatásával igazolnia kell kompetenciáját és jártasságát e Tervpályázatnak megfelelő léptékű épület tervezésében. A Sándor-palota referencia szempontjából figyelembe veendő paraméterei a Dokumentáció 1.2 pontjában kerültek meghatározásra.

A referenciákra vonatkozó információkat a Tervpályázat Honlapján keresztül, a honlapon megjelöltek szerint szükséges beadni. Az információk valóságáért a Jelentkező felel.

A Jelentkezőnek mindösszesen az alábbi megfelelő referenciával kell rendelkeznie:

- 2013. január 1-jét követően szerződészerűen teljesített, minimum bruttó 600 m<sup>2</sup> szintterületű műemlék épület bővítéséhez, helyreállításához, átalakításához, korszerűsítéséhez kapcsolódó építészeti tervek elkészítése, amely tervdokumentáció építési engedély alapján, kivitelezési terv szintig elkészült;

és/vagy

- 2013. január 1-jét követően szerződészerűen teljesített, műemlék épület bővítéséhez, helyreállításához, átalakításához, korszerűsítéséhez kapcsolódó építési engedély alapján kivitelezési terv szintig elkészült, a műemlék épülethez új épület/épületrész kapcsolásával megoldó építészeti tervdokumentáció elkészítése azzal, hogy az új épület hozzákapcsolásával létrejött épület bruttó szintterülete eléri a 600 m<sup>2</sup>-t.

**Műemléki épület:** Magyarország területén található épület esetében olyan közhiteles nyilvántartásban nyilvántartott épület, műemléki érték, amelyet miniszteri döntéssel, határozattal vagy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény alapján miniszteri rendelettel védetté nyilvánítottak. A nem Magyarország területén található épület esetében az épület fekvése szerint irányadó jog szerint műemlékké nyilvánított épület.

**Műemléki helyreállítás:** a jókarbantartási vagy az állagmegóvási feladatokon túlmenő, a műemlék egészét vagy részét érintő felújítás, részleges vagy teljes visszaállítást célzó építési tevékenység vagy restaurálás.

**Szintterület:** az összes építményszint bruttó alapterülete (az építményszint az építmény mindazon

használati szintje, amelyen helyiség van. Nem építményszint a padlás, valamint az a tetőszint, amelyen a felvonógépházon vagy a lépcsőház felső szintjén kívül más helyiség nincs). Az OTÉK 7. § (6) pontja szerint a szintterület számítása során a bruttó alapterületbe nem kell beszámítani az erkély, a függőfolyosó, az oldalt nyitott emeleti folyosó, a tornác, a szabad lépcső, a fedetlen terasz és udvar, a légudvar, a légakna, a belső udvari árkád, a közterülethez csatlakozó árkád, az 1,90 méternél kisebb belmagasságú helyiség vagy helyiségrész bruttó alapterületét, valamint a loggia és a fedett terasz bruttó alapterületének a felét.

Jelentkező egy darab referencia benyújtásával is megfelel, ugyanakkor az alkalmassági feltételnek nem szükséges egy referenciamunkán belül teljesülnie, az alkalmassági feltételt (a követelmény szerinti szintterület előírás szempontjából) a Jelentkező maximum három darab referenciamunkával igazolhatja. Kiíró a rangsorolás során adott minden rangsorolási szempont esetében az összes benyújtott referencia közül a rangsorolási szempontnak legjobban megfelelő **legfeljebb hat darab referenciát** veszi számításba.

A referenciának a tervpályázatra Jelentkező (a természetes személy, jogi személy, személyes joga szerint jogképes szervezet) által szerződésszerűen teljesített korábbi munkának kell lennie. Amennyiben több szervezet együttesen tudja teljesíteni az alkalmassági feltételeket, konzorciumban (közös jelentkezőként) történő részvételük szükséges mind a Tervpályázat, mind az azt követő hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás során.

**A referenciák adatait a Tervpályázat Honlapján elérhető részvételi adatlap kitöltése során szükséges megadni. Csak minden előírt adat megadásával benyújtott referencia vehető figyelembe. A részvételi adatlap beküldésével Jelentkező büntetőjogi felelősségének tudatában vállalja a feltöltött adatok valóságát és hitelességét.**

### 3.1.2 Részvételi anyagok beadásának menete

A részvétel (szakmai alkalmasság igazolása és a rangsoroláshoz feltöltött adatok) során beadandó dokumentumokat elektronikus formában kötelező feltölteni az e-Tervpálya rendszer felületére. A Jelentkező alkalmasságát a Tervpályázat Honlapjáról letölthető nyilatkozatokkal igazolja, amelyben az ott részletezett tartalommal megjelöli a referenciát(kat). Referenciaigazolás benyújtása nem szükséges.

A Részvételi Szakaszban benyújtandó részvételi jelentkezést a Jelentkező a Tervpályázat Honlapján megtalálható ütemezés szerint nyújthatja be.

A benyújtás lépései a következők:

- regisztráció a Tervpályázat Honlapon;
- Jelenkezői Nyilatkozat kitöltése (a tervpályázati kiírásban és a Dokumentációban foglalt feltételek megismeréséről, illetve az összeférhetetlenségi és kizáró okokról szóló nyilatkozat) cégszerű vagy magánszemély Jelentkező esetén egyszerű aláírása, és pdf formátumban történő feltöltése
- a Részvételi Adatlap kitöltése (alkalmassági követelmények teljesítését igazoló nyilatkozatok és dokumentumok, illetve nyilatkozat a tervpályázati terv készítése, mint az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet szerinti szakmagyakorlási jogosultsághoz kötött tevékenységhez kapcsolódó jogosultságról), cégszerű vagy magánszemély Jelentkező esetén egyszerű aláírása, és pdf formátumban történő feltöltése;
- a részvételi jelentkezés véglegesítése, a jelentkezés benyújtása.

A Jelentkező a beadott részvételi jelentkezést csak a Dokumentáció beadási határideje előtt módosíthatja, illetve vonhatja vissza.

A Részvételi Szakaszban alkalmasnak ítélt Jelentkezők rangsorolása a honlapra feltöltött információk és dokumentumok alapján történik. Felhívjuk a Jelentkezők figyelmét, hogy a honlapon, az adatok feltöltése során Kiíró nem tesz különbséget a szakmai alkalmassághoz, illetve a rangsoroláshoz feltöltött adatok között, hanem a szakmai követelmények teljesülésének vizsgálatát, majd a rangsorolást az összes feltöltött dokumentum és adat alapján végezi el.

A Részvételi Szakaszban a Jelentkezést kizárólag elektronikus úton, a Tervpályázat Honlapján keresztül kell benyújtani, papír alapú dokumentum benyújtására, postai úton nincs szükség. A Részvételi Szakasz nem titkos.

### 3.1.3 Rangsorolási szempontok

A szakmai követelményeket teljesítő (minimum 1db referencia) – azaz érvényes – részvételi jelentkezéseket Kiíró az alábbi szempontok alapján rangsorolja:

Szempont	Súlyszám
1. A 3.1.1 pontban foglaltaknak megfelelő és benyújtott referenciamunkák darabszáma	30
2. Az 1. pontban benyújtott referenciák közül azoknak a darabszáma, melyek bruttó szintterülete meghaladja a 600 m <sup>2</sup> - t	20
3. Az 1. pontban benyújtott referenciák közül azoknak a darabszáma, melyek kulturális és/vagy oktatási és/vagy turisztikai és/vagy vendéglátás és/vagy ezzel egyenértékű funkciót is tartalmaznak	20
4. Az 1. pontban benyújtott referenciák közül azok darabszáma, amelyek műemléki jelentőségű területen találhatóak	10
5. A követelményeknek megfelelő és benyújtott referenciákkal elnyert szakmai díjak darabszáma (Kiíró kifejezetten a benyújtott referenciákkal elnyert díjakat értékeli, a Pályázó referenciától függetlenül elnyert egyéb díjai jelen rangsorolási szempont esetében kerülnek beszámításra.)	10

#### PONTSZÁMÍTÁS:

A Kiíró valamennyi rangsorolási szempont esetében az összes benyújtott referencia közül az adott rangsorolási szempontnak legjobban megfelelő, legfeljebb hat darab referenciát számítja be a pontozásba adott rangsorolási szempontnál.

Valamennyi rangsorolási szempont esetében arányos pontozási módszerrel kerülnek kiosztásra a pontok. Valamennyi rangsorolási szempont esetében a legmagasabb értékű jelentkezés, azaz legtöbb, adott rangsorolási szempontnak megfelelő, de legfeljebb hat darab referenciát benyújtó 100 pontot kap. A többi pontszám a legmagasabb, de legfeljebb hat darabszám értékhez viszonyított darabszám arányának megfelelően 0-100 között kerül kiosztásra. Amennyiben egy rangsorolási szempont esetében a figyelembe

vehető referenciák száma 0 (nulla), úgy az adott rangsorolási szempont tekintetében a Jelentkező 0 pontot kap.

A fentiek szerint kiosztott pontszámok kerülnek megszorzásra az előre meghatározott súlyszámmal.

Az összpontszám az egyes rangsorolási szempontok pontszáma és súlyszáma szorzatának összeadásával kerül meghatározásra. A végleges rangsor az összpontszám alapján alakul ki. A legmagasabb összpontszám jelenti a legjobbat.

#### **A PONTOZÁS SORÁN FIGYELEMBE VEENDŐ SZEMPONTOK:**

1. A követelményeknek megfelelő és benyújtott referenciamunka darabszáma

A Kiíró jelen rangsorolási szempontnál csak az alkalmassági szakmai követelményeket is teljesítő referenciát fogadja el.

2. Az 1. pontban benyújtott referenciák közül azoknak a darabszáma, melyek szintterülete meghaladja a 600 m<sup>2</sup>-t.

A Kiíró jelen rangsorolási szempontnál a szakmai követelményeket teljesítő referenciák közül csak azokat a referenciákat fogadja el, amelyek szintterülete meghaladja a 600 m<sup>2</sup>-t

3. Az 1. pontban benyújtott referenciák közül azoknak a darabszáma, melyek kulturális és/vagy oktatási és/vagy turisztika és/vagy vendéglátás funkciót tartalmaznak.

A Kiíró jelen rangsorolási szempontnál a szakmai követelményeket teljesítő referenciák közül csak azokat a referenciákat fogadja el, amelyek kulturális és/vagy oktatási és/vagy turisztikai és/vagy vendéglátás funkciót tartalmaznak.

4. Az 1. pontban benyújtott referenciák közül azoknak a darabszáma, melyek műemléki jelentőségű területen találhatóak

A Kiíró jelen rangsorolási szempontnál a szakmai követelményeket teljesítő referenciák közül csak azokat a referenciákat fogadja el, amelyek műemléki jelentőségű területen találhatóak.

**Műemléki jelentőségű terület:** Műemléki jelentőségű területként kell védeni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény szerinti azon településrészt, amelynek jellegzetes szerkezete, beépítésének módja, összképe, a tájjal való kapcsolata, terei és utcaképei, építményeinek együttese összefüggő rendszert alkotva történelmi jelentőségű és ezért műemléki védelemre érdemes

5. A követelményeknek megfelelő és benyújtott referenciákkal elnyert szakmai díjak darab száma.

A Kiíró jelen rangsorolási szempontnál csak a szakmai követelményeket teljesítő referenciákkal (építészeti munkákkal) elnyert szakmai díjakat fogadja el.

A Kiíró nemzetközileg, illetve Magyarországon elismert díjban részesített referenciákat fogad el, mint például: (a felsorolás nem kimerítő jellegű, magyar vagy nemzetközileg elismert, hasonló rangú építészeti díjak elfogadhatók.)

- Pro Architectura díj
- Építészeti Nívódíj
- FIABCI díj
- Európa Nostra díj

Amennyiben a fentiekben található rangsorolás alapján két vagy több Jelentkező esetén egyenlő pontszám



alakulna ki, úgy a Kiíró azt a Jelentkezőt sorolja kedvezőbb helyre, akinek a benyújtott referenciája között több a műemlék épület bővítését, helyreállítását, átalakítását, korszerűsítését a műemlék épülethez új épület kapcsolásával megoldó építészeti tervre vonatkozó, az alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő referencia.

Amennyiben ebből a szempontból is egyenlőség alakul ki a Jelentkezők között, úgy az a Jelentkező kerül kedvezőbb rangsorolási helyre, akinek a műemlék épület bővítését, helyreállítását, átalakítását, korszerűsítését a műemlék épülethez új épület kapcsolásával megoldó építészeti tervre vonatkozóan, az alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő referenciaként benyújtott épületei szintterületének összege magasabb.

További egyenlőség esetén az a Jelentkező kerül kedvezőbb rangsorolási helyre, aki által az alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő referenciaként benyújtott összes épület szintterületének összege magasabb.

### 3.1.4 Részvételi Szakasz, kérdések és válaszok

A Tervpályázat megjelenését követően a Részvételi Szakaszban regisztrált Jelentkezők a részvételi szakasszal kapcsolatosan felmerülő kérdésekkel a Dokumentációban és a honlapon megjelölt időpontig a Tervpályázati Honlapon fordulhatnak a Kiíróhoz.

A határidőben feltett kérdéseket a Kiíró a Dokumentációban és a honlapon megjelölt időpontig megválaszolja, és az összes kérdést, valamint az azokra adott válaszokat a honlapon megjelenteti. Ezt követően a kérdésekre adott válaszok a Dokumentáció részét képezik.

Kiíró a részvételi határidőt meghosszabbíthatja. A részvételi jelentkezések benyújtásának új határidejéről valamint a módosuló további határidőkről Kiíró a meghirdetéssel azonos módon hirdetményt tesz közzé.

## 3.2 Tervezési Szakasz

---

### 3.2.1 Helyszíni szemle

A Kiíró helyszíni szemlét tart a Tervezési Szakasz megkezdését követően, a Dokumentációban és a honlapon megjelölt időpontban. A helyszíni szemle további részletei később, a honlapon kerülnek kihirdetésre.

A szemlén a Kiíró képviselője a helyszínnel kapcsolatos tájékoztatást tart, majd az érdeklődők a helyszínt megtekinthetik. A helyszíni szemle során kérdések feltételére nincsen mód. Azokat a Dokumentáció rendelkezései szerint a Tervpályázat Honlapján keresztül lehet feltenni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy további helyszíni szemlére a Kiírónak nem áll módjában lehetőséget biztosítani!

### 3.2.2 Kérdések és válaszok

A Tervezési Szakaszba meghívott Pályázók a Tervezési Szakaszba történő meghívást követően a Kiírással és a tervpályázati Dokumentációval kapcsolatban felmerülő kérdésekkel a Dokumentációban és a Tervpályázati Honlapon megjelölt időpontig a Tervpályázati Honlapon fordulhatnak a Kiíróhoz.

A határidőben feltett kérdéseket a Kiíró a Dokumentációban és a Tervpályázati Honlapon megjelölt időpontig megválaszolja, és az összes kérdést, valamint az azokra adott válaszokat a tervpályázati

Honlapon megjelenteti. Ezt követően a kérdésekre adott válaszok a Dokumentáció részét képezik.

A Kiíró legfeljebb a kérdésekre adott válaszok időpontjáig - az értékelési szempontok és az alkalmassági követelmények kivételével - a Dokumentáció részletes programjának tartalmát módosíthatja, az adatokat kiegészítheti, illetve a tervpályázati eljárás lefolytatásától visszaléphet. A Bírálóbizottság megjelölt tagjainak és póttagjainak személye az eljárásban nem cserélhető le.

A Kiíró a pályaművek benyújtásának határidejét a kérdésekre vonatkozó válaszadás alkalmával is meghosszabbíthatja.

### 3.2.3 Tervezési Szakasz tartalmi követelményei

**A tartalmi követelményeknek Kiíró a benyújtandó tervlapok számát és minimum rajzi léptékét tekinti, valamint a tervpályázati Dokumentációban előírt meghatározó, fő tartalmi elemeket, amelyek hiányában a pályamű érdemben nem bírálható el. Kiíró a tervlapokon kötelezően elhelyezendő munkarészek minimum tartalmát ismerteti. Amennyiben meghatározott minimum tartalom bármilyen tervi és szöveges megoldással megtalálható a pályamunkákban, Kiíró úgy tekinti, hogy a Pályázó teljesítette a tartalmi követelményeket.** Építészeti javaslat, ábrázolásmód különbözősége nem lehet alapja a Tervpályázatból való kizárásnak, amennyiben a pályamunkák összehasonlíthatóságát, valamint a pályamunka bírálatát és értékelését érdemben nem érinti. Ugyanakkor a megadottnál kisebb rajzi lépték nem alkalmazható. Az egyes tervlapokon a minimum követelmények mellett a terv/koncepció értelmezését segítő egyéb rajzok, magyarázó ábrák, tervek, információk, látványok elhelyezhetők.

A Tervpályázatban szereplő mértékegységeket SI rendszerben kell megadni.

A Tervezési Szakaszon való részvételhez legalább az alábbi munkarészek beadása szükséges. Amely pályamű nem tartalmazza a meghatározott alábbi munkarészek mindegyikét, értékelés nélkül kizárásra kerül.

#### 3.2.3.1 Tervlapok

- Átnézeti helyszínrajz tetőfelülnézettel (M=1:500 léptékben). A helyszínrajz tartalmazza az épületegyüttest (Jókai utca 1-3-5.) az épületszárnyakkal, a belső udvarokkal, szomszédos utcákkal, legalább 3 szomszédos épülettel, és legalább a csatlakozó utcák túloldali épületeivel, az északjel és léptékvonal feltüntetésével.
- Átnézeti (vezérszinti) földszinti alaprajz, illetve beépítési és környezetalakítási javaslat (M=1:500 léptékben), a csatlakozó járda és utcafelületekkel, belső udvarokkal, burkolatokkal, növényzettel.
- Összes eltérő szint alaprajza (pinceszint, földszint, emeleti szint, M=1:200 léptékben). A fontosabb terek bútorait, berendezéseit fel kell tüntetni, a megértést segítő módon. Javasolt színes magyarázó ábrákon az eltérő térhasználatok, lehetőségeit, kapcsolatait bemutatni.
- Utcai és belső udvari homlokzatok (M=1:200 léptékben).
- Minimum 3 db keresztmetszet (a teljes megértéshez szükséges darabszám ajánlott) és minimum 1 db hosszmetesz (méretarány M=1:200).
- Minimum 2 utcai látványterv (legalább egyik a sarok felől mutassa az együttest, másik a legjellemzőbbnek ítélt régi és új épületrész kapcsolatát mutassa be).
- Minimum 2 udvari látványterv (a két udvar felől feltáruló, a régi és új elemek kapcsolatát is megmutató látványterv).

- Minimum 2 belső látványterv két kiemelt helyiségben (egyik mutassa be a barokk palota első emeleti rendezvénytermet, a másik egy jellemző, reprezentatív funkciójú teret).

A munkarészek a tervlapokon szabadon elhelyezhetők és kombinálhatók, de a leadott tervlapok mennyisége nem haladhatja meg a 6 db álló formátumú B1-es tervlapot.

### 3.2.3.2 Műszaki leírás

- Tervezési alap gondolatok, építészeti-belsőépítészeti koncepció.
- Építészeti formálás, anyaghasználat, műemlékvédelmi gondolatok.
- Funkcionális téralakítás, (mindennapi használat során és rendezvények esetén).
- Akadálymentesség.
- Épületgépészeti és épületvillamossági koncepció.
- Fenntarthatóság és üzemeltetés Helyiségprogram m<sup>2</sup> adatokkal, összegzésekkel.
- Beépítési és egyéb paraméterek megadása.

### 3.2.3.3 Becsült tételes tervezési és építési-beruházási költségek (xls táblázat)

A tervezési költségeket Pályázónak a vázlattervre, engedélyezési tervre, kivitelezési tervre vonatkozó költségbontásban, illetve a tervezői művezetés napidíjára kitérően szükséges megadni. A kivitelezés költségeit legalább munkanemenkénti bontásban szükséges bemutatni.

## 3.2.4 Tervezési Szakasz formai követelményei

A pályamű teljes dokumentációját elektronikus formában kell feltölteni a weboldal egyedi azonosítóval ellátott felületére. A színesen kinyomtatott és felkasírozott tervlapokat, a műleírást és a becsült tételes tervezési és építési beruházási költségeket tartalmazó xls táblázatot 1 példányban csomagküldeményként is fel kell adni. A pályaműveket a postai és gyorspostai előírásoknak megfelelő zárt csomagolásban (pályázati csomag) kell beadni az alábbi formai követelményeknek megfelelően. A csomagoláson szerepelnie kell az elektronikus úton az e-TervPÁLYA rendszerben, a Tervpályázat Honlapján keresztül generált 6 karakteres egyedi azonosítóval ellátott CÍMZÉSLAPNAK eredeti formában. A csomagoláson a címzéslapon megadott feliratokon kívül más írást vagy jelzést a Pályázó nem jeleníthet meg.

A Pályázó felelőssége, hogy az elektronikus adatokban (különösen a file név és tulajdonságok), valamint a kinyomtatott tervlapokon semmilyen a szerző(k)re, vagy azok munkahelyére vonatkozó, beazonosíthatóságra alkalmas jel, jelzés, digitális nyom ne legyen. Ennek megsértése a Pályázó kizárását vonja maga után a Dokumentáció titkosságra vonatkozó rendelkezései szerint!

### 3.2.4.1. Címzéslap

A kinyomtatott tervlapok csomagolásán az elektronikus úton letölthető, egyedi azonosítóval ellátott címzéslapot kell szerepeltetni. Az egyedi azonosító csak a címzéslapon szerepeljen! Az egyedi hat karakterből álló azonosítót az e-Tervpályá rendszer automatikusan generálja, a címzéslapon kizárólag ez az azonosító szerepelhet! Az egyedi azonosító csak a címzéslapon szerepeljen!

#### 3.2.4.2. Tervlapok

A papírformátum mérete: B1 (1000x707 mm) un. „habkartonra” kasírozva. A tervlapokat a Pályázóknak a tartalmát értelmező (alaprjz, metszet stb.) megnevezéssel és rajzszámmal kell ellátniuk. Az egyedi beadási azonosítószám a tervlapokra és a műleírásra nem kerülhet fel!

#### 3.2.4.3. Műszaki leírás és táblázatok

A műszaki leírás a jelen Dokumentációban részletezett formai és tartalmi követelménnyel megadott dokumentum, melyhez csatolni szükséges a kitöltött tervezői helyiségprogramot. Ha a beadott pályamű a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a műleírás elején kell a szerzőnek nyilatkoznia.

A pályamű minden dokumentumát magyarul kell elkészíteni, Kiíró a hatályos jogszabályoknak megfelelően más nyelv használatát nem teszi lehetővé.

A Tervpályázat során egy, legfeljebb 10 oldalas, fekvő A3 méretű műszaki leírás nyújtandó be (Arial, 11 betűméret, normál sorközzel). A 10 oldal az írott szöveg és az szövegbe illesztett ábrák együttes legnagyobb terjedelme. A címlap, a tartalomjegyzék, az ábrajegyzék, és a kötelezően kitöltendő táblázatok ezen felül számítandók.

#### 3.2.4.4. Elektronikus Dokumentáció

Minden dokumentumot elektronikusan, az alábbi formátumban szükséges a weboldalra feltölteni.

- **Tervlapok (.pdf formátumban,); elnevezés: 1\_1.pdf, 1\_2.pdf, stb.**
- **Műszaki leírás fekvő (.pdf formátumban); elnevezés: 2.pdf**
- **Becsült tételes tervezési és építési-beruházási költségek (.xlsx); elnevezés: 3.xlsx**
- **Látványtervek .jpeg formátumban; elnevezés: 4\_1.jpg, 4\_2.jpg, stb.**
- **A Pályázónak be kell adnia továbbá a tervrajzokat mérhető, vektorgrafikus .dwg formátumban is. Ezt a fájlt és annak tartalmát Kiíró, valamint a Bírálóbizottság és a szakértők kizárólag jelen tervpályázat ideje alatt, csak annak értékeléséhez használhatják fel. Elnevezés: 5.dwg**
- **A tervlapokat a Pályázóknak rajzszámmal kell ellátniuk a titkosság szabályainak betartásával.**
- **A Pályázó felelőssége, hogy az elektronikus adatokban, valamint a kinyomtatott tervlapokon semmilyen beazonosíthatóságra alkalmas jel, jelzés, digitális nyom nem lehet. Ennek megsértése a Pályázó kizárását vonja maga után!**
- **Nyilatkozatok**

A benyújtandó dokumentumokat elektronikus formában kötelező feltölteni az e-Tervpálya rendszer felületére, melyek feltöltésének legkésőbbi megkezdése megegyezik a postai úton történő beérkezés határidejével: 2023. október 2. 16:00 óra

### 3.2.5 Pályázati Dokumentáció véglegesítése

A Kiíró legfeljebb a kérdések második körének megválaszolásának időpontjáig az értékelési szempontok kivételével a tervpályázati Dokumentáció részletes programjának tartalmát módosíthatja, az adatokat kiegészítheti, illetve a tervpályázat lefolytatásától visszaléphet. A Kiíró a kérdésekre adott válaszádkor a pályaművek benyújtásának határidejét és a további időpontokat meghosszabbíthatja a Tervpályázati rendeletben előírt módon.

### 3.2.6 Pályaművek beadásának menete

Csak a Tervezési Szakaszba meghívást nyert Pályázók nyújthatnak be pályaműveket. A tervpályázaton egy Pályázó csak egy pályaművel vehet részt és egy pályamű csak egy megoldást tartalmazhat.

A Tervpályázat Honlapján a „**Jelentkezés a pályázatra**” gombra kattintva érhető el a pályázói felület. Pályázó a „**Pályázati anyagok feltöltése**” gombra kattintva töltheti fel a benyújtandó dokumentumokat. Azon dokumentumok, amelyekből a pályázó kilétére vonatkozó bármilyen információ megismerhető, a **zsűrizés után megismerhető dokumentumok közé** kerülhet feltöltésre (nyilatkozatok). A már feltöltött elemeket megnyitni nem, törölni, cserélni lehet egészen a beküldési határidőig. Amennyiben a Pályázó már nem szeretné módosítani a pályázatát, a „**Beküldés**” gombbal lezárhatja a beadását.

Amennyiben a Pályázó már nem szeretné módosítani a pályázatát, a Beküldés gombbal lezárhatja a beadását. A Beküldés gomb megnyomása után nem lehet több módosítást végezni a pályázaton.

Ha valamelyik Pályázó nem nyomja meg a Beküldés gombot, úgy a rendszer automatikusan zárja a pályázatot a beadási határidőkor. Ebben az esetben a pályázat nem minősül benyújtottnak.

A pályamű teljes dokumentációját – beleértve a nyilatkozatokat is – elektronikus formában kell feltölteni az e-Tervpálya rendszer felületére. A feltöltést az e-Tervpálya rendszer sajátosságaira figyelemmel a beadási határidőig meg kell kezdeni, de a rendszer – technikai okokból – biztosít egy három órás időszakot, amíg a feltöltés még befejezhető.

**A tervlapokat 1 példányban kinyomtatva és felkasírozva, valamint az 1 példányban kinyomtatott műleírást és a becsült tételes tervezési és építési beruházási költségeket tartalmazó xls táblázatot csomagküldeményként is fel kell adni, melyhez a Pályázó az e-Tervpálya rendszeren keresztül generált 6 karakteres egyedi azonosítókat kap, amelyet a mellékletként letölthető Címzészapon kell szerepeltetni.**

A **CÍMZÉSLAP** felhasználásával lehet feladni csak a felkasírozott tervlapokat, műleírást és kimutatásokat tartalmazó csomagot, kizárólag ajánlott, postai azonosítóval ellátott postai, vagy regisztrált gyorspostai küldeményként, a címzészapon megadott címre:

Budapest 1027, Kacska u. 11. (03 kapucsengő)

Feladó megnevezése: **Sándor-palota felújítása**

(Egyéb megnevezés kizáró ok!)

A benyújtás időpontjának azt az időpontot kell tekinteni, amikor a pályamű teljes egészében elektronikusan a weboldalra feltöltésre került és a tervlapokat tartalmazó csomag postai - vagy

futárszolgáltatás útján beérkezett. A késve beérkező pályaműveket a Bírálóbizottság a csomag felbontása nélkül a Tervpályázatból kizárja. Kiíró rögzíti, hogy nem tekinti késve beérkezettnek azt a pályaművet, melynek elektronikus feltöltése a beadási határidőig megkezdődött, de a technikai okokból biztosított három órás lezárási időszak miatt a beadási határidőig nem fejeződött be. Az ilyen pályamű esetében is azonban a tervlapokat tartalmazó csomag postai, vagy futárszolgáltatás útján a beadási határidőben meg kell érkezzen a Kiíró által megadott címre.

A fenti követelményeknek megfelelő pályázati küldeményeket a Bírálóbizottság elfogadja, egyéb esetben a beérkezett pályaművet Bírálóbizottság kizárja.

### 3.2.7 Titkosság

A Tervpályázat a Részvételi Szakaszt követően titkos. A pályaművet tartalmazó küldeményen, nyomtatott dokumentációban semmilyen titkosságot sértő felirat, jel, név, cégnév, beazonosíthatóságot elősegítő elem nem lehet. A pályaművet tartalmazó csomagot, az egyes munkarészeket névaláírással, jeligével, a szerzőkre utaló emblémával, jellel, pályázati azonosító számmal ellátni, vagy egyéb, a titkosságot sértő módon megjelölni nem szabad. A pályamű semmilyen, a szerzők vagy azok munkahelyére vonatkozó utalást nem tartalmazhat.

Az elektronikusan benyújtott fájlokban, illetve azok háttér információiban szintén nem szerepelhet a fentiekben taglalt titkosságot sértő elem. Ennek megsértése a Pályázó felelőssége.

Az azonosító kódot kizárólag a pályázati csomag külső oldalán a Dokumentációban részletezettek szerint lehet feltüntetni. Az azonosító kód semmilyen beadott anyagon nem szerepelhet.

Az e-Tervpálya oldal által generált 6 karakteres egyedi azonosító kódot kizárólag a pályázati csomag külső oldalán a jelen dokumentációban részletezettek szerint lehet feltüntetni. Az azonosító kód semmilyen beadott anyagon nem szerepelhet.

A titkossági szabályokat megszegő pályaművet a Bírálóbizottság kizárja.

### 3.2.8 Értékelési szempontok

A Bírálóbizottság a beérkező pályaműveket az alábbi szempontok szerint értékeli.

#### **IGAZODÁS A KÖRNYEZETHEZ**

A Bírálóbizottság pozitívan értékeli, ha az épületegyüttes:

- *építészeti összhatása, tömegeinek megfelelő aránya, városképi megjelenése gazdagítja a történeti környezetet;*
- *amellett, hogy a történeti örökséghez kortárs módon illeszkedik, egyedi megjelenésű, önálló identitással rendelkezik;*
- *színvonalasan gazdagítja a kialakult városképet, párbeszédet folytat a szomszéd épületekkel – különösen a megmaradó műemlék és védett épületekhez való viszonyulásban;*
- *beépítési paraméterei megfelelnek a környezet jellemző mutatóinak és a történeti környezet karakterének.*

#### **ÉPÍTÉSZET ÉS TÖMEGALKOTÁS**

A Bírálóbizottság pozitívan értékeli, ha az épületegyüttes:

- építészeti összhatása, tömegeinek aránya megfelel a környezet gazdag történeti múltjának, a környezet minőségének;
- megteremti a lehetőséget a személyes találkozásokra, kisebb és nagyobb közösségek alkalmi és szervezett összejöveteleire;
- külső és belső tereinek építészeti minősége magas színvonalú;
- megvalósítása innovatív építési technológiát, technológiákat alkalmaz;
- a tömegalakításában az új elemek harmonikusan és visszafogott módon idomulnak a történeti örökséghez.

### **TERVEZÉSI PROGRAM ÉS FUNKCIÓ**

A Bírálóbizottság pozitívan értékeli:

- a tervezési program követelményeinek betartását
- a funkcionális kapcsolatok színvonalas megoldását;
- a fenntarthatóság követelményeinek érvényesülését;
- az energiahatékony megoldásokat úgy a megvalósítás, mint a működés során.
- a terv egészének, építészeti és műszaki magas színvonalát, ami igazolja a megvalósíthatóságot is.

### **GAZDASÁGI SZEMPONTOK (BERUHÁZÁSI ÉS ÜZEMELTETÉSI KÖLTSÉGEK) [benyújtandó dokumentumok között szerepelnie kell tervezési, kivitelezés költségbecslésnek, indikatív ajánlatként]**

A Bírálóbizottság pozitívan értékeli, ha az épületegyüttes:

- tervezési és kivitelezésének várható költsége kedvező;
- az innovatív, ötletgazdag megfogalmazás mellett, takarékos költségű szerkezeti megoldásokkal és anyagokkal került megtervezésre;
- fenntartásának várható költsége kedvező, figyelembe véve az épület műemléki jellegéből adódó sajátosságokat;
- üzemeltetése és karbantartása energia- és erőforrás-hatékony, figyelembe véve az épület műemléki jellegéből adódó sajátosságokat.

## **3.3 A pályázatot követő folyamatok**

---

### **3.3.1 Eredményhirdetés**

Kiíró a Bírálóbizottság döntése alapján legkésőbb a Dokumentációban meghatározott ütemterv szerint a Tervpályázat eredményét kihirdeti, és a tervpályázati díjakat, illetve a megvételeket és a meghívási díjakat a művek szerzőinek (vagy azok meghatalmazottjainak) legkésőbb a felhasználási szerződés megkötését követő 30 munkanapon belül kifizeti. Kiíró az eredményhirdetés pontos időpontjáról és helyszínéről –

esetlegesen bármilyen rendkívüli helyzetre tekintettel az eredményhirdetés módjáról – a Tervpályázat Honlapján keresztül ad tájékoztatást. A Tervpályázat zárójelentését a Kiíró a Tervpályázat Honlapján keresztül minden Pályázónak elérhetővé teszi, az eredményhirdetésen személyesen részt vevő Pályázóknak átadja.

A Kiíró a Tervpályázat során beérkezett pályamunkákat nyilvánosan bemutathatja. Ebben az esetben a nyilvános bemutatás időpontjáról és helyszínéről Kiíró a Tervpályázat Honlapján keresztül értesíti a Pályázókat, és a Bírálóbizottság tagjait.

Azon pályaműveket, amelyek nem részesültek díjazásban vagy megvételben a Kiíró a Pályázóknak visszaadja. A díjazásban és megvételben nem részesült pályaműveket a Pályázó az eredményhirdetést követően, nyilvános bemutatás esetén a pályázat nyilvános bemutatása után a Lebonyolító címen veheti át, a Tervpályázat Honlapján megjelölt időpontig. A pályamű beazonosítása az azonosító kód alapján történik. Amennyiben Pályázó a pályázatát a megjelölt időpontig nem veszi át, úgy Kiíró jogosult azt megsemmisíteni.

Ha a Pályázó – amennyiben első, második, vagy harmadik díjban, illetve megvételben nem részesül és meg szeretné tiltani, hogy a kilétét a Kiíró megismerje és a pályázati anyagát nyilvánosságra hozza, azt a titkosságot nem sértő módon, a műleírás elején tett nyilatkozatával megteheti.

### 3.3.2 Tárgyalásos eljárás

A Tervpályázat eredményeként Kiíró a tervezési szerződés megkötésére irányuló, hirdetmény nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le a Tervpályázati Rendelet 28. §-ában foglaltakra tekintettel, amelyre a Bírálóbizottság zárójelentésében szereplő ajánlás alapján ajánlattételre hívja fel a kizáró ok alá nem eső és alkalmas (1 db) nyertes Pályázót (figyelembe véve a Tervpályázati Rendelet 25. § (5) bekezdését).

A tervpályázati eljárást követő tervezési szolgáltatás megrendelésére irányuló hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás tervezett módon az eredményhirdetést követően megindításra kerül.

A tervpályázati eljárást követő tervezési szolgáltatás tárgya legalább az alábbi tervezési feladatokra tér ki:

1. **konceptió továbbfejlesztése és vázlattevé,**
2. **műemléki dokumentáció készítése,**
3. **építési engedélyezési dokumentáció készítése,**
4. **kivitelezési tervdokumentáció elkészítése, adott esetben jóváhagyási tevé készítése,**
5. **tervezői művezetés (a tervezési szerződés rendelkezései szerint).**

Kiíró a tervpályázati eljárást követően a tervezési szolgáltatás megrendelésére hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást követően megkötendő tervezési szerződés szerinti tervezési szolgáltatás ellenszolgáltatásának megajánlása tekintetében a Kiíró felhívja a figyelmet arra, hogy a Tervpályázatot követő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban arra törekszik, hogy a tervezési díj megállapítására a Magyar Építész Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara által javasolt tervezői és mérnöki díjszabások figyelembevételével kerüljön sor, figyelembe véve a Tervpályázat során benyújtott indikatív tervezői díjbecslést is. A tervezési szolgáltatás díja várhatóan nem haladhatja meg a Beruházás kivitelezési költségeinek a fenti kamarák által javasolt legnagyobb százalékát.

A Kiíró felhívja a Pályázók figyelmét, hogy a választott tervező pályaműve alapján a tervezési folyamat



során elkészített tervek átdolgozására minden jogát fenntartja a felhasználási szerződés feltételei szerint.

Tekintettel arra, hogy a Kiírásban személyi erőforrás alkalmassági feltétel nem került megfogalmazásra, ezért a **hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban Tervezőnek biztosítani kell (alkalmassági vagy szerződéskötési feltételként tervezetten előírtan)** várhatóan – a tervpályázati tervet készítő építész tervezőn felül - legalább az alábbi szakági tervezők bevonását azzal, hogy a tervezés során bevont építész szakembernek meg kell egyeznie a tervpályázati tervet készítő Pályázó által bevont szakemberrel:

Szakterület/részsakterület megnevezése	Jogosultság jelölése
tartószerkezeti tervezési szakterület	T
építmények gépészeti tervezési szakterület	G
elektromos tervező (erős és gyengeáram, utóbbi részben adatszolgáltatások alapján)	V
táj-és kertépítész tervező	K
Közlekedési építmények tervezési szakterület, közúti építmények tervezési részsakterület	KÉ-K
belsőépítészeti tervezési szakterület	BÉ
restaurátor szakértő	-

Ezen szakági tervezők bemutatása a Tervpályázat során nem szükséges!

Kiíró felhívja a figyelmet az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 32. § (1) és (11) bekezdéseire, amelyek alapján a **tervpályázati terv készítése is építészeti-műszaki dokumentációnak minősül**, így az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet értelmében a tervpályázati terv készítése is szakmagyakorlási jogosultsághoz kötött. Jelen Tervpályázat vonatkozásában ezen jogosultság az „É” (építészeti tervezési terület) vonatkozó szakmagyakorlási jogosultság megléte. Ezen szakembert a Tervpályázat során elkülönítetten benyújtandó nyilatkozatban, jogosultságának bemutatásával meg kell nevezni.

A bemutatott szakember, a Pályázó nyertessége esetén a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nyomán kötött tervezési szerződés teljesítésében köteles közreműködni. Amennyiben közreműködése a Tervpályázat vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megindításakor, előre nem látható, elháríthatatlan akadályba ütközik, abban az esetben a megjelölt tervezővel egyenértékű tervező részvételét írja elő a Kiíró.

Kiíró felhívja a figyelmet, hogy a hatályos magyar jogszabályok (266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet) alapján, amennyiben a Tervpályázatot követő hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráson nyertes Pályázó (ajánlattevő) nem rendelkezik Magyarországon érvényes építészeti tervezői területre vonatkozó jogosultsággal, úgy a tervezési szerződés megkötésének előfeltételeként építészeti tervezői jogosultságát

magyarországi tevékenység folytatásához (jogi személy vagy természetes személy vonatkozásában) szükséges eljárásban bejelentenie vagy engedélyeztetnie kell az illetékes Építész Kamaránál (266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet 40. § - 42. §), vagy magyarországi építész tervezői jogosultsággal rendelkező szakember bevonásával kell biztosítani a tervezői jogosultságot.

## 4. MELLÉKLETEK

---

1. Tervezési Program
2. Szabályozási terv
3. Jelentkezői nyilatkozat és Részvételi Adatlap – Részvételi szakasz
4. Pályázói nyilatkozatok és címzéslap – Pályázati szakasz
  - Pályázói nyilatkozat
  - Összeférhetetlenségről és kizáró okokról szóló nyilatkozat
  - Nyilatkozat a szabadalmi oltalomról (adott esetben nemleges nyilatkozat is kötelező)
  - Díjmegosztásról szóló nyilatkozat
  - Nyilatkozat a tervezési feladatról és jogosultságról
  - Nyilatkozat a tervpályázati pályamű jogosultsággal rendelkező szerzője vonatkozásában
  - Nyilvánosságra hozatalt megtiltó nyilatkozat (adott esetben)
  - Címzéslap
5. Rendelkezésre álló szakértői és előzmény dokumentáció:

### TERVRAJZOK

E-0	Helyszínrajz	PDF
<b>A. Jókai u. 1. Sándor -palota felmérési rajzok</b>		
F-1	Pince alaprajz	DWG
F-2	Földszint alaprajz	DWG
F-3	Emeleti alaprajz	DWG
F-4	Metszet AA	DWG
F-5	Metszet A2 DNy homlokzat	DWG
F-6	Metszet BB	DWG
F-7	DK homlokzat	DWG
F-8	ÉK homlokzat	DWG
F-9	Kerti pavilon	DWG
F-10	Tető alaprajz	DWG

**B. Jókai u. 3. Felmérési rajzok**

- F-1 Pince
- F-2 Földszint
- F-3 AA metszet
- F-4 BB, CC, metszet, homlokzatok
- F-5 Utcai homlokzat

**C. Kutatási, szakértői anyagok**

- Építéstörténeti dokumentáció és műemléki értékleltár Tudományos dokumentáció Esztergom Sándor palota 2022 PDF
- Festő-restaurátori szakvélemény Kutatási.Eredmény Sándor.P PDF
- Helyiségkönyv FÖLDSZINT PDF
- Helyiségkönyv EMELET PDF
- Kő-restaurátori szakvélemény PDF
- Faanyagvédelmi szakértői vélemény PDF
- Esztergom Sándor-palota földém fv szakvélemény PDF

**D. Állapotfelmérés, állagmegóvás**

- Tartószerkezeti tervfejezet PDF
- Esztergom Sándor palota geotechnika PDF
- Sándor palota – alépítmény szigetelési tervdokumentáció PDF

**E. Korábbi szakértői anyagok**

- Faanyagvédelmi szakértői vélemény nyílászárók PDF
- Külső vízközmű hálózat PDF
- Tartószerkezeti szakvélemény PDF